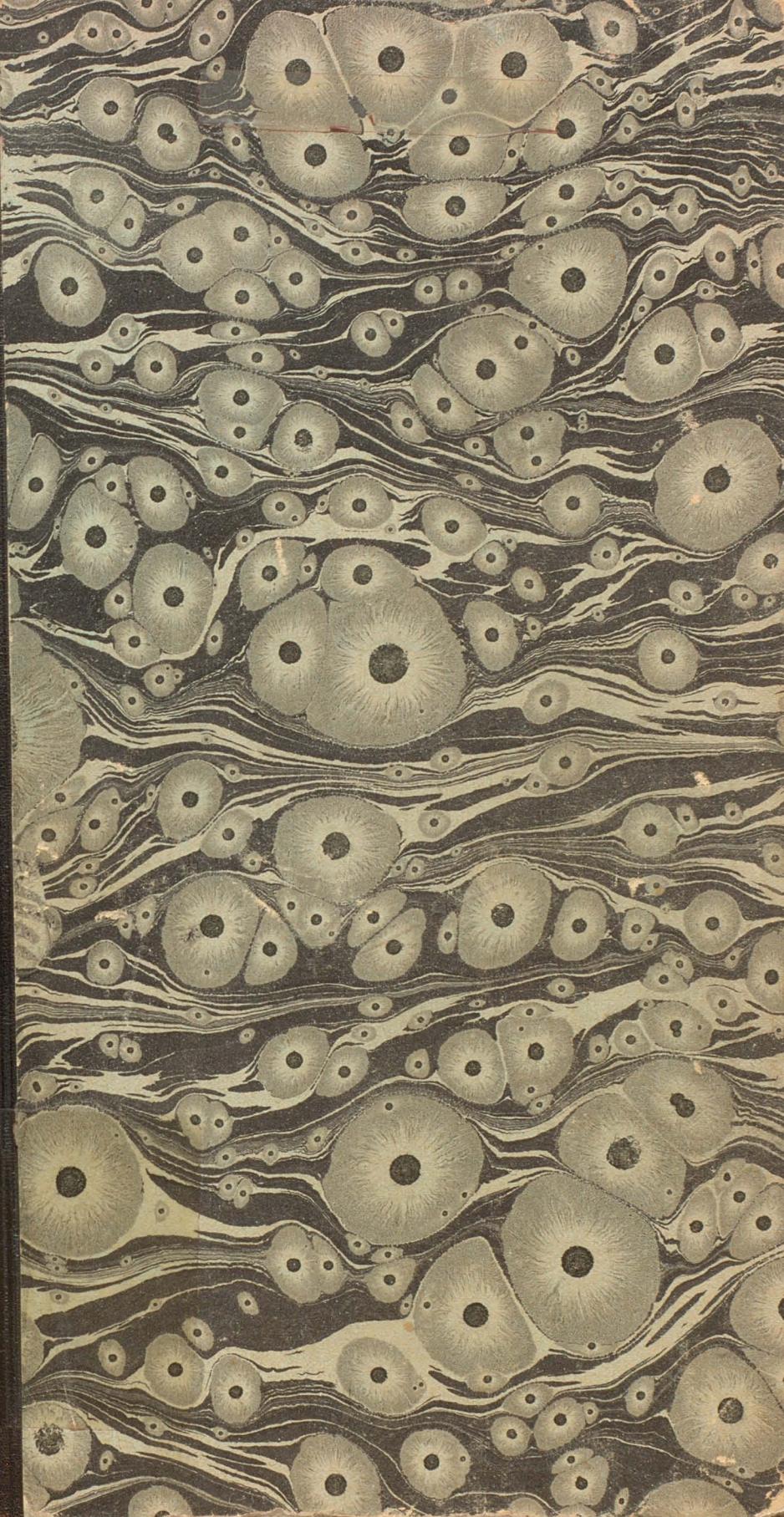


CANQ
VO
100
1913





MINISTÈRE DES
COMMUNICATIONS
BIBLIOTHÈQUE
ADMINISTRATIVE "H"



288966

MINISTÈRE DES TRANSPORTS
CENTRE DE DOCUMENTATION
700, BOUL. SAINT-LÉVESQUE EST,
22^e ÉTAGE
QUÉBEC (QUÉBEC) - CANADA
G1R 5H1

CANQ
VO
100
1913

RAPPORT
DU
MINISTÈRE DE LA VOIRIE
DE LA
PROVINCE DE QUÉBEC
1913

Imprimé par ordre de la Législature



QUÉBEC
IMPRIMÉ PAR E.-E. CINQ-MARS
IMPRIMEUR DU ROI

1913

A SON HONNEUR

LE LIEUTENANT-GOUVERNEUR DE LA PROVINCE DE QUEBEC.

Monsieur le lieutenant-gouverneur,

J'ai l'honneur de vous transmettre le rapport du Ministère de la voirie pour l'année 1912-13.

Jusqu'à ces dernières années, les chemins de la province de Québec n'étaient pas, généralement, en harmonie avec le beau développement du pays; il faut attribuer cela à ce que, originairement, ils furent construits pour répondre à des besoins exclusivement locaux, parfois même individuels; le chemin d'autrefois fut une construction accessoire, et si les buts de nos ancêtres furent bien définis, leurs moyens furent souvent incertains et laissés au hasard. Notre voirie est, pour ainsi dire, le résultat, ou encore, le résidu de cette colonisation merveilleuse qui, depuis trois cents ans, transforme notre partie du continent américain. D'un travail à ce point incohérent, puisqu'il était fait non pas par l'Etat—sauf de rares exception—mais par des compagnies d'abord, par de grands concessionnaires ensuite, puis plus tard et jusqu'à nos jours, par des particuliers, il ne pouvait sortir quelque chose que de très imparfait.

Avant l'intervention du gouvernement, il n'y a guère que dans les cantons de l'est, que les conseils municipaux aient fait faire des travaux de voirie sérieux et soumis à un système rationnel. Cela est dû, il faut le reconnaître, à ce que, en vertu du code municipal, dans cette partie de la province, les chemins étaient forcément à la charge des conseils municipaux. Ceux-ci les faisaient entretenir à prix d'argent et en utilisant la corvée.

Dans le reste de la province, les chemins étaient entretenus d'après le système des parts.

C'est ce qu'il fallait changer: faire disparaître le système des parts et faire disparaître aussi la corvée, car, en dépit d'une direction municipale unique, comme dans les cantons de l'est, la corvée est une entrave à une saine administration de voirie municipale. Ce qui est à désirer, ce sont des travaux dirigés par le conseil municipal et payés par lui en argent.

Ce n'est qu'en 1907 que ce système fut encouragé par le gouvernement au moyen de subventions. Avant cette époque, l'aide donnée à l'amélioration de la voirie avait pris d'autres formes.

En 1895, on voit qu'il y eut une somme de \$75.00 de dépensée pour les frais de voyage d'un conférencier.

En 1896, il y eut une somme de \$30.20 de dépensée pour le même objet.

En 1897, \$5,953.34 furent employées à l'achat de machines et autres dépenses d'administration.

En 1908, le budget de l'agriculture contenait un crédit qui fut appliqué de la façon suivante. Dans chaque comté il était accordé trois subventions, respectivement de \$125.00, \$100.00 et \$75.00, aux trois premières municipalités qui achèteraient une machine à réparer les chemins de terre. En plus, il était accordé une subvention allant jusqu'à \$1,200.00 à tout comté qui achetait un concasseur. Cela n'était accompagné d'aucune direction précise; les promoteurs de cette politique comptaient que la générosité du gouvernement serait appréciée sinon par les gens de cœur, du moins par les gens intelligents. Il n'en fut rien. Les machines à chemins furent un objet de risée, et parfois de colère—it y eut même des conseils municipaux qui passèrent des résolutions pour déclarer qu'ils ne s'en serviraient jamais—and les concasseurs, malgré les sommes importantes qu'ils avaient coûté, furent, dans bien des cas, abandonnés à la rouille.

Il y avait cependant, chez les membres du gouvernement, une confiance inébranlable dans les résultats qu'on pouvait obtenir pour l'entretien des chemins, si on amenait les conseils municipaux à les prendre à leur charge. Aussi bien, en 1907, une loi avait été passée pour mettre, dans chaque comté, une somme de \$800.00 à la disposition des municipalités locales qui adopteraient ce système. Cette loi amena quelques bons résultats. Elle fut modifiée d'année en année, et, en 1911 une subvention annuelle de \$400.00 fut garantie à chaque municipalité rurale pour l'entretien de ses chemins.

Le Département de l'agriculture avait aussi acquis quelques outillages et les prêtait aux municipalités, en outre des subventions accordées.

Mais n'entrions pas dans le détail de la transformation de notre politique d'encouragement à la voirie, et arrivons tout de suite à la période d'activité décisive.

A venir jusqu'à 1911, nous venons de le voir, la population de la province se laissait difficilement entraîner dans la voie du progrès, mais il se faisait tout de même du progrès. La lenteur relative avec laquelle les idées nouvelles s'imposaient était due en grande partie à l'insuffisance des

subventions. Le gouvernement le comprit et il n'hésita pas à y rémédier en fournissant tout l'argent requis pour la construction améliorée des chemins.

La loi des emprunts de voirie a tout bouleversé; elle a fait franchir à la question toutes les étapes en l'espace de deux ans; la propagande n'est presque plus nécessaire maintenant; le cultivateur s'est fait homme d'affaires, il sent—vaguement peut-être—qu'il a perdu beaucoup d'argent en négligeant de travailler à la diminution des frais de transport de ses produits, il s'aperçoit qu'il s'est rendu la vie bien désagréable parfois en se contentant d'un bourbier pour chemin; il n'est plus celui qu'il faut aller convertir, il vient à nous et nous demande l'argent qu'il lui faut: il semble apprécier à sa valeur l'aide que lui offre le gouvernement, et .ouloir lui donner, de son côté, tout l'appui dont ce dernier a besoin dans cette entreprise. Rapidement déjà, il découvre, dans l'amélioration des voies de communication, un facteur économique de la plus grande importance, et c'est là, croyons-nous, un élément d'éducation destiné à produire de multiples effets bienfaisants, en dehors des résultats immédiatement recherchés. En effet, de tout temps, et partout, le décroissement ou l'accroissement de la richesse n'ont-ils pas tenu à l'ignorance ou à la connaissance des forces économiques et à la négligence que l'on a apportée ou au soin que l'on a eu de considérer comme forces économiques tout ce qui, sauf exception, sert à la vie, en diminue ou en augmente le bien-être, en fait le coût, en détermine le prix de revient? En somme il se produit ici le phénomène qui s'est produit en tous pays dans des circonstances analogues, avec cette différence que, chez nous, la voirie sera, pour ainsi dire, une création, tandis que, dans les divers pays d'Europe, elle a été, la plupart du temps. une sorte de résurrection d'anciens systèmes ou d'anciens ouvrages abandonnés.

Construction du macadam

La construction a été très active cette année. La longueur des chemins macadamisés avec les outillages du gouvernement sera probablement de 110 milles, à la fin de la saison, tandis que la longueur des chemins macadamisés par les municipalités avec des outillages leur appartenant ou appartenant à des entrepreneurs atteindra presque 100 milles, ou même dépassera peut-être ce chiffre. A ce propos j'attirerai l'attention de votre honneur sur le fait que, grâce aux allocations accordées par le gouvernement à même les \$10,000,000.00 autorisés par 3 Geo. V, ch. 21, près de cent municipalités ont pu acquérir l'outillage nécessaire à la confection du macadam. En y ajoutant les cinquante-huit outillages du gouvernement

et ceux des entrepreneurs qui, maintenant, deviennent nombreux, nous nous trouvons, dans la province, avec une organisation et un matériel de construction très considérables, qui vont certainement augmenter et qui, dans un temps assez court—car les capitaux ainsi engagés ne peuvent pas rester inactifs—vont amener infailliblement une importante augmentation du nombre de milles de chemins améliorés.

Nous avons, plus que jamais, surveillé la construction; notre système d'inspection a été soumis à un contrôle plus étroit. Qu'il me suffise de dire, pour le démontrer, que chaque instructeur du gouvernement et chaque surintendant de construction dans les municipalités qui ont des outillages sont tenus de transmettre au ministère, tous les jours, un rapport, par carte postale, des travaux exécutés la veille; les surintendants des municipalités envoient en outre une carte résumant les travaux de la semaine; les instructeurs du gouvernement, de leur côté, font un rapport hebdomadaire détaillé sur le même sujet. Ce système nous permet de connaître chaque jour la longueur de macadam faite dans toute la province avec l'argent du gouvernement. Les instructeurs-inspecteurs parcourrent la province suivant des itinéraires très chargés tracés d'avance par le surintendant de la branche des outillages; ils donnent par écrit des instructions aux instructeurs et en transmettent une copie au surintendant; ils font un rapport de l'emploi de leur temps durant la semaine; ils ont ordre de rester avec l'instructeur tout le temps nécessaire à la rectification de l'organisation et de la construction.

Gravelage

Il s'est fait aussi d'importants travaux de gravellage, tant sous le régime de la loi de 1911 que sous celui de la loi de 1912. Mon département en a fait surveiller la construction, d'une manière moins suivie, cependant, car ce genre d'amélioration exige moins de connaissances et il est facile de la mener à bonne fin en se conformant exactement à la lettre du devis imposé. Toutefois, dans certains cas, j'ai tenu à y voir de près et j'ai mis des inspecteurs à la disposition de certaines municipalités. Du reste, dans d'autres cas, sans attendre une demande à cet effet, j'ai fait surveiller les travaux dont l'importance me semblait justifier cette attention de ma part. La longueur gravelée durant la saison de 1913 atteindra probablement 60 milles, qui viendront s'ajouter, comme chemins améliorés d'une façon permanente, au total de chemins macadamisés mentionné plus haut. (En 1912, il y en a eu 51.87 milles.)

Chemins de terre

En parcourant mon rapport, vous verrez l'attention que nous avons donnée au chemin de terre et quelles mesures nous avons prises pour l'améliorer, le rendre économique quant à l'entretien, en faire, provisoirement du moins, le meilleur substitut du chemin à surface dure. La longueur considérable des chemins de la province (45,000 milles environ) ne permet pas d'aspirer à les transformer rapidement en chemins modernes, c'est-à-dire en chemins macadamisés, asphaltés ou traités au ciment. Du reste, même dans les pays où la voirie a pris une extension beaucoup plus considérable qu'ici, entre autres aux Etats-Unis, la proportion des chemins de terre est destinée à demeurer très forte, infiniment supérieure à la proportion des chemins à surface dure.

Routes provinciales

Au troisième congrès international de la route, tenu à Londres, en juin dernier, et où la province fut représentée par un des membres de votre gouvernement, une multitude de sujets intéressants ont été traités par les ingénieurs, les hommes publics et les spécialistes de tous les pays. Les délibérations de ce congrès forment une masse de renseignements excessivement précieux ou nous pourrons puiser indéfiniment. Pour le moment, je me contenterai d'attirer votre bienveillante attention sur une série de travaux d'une portée générale, dont la conclusion justifie singulièrement le système actuellement en vigueur dans la province de Québec. Le sujet traité à pour titre: "Autorités chargées de la construction et de l'entretien des chemins.—Attributions des autorités centrales et des autorités locales." M. Rees-Jeffreys, secrétaire honoraire du congrès, le résume, pour la partie qui nous intéresse, de la manière suivante: "1.—Le système d'administration de la voirie doit être, dans tous les pays, en harmonie avec le système du gouvernement existant et le génie politique des habitants. Il est donc impossible de poser des règles générales quant à la centralisation ou à la décentralisation de l'organisation de la voirie. 2.—Dans les pays où l'administration locale a prévalu jusqu'à présent, les problèmes de construction moderne, que fait surgir le développement de la circulation automobile, créent un mouvement de centralisation plus accentué, et il est désirable que la surveillance et l'aide de l'Etat soient augmentées."

C'est, en somme, la formule de notre système: combinaison de la décentralisation et de la centralisation, c'est-à-dire emploi simultané des moyens de l'Etat et des moyens des particuliers, mise en œuvre, dans une proportion raisonnable, de l'activité gouvernementale et des ressources

locales, construction par le gouvernement et construction par les municipalités. La conclusion de M. Rees-Jeffreys s'applique d'autant mieux que, dans notre province, la circulation des véhicules-moteurs n'a pas encore atteint et n'atteindra pas très prochainement le développement qu'elle a en Europe ou aux Etats-Unis; l'intervention de l'Etat qui, dans ces pays, doit être nécessairement considérable, peut l'être moins ici, et si l'on examine bien la situation, on ne peut faire autrement que de conclure que votre gouvernement a trouvé la solution absolument juste en respectant l'autonomie des municipalités et en complétant leur œuvre par la construction de quelques artères nécessaires à la satisfaction de certains besoins de la vie moderne. Je viens de parler de l'œuvre des municipalités; je préciserais davantage, et je dirai "l'œuvre du cultivateur." Car si le gouvernement fournit la force initiale et l'alimente de son argent, le cultivateur, lui, fournit sa bonne volonté, son énergie, son esprit d'entreprise, et, disons le mot, son sens politique. En effet, il ne faut pas oublier que le déplacement énorme d'idées qui s'est produit, depuis deux ou trois ans, chez la population agricole, dénote des ressources latentes d'intelligence et de dévouement qui n'attendaient qu'une impulsion pour se manifester et qui sont l'indice d'une aptitude éminente à comprendre l'influence des mesures administratives sur la richesse nationale. Aussi, en parlant du chemin moderne, j'aime à l'appeler "le chemin du cultivateur", d'abord parce que le cultivateur a accepté notre politique avec un empressement vraiment admirable, ensuite parce que, avant tout, ce que nous voulons, nous c'est "le chemin pour le cultivateur." Il ne faut pas s'y tromper: nous ne pouvons nous écarter de notre programme, même pour calmer certaines impatiences plus ou moins justifiables.

Vous verrez, à la section 5 de ce rapport, quels importants travaux préliminaires ont été exécutés, au cours de la saison, dans la route MONTREAL-QUEBEC. Quant à la route EDOUARD VII, la partie dont votre gouvernement s'est chargé est pratiquement terminée. Cette œuvre vraiment nationale, œuvre comme les autres provinces n'en ont guère encore entrepris, a été menée à bonne fin en moins de 12 mois, malgré la mauvaise saison de 1912 et des difficultés techniques ou légales de toutes sortes. Nous avions confiance dans ce résultat, et, disons-le, en certains quartiers, on avait confiance en nous. Je n'en veux pour preuve que le rapport de la "Gazette" de Montréal, du 24 juin 1912, qui, au début, établissait nettement la tâche du gouvernement et les moyens dont il entendait se servir pour l'exécuter. Voici un extrait du rapport en question: "De cette inspection on conclut qu'il a été fort difficile de se procurer les matériaux et les équipes d'hommes, et que les travaux progressent rapidement si l'on considère la rareté de la main-d'œuvre. A plusieurs endroits, le long de la route, des outillages

sont installés et il y a à chacun des outillages une grande quantité de pierre prête à être concassée.

Cinq équipes sont à l'ouvrage et ont commencé la confection de la route du côté de la frontière, mais il y a moins d'une centaine d'hommes employés sur les cinq sections.

Il est indiscutable que ce chemin contribuera à donner de l'importance aux campagnes qu'il traverse et, jugée au point de vue du tourisme, la route Edouard VII mènera de la métropole canadienne à l'Etat de New-York en moins de deux heures d'une magnifique promenade.

De l'autre côté de Rouse's-Point, le chemin conduisant à New-York est un des plus beaux chemins de l'Amérique; en conséquence, avec la partie que la province de Québec est à faire construire, de la frontière à Montréal, il se fera beaucoup d'automobilisme entre les deux grandes cités.

La route Edouard VII diminuera la distance de Longueuil à la frontière d'à peu près douze milles, étant beaucoup plus courte que le chemin de Chambly, dont les automobilistes se servaient jusqu'ici.

Les officiers du gouvernement n'ont pas tardé à se procurer la main-d'œuvre et les matériaux nécessaires à la confection de la route.

Douze outillages ont été installés et 80,000 voyages de pierre ont été charroyés et placés en 24 tas, maintenant prêts à être concassés.

Ce charroyage s'est fait pendant l'hiver et s'est continué jusqu'à présent. C'est une source de revenus pour les cultivateurs qui vendent et transportent cette pierre.

Les divers chantiers en opération ou sur le point de l'être comprennent 40 wagons, 11 concasseurs de pierre, 7 moteurs, 13 machines à chemins et 7 voitures d'arrosage.

La nouvelle route sera toute en macadam, sauf quelques sections, qui seront recouvertes d'un enduit imperméable à l'eau—mélange de goudron et de sable(1). Les ponceaux sont refaits en béton armé, évitant ainsi les inconvénients des ponts en saillie (hog's back bridges).

Les grosses pluies du mois de mai ont beaucoup entravé la marche des travaux."

Avant de terminer cette lettre, déjà trop longue peut-être, je me permettrai d'énumérer à votre honneur les faits saillants de notre politique de voirie:

"La loi de 1912 a pour effet de mettre dans les campagnes, c'est-à-dire dans la bourse du cultivateur, \$10,000,000.00

(1) Inexact.

¶ A part les \$10,000,000 prévus par la loi de 1912, le gouvernement paie annuellement, pour l'amélioration de la voirie, de **\$300,000 à \$600,000**, qui vont encore tomber dans la bourse du cultivateur

¶ Sur les \$10,000,000 prévus par la loi de 1912, les municipalités en ont déjà demandé **\$8,197,448.26** qui leur ont été garantis par le gouvernement

¶ D'après les règlements passés par les municipalités, et actuellement en vigueur, en y ajoutant les routes provinciales, il aura été construit, d'ici à 5 ans, en vertu de la loi de 1912, près de 2,000 milles de chemins macadamisés ou gravelés

¶ En 1894-95, il y eut **\$75** de dépensées par le gouvernement pour l'amélioration de la voirie

¶ En 1913, du 1er juillet au 15 octobre, il y a eu de dépensé par le gouvernement, pour l'amélioration de la voirie, **\$1,592,392.57**

¶ Au 15 octobre 1913, **376** municipalités ont demandé à bénéficier de la loi de 1912; sur ce nombre, **166** ont mené la procédure à bonne fin et ont pu ou peuvent toucher de l'argent; les autres sont en voie soit de reprendre le projet, soit d'y donner suite

¶ En 1910, le gouvernement ne possédait qu'un seul rouleau à vapeur; en 1913, il a **58 outillages** qu'il prête ou loue aux municipalités, suivant le régime choisi

¶ Outre les 58 outillages du gouvernement, au-delà de 90 outillages complets ont été achetés par les municipalités avec des allocations accordées en vertu de la loi de 1912

¶ En 1913, il y a près de **400** municipalités rurales qui ont mis leurs chemins à la charge de leurs corporations municipales, et, d'après des calculs proportionnels, environ **15,000** milles de chemins de terre sont soumis à un entretien systématique

¶ En 1913, il a été fait, dans la province de Québec, sous le régime de la loi de 1911 et de la loi de 1912, près de **225** milles de macadam, soit à l'eau, soit au bitume, soit au ciment, et environ **60** milles de chemins gravelés

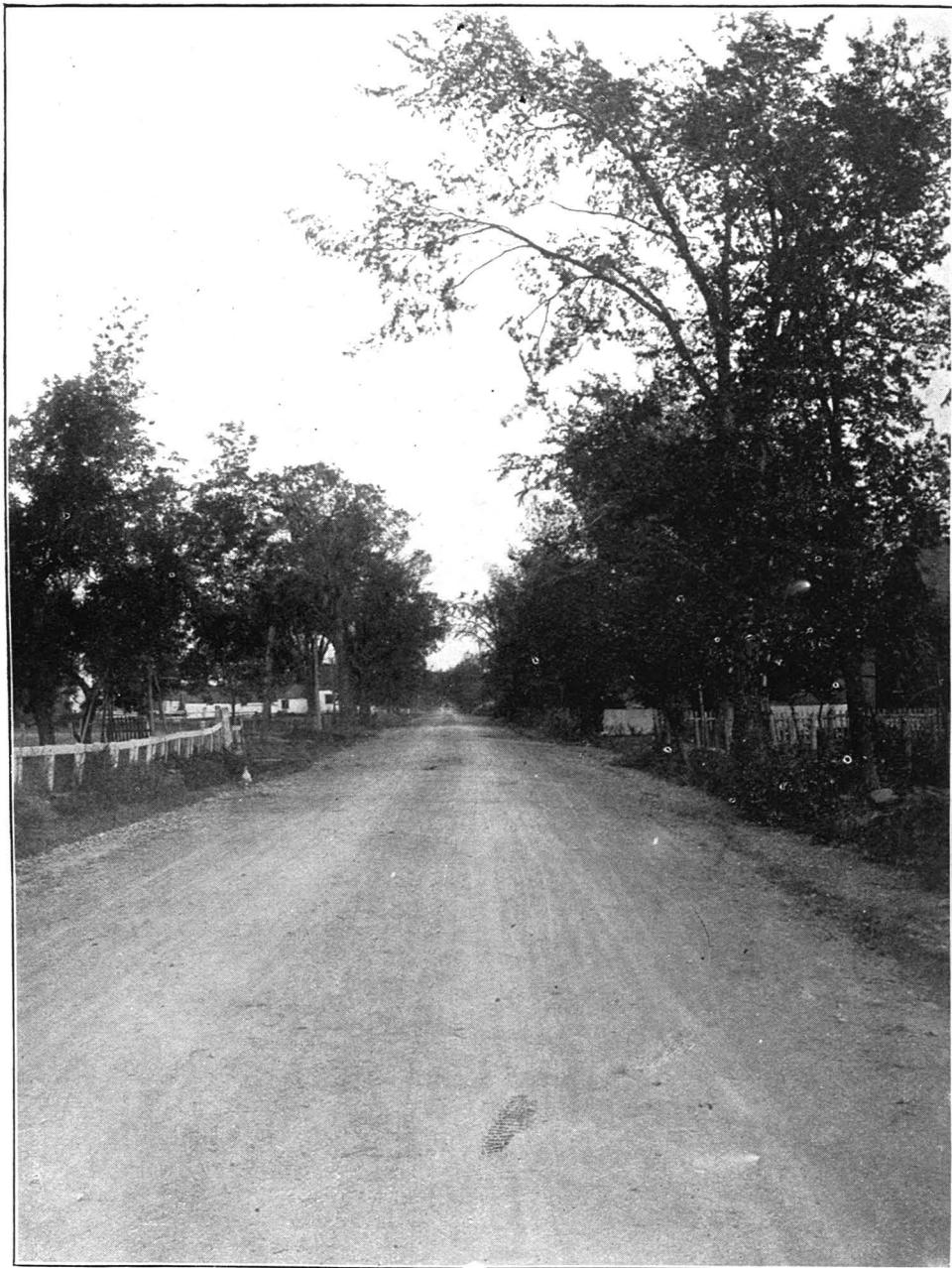
Depuis 1908, le gouvernement a payé \$32,886.69 pour remplacer les petits ponts de bois par des tuyaux en béton, en terre vitrifiée, en acier, en fer, etc.,—6,808 petits ponts ont été ainsi remplacés.

Le tout respectueusement soumis.

Jos.-ED. CARON

Ministre de l'agriculture et de la voirie

Québec, 6 novembre 1913.



N° 1—Saint-Hubert, comté de Chambly. Macadam fait en 1913

RAPPORT
DU
MINISTÈRE DE LA VOIRIE
DE LA
PROVINCE DE QUEBEC

SECTION 1

HISTORIQUE DE LA VOIRIE (1)

LES ANCIENS COMME CONSTRUCTEURS DE CHEMINS

Nous ne savons pas quand ni où fut construit le premier chemin. Hérodote parle d'un grand chemin égyptien, à la construction duquel le roi Chéops employa cent mille hommes pendant dix ans. Suivant l'historien, ce chemin était fait de gros blocs de pierre de dix pieds d'arête, et chaque côté en était bordé de temples, de mausolées, de portiques et de statues. On dit que les rues de Babylone étaient pavées, deux mille ans avant Jésus-Christ, et que cette ville communiquait avec les villes voisines au moyen de routes bien faites. Avant sa chute, Carthage était le centre d'un système de routes très développé. Les anciens Péruviens avaient un merveilleux réseau de routes nationales qui reliaient entre elles toutes les parties de l'empire.

De bonne heure, aussi, les anciens, construisirent des ponts. Au delà de deux mille ans avant Jésus-Christ, il y avait, à Babylone, un pont de pierre qui traversait l'Euphrate, et il est connu que les Chinois, dès l'an 2900 avant Jésus-Christ, bâtissaient des ponts comme travaux publics.

LES CHEMINS DES ROMAINS

C'est des Romains que nous tenons, pour la première fois, quelque chose de défini et de parfaitement authentique sur la construction et l'en-

(1) Cet historique, ainsi que ce qui se rapporte à la voirie aux Etats-Unis, est emprunté à l'annuaire des bons chemins des Etats-Unis, 1913; les notes sur la voirie au Canada sont empruntées au rapport fait en 1911 par M. W.-A. McLean, de la commission des chemins d'Ontario.

tretien systématique des chemins permanents. Il est ordinairement admis que les Romains avaient appris des Carthaginois l'art de construire des chemins. Cependant leur premier grand chemin fut aussi parfait que tous ceux qui le suivirent.

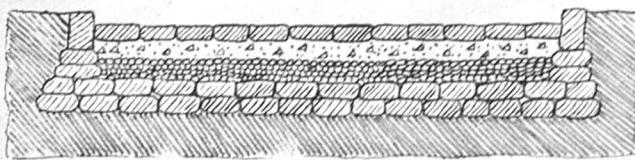
La première des grandes voies romaines allait de Rome à Capoue, une distance de 142 milles italiens, et avait été commencée par Appius Claudius, vers 312 avant l'ère chrétienne. Elle était connue sous le nom de "Voie Appienne", ou "reine des routes". Plus tard on la prolongea jusqu'à Brindes, ce qui faisait une longueur totale de 360 milles, et elle fut probablement complétée par César. La voie flaminienne fut construite vers 220 avant Jésus-Christ. Elle traversait la rivière Nar (aujourd'hui Néra), sur un pont de pierre d'une portée de 150 pieds et d'une hauteur de 100 pieds. A l'apogée de sa gloire, sous Auguste, Rome n'avait pas moins de vingt-neuf grandes routes militaires qui rayonnaient vers toutes les parties de l'empire, et dont la longueur totale était de 50,000 milles.

La construction romaine était en général très massive. On dit que la voie appienne était encore en bon ordre, 800 ans après sa construction. Sur une infrastructure préparée avec beaucoup de soin, on avait placé quatre couches successives: la fondation (*statumen*), la seconde couche (*rudus*), la troisième couche (*nucleus*), et enfin la couche d'usure (*pavimentum*). La première et la dernière couche étaient généralement composées de grandes pierres plates, tandis que les couches intermédiaires étaient faites de plus petites pierres ou d'autres matériaux posés dans du mortier à la chaux.

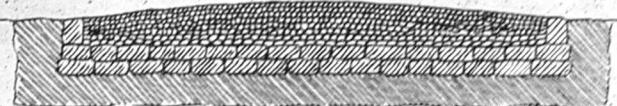
A la chute de l'Empire Romain les chemins furent négligés et, graduellement, tombèrent en ruines; aujourd'hui il ne reste plus que des traces de ces œuvres admirables.

LA CONSTRUCTION DES CHEMINS EN FRANCE

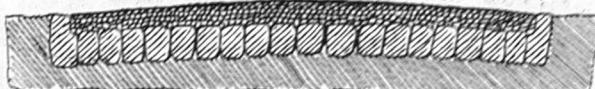
Les Romains construisirent et améliorèrent plusieurs chemins sur le territoire qui est maintenant la France, mais ces constructions se détériorent par la suite. Ce ne fut pas avant le commencement du dix-septième siècle qu'il y eut un réveil important de l'intérêt porté à la question. En 1661 Colbert fut nommé contrôleur des finances, et sous son administration il se construisit 15,000 milles de chemins à surface dure; on y fit servir le travail des paysans, sous le régime de la vieille institution féodale de la corvée. La corvée fut maintenue dans toute sa rigueur jusqu'à 1774; c'est alors que Turgot en fit disparaître les obligations les plus onéreuses. Elle fut définitivement abolie en 1787.



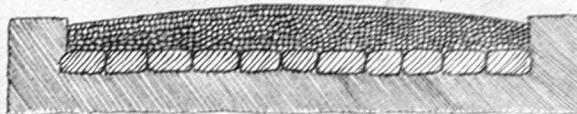
Profil de chemin romain. (Voie Appienne).
Cross-section, roman road (Appian way).



Profil de chemin français (méthode romaine),
avant 1775.
Cross-section, french road (roman method) previous to, 1775.



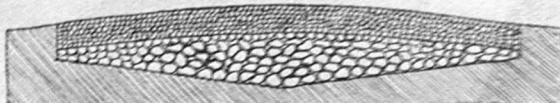
Profil de chemin Tresaguet, 1775.
Cross-section, Tresaguet road, 1775.



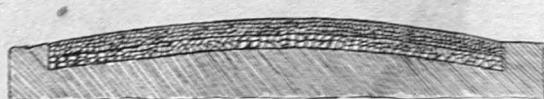
Profil de chemin Telford, 1820.
Cross-section, Telford road, 1820.



Profil de chemin macadamisé, 1816.
Cross-section, macadam road, 1816.



Profil de macadam moderne avec fondation en-V.
Cross-section of modern macadam road with V-shaped foundation.



Profil de macadam moderne.
Cross-section of modern macadam road.

Le système actuel des chemins français fut, en réalité, fondé par Napoléon, qui appliqua très largement les innovations de Tresaguet et établit une administration très perfectionnée.

Le côté le plus remarquable du système de voirie français, c'est que chaque partie de la construction et chaque division de l'administration sont confiées à des spécialistes. La base du système français est l'Ecole des Ponts et Chaussées, l'une des plus belles écoles technique du monde entier, et qui est maintenue aux seuls frais de l'Etat. C'est parmi les gradués de cette école que sont choisis les ingénieurs chargés de la construction et de l'entretien des chemins de France.

La France a environ 355,000 milles de chemins, dont 23,820 routes d'Etat ou chemins nationaux. Les autres sont classés comme routes départementales et vicinales, pour lesquelles l'Etat ne fait que des octrois appliqués à leur construction. Du reste il y a plusieurs autres catégories de chemins secondaires, dont l'énumération n'aurait pas sa place dans ce court aperçu.

CHEMINS DE PEAGE

Strabon est probablement le premier à faire mention des péages, quand il parle de ceux qui existaient sur les chemins conduisant de Babylone en Syrie. Ce n'est pas avant 1346 qu'on trouve établi définitivement le système du péage comme moyen de revenu pour l'entretien et la réparation des chemins. Cette année là Edouard III d'Angleterre accorda au Maître de l'Hôpital de Saint-Gilles et à John Holborn une commission les autorisant à exiger des péages pour les voitures passant sur le chemin entre l'Hôpital Saint-Gilles et le Vieux-Temple, à Londres, ainsi que sur un chemin voisin appelé "Portal". Mais ce ne fut pas avant le dernière partie du 18e siècle et la première du 19e que cette méthode atteignit sa plus grande popularité. Cela se manifesta par une véritable avalanche de "turnpike acts" (lois relatives aux chemins à barrières) passés par le Parlement. On estime qu'en 1838 il n'y avait pas moins de 1,100 commissions de péage dans le royaume. Toutefois les frais d'administration et de perception égalaient souvent les revenus, et laissaient peu ou point pour l'entretien. En 1871, le recensement établissait que, en Angleterre et en Ecosse, 5,000 personnes étaient simplement employées à percevoir les péages. En 1857, l'Irlande abolit les barrières de péage, et, en 1878, le Parlement fit la même chose pour l'Angleterre.

En France le péage sur les voitures ne fut jamais populaire, et malgré les tentatives faites pour l'établir à différentes époques, il ne devint jamais général.

Aux Etats-Unis le premier chemin de péage fut le "Lancaster Pike" entre Lancaster et Philadelphie, soit $62\frac{1}{2}$ milles; la construction en fut autorisée en 1792. Des particuliers construisirent aussi des ponts et exigèrent des péages. L'amélioration des chemins à barrières continua à se développer, et en 1828 la longueur des chemins à barrières autorisés était, en Pensylvanie, de 3,110 milles, dont 2,380 milles étaient terminés et avaient coûté \$8,431,059.50. On dit qu'aucun de ces chemins n'avait rapporté assez de revenu pour rémunérer les propriétaires. Vers 1811, il y avait au delà de 317 chemins de péages autorisés, dans l'Etat de New-York et dans la Nouvelle-Angleterre, avec une longueur totale de 4,500 milles et un capital de \$7,500,000. Les chemins de fer firent pratiquement disparaître tout intérêt dans la construction des chemins à barrières, et aujourd'hui il reste, aux Etats-Unis, très peu de chemins sur lesquels on exige un droit de péage.

Le chemin de Cumberland.—D'après la tradition la plus répandue, ce serait Henri Clay qui aurait conçu le chemin national. Cependant il semble que ce soit Albert Gallatin qui en ait le premier suggéré l'idée et que, ensuite, Henri Clay, s'en soit fait le champion le plus actif. Un acte du Congrès, approuvé le 29 mars 1806 par le président Jefferson, appliqua \$30,000. au relevé et à la construction d'une route conduisant d'un certain point sur le Potomac, à ou près de Cumberland, dans le Maryland, à la rivière Ohio, à ou près d'un certain point vis-à-vis Steubenville. L'acte décrétait que le chemin serait défriché sur quatre perches de largeur et que les rampes n'auraient pas plus de 5 pour cent. Un acte du Congrès, du 15 mai 1820, appliqua \$10,000 à la construction d'un chemin entre Wheeling dans la Virginie, et Saint-Louis, sur le Mississippi. C'était en réalité, la continuation du chemin de Cumberland. Ce chemin devait avoir 80 pieds de largeur. La première section construite avait 130 milles et avait coûté \$1,700,000. La première diligence y passa le premier août 1818; elle portait le courrier des Etats-Unis entre Cumberland et Wheeling. A l'ouest de l'Ohio, le chemin traversait Columbus, Indianapolis et Terre-Haute. L'établissement des chemins de fer interrompit le projet, et le chemin national s'arrêta dans les prairies de l'Illinois.

LES GRANDS CONSTRUCTEURS DE CHEMINS

Tresaguet.—Pierre-Marie Tresaguet naquit à Nevers, en 1716, et mourut à Paris, en 1796. Quoiqu'il ait été un grand ingénieur et ait amélioré de plusieurs manières la navigation des rivières, la postérité ne le connaît que comme constructeur de chemins. Tresaguet peut être appelé le père du chemin moderne. En 1775, alors que McAdam n'avait que

vingt-un ans, Tresaguet présenta à l'assemblée des ponts et chaussées un mémoire qui, en réalité, était un traité sur la construction des chemins. Ce qui faisait la valeur de son travail c'étaient d'abord l'importance qu'il y donnait à l'entretien des chemins et les moyens qu'il indiquait pour y arriver, puis, ensuite, l'exposé du perfectionnement des méthodes et de la diminution du coût de construction. Tresaguet perfectionna le drainage, donna un bombement à la fondation et à la couche d'usure, et réduisit à 10 pouces l'épaisseur de la couche de pierre cassée. Il attachait une importance capitale à l'entretien; le premier, il organisa le système des cantonniers.

McAdam.—Il naquit à Ayr, Ecosse, le 21 septembre 1756, et mourut le 26 novembre 1836. Quoique l'emploi de la pierre cassée fût connu dans plusieurs parties de l'Europe, il fut le premier à saisir complètement et à expliquer la théorie de son application sans fondation pavée. C'est dans l'exercice de ses fonctions de sous-lieutenant du comté d'Ayreshire qu'il fut frappé de l'absence de principes scientifiques en matière de construction de chemins. En 1817 il construisit le premier chemin macadamisé à Londres.

Telford.—Il naquit dans le Dumfriesshire, Ecosse, le 9 août 1757, et mourut le 2 septembre, 1834. Il fut l'un des plus grands ingénieurs civils de son temps. Il construisit plusieurs ouvrages importants pour divers pays d'Europe. Son système ressemble considérablement à celui qu'employa Tresaguet bien avant lui. Comme il est très dispendieux, il n'est guère employé, en Amérique, que lorsque la faible résistance du sol le requiert.

—o:)—(:o)—

SECTION 2

VOIRIE AUX ETATS-UNIS

Le gouvernement des Etats-Unis ne construit pas de chemins; il n'accorde pas non plus d'aide financière pour cela. Cependant il s'occupe activement de la voirie. L'énumération suivante des crédits mis, pour 1912-13, à la disposition du "Bureau des chemins publics", qui est une branche du département de l'Agriculture des Etats-Unis, donne une idée de son action sur le développement ou l'amélioration des chemins de la république américaine.

DEPENSES GENERALES DU BUREAU DES CHEMINS PUBLICS

Pour salaires et main-d'œuvre dans la cité de Washington et ailleurs; pour accessoires, articles de bureaux, instruments, dépenses de voyages et dépenses occasionnées par les expériences et les recherches ainsi que pour en faire le compte rendu, la classification et l'illustration; dépenses pour la préparation, la publication et le distribution de bulletins, (aucune partie de ce crédit ne peut être appliquée à l'achat de machines à chemins, sauf de celles qui peuvent être nécessaires pour les expériences, conformément aux détails donnés ci-après) savoir:—

Pour enquêtes sur les systèmes d'administration de voirie aux Etats-Unis, et pour opinions d'experts sur ce sujet.....\$	25,000.00
Pour recherches sur les meilleures méthodes de construction de chemins et les meilleurs matériaux, ainsi que pour opinions d'experts sur ce sujet	75,000.00
Pour recherches sur les propriétés physiques et chimiques des matériaux de construction de chemins	25,000.00
Pour faire des expériences, sur le terrain, sur les différentes méthodes de construction et d'entretien des chemins et sur les divers matériaux et compositions employés en construction; pour faire des recherches sur le développement et le perfectionnement de la machinerie servant à la préparation et à l'application des bitumes et autres liants; pour l'achat de matériaux et d'outillages; pour salaire d'aides et pour main-d'œuvre; pour la construction d'édifices—tout ce travail d'expérimentation devant être, autant que possible, concentré sur un seul point au cours de l'année fiscale.....	30,000.00



N° 2—Route Edouard VII.—Village de Napierville. ['Etat du chemin avant la construction du pavage en béton



N° 3—Route Edouard VII.—Village de Napierville. Le même chemin après la construction du pavage en béton

Pour dépenses générales d'administration relatives aux travaux de recherches et d'expérimentation plus haut mentionnés	10,000,00
En tout pour dépenses générales	165,000.00
Total mis à la disposition du bureau des chemins publics	202,120.00

Ces crédits peuvent être augmentés chacun dans une proportion ne dépassant pas 10% pour dépenses diverses de bureau, pourvu que la dépense totale reste la même; l'augmentation ne peut dépasser 10% sans le consentement écrit du secrétaire pour l'agriculture.

La construction, le reconstruction et le maintien des chemins publics sont donc laissés aux différents Etats. Ceux-ci ont presque tous une législation spéciale concernant la voirie, et ils y appliquent chaque année des sommes considérables. L'Etat le plus remarquable par ses travaux de voirie est l'Etat de New-York. Au 1er décembre 1912, sur 80,000 milles de chemins, il y avait, dans cet Etat:

	Milles
Chemins d'Etat et de comtés améliorés	3,578
Chemins d'Etat et de comtés pour lesquels des contrats étaient signés	1,627
Chemins dont l'amélioration était décrétée, mais pour lesquels il n'y avait pas de contrats de signés	298
Chemins d'Etat et de comtés restant à améliorer	6,483
Chemins de villes macadamisés	3,514
Chemins gravelés	8,500
Chemins améliorés quant à la mise en forme, au bombement et à la largeur réglementaire	50,000
Chemins mis en bonne condition pour la circulation	6,000

SECTION 3

VOIRIE AU CANADA

Comme celui des Etats-Unis, le gouvernement fédéral du Canada ne construit pas de chemins publics; il n'accorde pas non plus de subventions pour cet objet. Nous résumons la question de voirie dans chaque province, sans en excepter Québec, car, malgré tout l'intérêt que la population y prend maintenant, et peut-être à cause de cela, nous croyons utile de donner une explication du régime de voirie de la province et des modifications qu'y ont apportées les lois passées depuis quelques années.

ONTARIO

La plus grande partie des chemins d'Ontario est sous le contrôle des conseils de cantons; ces chemins de cantons sont maintenus uniquement par les cantons, au moyen d'une taxe directe. Les conseils de cantons ont le plein contrôle de la corvée, et, invariablement, comme nous venons de le dire, ils pourvoient aux dépenses supplémentaires par la taxe. Dans beaucoup de cantons la corvée est commuée ou abolie, et la construction des chemins se paie en argent. On croit qu'avant longtemps la corvée aura partout disparu; le sentiment public y tend fortement.

En 1909, les conseils de cantons ont dépensé, en argent, sur les chemins de cantons proprement dits, au delà de \$1,400,000, et plus de 1,100,000 jours de corvée valant au moins \$2,500,000. Au cours des prochains dix ans, ils dépenseront \$25,000,000, et à moins qu'ils ne suivent de meilleures méthodes, il n'en résultera que peu de travail d'une valeur permanente. Avec de meilleures méthodes pour la direction du travail, une telle mise de fonds devrait produire une amélioration importante. On ne peut atteindre ce résultat qu'en en appelant au jugement du public; ce qu'il faut, c'est le travail payé entièrement et exécuté sous la direction d'un surintendant de voirie dans chaque canton.

L'Acte de l'amélioration des chemins publics.—Comme nous venons de le dire, l'entretien des chemins se fait par la corvée. Quant à la construction proprement dite, elle ne se fait, dans Ontario, que sous l'autorité des conseils de comtés. L'Acte de l'amélioration des chemins publics pourvoit à l'établissement de systèmes de chemins de comtés, pour la construction desquels le gouvernement fournit un tiers de l'argent requis. Ces chemins sont des chemins permanents, sous la direction d'un surin-

tendant ou ingénieur nommé par le conseil de comté. A la fin de chaque année, le trésorier du comté transmet au Département des chemins de la province un état des sommes dépensées pour la construction des chemins de comtés, y compris les ponts sur les chemins de comtés. Le Trésorier de la province rembourse un tiers de ces sommes au conseil de comté. Le travail et le paiement des subventions se continuent d'année en année jusqu'à ce que le système des chemins d'un comté soit établi d'une manière durable.

ILE-DU-PRINCE-EDOUARD

Cette province n'est pas divisée en municipalités; tous les chemins y sont maintenus directement par le Département des travaux publiques.

La province est divisée en 38 territoires de voirie, comportant chacun environ 100 milles de chemins. Dans chaque territoire il y a une machine à chemins et un homme pour la conduire, sous la direction d'un inspecteur de voirie, qui est en charge de tout le travail du territoire. Le sol est de glaise, ce qui permet de le travailler à la machine, pour environ 99%. Pratiquement il n'a pas de macadam ou chemin permanent.

NOUVELLE-ECOSSE

Il y a deux crédits, à même lesquels le gouvernement de la province subventionne les ponts et les chemins; il y a aussi une taxe réglée et perçue par plusieurs municipalités de comtés. Les grands ponts—ceux qui coûtent plus que \$500—, soit en bois, soit en matériaux permanents, sont imputés au capital, à même un crédit qui forme partie de la dette provinciale. Cette dépense est contrôlée par l'ingénieur du gouvernement. Une certaine somme provenant du revenu est mise à la disposition du Commissaire des chemins pour réparations aux grands ponts, construction et réparation des petits ponts, construction et réparation des chemins. Les ponts passent en premier lieu; le reste du crédit (environ 60%) est appliqué aux chemins publics de la province.

Les autorités municipales n'ont aucun contrôle sur l'emploi de cet argent, car la dépense sur le revenu et l'intérêt sur le capital sont payés par le trésor provincial.

Les municipalités font faire des travaux sous leur direction pour environ \$250,000, qui sont perçus sous le régime du "statute labor". On soumet au commissaire des chemins des rapports annuels montrant les montants perçus et non perçus; il les soumet lui-même au gouvernement,

mais, en dehors des dispositions du "Statute labor law", le gouvernement n'a aucun contrôle sur la corvée; cette loi a été passée après consultation avec les premiers magistrats des différents comtés.

En 1880 les municipalités avaient le contrôle entier des chemins et des ponts, mais elles les négligèrent, et le gouvernement fit passer diverses lois, d'abord pour prendre le contrôle de la construction des grands ponts, ensuite pour en assurer l'entretien; subséquemment il assuma la responsabilité de la construction et de l'entretien des petits ponts, puis enfin, dans une large mesure, il s'occupa du maintien des chemins publics. Aujourd'hui tous les ponts, ainsi que la plupart des ponceaux et des conduites, sont faits par le gouvernement, qui, d'autre part, dépense annuellement environ \$165,000 pour la réparation des chemins.

NOUVEAU-BRUNSWICK

Sous le régime de l'Acte des chemins publics, qui date de 1908, la voirie est sous le contrôle des commissions de chemins, dans chaque paroisse où il peut y en avoir. La province est divisée en 15 comtés, subdivisés en 144 paroisses. Une commission de chemins est composée de deux conseillers de comté élus par le peuple, et d'un secrétaire-trésorier nommé par le gouvernement.

En général la taxe est commuée en corvée pour la plus grande partie; le gouvernement y ajoute une subvention pour chaque paroisse. Ces subventions se sont montées, en 1910, à au delà de \$100,000. Ce n'est que dans des cas spéciaux que le gouvernement dépense directement de l'argent pour les chemins; dans ce cas la dépense est faite par un commissaire nommé par le département.

MANITOBA

La province est divisée en 100 municipalités rurales, dont la population varie de 600 à 5,000. Le conseil municipal est composé d'un préfet et de quatre ou six conseillers. Le conseil a le contrôle de toutes les dépenses faites pour la voirie. L'organisation et la méthode sont presque identiques à celles des cantons de l'Ontario. Les ponts importants sont sous la surveillance du département des travaux publics, à qui tous les plans doivent être soumis pour approbation; c'est là une réglementation analogue à la récente loi d'Ontario sur les ponts de comtés.

Le gouvernement a un bureau du commissaire des chemins publics, dont le travail est surtout éducatif.

SASKATCHEWAN

▲vec le développement de la province, il se forme des districts d'amélioration, et là où le gouvernement construisait et maintenait seul les routes, les organisations municipales entrent maintenant en scène et contribuent à l'amélioration de la voirie. Le gouvernement maintient des équipes qui mettent en forme les chemins provinciaux; il fait construire tous les ponts métalliques par un service permanent. En 1910 il a accordé une somme de \$50,000 pour aider les municipalités locales à la construction de chemins principaux; chaque subvention était égale au tiers de la dépense.

ALBERTA

La province est divisée en territoires locaux d'amélioration, qui se composent de trois à six cantons—un territoire comprend en moyenne quatre cantons—; les colons élisent un représentant pour chaque canton et forment ainsi un conseil. Dans les territoires où les établissements sont disséminés, et qui ne possèdent pas la population requise par l'Acte des améliorations locales, il est formé un grand territoire d'amélioration et le travail y est dirigé directement par le gouvernement provincial, qui impose une taxe directe de deux piastres par quart de section, payable en argent au trésor de la province.

▲ chaque session le gouvernement vote une certaine somme pour l'amélioration des chemins et l'applique lui-même dans chaque territoire, suivant les besoins. Cette dépense est contrôlée directement par un bureau provincial; le système comporte la nomination d'inspecteurs et de contremaîtres généraux qui ont charge des districts et qui dirigent, eux, des contremaîtres spéciaux; ceux-ci conduisent les équipes d'hommes et font exécuter les travaux.

COLOMBIE ANGLAISE

Le territoire de cette province étant montagneux et fortement boisé, la construction des chemins a dû y être faite presque entièrement par le gouvernement. Les excellents chemins de l'île Vancouver furent faits dans les premiers temps de la colonisation par les ingénieurs royaux, et la province continue le même système de construction. Généralement les chemins ont une largeur de 66 pieds et sont mis en forme sur une largeur de vingt-quatre pieds entre les fossés. La pierre y est de la meilleure qualité qu'on puisse désirer pour la construction du macadam. L'équipement de construction du gouvernement représente une dépense de \$100,000.

PROVINCE DE QUEBEC

Dans la province de Québec, les chemins sont sous le contrôle des municipalités rurales ou de villages, sauf quelques cas où certains chemins locaux sont sous le contrôle des conseils de comté.

Il y a environ 1,100 municipalités rurales et de villages, qui ont chacune un conseil municipal, obligé de faire tenir les chemins dans l'état requis par la loi, les procès-verbaux ou les règlements qui les régissent.

Le contrôle des conseils sur les chemins ne signifie pas que ces chemins soient faits et entretenus aux frais de ces conseils. Cependant, l'article 535 du code municipal permet à ceux-ci de prendre tous les chemins à leur charge et de les faire faire, améliorer et entretenir sous leur direction unique à leurs frais, lesquels frais sont ensuite payés par voie de taxation directe. C'est là le système désirable. Pour engager les municipalités à l'adopter, le gouvernement de la province a fait passer une loi qui garantit aux municipalités un remboursement variant de \$100 à \$400 pourvu qu'elles aient encouru une dépense double de la subvention accordée, ou égale à 60%, suivant le cas. Une subvention est aussi accordée aux conseils locaux qui ne prennent que les routes, et aux conseils de villages qui ne prennent que le chemin principal. Quand dans un comté, aucune municipalité n'a encore touché la subvention, la première qui passe le règlement exigé par la loi reçoit pendant deux ans une subvention ne dépassant pas \$600, égale à 75% de ses dépenses; la deuxième reçoit \$500, aux mêmes conditions. Cette politique, inaugurée en 1907 et modifiée à différentes reprises, a amené un grand nombre de municipalités à adopter ce système, lequel s'applique aux chemins en général, c'est-à-dire aux chemins de terre. L'application de la loi relative aux chemins de terre et les ordonnances du ministère de la voirie à ce sujet sont traitées spécialement à la section IV, sous-section A, de ce rapport.*

Outre les subventions prévues par la loi, le gouvernement accorde aussi des remboursements équivalents à un tiers du prix d'achat et des frais de transport des tuyaux en béton, en fer, en fonte, en acier, etc., employés pour la réfection des ponceaux en bois. Cette mesure, à part l'avantage qu'elle a de substituer des ponts permanents à des ponts peu durables, a l'autre avantage de faire disparaître les petits ponts de bois qui font saillie sur le chemin et qui sont une nuisance considérable à la circulation. Elle s'applique aux ponceaux de moins de huit pieds d'arche, qui ne font pas partie des chemins sous le régime de notre code municipal. (voir sec. IV, sous-section E.)

CHEMINS MACADAMISES OU GRAVELES

La question relative aux chemins macadamisés ou gravelés comporte la division suivante:

- 1—Loi des bons chemins de 1911 (subventions).
- 2—Loi des bons chemins de 1912 et amendements (emprunts et allocations).

1—LOI DES BONS CHEMINS DE 1911

Cette loi garantit aux municipalités rurales ou de villages une subvention annuelle égale à 50% ou à 40%, suivant le cas, des dépenses faites, et ne s'élevant pas plus, chaque année, qu'à \$1,000, si la subvention est demandée pour macadamisage, et \$500 si elle est demandée pour gravelage.

Quand une municipalité fait du macadamisage, outre la subvention garantie par la loi, le département de la voirie lui prête, quand il le peut, un outillage complet et il paie, en sus, la moitié des frais de fonctionnement de l'outillage, ainsi que le salaire complet de l'instructeur en charge des travaux. Actuellement le département de la voirie a 58 outillages, dont un certain nombre sont mis à la disposition des municipalités qui se prévalent de la loi des bons chemins de 1911, comme susdit. Chaque outillage, nous l'avons dit, est sous la direction d'un instructeur nommé par le département de la voirie. Cet instructeur est chargé de la confection du macadam. Il est soumis au contrôle du département de la voirie, à qui il fait des rapports quotidiens succincts et un rapport hebdomadaire plus détaillé. Son travail est inspecté de temps à autre par un instructeur-inspecteur.

Aucune subvention n'est payée pour macadamisage ou gravelage sans que le travail ait été inspecté par le département de la voirie et sans que les comptes aient été parfaitement contrôlés, de même qu'aucun travail de macadam n'est fait dans une municipalité qui veut profiter des lois de voirie sans que le devis de ce travail ait été préparé par le département de la voirie ou ait été approuvé par lui.

Outre les instructeurs, le département fournit aussi, pour chaque outillage, un mécanicien dé rouleau et un chauffeur de locomobile. Le mécanicien de rouleau, comme l'instructeur, fait d'abord un apprentissage, chose qui est absolument nécessaire pour la bonne exécution de la partie importante qui lui est confiée dans les travaux de macadam.

2—LOI DES BONS CHEMINS, 1912

Cette loi, telle que refondue, couvre deux catégories de travaux, savoir (a) travaux de macadamisage ou de gravelage faits par les municipalités; (b) construction de routes régionales par le gouvernement.

(A)—*Travaux des municipalités.*—La loi permet au gouvernement d'emprunter, jusqu'à concurrence de dix millions de piastres, et de mettre à la disposition des municipalités, à même ces dix millions, les sommes nécessaires pour macadamiser ou grader leurs chemins. La différence importante entre la loi de 1912 et celle de 1911 est celle-ci: la loi de 1911 garantit des subventions qui ne peuvent dépasser, chaque année, \$1,000 pour macadamisage ou \$500 pour gravelage, tandis que la loi de 1912 permet au gouvernement de mettre à la disposition des municipalités toutes les sommes dont elles ont besoin pour faire tous les chemins qu'elles désirent améliorer. Naturellement, le département de la voirie exerce un contrôle sur les travaux des municipalités et quoique, d'après les termes de la loi de 1912, il soit loisible au gouvernement d'accorder des sommes indéfinies, il use de sa discrétion dans chaque cas et, si une municipalité faisait une demande exagérée, il serait en droit de la refuser. Le fonctionnement de cette loi est complètement expliqué dans le premier rapport du département de la voirie (1912). Un certain nombre des 58 outillages mentionnés plus haut sont mis à la disposition des municipalités qui se prévalent de la loi des bons chemins de 1912, moyennant un certain loyer. Tous les frais de fonctionnement, y compris les salaires des instructeurs, rouleurs, chauffeurs, etc., sont payés par la municipalité à même l'allocation qui lui est accordée par le gouvernement. Comme celui-ci n'a qu'un nombre limité d'outillages à fournir aux municipalités, elles ont la liberté d'en acheter à même les allocations qui leurs sont accordées en vertu de la loi. Ces allocations sont augmentées de la somme suffisante pour acheter l'outillage en question. La seule obligation pécuniaire à laquelle soient tenues les municipalités, en retour des allocations du gouvernement, c'est le paiement, pendant 41 ans, d'un intérêt de 2% sur le montant accordé.

(B)—*Construction de routes régionales.*—Les routes régionales ont une largeur uniforme de seize pieds de macadam proprement dit. Le gouvernement, à même les dix millions autorisés par la loi, construit certaines routes régionales destinées à relier les centres importants, (voir sec. V).

La loi des bons chemins 1912 est appliquée à certaines villes, de faible population, pour le chemin principal qui les traverse et qui fait, our ainsi dire, partie d'un chemin régional projeté, probable ou possible.

On verra, aux sections VIII, IX et X de ce rapport, les résultats donnés par l'application des lois de 1911 et de 1912.



N° 4—Route Edouard VII.—Village de Napierville. Pavage en béton

SECTION 4

TRAVAUX DE VOIRIE EXÉCUTÉS EN 1912 ET 1913

ou antérieurement, dans la province de Québec, et qui ont été subventionnés en vertu de la loi des bons chemins 1911, ou été payés au moyen d'allocations en vertu de la loi des bons chemins 1912, durant les exercices 1912-13 et 1913-14

A—CHEMINS DE TERRE

Dans un pays comme le nôtre, le chemin de terre aura toujours une importance capitale, soit à cause de la très grande étendue du territoire, soit à cause du développement relativement lent réservé pour longtemps encore à certaines parties de la province, soit enfin—pour ne pas entrer en plus de considérations—à cause du trafic plus ou moins restreint qui se fait et qui se fera dans certains districts, ou comtés, ou paroisses, ou parties de municipalités. En effet le type de chemin doit correspondre aux exigences de la circulation; c'est une règle à laquelle n'échappent pas les Etats les plus riches et les plus prospères de la république américaine. En effet, sur 2,222,248.14 milles de chemins, les Etats-Unis en ont 224,485.07 d'améliorés d'une manière permanente; le reste est du chemin de terre.

Le problème du bon chemin de terre se résume à deux choses: la mise en forme, y compris le drainage, et l'entretien. L'entretien est un travail ordinaire, un travail de tous les ans, de tous les mois, de tous les jours, qu'il ne faut pas négliger sous peine de perdre le fruit des améliorations qu'on a faites. Le drainage et la mise en forme constituent des travaux d'une nature permanente, que l'on peut faire une fois pour toutes et que, par conséquent, il importe de faire bien. Ce sont ces considérations diverses qui ont amené le gouvernement d'abord à faire adopter les lois relatives à la confection, à l'amélioration et à l'entretien des chemins, et ensuite à donner une direction spéciale pour leur application. Ces lois sont maintenant connues de tout le monde. Quant à la direction dont nous venons de parler, la circulaire reproduite plus bas, adressée aux municipalités rurales et de villages, fera voir comment elle a été donnée et comment sera contrôlé l'accomplissement des prescriptions qu'elle comporte. Disons tout de suite qu'elle a produit un bon effet. Partout on constate l'emploi plus fréquent de la machine à chemins et de la gratte double (split log drag), et un grand nombre de municipalités se sont adressées au département de la voirie pour demander la visite de l'inspecteur. Il a été répondu à ces demandes avec toute la diligence possible, comme on pourra le voir à la section 7 de ce rapport.

(Circulaire)

MINISTÈRE DE LA VOIRIE

Province de Québec

Québec, 14 avril, 1913.

Monsieur,

Le gouvernement de Québec, comme vous le savez, ne néglige rien pour doter la province d'une bonne voirie. Les lois qu'il a fait adopter par la législature, depuis quelques années, en sont une preuve. Ces lois s'adaptent aux besoins des municipalités, besoins qui varient suivant l'importance du trafic, suivant la nature du sol et suivant les ressources de chaque localité. Certains terrains, à cause de leur peu de résistance au trafic ou aux conditions atmosphériques, ne peuvent être améliorés sans qu'on ait recours au macadamisage; parfois, on peut remplacer le macadamisage par le gravelage, si le prix de revient du gravier est plus avantageux; dans d'autres cas, et c'est sur ce point que je désire attirer tout spécialement votre attention, le chemin de terre est suffisant. Que le chemin de terre soit suffisant ou bien que l'on s'en contente parce qu'on ne désire pas faire la dépense d'un chemin macadamisé ou gravelé, il est un chose essentielle qu'il ne faut pas perdre de vue: *Un chemin de terre est suffisant pourvu qu'il soit bien entretenu.* En effet' le chemin de terre mal entretenu n'est pas suffisant, car il ne répond pas aux exigences du moindre trafic, il ne répond pas aux exigences de la loi municipale, il ne répond pas non plus aux exigences d'une saine administration. Je n'entrerai pas dans des explications plus détaillées; j'ajouterai seulement que votre conseil municipal a le devoir immédiat de s'employer autant que possible à satisfaire aux exigences que je viens d'énumérer. Pour cela il a à sa disposition la loi des bons chemins de 1911 (articles 2012, 2013, 2015, 2016 et 2019), qui garantit aux municipalités rurales ou de villages certaines subventions, variant de \$100 à \$400, égales à 40% ou 50%, suivant le cas, des dépenses qu'elles font pour l'entretien de leurs chemins. Quand on songe au peu de travail, et surtout au travail mal organisé qui s'est fait dans les chemins de campagne à venir jusqu'à ces dernières années, on ne peut s'empêcher d'être frappé des avantages pratiques que cette loi offre pour l'amélioration de notre voirie. En effet, elle suppose une direction unique, une surveillance constante, une étude sérieuse de la voirie d'une municipalité, et elle comporte, de la part des intéressés comme de



N° 5—Instructeurs du gouvernement ou des municipalités, qui, au printemps de 1913, ont suivi, à Knowlton, un cours de confection de macadam donné par les ingénieurs et inspecteurs du Ministère de la Voirie

la part du gouvernement, une dépense d'argent qui ne peut, qui ne doit pas rester infructueuse. Jusqu'à quel point cela est ou sera compris des conseils municipaux, il serait difficile de le dire, car les conseils municipaux n'ont pas encore reçu de direction formelle en ce qui concerne l'application de la loi. Du reste, la liberté dont ils ont joui sous ce rapport n'a été, en quelque sorte, de la part du gouvernement, qu'une marque de confiance en l'esprit d'initiative des classes rurales. Cet esprit s'est affirmé d'une façon non équivoque et il a si bien répondu à l'attente du gouvernement, que ce dernier croit le moment venu d'imprimer à l'amélioration et à l'entretien des chemins de terre un mouvement précis. Il en résultera, croyons-nous, une économie considérable d'argent et de temps, et, ce qui est surtout à rechercher, une augmentation très rapide du nombre de milles de chemins facilement praticables en tout temps.

A l'avenir, pour toucher la subvention prévue par les articles plus haut cités (subvention pour entretien, amélioration et confection des chemins) une municipalité devra, à moins d'une impossibilité incontestable et clairement établie, se conformer aux conditions suivantes:

1. Appliquer une partie de la somme qu'elle se propose de dépenser, en vertu d'un règlement conforme à l'article 535 du code municipal, ou en vertu de l'article 1080, à l'entretien de tous les chemins visés par ce règlement, ou par l'article 1080, et cela conformément à la circulaire incluse intitulée *entretien ordinaire*.
2. Appliquer une certaine somme à faire des réparations permanentes conformément à la circulaire incluse intitulée: *réparation permanente*.
3. Tenir compte en double des travaux qu'elle fera, sur des formules de rôle-de-paie semblables au modèle ci-inclus, qui seront fournies par le Ministère de la Voirie, et dont un double devra lui être transmis, à la fin de la saison, en même temps que les rapports mentionnés au paragraphe suivant:
4. Transmettre au Ministère de la Voirie, à la fin de la saison, chacun des rapports dont la formule est ci-incluse, et pour chacun des chemins améliorés ou entretenus, savoir: les rapports intitulés *rapport pour entretien ordinaire des chemins de terre*, et *rapport pour réparation et amélioration permanentes des chemins de terre*, avec en plus un état des dépenses encourues fait sur une formule fournie par le gouvernement.
5. Informer le ministre de la voirie, pas plus tard que le 1er septembre, que la municipalité s'est conformée à la loi et aux présentes instructions, et qu'elle a amélioré ou se propose d'améliorer d'une façon permanente certains chemins ou parties de chemins, qu'elle doit désigner.

Vous renvoyant aux circulaires ci-incluses, qui traitent de l'entretien et de la réparation permanente des chemins, je vous ferai remarquer que l'usage de la machine à chemins et de la gratte (split log drag) est absolument indispensable pour faire un bon chemin. La machine à chemins est économique, car elle peut faire l'ouvrage de quinze hommes, et elle est particulièrement avantageuse en ce qu'elle permet de faire rapidement un chemin uniforme, chose qui n'est presque pas réalisable par la main-d'œuvre, à moins de dépenses exagérées. Quant à la gratte (split log drag), elle ne coûte presque rien, n'importe qui peut en fabriquer pour une somme minime, et elle est très commode pour remettre le chemin en forme, refaire le bombement, etc., après les orages. La herse ordinaire peut remplacer jusqu'à un certain point la machine à chemins. Cette dernière doit être employée dès le début de la saison, lorsque le sol est encore assez mou; si l'on attend trop tard, le sol est trop dur et il faut labourer le chemin pour pouvoir ensuite le traiter à la machine, ce qui augmente la dépense de temps et d'argent.

S'il y a de grosses pierres qui ne peuvent être enlevées par la machine à chemins, il faut les faire enlever par deux hommes munis de pics et de pinces, qui précèdent la machine, ou les faire mincer.

Si certains chemins, routes, ou parties de chemins ou de routes sont donnés à l'entreprise, le conseil doit fixer les époques auxquelles les différents chemins, routes ou parties de chemins ou de routes doivent être travaillés avec la machine, et imposer ces époques comme conditions aux entrepreneurs. En général, le conseil doit exercer une direction immédiate sur le travail qu'il fait faire, soit à la journée, soit à l'entreprise.

Je vous prie, monsieur, de m'accuser réception de la présente lettre et de vouloir bien la communiquer à votre conseil municipal.

J'ai l'honneur d'être

Votre dévoué serviteur,

JOS.-ED. CARON,

Ministre de l'Agriculture et de la Voirie.

CHEMINS DE TERRE

Réparation permanente

Chaque saison, sur une longueur d'un mille au moins, faire une réparation permanente. La réparation permanente consiste à:

1. Abaisser les côtes à 6' x 100' ou les contourner.
2. Refaire les fossés à neuf et leur donner une pente régulière d'au moins 5" x 100'.
3. Drainer convenablement les endroits humides et bas.
4. Allonger les courbes trop raides.
5. Enlever toutes les roches du chemin et miner les rochers là où la largeur du chemin n'est pas suffisante.
6. Arrondir parfaitement cette longueur à la machine à chemins, ayant soin de ne pas mettre plus de 4" à 5" d'épaisseur à la fois et de laisser tasser cette épaisseur avant de passer la machine de nouveau. Voir à ne pas laisser de remparts de terre entre la partie arrondie et le bord du fossé, c'est-à-dire que le bombement doit commencer au bord intérieur du fossé et se continuer régulièrement jusqu'au centre du chemin. Ce bombement devra avoir au moins un pouce et demi par pied au moment de la construction.
7. Entretenir cette partie avec la gratté (split log drag), que l'on devra passer 5 ou 6 fois durant la saison. On devra faire ce travail après une pluie, avant que la terre durcisse. Entre deux passages de la machine à chemins il est bon de passer la gratté une couple de fois, surtout après les pluies.
8. Remplacer les vieux ponceaux par des tuyaux en grès, en béton ou en fer.

N. B.—Pour faire fonctionner une machine à chemins, il faut trois attelages doubles (teams) avec les hommes pour les conduire, et, en plus, deux hommes pour la machine elle-même.

Dans les endroits pierreux, il faut faire précéder la machine de deux hommes, munis de pics et de pinces, pour enlever les grosses pierres avant le passage de la machine, ou les faire miner.

Avec une machine à chemins, on peut facilement arrondir un mille ou un mille et demi de chemin par jour.

Le Ministère de la Voirie est toujours prêt à mettre un ingénieur à la disposition des municipalités pour les renseigner sur la manière d'améliorer ou d'entretenir leurs chemins.

[Imprimé et distribué par ordre de l'honorable Jos.-Ed. Caron, ministre de l'Agriculture et de la Voirie de la province de Québec.]

CHEMINS DE TERRE

Entretien ordinaire

1. Passer légèrement la machine à chemins, ou la herse, au moins une fois durant la saison, dans tous les chemins et routes de la municipalité, afin de remplir les trous et les ornières et remettre le chemin en forme; ensuite le maintenir en forme et uni au moyen de la gratte (split log drag).

2. Réparer les ponts et ponceaux qui sont en mauvais état, afin d'éviter les accidents durant la saison.

3. Nettoyer les fossés où il est immédiatement nécessaire de le faire.

N. B.—Pour faire fonctionner une machine à chemins, il faut trois attelages doubles (teams) avec les hommes pour les conduire, et, en plus, deux hommes pour la machine elle-même.

Dans les endroits pierreux, il faut faire précéder la machine de deux hommes, munis de pics et de pinces, pour enlever les grosses pierres avant le passage de la machine, ou les faire miner.

Avec une machine à chemins, on peut facilement arrondir un mille ou un mille et demi de chemin par jour.

Le Ministère de la Voirie est toujours prêt à mettre un ingénieur à la disposition des municipalités pour les renseigner sur la manière d'améliorer ou d'entretenir leurs chemins.

[Imprimé et distribué par ordre de l'honorable Jos.-Ed. Caron, ministre de l'Agriculture et de la Voirie de la province de Québec.]

Il faut faire un rapport séparé pour chaque chemin ou route. Demandez au Ministère de la Voirie autant de formules qu'il vous en faut.

RAPPORT POUR REPARATIONS OU AMELIORATIONS PERMANENTES DES CHEMINS DE TERRE

Municipalité de Comté de
Pour l'année

- 1 Pour le chemin ou route connus sous le nom de
- 2 Cette route ou ce chemin ont-ils été macadamisés ou gravelés avec un octroi du gouvernement?
- 3 Quelle est la longueur de la route ou du chemin entretenus?



N° 7—Cours de macadamisage, à Knowlton, 1913. Préparation de l'infrastructure à la machine à chemin

- 4 Quelle est la nature du terrain?
- 5 Combien d'arpents en glaise?
- 6 Combien d'arpents en sable?
- 7 Combien d'arpents en gravier?
- 8 Combien d'arpents en terre noire?
- 9 Combien d'arpents en terre forte?
- 10 Quelle est la largeur entre les fossés?
- 11 Quelle est la largeur entre les clôtures?
- 12 Les fossés sont-ils en bon état?
- 13 Quelle est la longueur des fossés réparés?
- 14 La pente des fossés a-t-elle moins de 5" par 100 pieds?
- 15 Les décharges qui conduisent l'eau des fossés sont-elles en bon état?
Ont-elles une pente suffisante?
- 16 Avez-vous employé une machine à chemins?
- 17 Quelle est la longueur travaillée à la machine?
- 18 Avez-vous employé la gratte (split log drag)?
- 19 Quelle est la longueur entretenue avec le split log drag?
- 20 Combien de fois, dans la saison, avez-vous passé le split log drag?
- 21 Avez-vous drainé certains endroits humides, s'il y en a?
- 22 De quelle manière?
- 23 Sur quelle longueur?
- 24 Reste-t-il des endroits humides à drainer?
- 25 Quelle en est la longueur?
- 26 Avez-vous fait des terrassements, c'est-à-dire relevé des endroits bas?
- 27 Sur quelle longueur?
- 28 Sur quelle largeur?
- 29 Quelle est l'épaisseur?
- 30 Quelle a été la distance du transport des matériaux pour ces relevés?
- 31 Avez-vous abattu des côtes?
- 32 Quelle est l'épaisseur de la terre enlevée sur le dessus?
- 33 Quelle est la longueur?
- 34 Quelle est la largeur?
- 35 Le bombement des chemins est-il régulier?
- 36 Le bombement des chemins a-t-il $1\frac{1}{2}$ pouce au pied à partir du centre?
- 37 Y a-t-il des trous ou des ornières actuellement?
- 38 La terre des fossés a-t-elle été enlevée?
- 39 Avez-vous fait du minage?
- 40 Combien de verges cubes? ou de voyages?
- 41 Avez-vous enlevé les roches du chemin?
- 42 Combien de voyages?
- 42 Combien reste-t-il de grosses roches ou roches nuisibles?

44	Combien y a-t-il de ponceaux ?	
45	Quelle en est la dimension ?	
46	Combien de ponceaux remplacés par des tuyaux en béton ?	
47	Y a-t-il des ponts de plus de 8 pieds d'arche ?	
48	Quel montant dépensé pour ces ponts de plus de 8' d'arche ?	
49	Ce montant est-il inclus dans l'état des dépenses ?	
	Daté à	
	le 19	

Secrétaire-Trésorier.

Il faut faire un rapport séparé pour chaque chemin ou route. Demandez au Ministère de la Voirie autant de formules qu'il vous en faut

RAPPORT POUR ENTRETIEN ORDINAIRE DES CHEMINS DE TERRE

Municipalité de Comté de
pour l'année

Pour le chemin ou route connus sous le nom de

- 1 Ce chemin ou cette route ont-ils déjà été macadamisés ou gravelés avec un octroi du gouvernement ?
- 2 Quelle est la longueur de la route ou du chemin entretenus ?
- 3 Quelle est la longueur totale des chemins dans la municipalité ?
- 4 Quelle est la nature du terrain ?
- 5 Combien d'arpents en glaise ?
- 6 Combien d'arpents en sable ?
- 7 Combien d'arpents en gravier ?
- 8 Combien d'arpents en terre noire ?
- 9 Combien d'arpents en terre forte ?
- 10 Quelle est la largeur entre les fossés ?
- 11 Quelle est la largeur entre les clôtures ?
- 12 Les fossés sont-ils en bon état ?
- 13 Quelle est la longueur des fossés réparés ?
- 14 La pente des fossés a-t-elle moins de 5" x 100' ?
- 15 Les décharges qui conduisent l'eau des fossés sont-elles en bon état ?
Ont-elles une pente suffisante ?
- 16 Avez-vous employé une machine à chemins ?
- 17 Quelle est la longueur travaillée à la machine ?

18	Avez-vous employé la herse ?
19	Quelle longueur a été travaillée avec la herse ?
20	Avez-vous employé la gratte (split log drag) ?
21	Quelle est la longueur entretenue avec le split log drag ?
22	Combien de fois, dans la saison, avez-vous passé le split log drag ?
23	Le bombement du chemin est-il régulier ?
24	Le bombement du chemin a-t-il $1\frac{1}{2}$ pouce à partir du centre ?
25	Y a-t-il des trous ou des ornières actuellement ?
26	La terre des fossés a-t-elle été enlevée ?
27	Avez-vous enlevé les roches du chemin ?
28	Combien de ponceaux remplacés par des tuyaux en béton ?
29	Y a-t-il des ponts de plus de huits pieds d'arche ?
30	Quel montant dépensé pour ces ponts de plus de huit pieds d'arche ?
31	Ce montant est-il inclus dans l'état des dépenses ?
	Daté à
	le 19

.
Secrétaire-Trésorier.

ENTRETIEN ORDINAIRE OU REPARATION PERMANENTE	ORDINARY MAINTENANCE OR PERMANENT REPAIRS	Municipalité de Municipality of Nom du chemin Name of the road Rôle-de-paie pour la semaine finissant le Pay roll for the week ending	Comté de County of
--	---	--	-----------------------

NOMS NAMES	Nombre de jours Number of days	Salaire par jour—Salary per day						TOTAL	SIGNATURE	
		1 Homme 1 Man	1 h. et 1 ch. 1 m. and 1 h	1 h. et 2 ch. 1 m.& d. team	\$	cts.	\$	cts.	\$	cts.

Ce rôle-de-paie doit être certifié par le conducteur des travaux ou le secrétaire-trésorier de la municipalité.
 This pay roll must be certified by the foreman or the Secretary-Treasurer of the Municipality. SIGNATURE.....

SECTION 4

(A)—CHEMINS DE TERRE

LISTE DES MUNICIPALITES QUI, DURANT L'EXERCICE 1912-13, ONT TOUCHE DES SUBVENTIONS, EN VERTU DE 1 GEO. V,—2de SESSION—, CH. 21, SEC. 1, POUR TRAVAUX DE CONFECTON, D'AMELIORATION OU D'ENTRETIEN EXECUTES EN 1912 OU ANTERIEUREMENT.

- (a) municipalités qui sont sous le régime de l'article 1080 C. M.
- (?) Municipalités dont le secrétaire n'indique pas, dans son rapport, la longueur des chemins.
- (S) subvention spéciale.

MUNICIPALITES.	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenué.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
ARGENTEUIL				
Morin, canton.....	31	31	817.95	500.00
ARTHABASKA				
Warwick, canton.....	77	77	1,157.83	500.00
Tingwick, Canton.....	35	20	834.42	400.00
Ste-Victoire, paroisse.....	45	12	872.53	600.00
BAGOT				
St-Liboire, paroisse.....	6	10	226.17	113.08
Ste-Christine, paroisse.....	8½	2½	402.25	200.00
St-André-d'Acton, paroisse.....	30	3	406.90	200.00
BEAUCE				
St-Théophile, paroisse.....	6¼	6¼	241.70	120.85
Ditchfield & Spalding, cantons unis.....	51	17	2,777.47	400.00
Sacré-Cœur-de-Jésus, Village.....	13	2	516.86	200.00
Ste-Martine-de-Courcelles.....	35	23	1,250.84	400.00
Lambton.....	48	48	1,049.82	400.00
St-Joseph, village.....	5	5	155.80	62.32

MUNICIPALITES	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenué.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée
BELLECHASSE				
St-Valier, paroisse.....	25	13	775.97	200.00
St-Gabriel-de-LaDurantaye, paroisse.....	13½	6½	819.30	600.00
St-Etienne-de-Beaumont.....	18	6	785.07	200.00
BONAVVENTURE				
Mann, canton.....	17½	2	463.48	231.74
Musseleyville.....	20	17	628.25	314.13
BROME				
Sutton, canton.....	125	125	4,754.10	400.00(a)
Potton, canton.....	116	116	2,875.73	400.00(a)
CHAMPLAIN				
St-Narcisse.....	10	10	345.85	172.92
St-Tite, paroisse.....	14	1	486.92	200.00
CHARLEVOIX				
St-Irénée, paroisse.....	21	1	696.21	522.16
CHATEAUGUAY				
Ste-Philomène, paroisse.....	22	?	679.12	339.56
CHICOUTIMI				
St-Ambroise.....	26	21	812.45	600.00
Bagotville, village.....	6	1	249.75	99.90
Jonquière, paroisse.....	12	12	447.66	200.00
COMPTON				
Emberton, canton.....	22	16	976.04	400.00(a)
Westbury, canton.....	37	36	944.64	400.00(a)
Chesham, canton.....	40	32	1,428.91	400.00(a)
Hereford, canton.....	50	36	1,284.66	400.00(a)

✓ 61 ✓



N° 8—Village de la Malbaie, comté de Charlevoix. Macadam fait en 1913

MUNICIPALITES.

	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenué.	Montant dépensé par la municipalité	Subvention payée.
COMPTON <i>(Suite)</i>				
Clifton-East.....	46	41	931.98	400.00
Bury, canton.....	76	76	3,356.75	(a)400.00
Ste-Edwidge-de-Clifton.....	50	47	1,265.71	(a)400.00
Marston-Sud, canton.....	19	7	764.08	(a)382.04
Eaton, canton.....	120	75	3,718.68	(a)400.00
Clifton, canton.....	25	25	810.27	(a)400.00
Winslow-Sud.....	30	?	884.00	(a)400.00
Winslow-Nord.....	28	19	905.36	400.00
Sawyerville, village.....	12	12	525.65	(a)200.00
St-Isidore-d'Auckland.....	23	20	1,101.51	(a)400.00
Whitton-Nord.....	65	18	1,056.46	400.00
DEUX MONTAGNES				
St-Augustin, paroisse.....	33	6	537.05	200.00
DORCHESTER				
Ste-Hénédine, paroisse.....	18	?	964.00	400.00
St-Maxime-de-Scott, paroisse.....	9	2	737.44	368.72
Ste-Claire, paroisse.....	45	30	1,350.00	400.00
St-Isidore, paroisse.....	36	27	835.23	400.00
Ste-Justine-Langevin.....	56	15	2,888.95	400.00
DRUMMOND				
Durham-Sud.....	70	70	1,768.46	(a)400.00
L'Avenir.....	48	47	990.79	(a)400.00
Durham, canton.....	39	20	942.54	(a)400.00
FRONTENAC				
St-Sébastien.....	42½	40	944.56	400.00
Gayhurst-Sud-Est, canton.....	18	18	1,782.72	400.00
St-Augustin-de-Woburn.....	23	23	892.05	400.00
Risborough & partie de Marlow.....	45	16	2,219.18	400.00
Gayhurst, canton.....	37	37	1,349.72	400.00

611

MUNICIPALITES.	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenué.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
GASPE				
Ste-Adélaïde-de-Pabos	46	22	994.56	400.00
HUNTINGDON				
St-Anicet, paroisse	65½	64½	896.86	400.00
Hinchinbrooke, canton	75	75	1,525.27	(a) 400.00
IBERVILLE				
St-Alexandre, paroisse	25	?	813.03	600.00
St-Georges-de-Henryville, paroisse	25	2	812.97	400.00
JOLIETTE				
Ste-Enulie-de-l'Energie	18	12	1,035.33	200.00
KAMOURASKA				
St-Pacôme	28	?	945.43	600.00
Rivière-Ouelle, paroisse	6¼	?	59.75	29.88
St-Philippe-de-Néri	3½	1	388.16	194.08
LABELLE				
C.-T.-P.-de-la-B.-V.-M.-de-Plaisance, paroisse	12	5	802.01	400.00
Wabassee, Dudley & Bouthilliers, cantons	62	28	1,052.94	400.00
Bigelow, Wells, McGill & Blake, cantons	86	82	1,148.40	400.00
LAC-ST-JEAN				
Hébertville, paroisse	9	2	800.00	200.00
Normandin, canton	21	?	701.04	200.00
Ste-Croix, paroisse	6½	4	647.69	200.00
St-Prime, paroisse	32	28	531.44	265.72
Hébertville, village	3	1½	135.31	54.12
St-Louis-Nazaire	25½	25½	763.37	381.68
Roberval, paroisse	36	10	1,126.91	400.00

MUNICIPALITES.

	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenue.	Montant dépensé par la municipalité.	Subsidie payée
LAPRAIRIE				
St-Philippe, paroisse	32	?	129.54	97.16
L'ASSOMPTION				
St-Lin, paroisse	45	20	965.32	200.00
St-Roch-de-l'Achigan, paroisse	9	4	413.15	200.00
St-Paul-l'Ermite, paroisse	3	3	418.38	200.00
St-Henri-de-Mascouche	8½	8½	442.00	200.00
LEVIS				
St-Nicolas, paroisse	17		1,092.65	400.00
L'ISLET				
Bonsecours, village	2½	?	58.47	23.39
St-Roch-des-Aulnaies, paroisse	25	2	212.75	106.38
L'Islet, paroisse	33	1½	672.60	504.45
LOTBINIÈRE				
St-Louis-de-Lotbinière, paroisse	?	?	2,341.71	600.00
St-Agapit-de-Beaurivage	4½	4½	361.45	180.72
St-Agapitville, village	1	1	141.82	56.73
St-Flavien, paroisse	21	5	86.82	43.41
St-Edouard, paroisse	12	?	516.08	200.00
St-Emilie, paroisse	18	14½	804.00	500.00
Leclercville, village	3	3	382.50	153.00
Deschaillons, village	4½	4½	888.06	200.00
Ste-Croix, paroisse	13	13	386.90	193.45
MASKINONGE				
St-Antoine-de-la-Riv.-du-Loup, paroisse	25	3½	404.50	200.00
St-Paulin	6	?	301.15	150.58
St-Antoine-de-la-Riv.-du-Loup, par., 1911,			611.79	200.00

98

MUNICIPALITES.	Longueur en miles des chemins dans la municipalité.	Longueur en miles faite, améliorée ou entretenué.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
MATANE				
St-Jacques-le-M.,-de-Causapscal.....	50	?	1,154.02	400.00
St-Octave-de-Métis, paroisse.....	45	23	486.74	200.00
MEGANTIC				
St-Pierre-Baptiste, paroisse.....	48	35	1,745.46	400.00
Bernierville, village.....	2	2	342.55	137.02
Somerset-Nord.....	40	25	905.35	400.00
Leeds, village.....	81	81	1,763.22	400.00
St-Joseph-de-Coleraine.....	13	13	1,338.61	400.00
St-Antoine-de-Pontbriand.....	32	32	1,388.59	400.00
MISSISQUOI				
St-Armand-Est.....	?	?	2,040.48	(a)400.00
Cowansville, village.....	5	3	1,405.64	(a)200.00
MONTCALM				
St-Jacques-de-l'Achigan, paroisse.....	10 $\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	446.95	200.00
MONTMORENCY				
Ste-Pétronille, I.-O.....	3	3	759.31	569.48
St-Joachim, paroisse.....	15	13	532.44	399.33
NICOLET				
Bécancourt, paroisse.....	12	12	550.00	200.00
Bécancourt, village.....	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	200.00	80.00
Ste-Angèle-de-Laval.....	11	11	533.39	400.15
Laval, village.....	$\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$	307.63	123.05
St-Pierre-les-Becquets.....	33	?	253.67	126.83
Ste-Cécile-de-Lévrard.....	6	6	308.00	154.00
St-Joseph-de-Blandford.....	13 $\frac{1}{2}$	7	1,082.14	400.00
St-Sylvère, paroisse.....	9	3	529.96	200.00
St-Gertrude, paroisse.....	12	12	675.00	200.00
Précieux-Sang, paroisse.....	27	7	962.57	400.00
St-Joseph-de-Blandford, 1911.....			508.19	200.00



N° 9—L'Islet. Macadam fait il y a trois ans

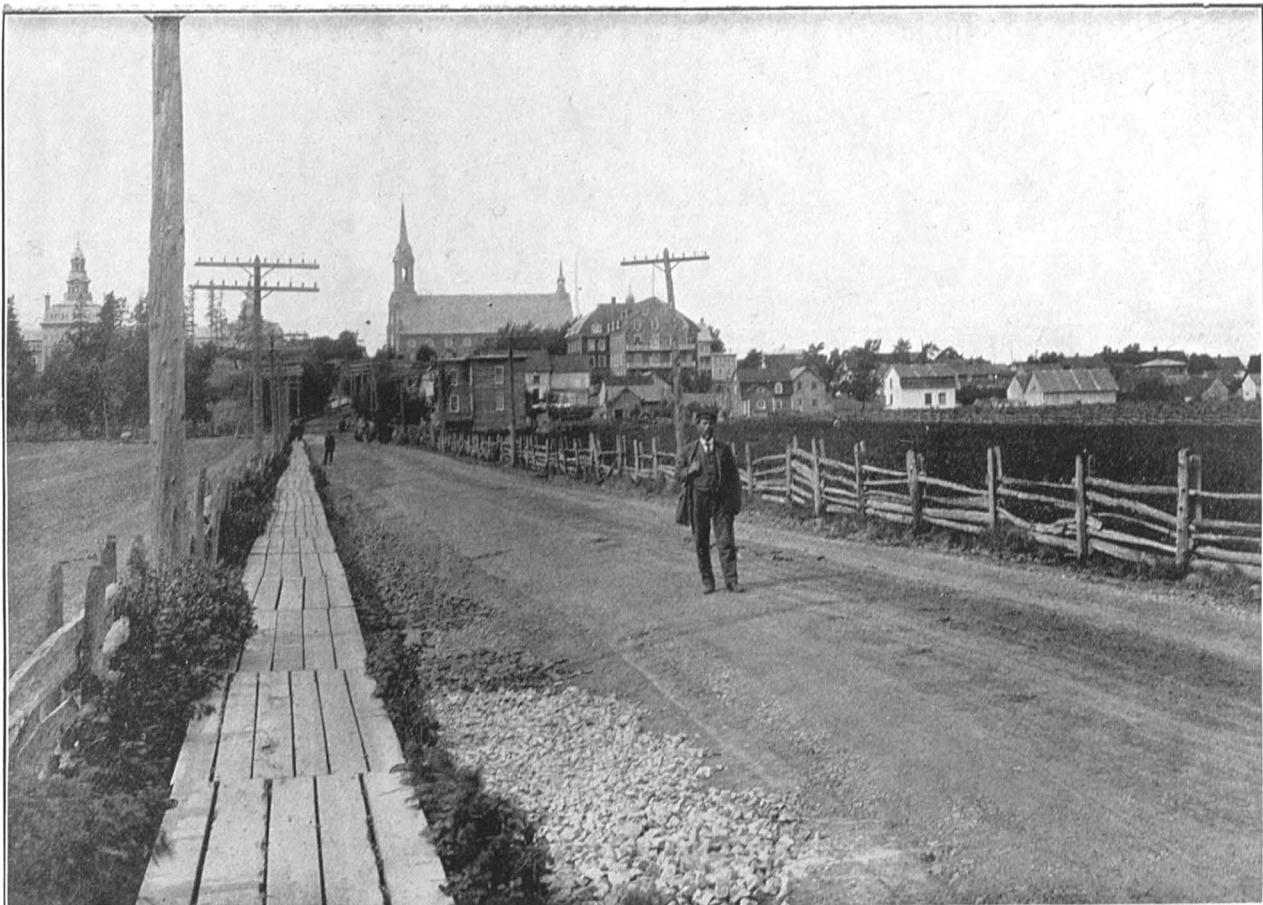
MUNICIPALITES.

	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, aménagée ou entretenué.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
OTTAWA				
Hincks, canton.....	50	36	876.01	400.00
Egan, canton.....	75	75	899.54	400.00
Northfield, canton.....	55	4	667.62	333.81
Masham, canton.....	90	?	1,740.00	400.00
Hull-West.....	47	16	939.65	400.00
Templeton-West.....	48	48	1,900.50	400.00
Wakefield-East, 1911.....			808.70	400.00
PONTIAC				
Bryson, village.....	4	2	212.89	85.15
Chichester.....	45	15	958.04	400.00
Sheen, Esher, Aberdeen & Malakoff, cantons.....	54	54	859.75	400.00
PORTNEUF				
St-Charles-de-Grondines, paroisse.....	11.2	½	400.00	200.00
Cap-Santé, paroisse.....	10	?	1,444.02	200.00
St-Raymond, village.....	4 ¾	4 ¾	55.73	22.29
St-Marc-des-Carrières, paroisse.....	8	5	928.72	400.00
St-Basile, paroisse.....	40	5	1,730.87	400.00
St-Joseph-de-Deschambault.....	40	39	1,195.00	400.00
Ste-Jeanne-de-Neuville, village.....	6	1	77.23	30.89
St-Augustin, paroisse.....	32	16	467.56	200.00
QUEBEC				
St-Gérard-Magella.....	32 ½	6	2,117.49	400.00
St-Gabriel-Ouest.....	32	23	921.69	400.00
Beauport.....	14	14	935.69	200.00
St-Gabriel-de-Valcartier.....	21	21	666.84	500.13
Notre-Dame-des-Laurentides, paroisse.....	20	?	1,412.47	500.00
St-Ambroise, paroisse.....	16 ½	5	1,257.34	200.00
RICHELIEU				
St-Ours, paroisse.....	10	5	517.34	200.00

396

MUNICIPALITES.	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles suite, améliorée ou entretenué.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention par yé.
RICHMOND				
St-Frs.-Xav.-de-Brompton, paroisse.....	40	25	998.26	(a) 400.00
Windsor, canton.....	75	65	1,619.77	(a) 400.00
Melbourne & Brompton-Gore	125	124	5,289.17	(a) 400.00
Cleveland, canton.....	134	120	1,679.04	(a) 400.00
RIMOUSKI				
St-Donat, paroisse.....	29½	7.3	633.25	200.00
N.-D.-du-Sacré-Cœur, paroisse.....	17	3	748.57	500.00
Ste-Cécile-du-Bic.....	39	3½	800.05	600.00
ROUVILLE				
Ste-Angèle-de-Monnoir.....	18	2	405.66	202.83
Notre-Dame-de-Bonsecours.....	14½	6	182.57	91.28
St-Jean-Baptiste.....	40	12	643.88	200.00
St-Césaire, paroisse.....	36	29½	928.39	400.00
St-Hilaire, paroisse.....	22	?	276.66	138.33
St-Paul-d'Abbotsford.....	50	10	910.47	400.00
ST-HYACINTHE				
St-Charles, paroisse.....	29	½	271.15	135.58
Ste-Marie-Madeleine.....	22	9	783.26	587.45
ST-JEAN				
Ste-Marguerite-de-Blairfindie.....	35	10	917.69	600.00
St-Valentin, paroisse.....	15	6	109.65	54.83
ST-MAURICE				
St-Boniface-de-Shawenegan, paroisse.....	12	6	1193.32	200.00
Baie-Shawenegan, village.....	3½	2¾	531.42	200.00
SHEFFORD				
Stukely-Nord-Est.....	34½	30	981.33	(a) 400.00
Ste-Pudentienne, village.....	3	3	657.31	(a) 200.00

WFB



N° 10—Sainte-Anne-de-la-Pocatière, comté de Kamouraska. Chemin de la station macadamisé en 1913

MUNICIPALITES.	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenue.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
SHEFFORD <i>(Suite)</i>				
Ste-Pudentienne, paroisse.....	45	29	\$1,741.76	\$(a) 400.00
St-Alphonse, paroisse.....	31	8	763.32	(a) 381.66
Ely, canton.....	60	55	3,020.45	(a) 400.00
SHERBROOKE				
St-Elie-d'Orford, paroisse.....	44	40	746.71	373.35
Ascot, canton.....	150	147	4,146.99	400.00
Orford, canton.....	80	70	2,065.44	400.00
Compton, canton.....	200	150	2,613.00	400.00
STANSTEAD				
North-Hatley, village.....	6	4	637.05	(a) 200.00
Barnston, canton.....	200	200	4,589.37	(a) 400.00
Ste-Catherine-de-Hatley.....	63	63	857.69	(a) 400.00
Stanstead, canton.....	200	200	4,244.00	(a) 400.00
St-Herménégilde.....	76	4	1,846.82	(a) 400.00
Hatley, village.....	14 $\frac{3}{4}$	13	128.52	(a) 51.41
Hatley, canton.....	55	40	1,402.06	400.00
TESMICAMINGUE				
St-Edouard-de-Fabre.....	36	20	706.79	353.40
TEMISCOUATA				
Notre-Dame-du-Portage, paroisse.....	20 $\frac{1}{2}$	8	406.60	200.00
St-Clément.....	32	16	801.65	400.00
Cacouna, village.....	3	1	174.07	69.62
Cacouna, paroisse.....	26	10	721.83	360.82
Notre-Dame-du-Lac, paroisse.....	54	4	869.25	400.00
Hocquart, canton.....	22	22	883.53	400.00
St-Patrice-de-la-Riv.-du-Loup, paroisse.....	14	4	295.67	147.95
VAUDREUIL				
Ste-Madeleine-de-Rigaud, paroisse.....	42	42	447.28	223.64
Ste-Jeanne-de-l'Isle-Perrot, paroisse.....	25	12	470.50	352.88

T T H2

MUNICIPALITES.	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenu.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
VERCHERES				
St-Marc, paroisse.....	27	?	\$495.60	\$247.80
Verchères, paroisse.....	21	27	320.00	160.00
WOLFE				
St-Camille, paroisse.....	32	22	949.35	400.00
Wotton, canton.....	60	60	2,096.91	400.00
Garthby, Canton.....	23½	15	600.33	300.16
Weedon, canton.....	40	6	2,087.94	400.00
Marbleton, village.....	12	12	349.30	139.72
Lac-Weedon, village.....	14	14	434.95	173.98
Dudswell.....	80	?	2,093.42	400.00
Beaulac, village.....	8	7	245.77	98.30
Beaulac, village, 1911.....			358.71	143.48
Weedon, Centre, village.....	7	?	433.64	173.45
St-Joseph-de-Ham-Sud, paroisse.....	45	20	1,092.65	400.00
Ham-Nord.....	50	30	1,321.93	400.00

3396
 300
 363
 691
 259
 161
 1198
 1155
 1142
 213
 11398



N° 11—Montée de Sainte-Rose, comté de Laval. Chemin en béton fait en 1913. (La montée de Sainte-Rose aura une longueur totale de $6\frac{1}{2}$ milles)

SECTION 4

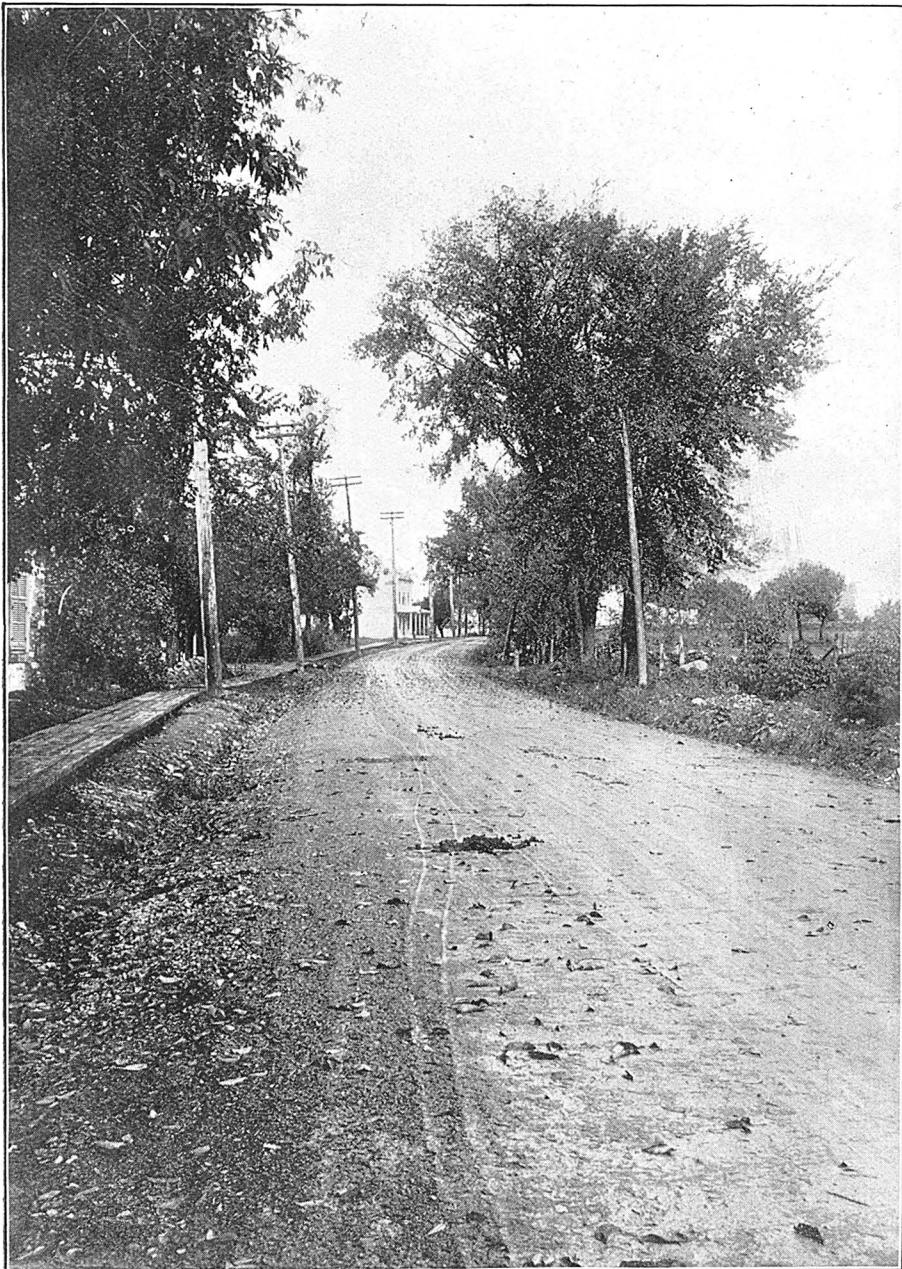
(A)—CHEMINS DE TERRE

LISTE DES MUNICIPALITES QUI, DURANT L'EXERCICE 1913-14, ONT TOUCHE DES SUBVENTIONS, EN VERTU DE L'ARTICLE 1080 C. M., POUR TRAVAUX DE CONFECTTION, D'AMELIORATION OU D'ENTRETIEN EXECUTES EN 1912 OU ANTERIEUREMENT. (ETAT AU 15 OCTOBRE 1913.)

- (a) Municipalités qui sont sous le régime de l'article 1080 C. M.
- (?) Municipalités dont le secrétaire n'indique pas, dans son rapport, la longueur des chemins.
- (S) subvention spéciale.

MUNICIPALITES.	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenue.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
ARTHABASKA				
St-Norbert.....	?	5	\$327.98	\$163.99
BAGOT				
St-Théodore-d'Acton.....	12½	8½	630.67	200.00
St-Hugues, paroisse.....	8¾	8¾	269.00	134.50
BEAUCE				
L'Enfant-Jésus, paroisse.....	12	12	451.34	338.51
St-Georges-Est, village.....	1¾	¾	751.01	200.00
BEAUHARNOIS				
St-Timothée, paroisse.....	32	6	159.51	119.64
St-Stanislas-de-Kostka, paroisse.....	21	5	362.87	272.15
BELLECHASSE				
St-Charles.....	6	5	840.14	200.00
BROME				
Eastman, village.....	8	5	674.38	(a)200.00
Bolton-Est.....	60	60	935.24	(a)400.00

MUNICIPALITES.	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenue.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
BROME <i>(Suite)</i>				
Brome, canton.....	180	?	\$4,894.97	\$ (a) 400.00
Sutton, village.....	6	2	823.05	(a) 200.00
Knowlton, village.....	26	4	259.61	(a) 103.85
CHAMPLAIN				
Ste-Thècle, paroisse.....	5	?	271.69	135.85
Cap-de-la-Madeleine.....	17	1	649.31	200.00
CHATEAUGUAY				
Ste-Philomène, (solde subvention).....				169.18
COMPTON				
Hampden.....	36	30	1,962.57	(a) 400.00
Marston, canton.....	36	24	1,209.83	(a) 400.00
Auckland, canton.....	32	29	942.94	(a) 400.00
Newport, canton.....	115	?	2,212.33	(a) 400.00
DRUMMOND				
Wickham.....	39	39	675.00	382.50
Kingsey-Falls, 1911.....			710.60	355.30
Kingsey-Falls.....	49	1	724.31	362.15
FRONTENAC				
St-Sébastien (solde subvention).....				100.00
St-Sébastien, (solde subvention, 1911).....				100.00
St-Léon-de-Marston.....	25	23	954.00	400.00
IBERVILLE				
St-Sébastien, paroisse.....	18	15	498.87	249.44



N° 12—Paroisse du Sault-aux-Récollets, comté de Laval. Macadam au bitume fait en 1913

MUNICIPALITES.	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenué.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
ISLES-DE-LA-MADELEINE				
Havre-Aubert.....	36	12	\$1,015.54	\$400.00
L'Etang-du-Nord.....	?	?	851.00	400.00
Grosse-Isle.....	25	15	271.00	135.50
LABELLE				
La-Minerve, canton.....	35	20	402.98	200.00
LAC-ST-JEAN				
St-Cœur-de-Marie.....	43	?	1,106.42	400.00
St-Amédée.....	9½	4	69.47	34.73
St-Méthode.....	18	2½	500.12	200.00
Ste-Hedwidge, paroisse.....	18	5	445.75	222.88
LEVIS				
Notre-Dame-de-Charny.....	5	5	374.62	187.36
MATANE				
Ste-Marie-de-Sayabec, paroisse.....	34	25	1,267.07	400.00
St-Pierre-du-Lac.....	34	6	980.90	600.00
MEGANTIC				
Somerset-Sud.....	50	3	386.81	193.40
MISSISQUOI				
Notre-Dame-de-Standbridge.....	25	24½	648.52	(a)324.26
MONTMORENCY				
Ste-Brigitte-de-Laval.....	33	33	1,470.01	400.00
NICOLET				
St-Samuel-de-Horton.....	25	2	360.03	180.02

MUNICIPALITES	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenue.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
OTTAWA				
Maniwaki, canton.....	6	6	\$549.92	\$274.96
PONTIAC				
Île-aux-Allumettes, canton	72	72	1,550.90	400.00
Onslow-Sud.....	60	?	1,128.74	400.00
Waltham & Bryson.....	25	12	685.27	342.64
PORTNEUF				
Notre-Dame-de-Portneuf.....	36	36	2,165.10	400.00
Ste-Catherine.....	13½	?	592.99	200.00
Cap-Santé, 1911.....			222.64	111.32
RICHMOND				
St-Georges-de-Windsor.....	51	51	856.67	400.00
ST-HYACINTHE				
St-Hyacinthe.....	17	4	315.20	157.60
SHEFFORD				
Ely-Nord.....	47	47	1,219.84	(a)400.00
Stukely-Nord.....	30	20	969.62	(a)400.00
STANSTEAD				
Beebee-Plain.....	8	?	846.41	(a)200.00
TEMISCAMINGUE				
Guérin, canton.....	9	8	521.31	200.00
TEMISCOUATA				
St-Mathias-de-Cabano.....	14	1	796.49	398.25

MUNICIPALITES	Longueur en milles des chemins dans la municipalité.	Longueur en milles faite, améliorée ou entretenué.	Montant dépensé par la municipalité.	Subvention payée.
VAUDREUIL				
Très-Saint-Rédempteur.....	8	1	\$120.24	\$90.98
VERCHERES				
St-Marc, paroisse (solde subvention).....				123.90
WOLFE				
Stratford.....	45	20	1,496.42	400.00
YAMASKA				
St-Guillaume, paroisse.....	50	50	429.50	200.00

SECTION 4

(B)—CHEMINS GRAVELÉS

Il s'est fait, durant la dernière saison, d'importants travaux de gravellage; entre autres, nous citerons ceux de Sainte-Hélène-de-Kamouraska, du Lac-des-Ecorces, de Saint-Hilaire, de Montmagny, de Saint-François, de Saint-Pascal, de la Rivière-Ouelle, etc., que le département a suivis tout particulièrement. Il a chargé un instructeur de les visiter à diverses reprises et même de faire des séjours assez prolongés dans certains de ces endroits. Les sommes engagées et l'étendue des travaux justifiaient cette mesure. Du reste la confection d'un bon gravellage demande des connaissances pratiques et de l'attention, comme on pourra en juger par le modèle de devis reproduit ci-après.

MODELE DE DEVIS DE GRAVELAGE IMPOSE PAR LE DEPARTEMENT DE LA VOIRIE

Drainage

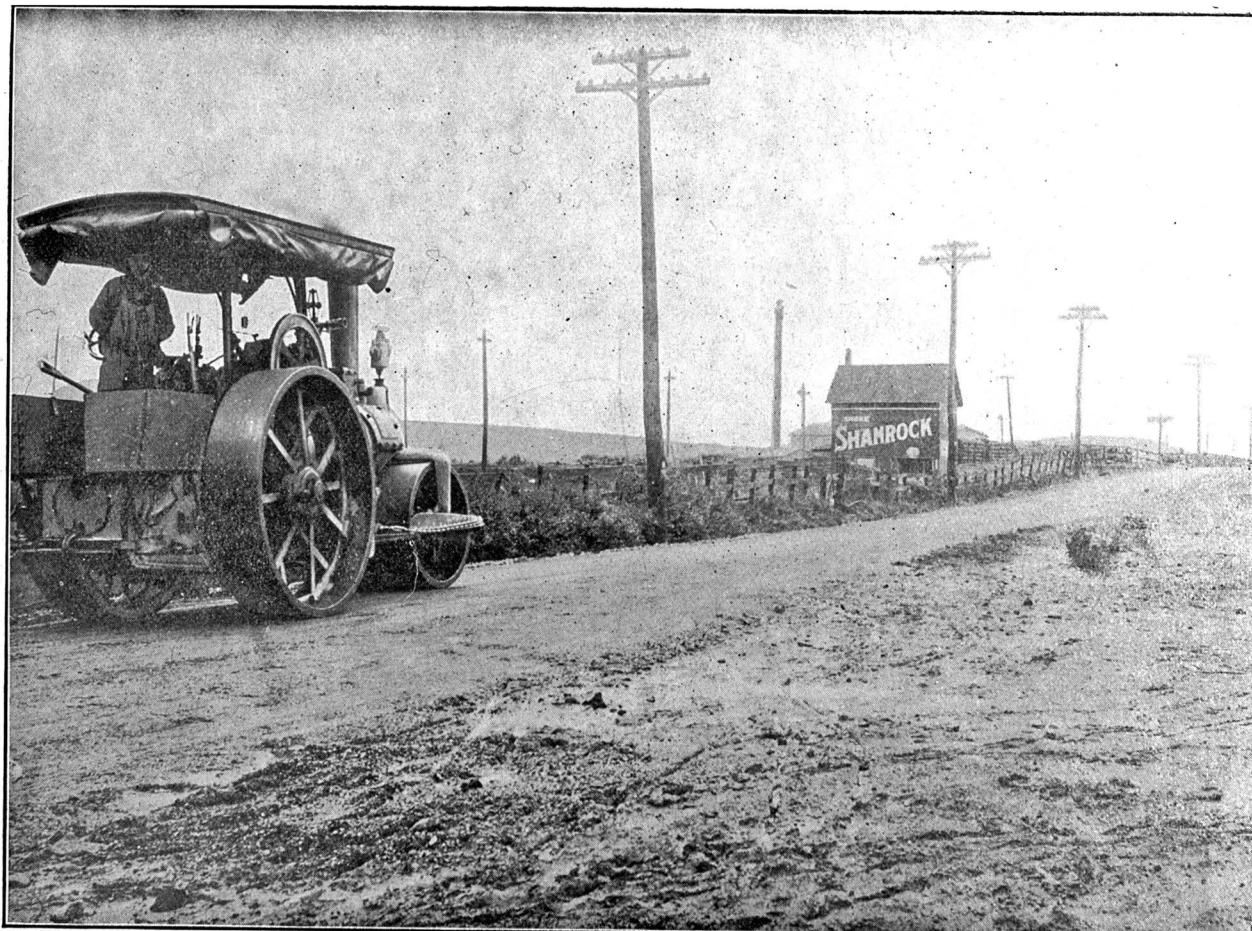
Toutes les places basses et humides seront drainées avec des tuyaux en terre cuite enfouis à au moins deux pieds et demi sous terre. Les joints de ces tuyaux ne seront pas cimentés; on se contentera de les recouvrir d'une feuille de papier ou de toute autre substance pour empêcher la terre de s'introduire à l'intérieur. La pente à donner à ces tuyaux sera d'au moins trois pouces (3'') par cent pieds (100'). On leur donnera un débouché convenable de façon que l'eau ne soit jamais retenue à l'intérieur.

Fossés

Les fossés seront partout nettoyés et mis en ordre. Si, à certains endroits, il est nécessaire de les approfondir et de les élargir de nouveau pour activer la circulation des eaux de surface, la chose devra être faite. La pente de ces fossés et rigoles ne devra nulle part être inférieure à 5'' pouces par cent pieds (100'). On ne devra y rencontrer en aucun point ni en aucun temps d'eau stagnante. Les talus le long des fossés devront être inclinés pour qu'il ne puisse s'y produire d'éboulements.

Nivellement, Encaissement, Accotements

Lorsque tous les remblais importants auront été faits, que les côtes auront été abattues, que les décharges, les fossés et les rigoles auront été



N° 13—D'Israéli, comté de Wolfe. Macadam fait en 1913

creusés ou nettoyés, que les ponceaux auront été refaits et que les drains auront été posés, le chemin sera nivelé avec la machine à chemins et la charrue à chemins. Les dépressions seront comblées et les petites buttes seront abattues. La surface du chemin ne devra pas être onduleuse dans le sens de la longueur, mais présenter des pentes douces régulières de pas moins de trois pouces par cent pieds (100').

Les courbes devront être régulières et de belle apparence. On creusera ensuite l'encaissement à la machine à chemins et dans le centre du chemin, et la terre ainsi que la pierre provenant de cette tranchée serviront à relever de chaque côté les accotements.

Cet encaissement pour les différents chemins aura la même largeur que celle du gravelage et une profondeur suffisante pour que, lorsque le gravier y aura été posé et tassé, sa surface vienne au niveau de celle des accotements en terre également tassés.

Ces accotements ne devront jamais avoir une largeur inférieure à trois pieds, et partout où cela sera possible, il faudra leur donner au moins quatre pieds (4'). Leur pente vers les fossés devra être de un pouce et demi par pied de largeur.

L'encaissement devra avoir un bombement transversal de trois-quarts ($\frac{3}{4}$ '') de pouce par pied de largeur. Il sera préférable de rouler, avant la pose du gravier, le fond de l'encaissement avec un rouleau à cheval ou à vapeur, quand la chose sera possible.

Des rigoles transversales de six pouces de large au fond seront creusées à travers les accotements de loin en loin aux points bas pour permettre aux eaux de pluie de sortir de l'encaissement et de s'égoutter dans les fossés, s'il vient à pleuvoir avant que le gravier ou le macadam ne soit posé.

Lorsque le chemin aura été préparé de la manière plus haut mentionnée, on déposera le gravier sur l'infrastructure dans le fond de l'encaissement; l'épaisseur moyenne sera de.....

Le bombement à donner sera de un pouce et demi par pied de largeur avant tassement.

Le gravier employé devra être de première qualité et ne devra pas contenir plus de 20% de terre ou de sable. De préférence on se servira de gravier de rivière.

Tous ces travaux seront sujets à l'approbation de l'ingénieur du gouvernement, et devront être exécutés dans un délai de.....ans à compter de l'entrée en vigueur du règlement les ordonnant.

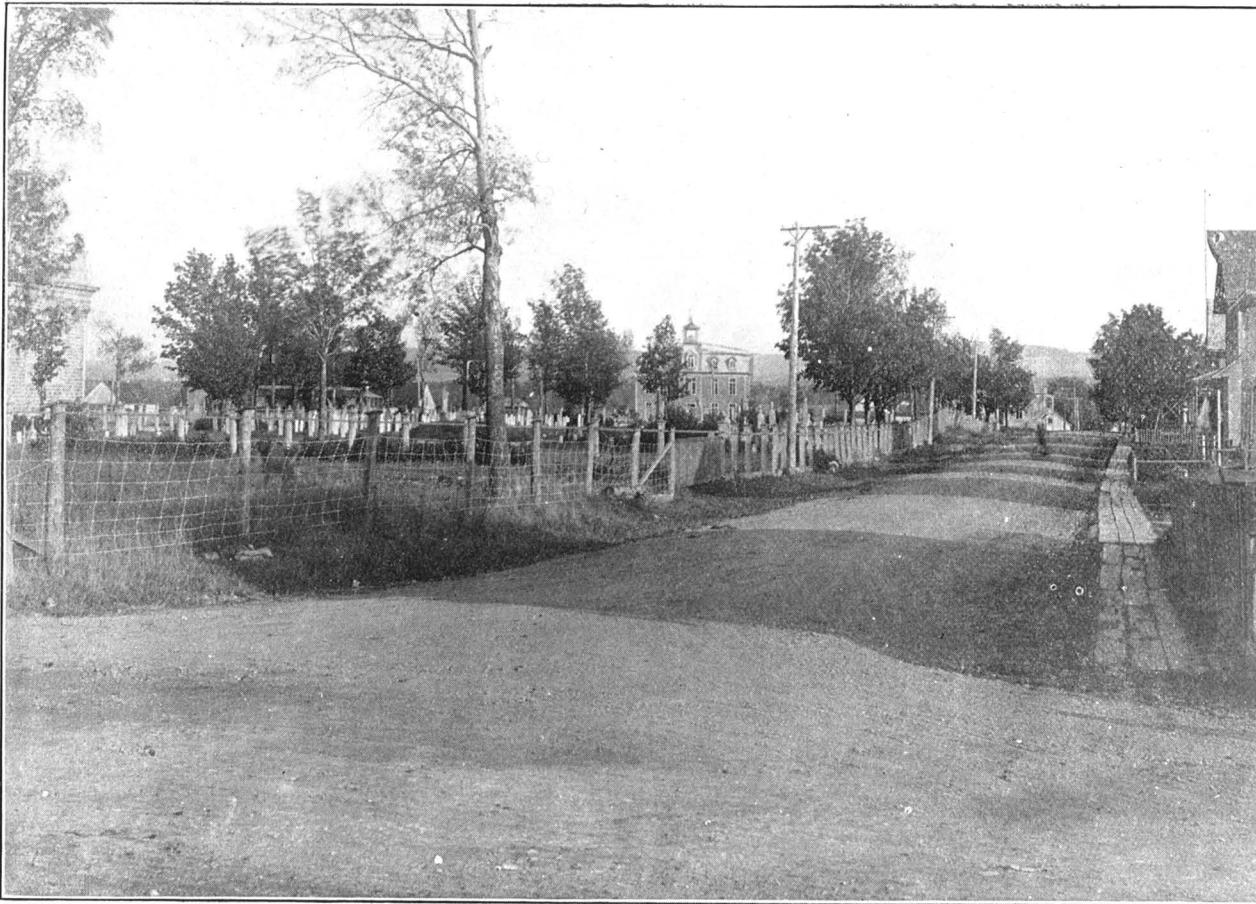
SECTION 4

(B)—CHEMINS GRAVELÉS

LISTE DES MUNICIPALITES QUI, DURANT L'EXERCICE 1912-13, ONT TOUCHE DES SUBVENTIONS EN VERTU DE 1 GEO. V.—2de SESSION—, CH. 21, SEC. 1, POUR DES TRAVAUX DE GRAVELAGE EXECUTES EN 1912 OU ANTERIEUREMENT.

S: subvention spéciale. P: pied. A: arpent. M: mille.

MUNICIPALITES	Longueur gravelée	Montant dépensé par la municipalité	Subvention payée
BAGOT			
Acton-Vale, ville, 1911.....		\$607.66	\$243.06 S
BELLECHASSE			
St-Valier, paroisse.....	38 A	964.56	482.28
St-Gabriel-de-LaDurantaye, paroisse.....	33 A	1,000.00	500.00
St-Gervais, paroisse.....	9 A	1,000.70	500.00
BONAVENTURE			
St-Bonaventure-de-Hamilton.....	56 M	500.05	250.00 S
CHARLEVOIX			
St-Hilarion.....	14 A.	1,925.39	962.69 S
COMPTON			
Emberton, canton, 1911		1,002.88	500.00 S
DORCHESTER			
Ste-Hénédine, paroisse.....	18 A.	1,188.50	500.00
St-Maxime-de-Scott, paroisse.....	1,062 P.	861.37	430.68
Ste-Claire, paroisse.....	14 A.	250.00	125.00
IBERVILLE			
St-Athanase, paroisse.....	9.11 A.	588.55	294.28
St-Grégoire-le-Grand.....	20 A.	1,001.95	500.00



N° 14—Laurierville, comté de Mégantic. Macadam fait en 1913

MUNICIPALITES	Longueur gravelée	Montant dépensé par la municipalité	Subvention payée
ILES-DE-LA-MADELEINE			
Hâvre-aux-Maisons.....	4,635 P.	\$918.28	\$459.14 S
LAC-ST-JEAN			
Hébertville, paroisse.....	28 A.	1,011.00	250.00 S
L'ISLET			
St-Eugène.....	37.5 A.	1,029.37	500.00
St-Jean-Port-Joli.....	112 A.	669.02	334.51
Ste-Louise.....	100 A.	{ 352.01 200.21	{ 176.01 100.11 S
St-Roch-des-Aulnaies, paroisse.....	48 A.	425.00	212.50
LOTBINIERE			
St-Gilles, paroisse.....	8 A.	450.16	225.08
RIMOUSKI			
Ste-Cécile-du-Bic.....	8.85 A.	400.05	200.00
ROUVILLE			
Ste-Angèle-de-Monnoir, 1911, (solde subvention)			77.50
SHEFFORD			
Granby, canton, 1911.....		853.00	426.50
TEMISCOUATA			
St-Arsène, paroisse.....	32.3 A.	1,187.69	500.00
St-Epiphane, paroisse.....	28 A.	865.37	250.00

X 557.76 A }
 28.00 M } 49.00 M
 5.721 - P }

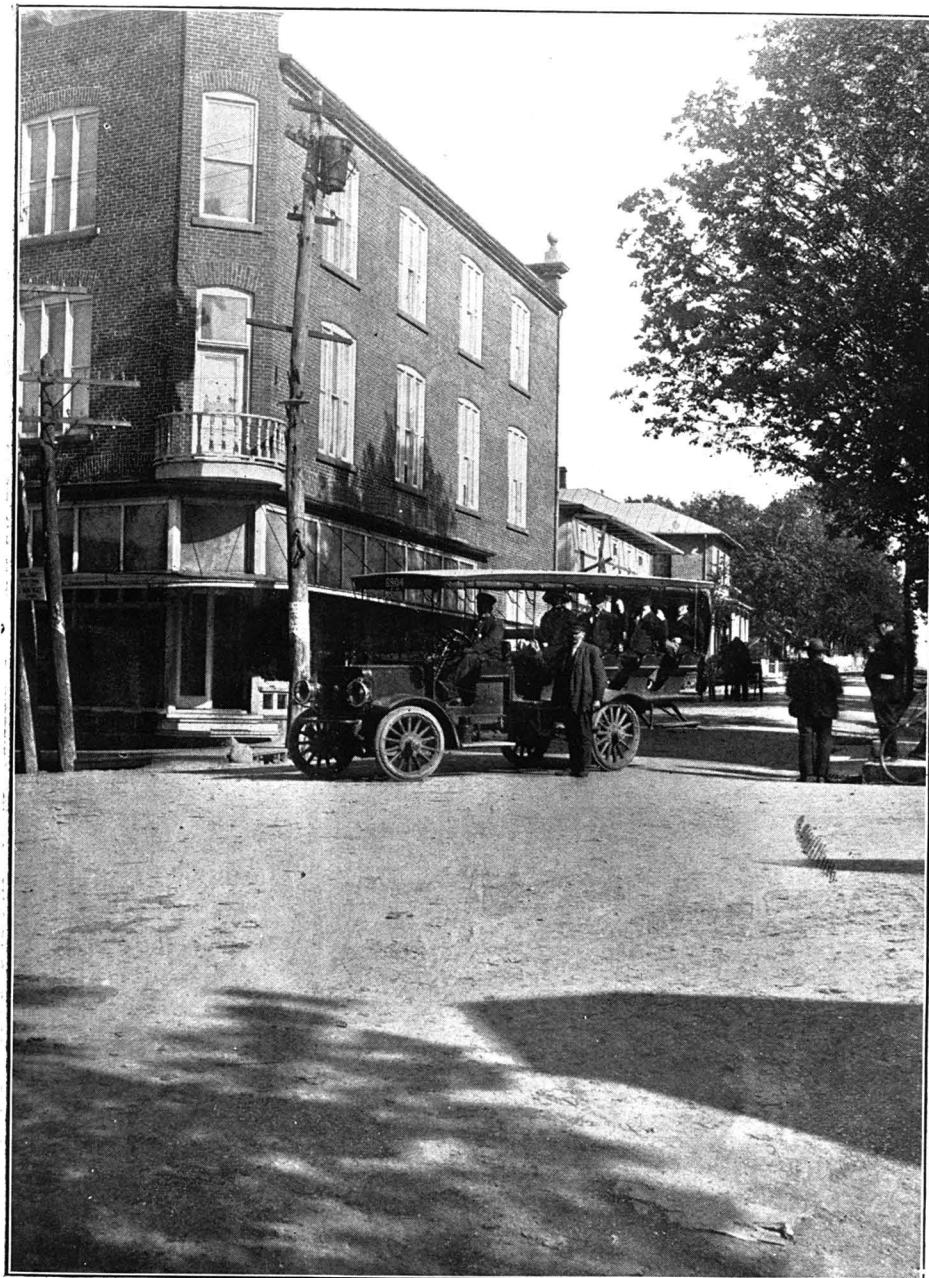
SECTION 4

(B)—CHEMINS GRAVELÉS

LISTE DES MUNICIPALITES QUI, DURANT L'EXERCICE 1913-14, ONT TOUCHE DES SUBVENTIONS EN VERTU DE 1 GEO. V,—2de SESSION,—CH. 21, SEC. 1, POUR DES TRAVAUX DE GRAVELAGE EXECUTES EN 1912 OU ANTE-RIEUREMENT. (ETAT AU 15 OCTOBRE 1913).

S: Subvention spéciale. P: Pied. A: Arpent. M: Mille.

MUNICIPALITES	Longueur gravelée	Montant dépensé par la municipalité	Subvention payée
CHARLEVOIX			
Baie-St-Paul, paroisse.....	32 A.	\$1,984.75	\$500.00
IBERVILLE			
Ste-Brigide, paroisse.....	2,700 P.	1,041.94	500.00
ILES-DE-LA-MADELEINE			
Grosse-Ile.....	5.2 A.	307.25	153.63
KAMOURASKA			
St-Denis.....	17 A.	826.14	413.07
Rivière-Ouelle.....	18 A.	632.29	316.20
St-Denis, (solde subvention) 1911.....			67 30
LEVIS			
St-Henri-de-Lauzon.....	62 A.	635.00	317.50
MONTMAGNY			
St-Pierre.....	24 A.	1,228.00	500.00
PORTNEUF			
St-Joseph-de-Deschambault.....	10 A.	334.66	167.03



N° 15—Arthabaskaville. La construction de chemins en macadam a permis l'établissement d'un système d'autobus entre Arthabaskaville et Victoriaville

MUNICIPALITES	Longueur gravelée	Montant dépensé par la municipalité	Subvention payée
QUEBEC			
St-Gérard-de-Magella.....	210 P.	\$251.37	\$125.63
RICHMOND			
Melbourne & Brompton Gore.....	4.6 A.	923.91	461.95
ROUVILLE			
Ste-Marie-de-Monnoir.....	14 A.	2,744.16	500.00
St-Jean-Baptiste, paroisse.....	3 99 P.	656.16	328.08
SOULANGES			
St-Télesphore.....	5 1/4 A.	700.55	233.52
SHERBROOKE			
St-Elie d'Orford.....	11 .34 A.	611.73	250.18
Compton, village, 1911.....		800.00	320.00
STANSTEAD			
Beebee-Plain, village.....	11.5 A.	531.65	212.66
Rock-Island, village, 1911.....		999.09	399.64
TEMISCOUATA			
St-Epiphane, paroisse, (solde subvention).....			182.68
St-Jean-Baptiste-de-l'Ile-Verte.....	10 A.	608.08	300.00
St-Patrice-de-la-Rivière-du-Loup.....	19 A.	425.82	212.91
WOLFE			
St-Camille, Paroisse.....	10 A.	1,044.30	500.00
Marbleton, village, 1911.....		508.73	203.49
	253.89 A 3,314 - P	9.69 M	

J

X

SECTION 4

(B)—CHEMINS GRAVELÉS

LISTE DES MUNICIPALITES QUI, EN 1912, ONT FAIT DU GRAVELAGE SOUS LE REGIME DE LA LOI DES BONS CHEMINS DE 1912, AU MOYEN DE FONDS PROVENANT SOIT DE DEBENTURES EMISEES EN VERTU DE 2 GEO. V, CH. 23, SOIT D'ALLOCATIONS ACCORDEES PAR LE GOUVERNEMENT EN VERTU DE 3, GEO. V, CH. 21. (ETAT AU 15 OCTOBRE 1913).

P: pied. A: arpent. M: mille.

MUNICIPALITES	Longueur gravelée	Montant payé
COMPTON		
Ditton, canton.....	21 A.	\$1,837.31
KAMOURASKA		
Ste-Hélène, paroisse.....	137 A.	6,659.46
St-Pascal, paroisse.....	9 M 15½ A.	12,600.00
LAC-SAINT-JEAN		
Hébertville, village.....	27½ A.	3,500.00
MATANE		
Ste-Marie-de-Sayabec, paroisse.....	2,250 P.	630.38
ROUVILLE		
L'Ange-Gardien, paroisse.....	35 A.	4,886.90
TEMISCOUATA		
Notre-Dame-du-Lac, paroisse.....	79 A.	5,500.00

315.00 A
2250 - P
9.00 M } 20,68 M



N° 16—Chambly-Bassin, comté de Chambly. Macadam fait en 1913

SECTION 4

(B)—CHEMINS GRAVELÉS

LISTE DES MUNICIPALITES QUI, EN 1913, JUSQU'AU 15 OCTOBRE, ONT FAIT DU GRAVELAGE SOUS LE REGIME DE LA LOI DES BONS CHEMINS DE 1912, AU MOYEN DE FONDS PROVENANT SOIT DE DEBENTURES EMISEES EN 1912, SOIT D'ALLOCATIONS ACCORDEES PAR LE GOUVERNEMENT EN VERTU DE 3 GEO. V, CH. 21.

P: pied. A: arpent. M: mille.

MUNICIPALITES	Longueur gravelée	Montant payé
COMPTON		
Ditton, canton.....	2.58 M.	\$7,678.71
LABELLE		
L'Annonciation, village.....	500 P.	2,310.73
Partie-Est-du-canton-Campbell.....	4 M.	6,475.41
LAC-SAINT-JEAN		
Hébertville, village.....	19½ A.	2,550.00
STANSTEAD		
Ayer's Cliff, village.....	3,900 P.	1,282.85
Ste-Catherine-de-Hatley.....	3.2 M.	12,873.85

✓ X 19.50 ft
9.78 M } 11.33 M
44.00 — P }

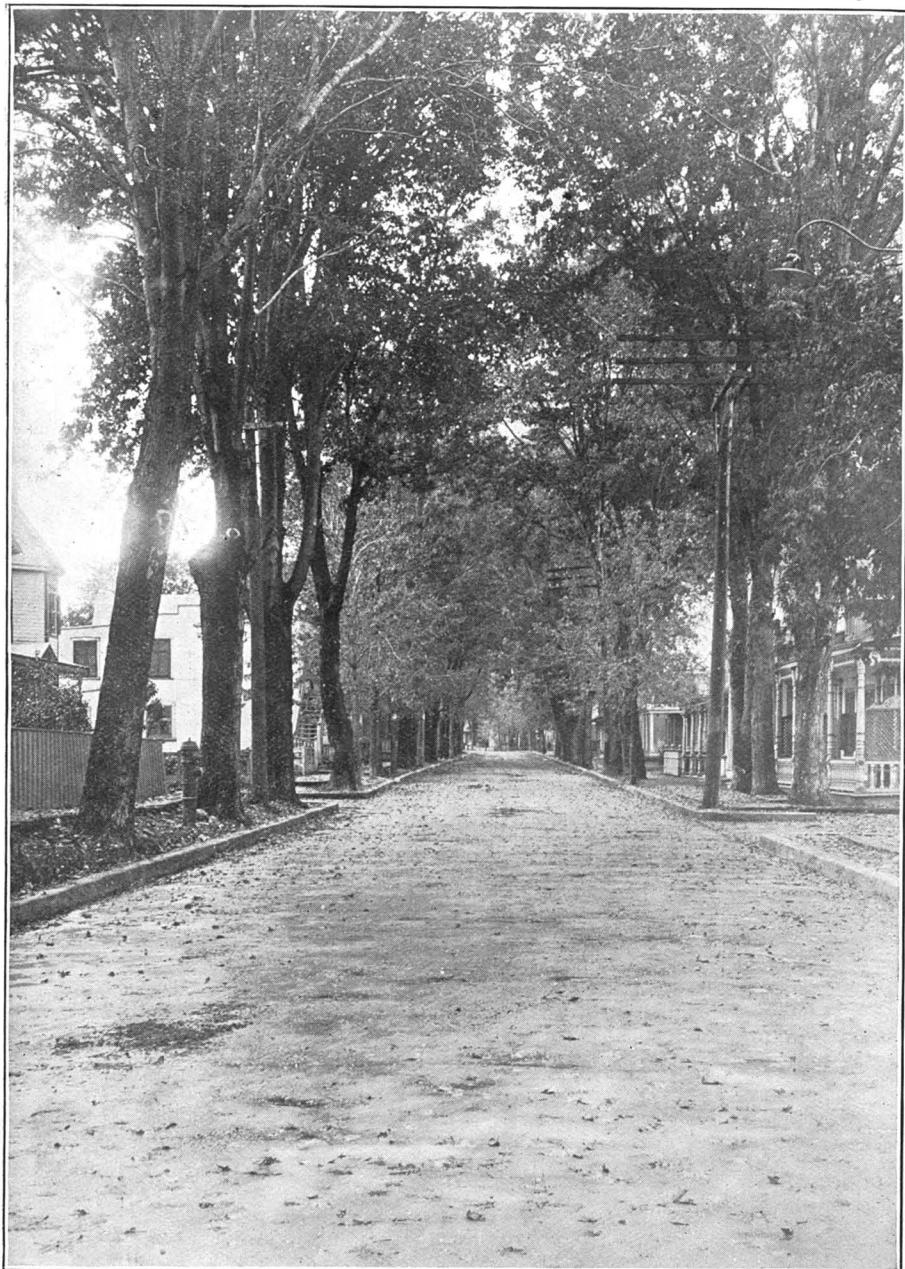
SECTION 4

(C)—CHEMINS MACADAMISÉS

LISTE DES MUNICIPALITES QUI, DURANT L'EXERCICE 1912-13, ONT TOUCHE DES SUBVENTIONS EN VERTU DE 1 GEO. V, 2de SESSION, CH. 21, SEC. 1, POUR TRAVAUX DE MACADAMISAGE EXECUTES EN 1912 OU ANTERIEUREMENT.

S: subvention spéciale. P: pied. A: arpent. M: mille. H: macadam fait avec un outillage appartenant à la municipalité ou à un entrepreneur. Quand il n'y a aucune indication, le travail a été fait avec un outillage du gouvernement. E: Empierrement.

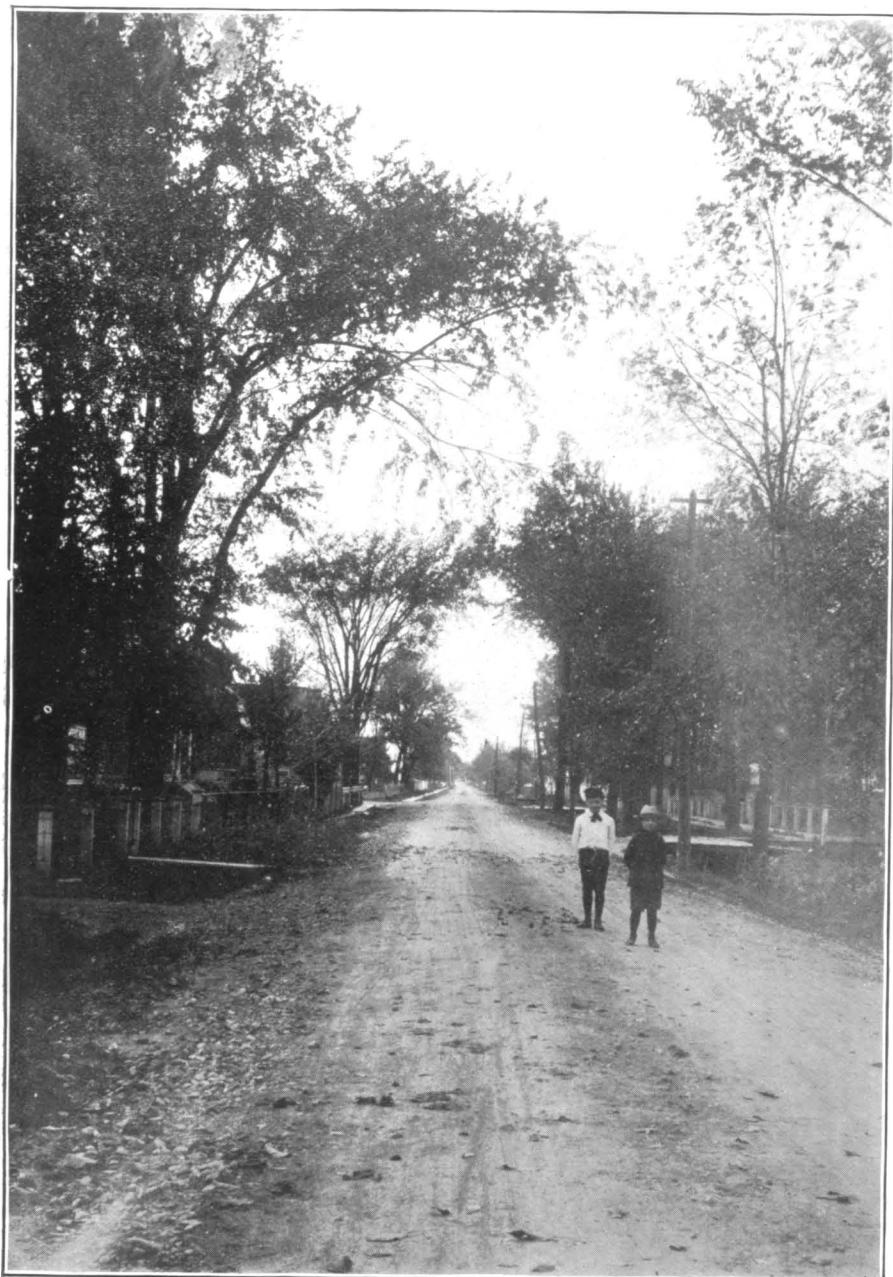
MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant dépensé par la municipalité	Subvention payée
BEAUCE			
Ste-Marie.....	3,512 P.	\$3,818.49	\$1,000.00
Ste-Marie.....			734.36 S
BELLECHASSE			
St-Charles, paroisse.....	55.37 A.	6,858.66	1,000.00
St-Charles, paroisse.....			2429.32 S
CHAMBLY			
St-Hubert.....	2,825 P.	6,024.24	4,518.18
Boucherville, paroisse.....	2,556 P.	6,172.82	1,000.00
Boucherville, paroisse.....			567.12 S
Chambly-Canton, village.....	4,021 P.	7,276.70	5,557.52
CHARLEVOIX			
Baie-St-Paul, village.....	13 A.	3,178.09	923.15
" "			435.11 S
CHATEAUGUAY			
Ormstown, village, 1911		3,133.04	1,000.00
" "			211.66 S
St-Malachie-de-Ormstown, paroisse, 1911.....		1,561.01	558.15
" " "			222.36 S



N° 17—Village du Sault-aux-Récollets, comté de Laval. Béton fait en 1913

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant dépensé par la municipalité	Subvention payée
DRUMMOND			
Wendover & Simpson, cantons.....	46.6 A.	\$ 7,881.34	\$ 1,000.00
" " ".....			2940.67 S
LAC-ST-JEAN			
St-Jérôme, paroisse (1911, solde de subvention).....			250.00
LAPRAIRIE			
St-Constant, paroisse,.....	8,415 P.	8,070.90	1,000.00
" ".....			3053.49 S
LEVIS			
St-Romuald-d'Etchemin, paroisse.....	34 A.	5,234.37	1,000.00
" ".....			1617.18 S
MISSISQUOI			
Dunham, canton, 1911.....		1,208.30	604.15
PORTNEUF			
St-Charles-de-Grondines, Paroisse.....	7,200 P.	5,399.17	1,000.00
" " ".....			1602.13 S
St-Augustin, paroisse, 1911, (solde subvention).....			179.05 E
St-Basile, paroisse, 1911.....		3,686.40	1,000.00
" " ".....			854.42 S
QUEBEC			
St-Gabriel-West.....	1,305 P.	1,125.81	562.90 E
Beauport.....	2,855 P.	2,365.53	350.00 E
RICHMOND			
Asbestos, village, 1911 (acompte sur subvention).....		1,025.00	200.00
TEMISCOUATA			
St-Patrice-de-la-Riv.-du-Loup, paroisse.....	37 A.	3,864.36	1,000.00
" " ".....			932.18 S

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant dépensé par la municipalité	Subvention payée
TERREBONNE			
St-Louis-de-Terrebonne, paroisse.....	1,800 P.	\$ 2,049.58	\$ 894.08
" " " ".....			130.71 S
Ste-Thérèse-de-Blainville, paroisse.....	34.27 A.	4,368.95	1,000.00
VAUDREUIL			
Vaudreuil, paroisse, 1911.....		2,209.65	1,000.00
" " ".....			113.82 S
Vaudreuil, village, 1911.....		623.68	382.47
Como, village, 1911,.....		10,724.01	1000.00 H
" " ".....			661.37 S
Dorion, village, 1911 (solde subvention).....			160.19
VERCHERES			
Belœil, paroisse, 1911.....		2,035.57	1,000.00
" " ".....			50.21 S
	X 34 487 - P	220.37 A } 14,40 M	



N° 18—Paroisse de Chambly, comté de Chambly. Macadam fait en 1913.

SECTION 4

(C)—CHEMINS MACADAMISÉS

LISTE DES MUNICIPALITES QUI, DURANT L'EXERCICE 1913-14, ONT TOUCHE DES SUBVENTIONS EN VERTU DE 1 GEO. V, 2de SESSION, CH. 21, SEC. 1, POUR TRAVAUX DE MACADAMISAGE EXECUTES EN 1912 OU ANTERIEUREMENT. (ETAT AU 15 OCTOBRE 1913.)

S: subvention spéciale. P: pied. A: arpent. M: mille. H: macadam fait avec un outillage appartenant à la municipalité ou à un entrepreneur. Quand il n'y a aucune indication, le travail a été fait avec un outillage du gouvernement. E: empierrement.

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant dépensé par la municipalité	Subvention payée
CHAMBLY			
St-Hubert, paroisse.....	3,040 P.	\$8,847.72	\$6,635.79
Chambly-Bassin, village.....	8.67 A.	4,523.04	3,015.36
CHARLEVOIX			
Baie-St-Paul, village, 1911.....		6,098.37	1,000.00
" " "			1710.71 S
CHATEAUGUAY			
Ormstown, village.....	2.6 A.	815.50	347.20
CHICOUTIMI			
Jonquières, village, 1911.....		6,561.78	1,000.00
COMPTON			
Ditton, canton, 1911.....		2,278.40	702.43
DRUMMOND			
St-Germain-de-Grantham,.....	9.63 A.	2,535.37	1,000.00
" "			267.69 S
" " 1911.....		1,482.59	741.80
" "		785.41	392.70 S
Wendover & Simpson, 1911 (solde subvention),.....			249.54

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant dépensé pi r la municipalité	Subvention payée
MATANE			
St-Pierre-du-Lac.....	16.33 A.	\$2,590.67	\$1,000.00
" "		295.34 S	
PORTNEUF			
St-Augustin, paroisse.....	17 A.	1,353.99	677.00 E
QUEBEC			
Beauport, paroisse (solde subvention).....			650.00 E
St-Ambroise, paroisse.....	5 A.	771.23	347.10 E
RICHMOND			
Asbestos, village (solde subvention) 1911.....			200.00
STANSTEAD			
North-Hatley, village, 1911.....		8,505.29	1,000.00
TERREBONNE			
Ste-Thérèse-de-Blainville, (solde subvention).....			1,184.47
VERCHERES			
Varennes, village.....	1,960 P.	1,565.04	782.52 S.
Varennes, paroisse.....	702 P.	787.68	393.84
Belœil, village, 1911.....		3,412.40	1,000.00
" " "			790.33 S
YAMASKA			
St-Bonaventure-d'Upton, paroisse.....	2,812 P.	2,807.72	1,000.00
" " "			303.07 S

59.23 A }
 8514 - P } 3.73 M

X



N° 19—Saint-Joseph, comté de Beauce, Macadam fait en 1913

SECTION 4

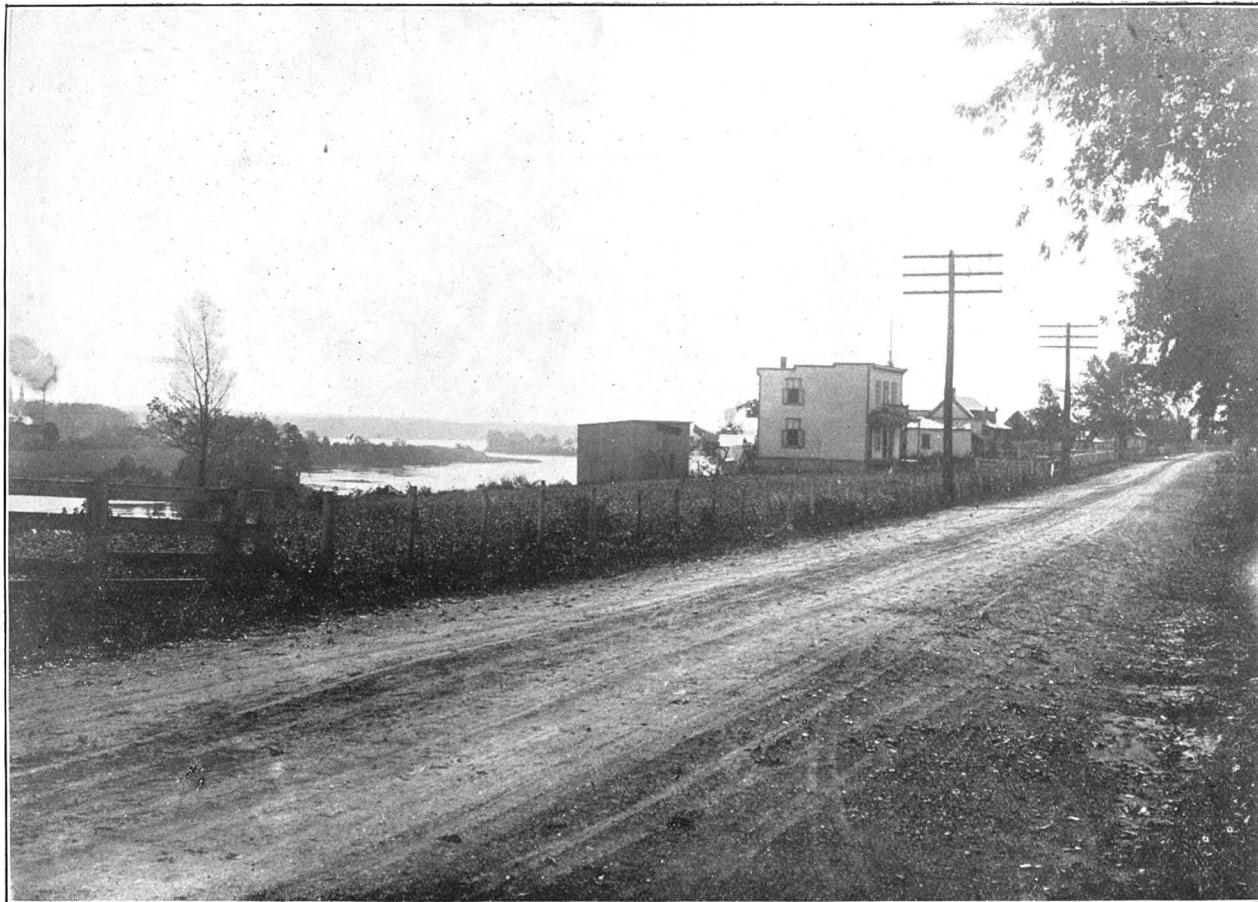
(C)—CHEMINS MACADAMISÉS

LISTE DES MUNICIPALITES QUI, EN 1912, ONT FAIT DU MACADAMISAGE SOUS LE REGIME DE LA LOI DES BONS CHEMINS DE 1912, AU MOYEN DE FONDS PROVENANT SOIT DE DEBENTURES EMISEES EN VERTU DE 2 GEO. V, CH. 23, SOIT D'ALLOCATIONS ACCORDEES PAR LE GOUVERNEMENT EN VERTU DE 3 GEO. V, CH. 21. (ETAT AU 15 OCTOBRE 1913).

P: pied. A: arpent. M: mille. H: macadam fait avec un outillage appartenant à la municipalité ou à un entrepreneur. Quand il n'y a aucune indication le travail a été fait avec un outillage du gouvernement.

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée.	Montant payé
ARTHABASKA		
Arthabaska, ville.....	47.2 A.	\$23,060.63
BEAUHARNOIS		
St-Timothée, paroisse.....	750 P.	1,385.35
BROME		
Knowlton, village.....	9,429 P.	14,500.00
CHARLEVOIX		
Malbaie, village.....	12.5 A.	9,993.99
CHATEAUGUAY		
St-Joachim-de-Châteauguay, paroisse.....	4,200 P.	11,062.20
COMPTON		
Ste-Edwidge-de-Clifton, canton.....	10,825 P.	7,000.00
HUNTINGDON		
Godmanchester, canton.....	3,57 M.	14,304.65

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant payé
LAC-SAINT-JEAN		
St-Bruno, village.....	21 A.	\$6,000.00
L'ASSOMPTION		
St-Paul-l'Ermite.....	3,000 P.	8,619.57
LOTBINIERE		
St-Jean-Deschaillons, village.....	3,300 P.	7,354.99
MATANE		
Ste-Marie-de-Sayabec, paroisse.....	24 A.	6,491.56
MEGANTIC		
Robertsonville, village.....	3,750 P.	6,695.80
Thetford-Sud.....	10 A.	6,000.00II
MONTMORENCY		
St-Joachim, paroisse.....	8,275 P.	10,329.81
NAPIERVILLE		
St-Rémi, paroisse.....	55 A.	12,666.59
OTTAWA		
Pointe-Gatineau.....	1,900 P.	4,713.67
QUEBEC		
Ste-Foye, paroisse.....	3,806 P.	6,000.00
Montmorency, village.....	1,580 P.	2,840.21
Notre-Dame-des-Laurentides, paroisse.....	52.34 A.	9,000.00
RICHMOND		
Asbestos, village.....	2,007 P.	3,767.30



N° 20—Saint-Vincent-de-Paul, comté de Laval. Macadam fait en 1913

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant payé
SHERBROOKE		
Compton, canton.....	8,520 P.	\$12,000.00
STANSTEAD		
Stanstead-Plain, village.....	4,230 P.	10,000.00
VAUDREUIL		
Dorion, village.....	10 A.	5,000.00
Como, village.....	60 A.	4,000.00H
VERCHERES		
Verchères, paroisse.....	5,036 P.	7,695.19
Belœil, village.....	36 A.	11,122.81
YAMASKA		
Baieville, village.....	18 A.	10,000.00

X

346.04 A }
 3.57 M } 291.30 M
 70608 - P)

SECTION 4

(C)—CHEMINS MACADAMISÉS

LISTE DES MUNICIPALITÉS QUI, EN 1913, JUSQU'AU 15 OCTOBRE, ONT FAIT DU MACADAMISAGE SOUS LE RÉGIME DE LA LOI DES BONS CHEMINS DE 1912, AU MOYEN DE FONDS PROVENANT SOIT DE DEBENTURES ÉMISES EN 1912, SOIT D'ALLOCATIONS ACCORDEES PAR LE GOUVERNEMENT EN VERTU DE 3 GEO. V, CH. 21.

P: pied. A: arpant. M: mille. H: macadam fait avec un outillage appartenant à la municipalité ou à un entrepreneur. Quand il n'y a aucune indication le travail a été fait avec un outillage du gouvernement. B: municipalités qui ont acheté un outillage à même l'allocation. C: Municipalités qui ont acheté un outillage à même l'allocation et qui ne l'ont pas encore payé.

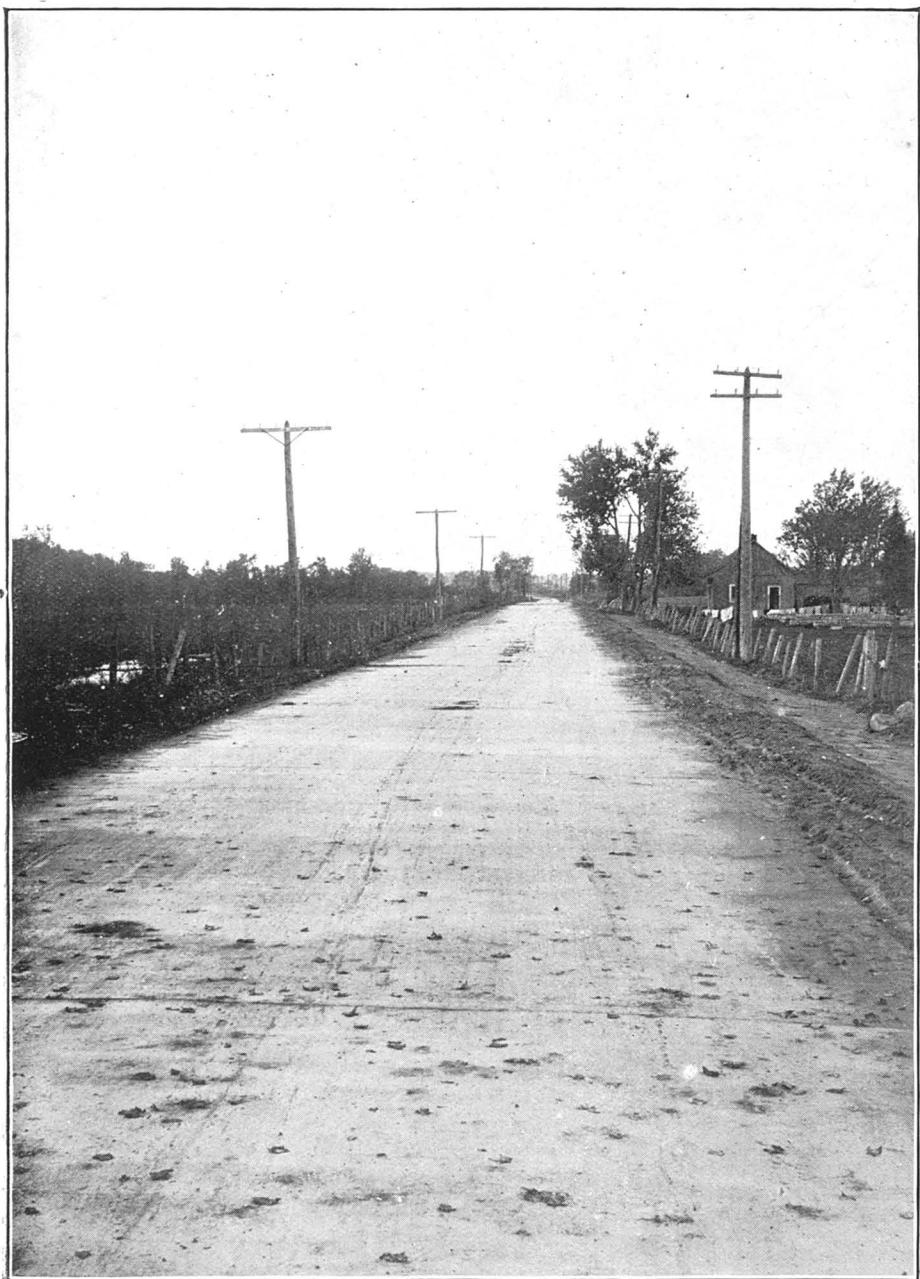
MUNICIPALITÉS	Longueur macadamisée	Montant payé
ARTHABASKA		
Arthabaska, ville.....	24.5 A.	\$11,785.37 B H
BAGOT		
Acton-Vale, ville.....	9 A.	8,243.67 BH
BEAUCE		
St-Joseph, village.....	4,530 P.	8,090.00
Beauceville.....	7,470 P.	22,430.11 B H
Lambton, village.....	23 A.	5,680.00
BEAUHARNOIS		
St-Louis-de-Gonzagues, paroisse.....		6,500.00 B H
St-Timothée, paroisse.....	7,500 P.	7,177.27 C.
CHAMBLY		
Boucherville, village.....	4,000 P.	15,184.54
CHAMPLAIN		
La-Tuque, ville.....	8,750 P.	27,000.00 B H
St-Tite, ville.....		1,757.53 C.



N° 21—Laurierville, comté de Mégantic. Macadam fait en 1913

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant payé
CHARLEVOIX		
Malbaie, village.....	6,575 P.	\$15,319.71
Malbaie, paroisse.....		3,364.58
CHATEAUGUAY		
St-Joachim-de-Châteauguay, paroisse.....	13,500 P.	13,937.80
Ste-Philomène, paroisse.....	27½ A.	13,243.49 B H
Ste-Martine, paroisse.....		6,800.00 B H
St-Jean-Chrysostôme, paroisse.....	169 A.	22,230.00 H.
COMPTON		
Ditton, canton.....	0.81 M.	6,666.50 C.
Ste-Edwidge-de-Clifton, canton.....	21.37 A.	4,023.82 C.
Scotstown, ville.....	5,402 P.	14,548.13 B H
Waterville, village.....	2,375 P.	11,193.31 B H
DEUX-MONTAGNES		
Ste-Scholastique, paroisse.....	3,200 P.	11,109.91 B H
St-Joseph-du-Lac, paroisse.....	2,100 P.	9,927.97 B H
St-Eustache, paroisse.....	9,613 P.	15,671.09 B H
St-Hermas, paroisse.....	3,760 P.	20,391.65 B H
DORCHESTER		
St-Anselme, paroisse.....	3½ A.	10,183.78 B H
HUNTINGDON		
Huntingdon, village.....	1,630 P.	1,966.66
IBERVILLE		
St-Sébastien, paroisse.....	16 A.	9,081.41 B H
St-Georges-de-Henryville, paroisse.....	2,210 P.	11,613.96 B H
JACQUES-CARTIER		
Beaconsfield, ville.....	137 A.	18,000.00 H.

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant payé
LABELLLE		
Monte-Bello, village.....	16 A.	\$15,365.00B H
Papineauville, village.....	21 A.	18,012.83B H
Thurso, village.....	7,064 P.	20,000.00B H
LAC-SAINT-JEAN		
Roberval, ville.....	6,800 P.	24,071.08B H
Hébertville-Station, village.....	35 A.	18,056.97B H
LAVAL		
Sault-au-Récollet, village.....	5,026 P.	13,474.53H
St-Vincent-de-Paul, paroisse.....	5½ M.	32,317.39B H
Sault-au-Récollet, paroisse.....	15,175 P.	38,343.74B H
Ste-Dorothée, paroisse.....	16 A.	9,625.23B H
St-Martin, paroisse.....	2 M.	20,215.00B H
Laval, comté.....	1 M.	13,861.15
LEVIS		
Notre-Dame-du-Perpétuel-Secours-de-Charny.....	7,055 P.	16,258.24B H
Ste-Hélène-de-Breakeyville.....	6,090 P.	15,175.19B H
St-Henri-de-Lauzon.....		6,432.00B H
St-Romuald-d'Etchemin, paroisse.....	3,277 P.	15,000.00B H
LOTBINIERE		
Deschaillons, village.....	38½ A.	1195.73
MATANE		
Ste-Marie-de-Sayabec, paroisse.....	6,880 P.	9,803.16
MEGANTIC		
Plessisville.....	9,700 P.	17,000.00B H
Bernierville, village.....	4,668 P.	9,274.00
Partie-Sud-du-canton-Thetford.....	9,519 P.	19,000.00H
Black-Lake.....	2,300 P.	12,413.00B H
Laurierville.....	4,945 P.	5,016.41
Robertsonville, village.....	4,207 P.	7,000.00



N° 22—Saint-Martin, comté de Laval. Macadam fait en 1913

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant payé
MISSISQUOI		
Cowansville, village.....	7,708 P.	\$15,432.04B H
Sweetsburg, village.....		2,515.60
Dunham, canton.....	2,056 P.	5,200.00
MONTCALM		
St-Jacques-de-l'Achigan, village.....	3,980 P.	5,800.69
MONTMAGNY		
Cap-St-Ignace, paroisse.....		6,260.00B H
MONTMORENCY		
St-Joachim, paroisse.....	3,527 P.	9,670.19
NAPIERVILLE		
St-Rémi, village.....	8,423 P.	13,000.00
St-Michel, paroisse.....		7,015.00B H
OTTAWA		
Pointe-à-Gatineau	4,903 P.	10,286.33
PORTNEUF		
St-Casimir, paroisse.....	25 A.	16,410.29B H
Ste-Jeanne-de-Neuville.....	27 A.	8,188.50
St-Augustin, paroisse.....	40.8 A.	13,772.57B H
St-Joseph-de-Deschambault, paroisse.....	29.8 A.	14,883.37B H
St-Raymond, village.....	5,844 P.	13,663.43B H
St-Basile, paroisse.....	9,152 P.	11,000.00
Cap-Santé, paroisse.....	28 A.	10,187.90B H
St-Charles-de-Grondines, village.....	4,500 P.	5,820.00
QUEBEC		
Montmorency, village.....	6,354 P.	9,159.79
Notre-Dame-des-Laurentides, paroisse.....	11,863 P.	29,961.58
Stoneham & Tewkesbury, cantons unis.....	7,020 P.	6,567.62
Ste-Foye, paroisse.....	1,800 P.	4,650.00

MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant payé
QUEBEC (Suite)		
St-Félix-du-Cap-Rouge, paroisse.....		\$1,015.00
St-Colomb-de-Sillery, paroisse.....	1,350 P.	3,071.13
RICHMOND		
Asbestos, village.....	11,657 P.	13,232.70
Richmond, ville.....	1,518 P.	10,787.08B H
St-François-Xavier-de-Brompton, paroisse.....	1,983 P.	10,000.00B H
RIMOUSKI		
Rimouski, ville.....	1,603 P.	3,878.45H
ROUVILLE		
Ste-Angèle-de-Monnoir, paroisse.....	23 A.	4,687.72 C.
St-Césaire, village.....	4 ½ A.	8,111.69B H
St-Césaire, paroisse.....		18,963.19B H
Ste-Marie-de-Monnoir.....	11 A.	3,659.27C
SHERBROOKE		
Compton, canton.....	8,000 P.	16,674.11B H
SOULANGES		
Côteau-du-Lac, village.....	21½ A.	10,000.00
STANSTEAD		
Stanstead-Plain, village.....	7,714 P.	6,270.30
TEMISCOUATA		
Fraserville, ville.....	36 A.	9,964.30 H.
TERREBOMNE		
Ste-Thérèse, paroisse.....	15,070 P.	11,978.74



N° 23—Saint-Jean-Deschaillons, comté de Lotbinière. Macadam fait en 1913

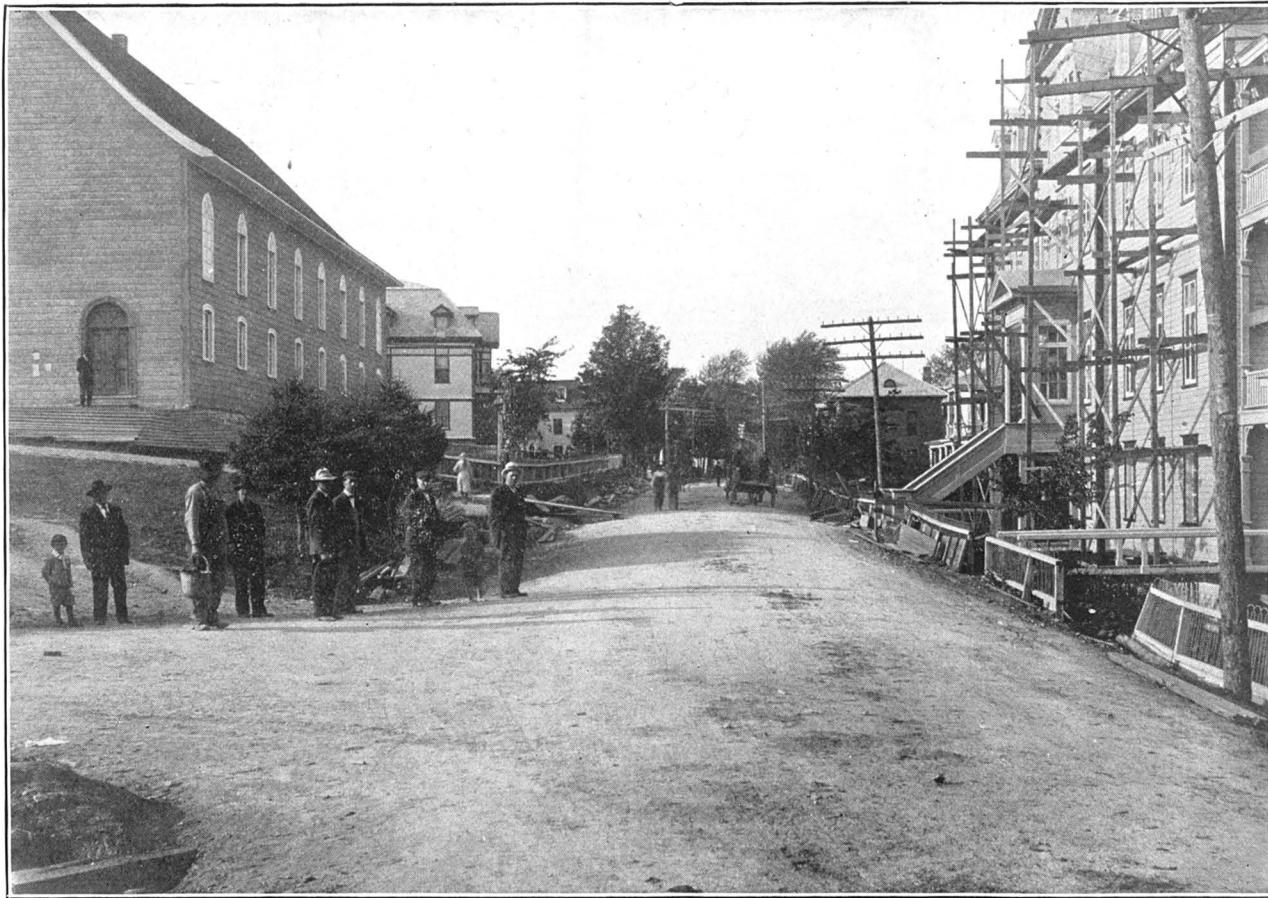
MUNICIPALITES	Longueur macadamisée	Montant payé
VAUDREUIL		
Dorion, village.....	\$ 2,700 P.	\$ 4,000.00
St-Michel-de-Vaudreuil.....	14,721 P.	28,909.95 B H
Ste-Madeleine-de-Rigaud, paroisse.....	8,650 P.	27,298.16 B H
Rigaud, ville.....		3,015.00 B H
VERCHERES		
Verchères, paroisse.....	3,118 P.	5,468.99 C.
Belœil, village.....	2.4 M.	9,099.41 B H
Ste-Julie, paroisse.....	4,640 P.	15,389.14 B H
WOLFE		
D'Israëli, village.....	2,496 P.	9,500.00 B H
YAMASKA		
St-Guillaume, paroisse.....	2,089 P.	3,629.03
	803.97 A	
	11.46 M	
X 339.743-P		104.51 M }

SECTION 4

(D)—TRAVAUX SPÉCIAUX

LISTE DES MUNICIPALITES AUXQUELLES DES SUBVENTIONS SPECIALES ONT ETE PAYEES, SUR LE BUDGET 1912-13, POUR RECONSTRUCTION ET REPARATION DE PONTS, AMELIORATION DE CHEMINS ET DE COTES, ETC., DEPUIS LE 9 OCTOBRE 1912.

MUNICIPALITES	PONTS		COTES et CHEMINS	
	Montant dépensé	Ostroi payé	Montant dépensé	Ostroi payé
ARGENTEUIL				
St-André.....	\$	\$	\$ 566.75	\$ 500.00
Chatham.....			381.30	285.98
St-Jerusalem.....			581.99	436.33
ARTHABASKA				
Tingwick.....			201.29	100.00
BAGOT				
St-Dominique.....			582.53	250.00
BELLECHASSE				
St-Cajetan.....			96.93	96.93
- BONAVENTURE				
Maria.....			1978.00	500.00
St-Bonaventure.....			500.05	250.00
CHICOUTIMI				
Chicoutimi.....	100.00	100.00	21,841.37	1,000.00
Ste-Anne.....	304.19	304.19		
St-Fulgence.....			100.00	100.00



N° 24—Saint-Ferdinand-d'Halifax, comté de Mégantic. Macadam fait en 1913

MUNICIPALITES	PONTS		COTES et CHEMINS	
	Montant dépensé	Octroi payé	Montant dépensé	Octroi payé
COMPTON				
Ste-Cécile-de-Whitton.....	\$.....	\$.....	\$ 408.99	\$ 200.00
DORCHESTER				
Ste-Germaine.....			389.79	194.88
DRUMMOND				
N.-D.-du-Bon-Conseil.....			735.65	367.88
GASPE				
Cap-Chatte	175.19	175.00		
Rivière-à-Claude.....	30.00	15.00		
Portage-de-la-Grande-Vallée	104.00	52.00		
Percé.....			137.99	65.00
ISLES-DE-LA-MADELEINE				
Hâvre-aux-Maisons			498.85	498.63
Etang-du-Nord.....			393.70	196.85
JOLIETTE				
Ste-Elizabeth.....	1,769.40	400.00		
KAMOURASKA				
Ste-Anne-de-la-Pocatière	879.64	365.71		
LAC-ST-JEAN				
Ste-Edwidge.....			267.88	122.56
Hébertville Station.....			507.75	250.00
St-Bruno.....	300.25	150.00	500.00	250.00
LAPRAIRIE				
St-Constant.....	639.04	300.00		

MUNICIPALITES	PONTS		COTES et CHEMINS	
	Montant dépensé	Octroi payé	Montant dépensé	Octroi payé
LOTBINIERE				
Village de Leclerville.....	\$.....	\$.....	\$ 202.40	\$ 101.20
MATANE				
St-Jérôme.....	202.50	100.00
MONTCALM				
St-Alexis.....	860.00	344.00
MEGANTIC				
St-Antoine-de-Pontbriand	102.60	51.30
Halifax-Nord	528.27	250.00
NICOLET				
St-Jean-Baptiste.....	849.70	323.82
St-Samuel-de-Horton	2,073.97	924.17
Gentilly.....	1,185.00	395.00
PORTNEUF				
Grondines.....	98.84	98.84
St-Raymond.....	335.40	300.90	500.30	500.00
QUEBEC				
Ste-Foy.....	500.00	500.00
N.-D.-des-Laurentides.....	310.79	233.10
ROUVILLE				
St-Hilaire	504.50	250.00



N° 25—Saint-Hubert, comté de Chambly. Macadam fait en 1913

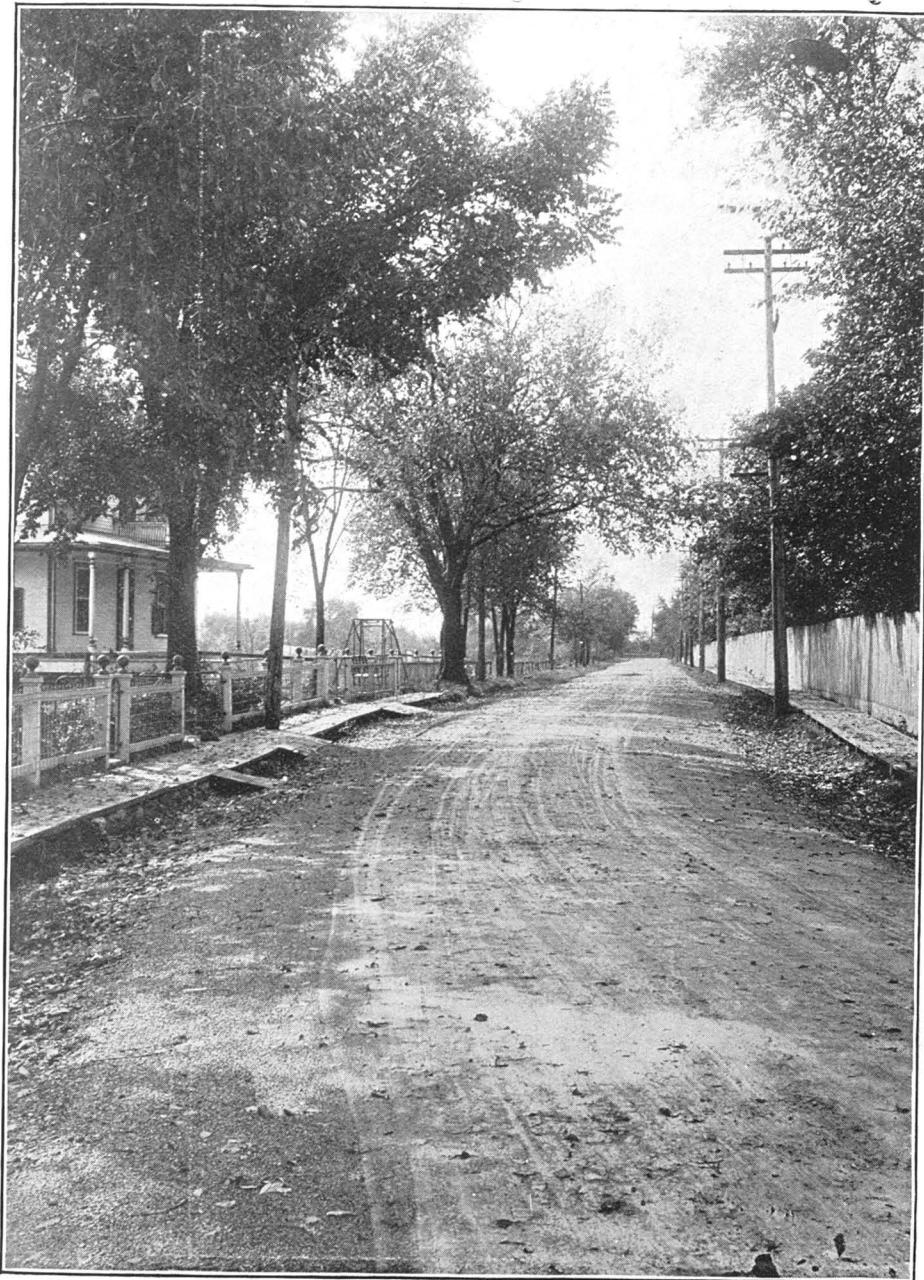
MUNICIPALITES	PONTS		COTES et CHEMINS	
	Montant dépensé	Octroi payé	Montant dépensé	Octroi payé
RIMOUSKI				
St-Germain.....	\$1,251.79	\$300.00	\$.....	\$.....
{ St-Fabien. }	1,050.00	500.00
{ St-Simon. }				
St-Donat.....		961.55	100.00
RICHMOND				
Melbourne, Brompton & Gore.....		2,666.24	700.00
ST-MAURICE				
Yamachiche.....		167.29	150.00
Pointe-du-Lac.....		124.00	62.00
St-Etienne-des-Grès.....	449.85	200.00
TEMISCOUATA				
St-Eloi.....		585.31	292.65
VAUDREUIL				
Vaudreuil, (paroisse).....		532.70	200.00
St-Lazare.....		696.54	200.00
VERCHERES				
Belœil.....		935.16	300.00
WOLFE				
Canton Stratford.....		915.17	223.79
YAMASKA				
St-François-du-Lac.....	325.03	108.34
St-Pie-de-Guire.....	603.80	603.80
St-Guillaume.....		847.31	398.67

SECTION 4

(D)—TRAVAUX SPÉCIAUX

LISTE DES MUNICIPALITES AUXQUELLES DES SUBVENTIONS SPECIALES
ONT ETE PAYEES, SUR LE BUDGET 1913-14, POUR RECONSTRUCTION ET REPARA-
TIONS DE PONTS, AMELIORATION DE CHEMINS ET DE COTES, ETC., JUS-
QU'AU 1er OCTOBRE 1913.

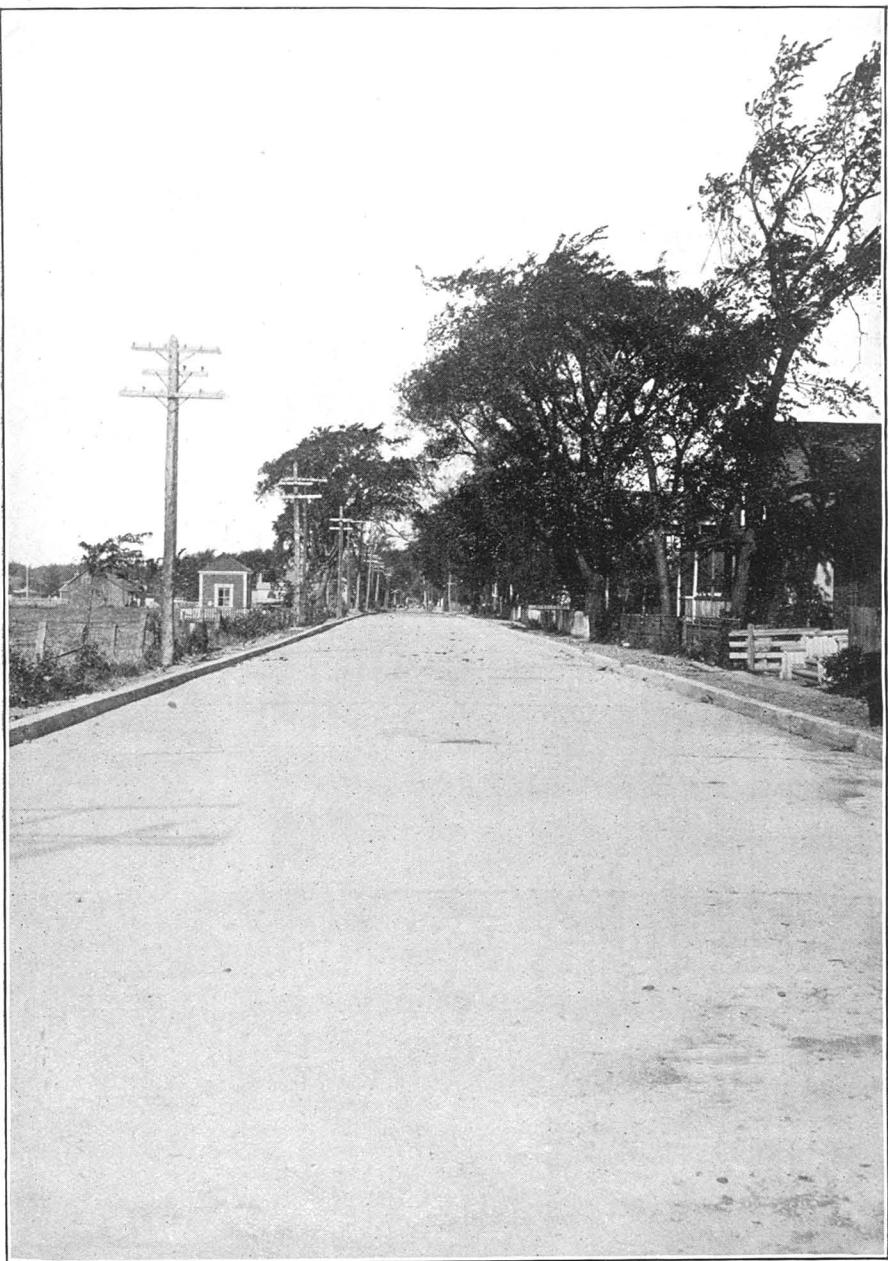
MUNICIPALITES	PONTS		COTES et CHEMINS	
	Montant dépensé	Octroi payé	Montant dépensé	Octroi payé
BEAUCE				
St-François.....	\$.....	\$.....	\$1,755.61	\$500.00
Risborough et partie de Marlow.....			552.98	200.00
BELLECHASSE				
St-Philémon.....			50.05	50.00
BERTHIER				
St-Barthélemy.....			125.00	62.50
BONAVENTURE				
Hope.....	264.37	132.18		
Maria.....			Solde	489.00
CHAMPLAIN				
Ste-Anne-de-la-Pérade.....			1,293.53	646.77
CHATEAUGUAY				
St-Malachie.....			522.00	250.00
CHICOUTIMI				
L'Anse-St-Jean.....			108.98	108.98
Shipshaw.....	93.75	93.75	75.00	75.00
Canton Tremblay.....			50.25	50.25
Grande-Baie.....	75.00	75.00	100.12	100.00



N° 26—Paroisse du Sault-aux-Récollets, comté de Laval. Macadam fait en 1913

MUNICIPALITES	PONTS		COTES et CHEMINS	
	Montant dépensé	Octroi payé	Montant dépensé	Octroi payé
COMPTON				
Canton Newport.....	\$.....	\$.....	\$715.90	\$300.00
DRUMMOND				
St-Germain-Grantham.....			785.40	350.00
St-Eugène-de-Grantham.....			303.00	150.00
GASPE				
Grande-Rivière.....	853.83	400.00		
L'Anse-à-Louise.....			25.00	25.00
HUNTINGDON				
Canton Franklin.....			522.00	250.00
ISLES-DE-LA-MADELEINE				
Etang-du-Nord.....			50.00	50.00
JOLIETTE				
Ste-Emilie-de-l'Energie.....	369.68	183.84		
St-Félix-de-Valois.....			464.15	232.07
KAMOURASKA				
St-Pascal.....			804.71	400.00
LAC-ST-JEAN				
St-Bruno.....			20.00	100.00
St-Joseph-d'Alma.....			306.00	150.00
Hébertville (paroisse.).....			200.00	100.00
St-Jérôme.....			95.24	47.62
LOTBINIERE				
St-Patrice.....			664.29	300.00

MUNICIPALITES	PONTS		COTES et CHEMINS	
	Montant dépensé	Octroi payé	Montant dépensé	Octroi payé
MATANE				
St-Joseph-de-Lepage.....	\$.....	\$.....	\$242.89	\$100.00
MONTCALM				
Ste-Marie-Salomé.....	502.01	200.00
MEGANTIC				
St-Pierre-Baptiste.....	2,281.86	200.00
Somerset-Sud.....	258.71	129.35
N.-D.-de-Lourdes.....	94.32	47.16
MISSISQUOI				
Dunham.....	215.64	71.88
NICOLET				
Ste-Monique.....	2,193.16	928.77
St-Grégoire.....	1,068.77	534.39
PORTNEUF				
N.-D.-de-Portneuf.....	939.04	469.52
N.-D.-des-Anges.....	594.95	594.95
Deschambault.....	5,303.46	5,000.00
RIMOUSKI				
St-Germain.....	199.38	199.38
Bic.....	150.87	75.00
St-Fabien.....	255.00	127.50
SHERBROOKE				
Canton Orford.....	873.50	300.00
SHEFFORD				
Waterloo.....	1,706.58	853.29



N° 27—Ville de Longueuil. Béton fait en 1913

MUNICIPALITES	PONTS		COTES et CHEMINS	
	Montant dépensé	Octroi payé	Montant dépensé	Octroi payé
SOULANGES				
St-Joseph.....	\$.....	\$.....	\$595.95	\$250.00
ST-JEAN				
St-Luc.....	2,900.00	2,500.00
TEMISCOUATA				
St-Epiphanie.....	234.00	125.00
YAMASKA				
St-Zéphirin.....	453.00	200.00
St-Bonaventure.....	696.29	348.14

RESUME

Montant dép. pour ponts 1912-13 \$ 9,098.55—Oct. payé-\$5,148.21 du 9 oct. 1912 au 1 juil. 1913.
 Montant dép. pour ponts 1913-14 \$12,830.00—Oct. payé- 8,574.97 du 1 juil. 1913 au 1 oct. 1913.

Total.....	\$21,928.55	\$13,723.18
------------	-------------	-------------

Montant dép. pour chemins et côtes 1912-13 \$44,243.96—Oct. payé \$11,094.41 du 9 oct. 1912
 au 1 juil. 1913

Montant dép. pour chemins et côtes 1913-14 \$20,355.22—Oct. payé \$10,561.32 du 1 juil.
 au 1 oct. 1913

Total.....	\$64,599.18	\$21,655.73
------------	-------------	-------------

SECTION 4

(E)—PONCEAUX

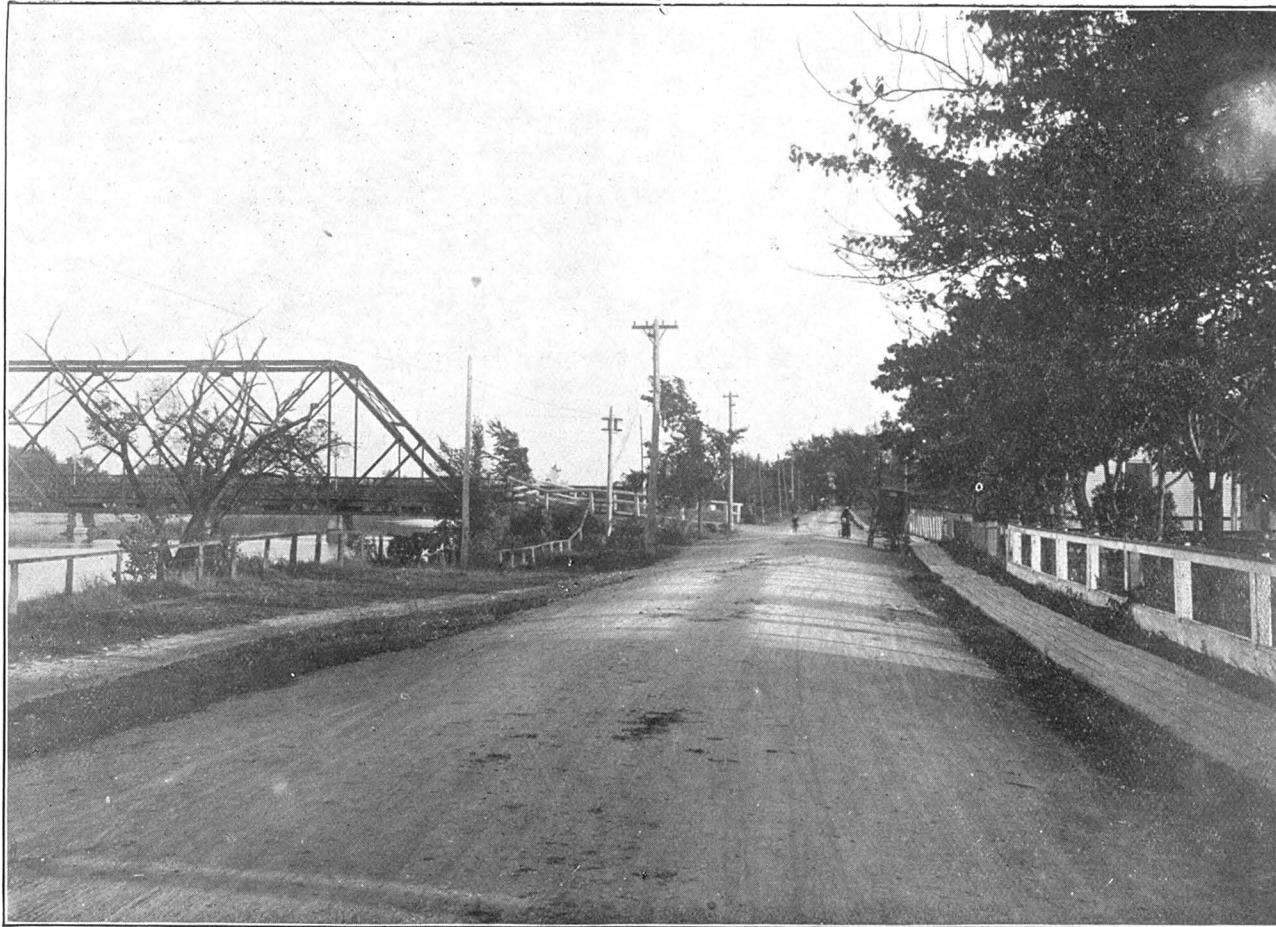
LISTE DES MUNICIPALITES AUXQUELLES IL A ETE FAIT, DEPUIS LE 9 OCTOBRE 1912, SUR LE BUDGET 1912-13, UN REMBOURSEMENT SUR LE PRIX D'ACHAT ET DE TRANSPORT DES TUYAUX EN BETON, EN TERRE VITRIFIEE, EN ACIER ONDULE, EN FER, EN FONTE, ETC., QU'ELLES ONT SUBSTITUES AUX PONCEAUX DE BOIS DE MOINS DE HUIT PIEDS D'ARCHE.

(Cette liste ne comprend pas les ponceaux placés dans les chemins gravelés ou macadamisés sous le régime de la loi des bons chemins, 1912)

Municipalités	Nombre et diamètre des ponceaux	Total	Nature des tuyaux	Dépense	Subvention
ARGENTEUIL					
St-André.....	2 30' x 24"				
"	1 22' x 24"				
"	1 20' x 10"				
"	3 23' x 8"				
"	1 20' x 8"				
"	1 22' x 8"				
"	1 20½' x 12"				
"	1 22' x 15"				
"	1 25½' x 18"				
"	1 40' x 12"	13	Acier	\$279.26	\$93.09
Village Carillon.....	1 43½' x 24"	1	Acier	\$71.78	\$23.93

ARTHABASKA

Canton Warwick.....	10 20' x 12"				
"	3 22' x 12"				
"	1 45' x 12"				
"	2 25' x 12"				
"	1 17½' x 12"				
"	1 42' x 18"				
"	1 17½' x 18"				
"	6 20' x 15"				
"	1 22½' x 15"				
"	1 15' x 18"				
"	1 30' x 18"				
"	2 18' x 18"				
"	1 17½' x 6"	31	Béton	\$512.40	\$170.80



N° 28—Bassin de Chambly, comté de Chambly. Macadam fait en 1913

Sainte-Victoire.....	2	20' x 30"				
" "	1	27½' x 15"				
" "	1	17½' x 15"	4	Béton	\$116.80	\$38.93

BAGOT

Saint-Pie.....	1	20' x 84"				
" "	1	20' x 15"				
" "	1	20' x 12"	3	Acier	\$273.20	\$91.06

BEAUHARNOIS

St-Louis-de-Gonzague.....	1	21' x 24"				
" "	1	21' x 18"				
" "	1	18' x 60"	3	Acier	\$179.36	\$58.40

BELLECHASSE

St-Gervais.....	3	20' x 18"				
"	1	27' x 18"				
"	1	17' x 18"				
"	1	55' x 12"				
"	1	35' x 9"				
"	1	50' x 18"	8	Béton	\$173.28	\$59.42

St-Raphaël.....	1	35' x 12"				
"	1	35' x 24"	Béton		\$135.90	\$45.30

St-Michel.....	4	22½' x 12"				
"	1	20' x 24"				
"	1	25' x 16"	6	Béton	\$94.20	\$31.40

BERTHIER

St-Ignace-de-Loyola.....	1	17½' x 30"				
" "	1	20' x 9"	2	Béton	\$39.00	\$13.00

Berthier.....	1	25' x 12"				
"	1	22½' x 15"				
"	1	22½' x 18"				
"	1	22½' x 30"	4	Béton	\$91.75	\$30.58

St-Norbert.....	2	20' x 12"				
"	1	25' x 12"				
"	1	22½' x 12"				
"	1	17½' x 12"	5	Béton	\$41.00	\$13.66

La-Visitation	1	20' x 9"	1	Béton	\$7.20	\$2.40
---------------------	---	----------	---	-------	--------	--------

BROME

Village Eastman.....	9	18' x 8"				
" "	1	18' x 12"				
" "	1	18' x 24"	11	Acier	\$132.34	\$44.11
Canton Potton.....	1	20' x 12"				
" "	4	15' x 12"				
" "	4	17½' x 12"				
" "	5	15' x 12"				
" "	5	15' x 20"				
" "	4	12½' x 24"				
" "	1	17½' x 8"				
" "	1	12½' x 8"				
" "	2	15' x 8"				
" "	3	18' x 6"	30	Grès		
" "	2	15' x 9"				
" "	1	15' x 24"	3	Béton		
" "	3	15' x 8"	3	Acier	\$246.85	\$82.28

Canton Sutton.....	3	18' x 12"				
" "	4	15' x 12"				
" "	4	16' x 12"				
" "	7	18' x 18"	18	Béton		
" "	2	20' x 30"				
" "	1	20' x 36"	3	Acier	\$478.08	\$159.36

CHAMPLAIN

St-Maurice.....	1	23' x 18"	1	Acier	\$26.62	\$8.87
Ste-Anne-de-la-Pérade.....	2	13½' x 6"				
" "	1	27' x 9"				
" "	2	15' x 9"				
" "	1	42' x 8"				
" "	1	24' x 6"				
" "	2	18' x 18"				
" "	1	22½' x 18"				
" "	1	48' x 12"	11	Béton	\$97.31	\$32.44
Batiscan.....	1	20' x 24"				
"	1	27½' x 12"	2	Béton	\$38.42	\$12.81
St-Séverin.....	4	20' x 12"				
"	1	25' x 13"				
"	1	30' x 12"				
"	1	22½' x 18"				
"	2	22½' x 9"				
"	1	25' x 9"				
"	1	17½' x 9"	11	Béton	\$121.90	\$40.63



N° 29—La-Baie, comté d'Yamaska. Travaux préliminaires au macadamisage (1913)

CHATEAUGUAY

Ste-Philomène.....	1	20' x 48"	1	Acier	\$102.00	\$34.00
Très-Saint-Sacrement.....	1	20' x 15"				
" "	1	25' x 15"				
" "	1	30' x 12"				
" "	1	30' x 30"	4	Grès	\$46.70	\$15.56

COMPTON

St-Isidore-de-Auckland.....	1	20' x 12"				
" "	1	20' x 15"				
" "	1	20' x 48"				
" "	1	20' x 24"				
" "	1	20' x 20"				
" "	1	20' x 18"				
" "	5	20' x 8"				
" "	1	16' x 8"	12	Fer	\$236.80	\$78.93
Canton Auckland.....	1	24' x 36"				
" "	1	16' x 23"				
" "	1	16' x 24"				
" "	8	16' x 15"				
" "	1	20' x 15"				
" "	4	14' x 15"				
" "	5	14' x 12"				
" "	3	16' x 8"				
" "	1	18' x 12"				
" "	3	16' x 18"				
" "	1	14' x 10"				
" "	1	18' x 18"				
" "	2	16' x 20"				
" "	1	20' x 8"				
" "	11	14' x 8"	44	Acier	\$496.58	\$165.53
Whitton-Nord.....	4	17' x 8"	4	Acier	\$38.85	\$12.94
Canton Westbury.....	1	16' x 8"				
" "	1	18' x 12"				
" "	2	20' x 12"	4	Acier	\$46.64	\$15.55
Canton Eaton.....	4	20' x 8"				
" "	4	20' x 10"				
" "	1	20' x 24"				
" "	10	20' x 12"				
" "	4	20' x 15"				
" "	4	20' x 18"	27		\$399.40	\$133.13

Canton Newport.....	1	30' x 18"				
" "	1	20' x 36"	2	Acier	\$64.50	\$21.50

DORCHESTER

Ste-Hénédine.....	1	52½' x 24"				
"	1	45' x 18"	2	Béton	\$126.90	\$42.30

DRUMMOND

Kingsey-Falls.....	1	20' x 12"				
" "	1	30' x 9"				
" "	1	82' x 9"	3	Béton	\$59.12	\$19.71

Canton Wickham.....	1	16' x 18"				
" "	1	23' x 30"	2	Béton	\$74.17	\$24.72

Village St-Cyrille-de-Wendover	1	20' x 30"	1	Béton	\$32.00	\$10.66
--------------------------------------	---	-----------	---	-------	---------	---------

South Durham.....	6	14' x 10"				
" "	8	14' x 12"				
" "	6	14' x 15"	20	Acier		
" "	4	24' x 15"				
" "	1	86' x 15"	5	Grès	\$275.56	\$91.32

ISLES-DE-LA-MADELEINE

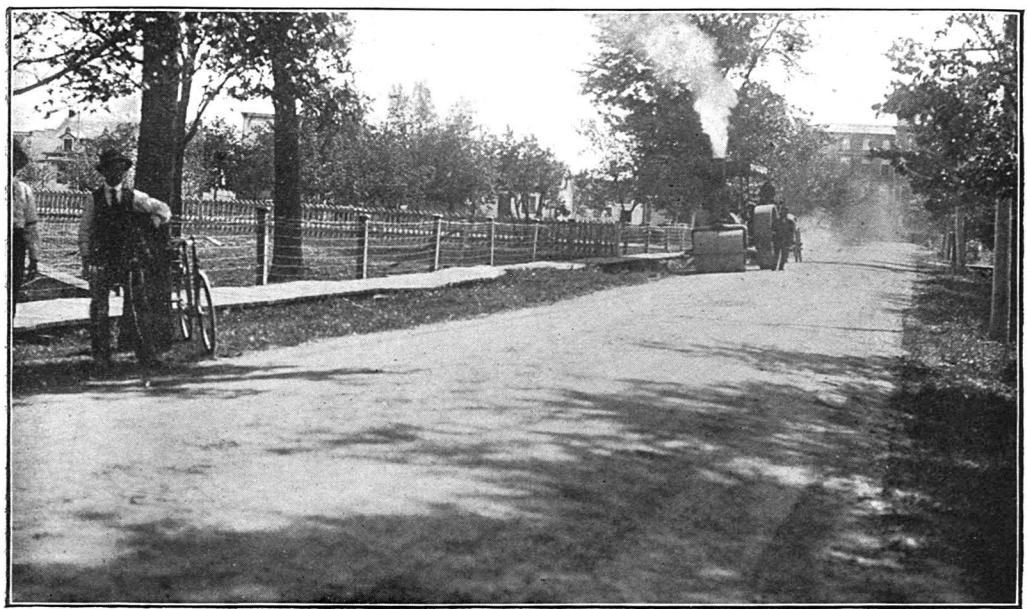
Etang-du-Nord.....	3	15' x 30"				
" "	1	17½' x 30"	4	Béton	\$210.27	\$70.09

IBERVILLE

Ste-Anne-de-Sabrevois.....	1	24' x 48"	1	Acier	\$126.00	\$42.00
St-Sébastien.....	2	23' x 8"				
"	1	26' x 12"				
"	1	15' x 12"				
"	1	24' x 20"	5	Acier	\$87.95	\$29.32

JOLIETTE

St-Félix-de-Valois.....	1	15' x 12"				
" "	1	32½' x 18"	2	Béton	\$31.55	\$10.52



N° 30—Saint-Rémi village, comté de Napierville. Macadam fait en 1913



N° 31—Saint-Basile, comté de Portneuf. Macadam fait en 1913

St-Paul.....	3	25' x 18"				
"	1	17½' x 12"				
"	1	18' x 12"				
"	1	22½' x 9"				
"	1	20' x 12"				
"	1	45' x 9"				
"	1	22½' x 15"	9	Béton	\$114.00	\$38.00

KAMOURASKA

Rivière-Ouelle.....	2	22½' x 15"				
"	1	17½' x 36"				
"	1	20' x 36"				
"	8	20' x 15"				
"	1	25' x 24"	13	Béton	\$951.10	\$475.80

LAC-ST-JEAN

St-Méthode.....	3	45' x 30"	3	Béton	\$355.92	\$118.64
-----------------	---	-----------	---	-------	----------	----------

LAPRAIRIE

St-Constant.....	1	20' x 24"				
"	2	22½' x 8"				
"	2	22½' x 12"				
"	2	22½' x 27"				
"	5	20' x 12"				
"	1	22½' x 12"				
"	1	17½' x 12"				
"	5	20' x 18"				
"	4	20' x 12"	23	Béton	\$344.44	\$114.81

L'ASSOMPTION

St-Henri-de-Mascouche.....	2	22½' x 15"				
"	1	25' x 15"				
"	6	25' x 9"				
"	1	22½' x 12"				
"	1	22½' x 24"				
"	1	17½' x 12"				
"	4	25' x 12"				
"	2	22½' x 9"				
"	1	25' x 20"				
"	1	17½' x 15"	20	Béton	\$259.83	\$86.28

St-Jacques-L'Achigan.....	2	25' x 12"				
"	1	40' x 12"				

St-Jacques-L'Achigan, (suite).....	1	30' x 12"				
" "	3	25' x 9"				
" "	1	15' x 9"				
" "	1	50' x 9"				
" "	1	25' x 18"	10	Béton	\$141.38	\$47.12
St-Lin.....	2	30' x 12"				
"	3	25' x 12"				
"	1	20' x 12"				
"	1	20' x 24"				
"	1	17½' x 24"				
"	1	25' x 24"				
"	2	20' x 15"				
"	1	35' x 15"				
"	2	25' x 18"	14	Béton	\$241.10	\$80.36

LAVAL

Ste-Rose.....	1	18' x 12"	1	Acier	\$16.00	\$5.33
---------------	---	-----------	---	-------	---------	--------

LABELLE

Cœur-T.-P.-B.-V.-M.-de-Plaisance	1	17½' x 30"				
" "	1	20' x 12"				
" "	1	22½' x 10"				
" "	2	22' x 8"				
" "	1	17½' x 12"				
" "	1	17½' x 18"				
" "	1	17½' x 24"	8	Béton	\$142.07	\$47.35
Ste-Angélique.....	1	32½' x 12"				
"	1	30' x 12"				
"	1	30' x 18"				
"	1	30' x 10"				
"	2	30' x 8"	6	Béton	\$105.50	\$35.17
Canton Portland Est.....	1	60' x 18"				
" "	1	30' x 10"	2	Fonte	\$145.50	\$48.50

L'ISLET

St-Roch-des-Aulnaies.....	2	17½' x 12"				
" "	1	20' x 12"				
" "	2	22½' x 12"				
" "	1	20' x 24"				
" "	1	15' x 18"				



N° 32—Notre-Dame-des-Laurentides, comté de Québec. Chemin du lac Beauport, avant le macadamisage

St-Roch-des-Aulnaies, (suit)	2	17½' x 18"				
" "	1	17½' x 18"	10	Béton	\$89.50	\$29.83

LEVIS

St-Henri.....	1	17½' x 18"				
"	1	6' x 12"				
"	1	27' x 6"				
"	1	27½' x 12"				
"	1	24' x 8"	5	Béton	\$43.72	\$14.57

St-Romuald	2	24' x 6"	2	Fonte		
"	1	21' x 12"	1	Grès	\$29.21	\$9.73

St-Nicolas.....	1	20' x 4"				
"	3	17½' x 12"				
"	1	20' x 12"				
"	2	25' x 12"				
"	1	37' x 12"				
"	1	15' x 12"				
"	1	20' x 15"				
"	1	22½' x 15"				
"	1	25' x 15"				
"	7	20' x 9"				
"	3	17½' x 9"				
"	1	15' x 9"				
"	4	30' x 9"				
"	2	17½' x 9"				
"	1	20' x 6"				
"	1	25' x 6"				
"	3	27½' x 6"				
"	4	15' x 6"	38	Grès	\$173.68	\$57.87

St-Jean-Chrysostôme.....	3	20' x 12"				
" "	1	24' x 9"				
" "	1	22½' x 12"	5	Grès	\$44.04	\$14.68

LOTBINIERE

Village de Leclercville.....	4	109½' x 21"	4	Béton	\$472.50	\$157.50
------------------------------	---	-------------	---	-------	----------	----------

Fortierville.....	2	22½' x 15"				
"	3	22½' x 9"				
"	1	20' x 36"				
"	1	20' x 12"				
"	3	22½' x 9"				
"	1	20' x 9"				
"	1	22½' x 12"	12	Béton	\$117.00	\$35.67

St-Antoine.....	1 27½' x 12"					
"	1 30' x 12"					
"	1 27½' x 9"					
"	1 30' x 9"					
"	1 25' x 15"					
"	1 27½' x 15"					
"	1 40' x 36"					
"	1 25' x 12"					
"	1 20' x 9"					
"	1 30' x 30"	10	Béton	\$409.03	\$136.34	
St-Gilles.....	2 17½' x 24"	2	Béton	\$53.37	\$17.79	
St-Agapit.....	2 25' x 9"					
"	2 17½' x 9"					
"	1 25' x 12"	5	Béton	\$49.28	\$16.43	
N.-D.-du-Sacré-Cœur.....	1 17½' x 22"	1	Béton	\$21.40	\$7.13	
St-Edouard.....	1 20' x 12"					
"	1 27½' x 12"					
"	1 17½' x 12"					
"	1 22½' x 12"					
"	1 22½' x 7"					
"	1 22½' x 9"					
"	1 50' x 18"					
"	1 22½' x 9"					
"	1 25' x 24"					
"	1 22½' x 15"					
"	1 20' x 24"					
"	1 22½' x 12"	12	Béton	\$187.78	\$62.59	

MASKINONGE

St-Joseph.....	4 25' x 12"					
"	2 27½' x 12"					
"	1 22½' x 6"					
"	1 27½' x 30"		Béton	\$174.39	\$58.13	
St-Léon.....	4 25' x 9"					
"	1 17½' x 9"					
"	2 27½' x 6"					
"	1 25' x 6"					
"	1 25' x 3"	9	Béton	\$85.70	\$28.57	

MONTCALM

St-Esprit.....	1 27½' x 12"					
----------------	--------------	--	--	--	--	--



N° 33—Notre-Dame-des-Laurentides, comté de Québec. Chemin du lac Beauport, après le macadamisage (1913)

St-Esprit, (suite).....	1	60' x 12"				
"	1	37½' x 12"				
"	1	25' x 18"				
"	1	30' x 18"				
"	1	15' x 18"				
"	1	25' x 6"				
"	1	50' x 6"				
"	1	100' x 30"				
"	1	32½' x 30"				
"	3	30' x 9"				
"	1	20' x 9"				
"	1	17½' x 9"				
"	1	25' x 9"				
"	1	12½' x 9"				
"	2	33' x 9"				
"	1	34' x 9"				
"	1	30' x 13"				
"	1	30' x 30"	22	Grès	\$409.90	\$136.63

MEGANTIC

Canton Leeds.....	10	14' x 10"				
" "	3	14' x 8"				
" "	1	14' x 15"	14	Acier	\$130.84	\$43.61

MONTMAGNY

St-Pierre.....	2	22½' x 6"				
"	2	25' x 9"				
"	2	20' x 9"				
"	1	25' x 10"				
"	2	17½' x 10"	9	Béton	\$63.05	\$21.02

MISSISQUOI

Village Dunham.....	1	45' x 35"	1	Acier	\$134.40	\$44.80
St-Georges-de-Clarenceville.....	2	17' x 12"				
" "	2	15' x 12"				
" "	1	14' x 12"				
" "	3	16' x 8"				
" "	1	15' x 30"				
" "	2	13½' x 12"				
" "	4	15' x 8"				
" "	5	14' x 10"				
" "	2	15' x 9"	22	Acier	\$258.04	\$86.01

NICOLET

St-Célestin.....	1	25' x 18"				
"	2	22½' x 12"	3	Béton	\$35.50	\$11.83
Village-de-Laval.....	1	37½' x 24"				
"	1	35' x 24"				
"	1	50' x 24"	3	Acier	\$210.68	\$70.22
Ste-Angèle-de-Laval.....	9	25' x 8"				
" "	6	25' x 10"				
" "	4	25' x 12"				
" "	5	25' x 15"				
" "	2	25' x 18"	26	Acier	\$483.33	\$161.10
Ste-Monique.....	1	17½' x 30"				
"	1	17½' x 18"				
"	1	30' x 35"				
"	1	25' x 24"				
"	1	20' x 42"				
"	2	22½' x 18"	7	Béton		
"	1	24' x 30"	1	Acier	\$230.55	\$76.78
Ste-Sophie-de-Levard.....	1	30' x 12"				
" "	1	25' x 15"	2	Béton	\$36.95	\$12.31
Ste-Cécile-de-Levard.....	1	22' x 7"				
" "	3	22½' x 12"	4	Béton	\$95.25	\$31.75
St-Wenceslas.....	2	20' x 12"				
"	1	27½' x 15"				
"	1	22½' x 36"	4	Béton	\$102.40	\$34.13
St-Grégoire.....	1	22½' x 12"				
"	1	17½' x 36"	2	Béton	\$23.00	\$7.66
St-Jean-Baptiste.....	1	15' x 36"				
"	1	20' x 24"				
"	1	20' x 15"				
"	1	40' x 30"				
"	1	27½' x 15"				
"	1	25' x 15"				
"	1	25' x 9"				
"	1	25' x 12"				
"	1	20' x 18"				
"	1	80' x 24"	10	Béton	\$254.67	\$84.89
Ste-Eulalie.....	1	30' x 24"	1	Acier	\$54.71	\$18.24



N° 34—Route Montréal-Québec. Tranchées pour redressement du chemin au moulin
“Martel”, à Saint-Augustin, comté de Portneuf

St-Léonard.....	1	17½' x 18"				
"	1	22½' x 18"				
"	1	20' x 18"				
"	2	20' x 36"				
"	2	20' x 12"				
"	1	22½' x 6"				
"	1	27½' x 6"				
"	1	25' x 30"				
"	2	20' x 15"				
"	1	25' x 9"				
"	1	20' x 9"				
"	1	22½' x 9"				
"	1	25' x 24"	16	Béton	\$271.65	\$90.55

PONTIAC

Canton Waltham.....	1	17½' x 24"	1	Béton	\$22.05	\$7.35
---------------------	---	------------	---	-------	---------	--------

PORTNEUF

Cap-Santé.....	2	20' x 42"				
"	2	17½' x 42"				
"	1	32½' x 27"				
"	2	20' x 30"				
"	1	20' x 18"				
"	7	20' x 12"				
"	2	22½' x 12"				
"	7	20' x 24"				
"	17	20' x 10"				
"	2	20' x 6"				
"	9	20' x 8"				
"	4	40' x 8"				
"	1	17½' x 8"				
"	14	20' x 15"				
"	1	17½' x 15"	72	Béton	\$907.60	\$302.53

St-Raymond.....	1	24' x 6"				
"	1	27' x 6"				
"	1	24' x 15"				
"	1	24' x 30"				
"	1	24' x 9"				
"	1	24' x 4"				
"	3	21' x 8"				
"	1	36' x 8"	10	Grès	\$108.87	\$36.29

Portneuf (paroisse).....	1	10' x 12"				
""	7	18' x 4' x 5'				

Portneuf (paroisse) (suite).....	1	150'				
" "	1	125'	10	Béton	\$2,299.34	\$1,149.67
St-Jean-Baptiste (Les Ecureuils).....	1	20' x 36"				
" "	1	33' x 12"				
" "	2	24' x 9"				
" "	1	60' x 9"				
" "	1	54' x 9"				
" "	1	30' x 24"	7	Béton	\$239.20	\$79.73
St-Augustin.....	8	20' x 9"				
"	1	22½' x 9"				
"	1	25' x 9"				
"	1	15' x 9"				
"	6	20' x 12"				
"	1	22½' x 12"				
"	5	20' x 18"				
"	1	25' x 18"				
"	1	20' x 24"	25	Béton	\$196.40	\$65.48
St-Alban.....	1	24' x 30"				
"	1	25' x 10"				
"	1	16' x 10"				
"	1	24' x 18"				
"	2	18' x 10"				
"	1	18' x 12"				
"	1	18' x 8"	8	Acier	\$192.01	\$64.00

QUEBEC

Stoneham & Tewkesbury.....	2	15' x 24"	2	Béton	\$69.25	\$23.08
St-Gabriel-Ouest.....	1	25' x 15"				
" "	1	21' x 15"	2	Acier	\$48.65	\$16.21

ROUVILLE

N.-D.-du-Bonsecours.....	1	32' x 12"				
" "	1	23' x 8"	2	Acier	\$38.15	\$12.72
St-Paul-d'Abbotsford.....	3	22½' x 30"				
" "	1	22½' x 9"				
" "	7	22½' x 12"				
" "	1	30' x 12"				
" "	2	22½' x 15"				
" "	2	22½' x 18"	16	Béton	\$313.80	\$104.60



N° 35—Route Montréal-Québec. Pointe-aux-Trembles, comté de Portneuf. Partie macadamisée

St-Hilaire.....	3	27½' x 9"				
"	1	45' x 9"				
"	1	17½' x 9"				
"	1	22½' x 9"				
"	1	25' x 9"				
"	1	27½' x 24"	8	Grès	\$69.27	\$23.22

RICHELIEU

St-Robert.....	1	25' x 9"				
"	1	20' x 36"				
"	1	20' x 12"	3	Béton	\$72.41	\$24.13
"	1	20' x 30"				
"	1	25' x 18"				
"	1	22½' x 18"				
"	1	25' x 15"				
"	1	20' x 9"				
"	1	20' x 12"				
"	1	30' x 12"	7	Béton	\$108.15	\$36.05
St-Aimé.....	1	32½' x 36"	1	Béton	\$145.90	\$48.30
Ste-Anne-de-Sorel.....	1	35' x 15"				
"	3	30' x 36"				
"	1	40' x 24"				
"	1	30' x 9"				
"	1	30' x 24"				
"	1	32½' x 36"				
"	1	30' x 12"	9	Béton	\$483.70	\$161.23
Ste-Victoire.....	1	22½' x 9"				
"	2	30' x 12"				
"	1	17½' x 24"	4	Béton	\$38.66	\$12.88
St-Ours.....	2	20' x 18"				
"	7	25' x 12"				
"	1	17' x 24"				
"	1	18' x 6"				
"	1	35' x 12"				
"	1	30' x 12"				
"	1	20' x 9"				
"	1	20' x 24"				
"	2	17½' x 12"				
"	1	32½' x 7"				
"	1	15' x 26"				
"	2	22½' x 19"				
"	1	22½' x 12"				
"	1	30' x 18"	23	Béton	\$292.50	\$97.50

RICHMOND

Melbourne, Brompton & Gore.....	5	17½' x 10"				
" "	12	15' x 10"				
" "	2	25' x 10"				
" "	1	12½' x 10"				
" "	6	20' x 15"				
" "	2	27½' x 15"				
" "	2	25' x 15"				
" "	4	17½' x 15"				
" "	9	15' x 15"				
" "	3	15' x 18"				
" "	1	17½' x 18"				
" "	2	20' x 18"				
" "	1	15' x 12"				
" "	1	27½' x 24"				
" "	2	18' x 24"				
" "	1	52' x 24"				
" "	1	28' x 24"				
" "	6	22½' x 24"				
" "	7	14' x 10"				
" "	8	16' x 10"				
" "	2	17½' x 10"				
" "	2	20' x 6"				
" "	2	18' x 18"				
" "	1	16' x 12"				
" "	1	15' x 18"				
" "	3	16' x 15"				
" "	1	20' x 15"				
" "	2	14' x 18"				
" "	4	14' x 10"				
" "	1	14' x 12"				
" "	1	20' x 28"				
" "	1	12' x 8"	97	Béton	\$892.34	\$297.35
St-Frs-Xavier-de-Brompton.....	1	18' x 20"				
" "	1	18' x 15"				
" "	2	24' x 36"				
" "	1	20' x 24"	5	Acier	\$187.94	\$62.65
Village de Kingsbury.....	1	35' x 20"	1	Grès	\$28.22	\$9.40

SHERBROOKE

Village de Compton.....	2	20' x 12"			
" "	3	20' x 15"			
" "	1	16' x 18"			
" "	1	14' x 18"			
" "	1	16' x 15"			



N° 36—Route Montréal-Québec, Les Écureuils, comté de Portneuf. A gauche, l'ancien chemin; à droite, la coupe où sera construit le nouveau chemin

Village de Compton (suite).....	1	4' x 15"					
" "	1	20' x 18"	10	Acier	\$142.64	\$47.55	
Canton Orford.....	9	16' x 12"					
" "	1	12' x 12"					
" "	4	16' x 10"					
" "	1	12' x 10"					
" "	2	16' x 15"					
" "	2	18' x 15"					
" "	1	16' x 8"					
" "	1	20' x 8"					
" "	2	16' x 20"	23	Fer	\$276.68	\$92.23	

SHEFFORD

Ely-Nord.....	1	17½' x 9"					
"	1	15' x 9"					
"	2	15' x 12"					
"	11	17½' x 12"					
"	2	15' x 18"					
"	1	17½' x 18"					
"	1	17½' x 24"	19	Beton	\$240.36	\$80.12	
"	1	20' x 16"	1	Acier	25.00	8.33	

Ste-Pudentienne.....	4	15' x 18"					
"	4	15' x 12"					
"	1	15' x 15"	9	Beton	\$73.60	\$25.19	

Canton Stukeley Est.....	1	20' x 20"					
" "	2	18' x 18"					
" "	2	20' x 15"					
" "	2	15' x 15"					
" "	1	20' x 24"					
" "	3	18' x 9"	11	Grès	\$93.14	\$31.05	

Ste-Cécile-de-Milton.....	1	15' x 24"					
" "	1	17½' x 12"					
" "	1	15' x 12"	3	Beton	\$33.94	\$11.31	

SOULANGES

St-Polycarpe.....	1	20' x 60"					
"	1	20' x 30"	2	Acier			
"	2	37½' x 30"					
"	1	37½' x 24"					
"	5	25' x 12"					
"	1	45' x 36"	9	Beton	\$499.10	\$166.36	

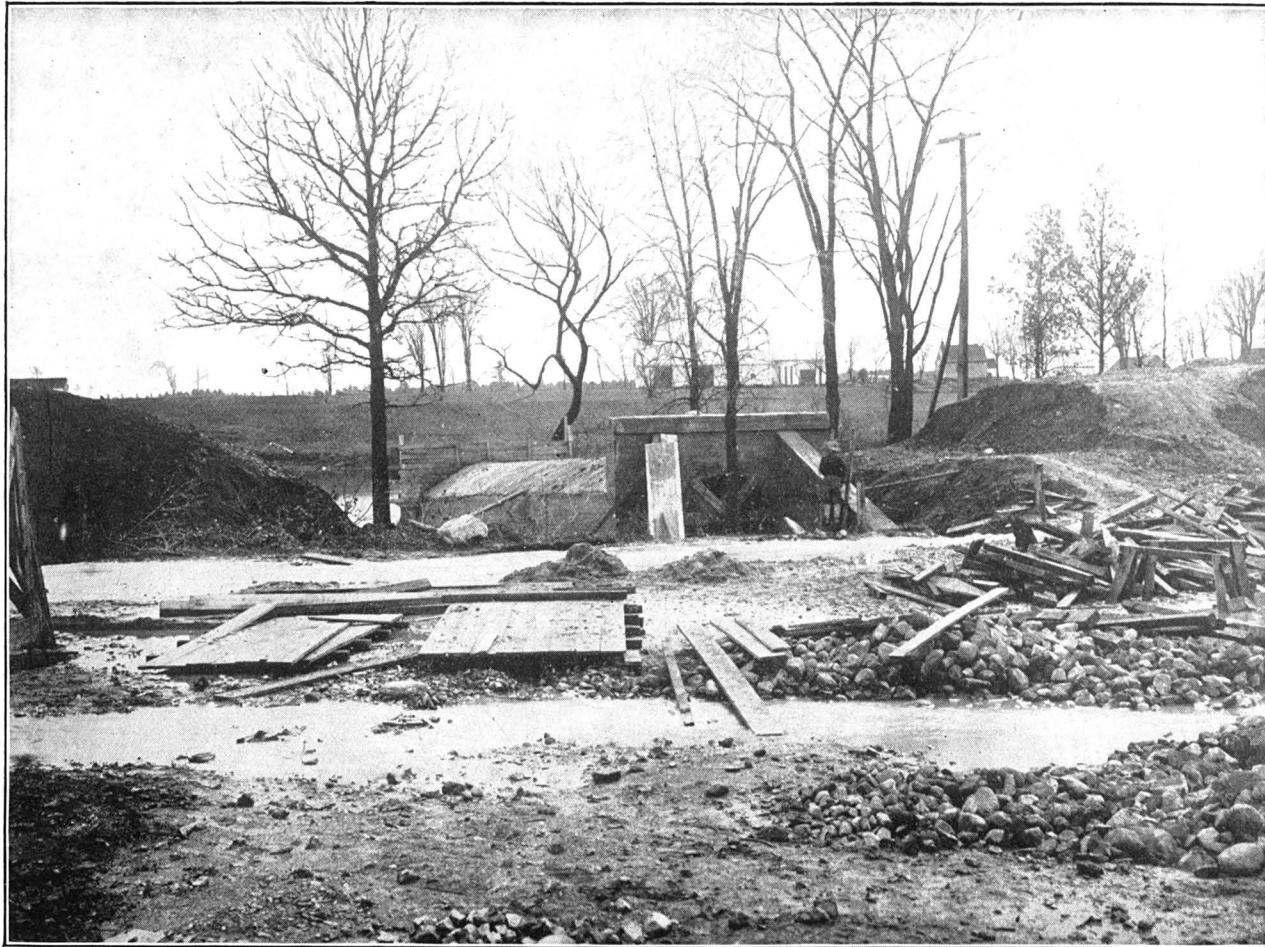
St-Télesphore.....	1	27½' x 15"				
"	1	20' x 18"				
"	1	20' x 12"	3	Béton	\$42.88	\$14.29

STANDSTEAD

St-Herménégilde.....	1	12' x 24"				
"	1	14' x 24"				
"	1	26' x 12"				
"	1	18' x 18"				
"	1	16' x 24"				
"	1	10' x 24"				
"	1	14' x 12"				
"	1	15' x 10"				
"	1	16' x 20"				
"	1	18' x 12"	10	Béton	\$226.57	\$75.55

Canton Barnston.....	2	26' x 18"				
" "	3	18' x 15"				
" "	3	16' x 15"				
" "	1	18' x 18"				
" "	1	20' x 24"				
" "	6	16' x 12"				
" "	3	14' x 12"				
" "	1	55' x 12"				
" "	1	24' x 36"				
" "	3	18' x 6"				
" "	2	15' x 6"	26	Acier	\$371.16	\$123.72

Canton Hatley.....	2	15' x 24"				
" "	3	20' x 24"				
" "	1	15' x 18"				
" "	1	18' x 18"				
" "	1	20' x 18"				
" "	3	15' x 12"				
" "	6	20' x 12"				
" "	5	15' x 9"				
" "	1	12' x 9"				
" "	3	20' x 9"				
" "	1	17½' x 9"				
" "	2	20' x 15"				
" "	2	17½' x 15"				
" "	2	15' x 15"				
" "	2	20' x 12"	35	Béton		
" "	1	30½' x 10"				
" "	1	20½' x 10"				
" "	1	10½' x 10"	3	Acier	\$312.26	\$104.08



N° 37—Route Montréal-Québec. Saint-Paul-l'Ermite, comté de l'Assomption. Pont en béton

ST-HYACINTHE

St-Damase.....	2	20' x 60"				
"	1	20' x 36"				
"	1	20' x 30"				
"	1	20' x 18"	5	Acier	\$408.14	\$136.05
St-Barnabé.....	1	22½' x 36"	1	Acier	\$63.61	\$21.20
St-Denis.....	1	32½' x 12"				
"	2	25' x 12"				
"	3	25' x 12"				
"	1	30' x 12"				
"	1	20' x 12"				
"	1	17½' x 12"				
"	1	27½' x 12"				
"	1	22½' x 12"				
"	2	25' x 18"				
"	1	30' x 18"				
"	1	22½' x 9"	15	Béton	\$246.43	\$82.17
St-Hyacinthe.....	2	32½' x 36"				
"	1	30' x 12"				
"	1	29' x 9"	4	Béton	\$203.40	\$67.80
St-Bernard.....	1	25' x 12"	1	Béton	\$10.00	\$3.33
St-Charles.....	1	26' x 16"				
"	1	33' x 12"	2	Grès	\$38.00	\$12.69

SAINT-JEAN

St-Valentin.....	1	24' x 36"				
"	1	22½' x 24"				
"	1	25' x 20"	3	Béton	\$104.39	\$34.80
Ste-Marguerite-de-Blairfundie.....	1	20' x 60"				
"	1	20' x 24"				
"	1	20' x 30"	3	Acier		
"	14	25' x 12"				
"	8	22½' x 12"				
"	3	27½' x 12"				
"	3	30' x 12"				
"	1	37½' x 12"				
"	2	25' x 24"				
"	1	30' x 24"				
"	1	20' x 24"				
"	9	25' x 15"				

Ste-Marguerite-de-Blairfundie (suite) . . .	3	22½' x 15"					
" "	1	27½' x 15"					
" "	1	30' x 15"	47	Béton	\$971.42	\$323.80	

ST-MAURICE

Baie Shawenegan	1	26' x 24"	1	Béton	\$32.10	\$10.70	
Pointe-du-Lac	1	15' x 36"	1	Béton	\$36.00	\$12.00	
Yamachiche	1	15' x 15"					
"	2	22½' x 12"					
"	1	20' x 36"					
"	2	17½' x 12"					
"	1	25' x 12"					
"	1	25' x 60"					
"	2	20' x 9"	10	Béton	\$211.45	\$70.47	

TEMISCOUATA

St-Arsène	1	20' x 12"					
"	2	20' x 18"					
"	1	32½' x 18"	4	Béton	\$87.51	\$29.17	
Ste-Ephiphane	2	20' x 30"					
"	1	27½' x 30"	3	Béton	\$94.43	\$31.47	

TERREBONNE

Ste-Adèle	1	20' x 15"					
"	1	25' x 15"	2	Acier	\$16.60	\$5.33	

VAUDREUIL

Vaudreuil (paroisse)	2	20' x 20"					
" "	1	15' x 20"					
" "	2	15' x 15"					
" "	1	15' x 12"					
" "	1	22' x 8"					
" "	1	27' x 9"					
" "	2	22½' x 15"					
" "	2	22½' x 12"					
" "	1	22½' x 18"	13	Béton	\$152.54	\$54.38	

Village de Vaudreuil.....	1	12' x 8"				
" "	1	27½' x 15"				
" "	3	27' x 6"				
" "	1	36' x 9"				
" "	1	30' x 12"	7	Béton	\$53.35	\$17.78

VERCHERES

Varennes.....	4	25' x 12"				
"	1	12½' x 12"	5	Béton	\$56.11	\$18.70

Ste-Théodosie.....	1	20' x 18"	1	Béton		
"	1	20' x 48"				
"	1	20' x 36"				
"	1	18' x 18"				
"	1	20' x 60"				
"	1	20' x 15"				
"	1	18' x 12"	6	Acier	\$396.10	\$132.03

St-Marc.....	1	17½' x 30"				
"	1	17½' x 15"				
"	2	17½' x 24"				
"	1	20' x 24"				
"	7	17½' x 18"				
"	1	20' x 18"				
"	10	17½' x 12"				
"	1	20' x 12"				
"	1	35' x 12"				
"	1	17½' x 36"				
"	1	20' x 36"	27	Béton	\$442.35	\$145.68

Ste-Julie	1	20½' x 12"				
"	2	18' x 12"				
"	1	40' x 48"	4	Acier		
"	1	32½' x 15"	1	Béton	\$291.16	\$97.05

WOLFE

Village Weedon-Centre.....	1	18' x 30"				
" "	1	23' x 15"				
" "	1	24' x 10"				
" "	1	18' x 15"				
" "	1	18' x 10"	5	Acier	\$129.13	\$43.04

Canton Weedon.....	1	12' x 16"				
"	1	12' x 24"				
"	1	20' x 24"				
"	1	22' x 12"				
"	2	20' x 24"	6	Acier	\$175.28	\$58.42

Dudswell Sud.....	1	22' x 42"				
"	1	18' x 16"				
"	1	54' x 16"	3	Acier		
"	7	17½' x 12"				
"	2	18' x 9"				
"	3	21' x 9"	12	Béton	\$168.97	\$56.32

YAMASKA

St-David.....	1	17½' x 36"				
"	1	22½' x 36"				
"	1	22½' x 28"	3	Béton	\$167.50	\$55.83

La-Baie-du-Fèvre.....	1	22' x 14"				
"	1	22½' x 12"				
"	1	45' x 18"				
"	2	17½' x 18"				
"	1	30' x 6"				
"	1	17½' x 6"				
"	2	20' x 6"				
"	2	20' x 10"				
"	3	20' x 24"				
"	2	20' x 36"				
"	1	30' x 36"				
"	5	20' x 12"				
"	1	40' x 24"				
"	1	27½' x 24"				
"	3	20' x 30"				
"	1	22½' x 18"				
"	2	22½' x 24"				
"	4	20' x 14"				
"	1	35' x 24"				
"	4	20' x 18"				
"	1	15' x 14"				
"	1	30' x 24"				
"	2	17½' x 14"				
"	1	25' x 10"				
"	1	25' x 12"				
"	1	40' x 14"	46	Béton	\$822.20	\$274.07

St-Thomas-de-Pierreville.....	2	17½' x 10"				
"	1	17½' x 14"				
"	1	17½' x 18"				
"	2	20' x 15"				
"	1	22½' x 9"				
"	1	20' x 20"	8	Béton	\$110.06	\$36.69

St-François-du-Lac.....	1	22' x 4"	1	Béton	\$48.55	\$16.18
-------------------------	---	----------	---	-------	---------	---------

Village de Pierreville.....	1	32' x 48"	1	Aacier	\$271.00	\$90.93
St-Elphège.....	1	20' x 12"				
"	1	20' x 13"				
"	1	22' x 36"				
"	1	22' x 12"				
"	1	35' x 36"				
"	1	20' x 24"	6	Béton	\$281.79	\$153.95
St-Gérard-de-Majella.....	1	20' x 12"				
" "	1	15' x 12"				
" "	2	17½' x 12"				
" "	1	22½' x 12"				
" "	1	22½' x 18"				
" "	1	32½' x 9"	7	Béton	\$73.90	\$24.83
N.-D.-de-Pierreville.....	1	17½' x 10"				
"	1	20' x 30"				
"	3	17½' x 12"				
"	1	17½' x 14"				
"	2	20' x 14"				
"	2	20' x 18"	9	Béton	\$98.65	\$32.88

SECTION 4

(E)—PONCEAUX

LISTE DES MUNICIPALITES AUXQUELLES IL A ETE FAIT, DEPUIS LE 1er JUILLET 1913 JUSQU'AU 1er OCTOBRE 1913, SUR LE BUDGET 1913-14, UN REMBOURSEMENT SUR LE PRIX D'ACHAT ET DE TRANSPORT DES TUYAUX EN BETON, EN TERRE VITRIFIEE, EN ACIER ONDULE, EN FER, EN FONTE, ETC., QU'ELLES ONT SUBSTITUES AUX PONCEAUX DE POIS DE MOINS DE HUIT PIEDS D'ARCHE.

(Cette liste ne comprend pas les ponceaux placés dans les chemins gravelés ou macadamisés sous le régime de la loi des bons chemins, 1912).

ARTHABASKA

Canton Tingwick.....	13	16' x 15"				
" "	4	16' x 12"				
" "	1	20' x 16"				
" "	1	18' x 15"				
" "	1	30' x 18"	20	Acier	\$512.40	\$170.80
St-Norbert.....	2	20' x 9"				
"	2	20' x 12"	4	Béton	\$41.08	\$13.70

BAGOT

St-Simon.....	3	22½' x 12"				
"	1	22½' x 15"				
"	1	20' x 24"				
"	1	15' x 10"				
"	1	22½' x 15"	7	Béton	\$75.09	\$25.30

St-Ephrem.....	1	18' x 18"				
"	3	20' x 12"				
"	1	22½' x 12"				
"	1	25' x 9"				
"	1	22½' x 8"				
"	1	25' x 36"				
"	1	18' x 18"				
"	1	25' x 48"				
"	2	20' x 48"	12	Acier		
"	1	35' x 18"				
"	1	40' x 18"				

St-Ephrem (suite).....	10	20' x 9"	12	Béton	
"	2	20' x 9"			
"	2	20' x 12"	4	Béton	\$765.05 \$255.01
Village d'Upton.....	1	20' x 30"	1	Béton	\$46.44 \$15.48

BEAUCE

St-François.....	1	32' x 42"	1	Acier	\$137.60	\$45.87
St-Augustin.....	11	16' x 18"	11	Acier		
"	1	24' x 20"				
"	2	20' x 20"	3	Béton	\$225.85	\$75.28

BERTHIER

Berthier (paroisse).....	1	20' x 18"	1	Béton	\$17.30	\$5.76
Ste-Geneviève.....	1	10' x 18"	1	Grès	\$7.40	\$2.46

BROME

Bolton Ouest.....	1	18' x 18"				
"	1	18' x 36"				
"	1	16' x 42"	3	Acier	\$163.08	\$54.36

CHAMPLAIN

N.-D.-du-Mont-Carmel.....	2	15' x 12"				
"	1	25' x 12"				
"	1	37½' x 24"				
"	1	20' x 24"				
"	1	25' x 24"				
"	4	20' x 9"				
"	1	22½' x 9"				
"	2	20' x 18"				
"	1	20' x 15"	14	Béton	\$224.05	\$74.68
St-Narcisse.....	1	20½' x 15"				
"	1	20½' x 10"				
"	1	20½' x 8"	3	Acier	\$45.22	\$15.07

CHARLEVOIX

Baie-St-Paul, (paroisse).....	1	20' x 15"				
"	22	18' x 16"				

Baie-St-Paul, (paroisse) (<i>suite</i>).....	10	18' x 12"	33	Grès	\$143.86	\$47.95
" village	8	25' x 6"	8	Grès	49.60	16.53
Malbaie.....	2	17½' x 36"	2	Béton	\$136.64	\$46.55

CHATEAUGUAY

Ste-Philomène.....	1	17½' x 15"	1	Béton	\$13.12	\$4.37
--------------------	---	------------	---	-------	---------	--------

COMPTON

East-Angus.....	5	20' x 12"				
".....	1	20' x 24"	6	Acier	\$97.00	\$32.33
Canton Clifton	1	20' x 36"				
" "	1	20' x 18"				
" "	1	16' x 12"				
" "	1	18' x 8"	4	Acier	\$93.22	\$31.07
Humpden	4	14' x 10"				
".....	2	14' x 12"				
".....	1	14' x 15"				
".....	1	16' x 24"	8	Acier	\$103.70	\$35.23

DEUX-MONTAGNES

Ste-Scholastique	3	25' x 15"				
".....	1	22½' x 15"				
".....	1	25' x 15"				
".....	1	27½' x 15"				
".....	10	25' x 18"				
".....	4	22½' x 24"				
".....	2	20' x 24"				
".....	2	27½' x 24"				
".....	1	25' x 24"				
".....	2	22½' x 36"				
".....	1	40' x 36"				
".....	1	55' x 35"				
".....	2	25' x 36"				
".....	3	25' x 12"				
".....	1	20' x 12"				
".....	2	25' x 30"				
".....	1	30' x 30"				
".....	1	22½' x 6"	39	Béton	\$1,366.45	\$455.46
St-Augustin.....	1	20' x 36"				
".....	1	18' x 24"				

St-Augustin (suite).....	1	20' x 24"				
"	1	40' x 30"	4	Acier	\$231.60	\$77.20

DORCHESTER

St-Maxime.....	4	56' x 6"	4	Grès	\$28.80	\$9.60
----------------	---	----------	---	------	---------	--------

DRUMMOND

Cantons Wendover & Simpson.....	9	20' x 8"				
"	2	22½' x 8"				
"	2	27½' x 8"				
"	1	24' x 84"				
"	1	27½' x 10"				
"	2	20' x 10"				
"	2	15' x 18"	19	Acier	\$330.35	\$110.01

L'Avenir.....	8	10' x 16"				
"	2	13' x 16"	10	Acier	\$96.00	\$32.00

IBERVILLE

St-Grégoire-le-Grand.....	1	21½' x 30"				
"	1	20' x 30"				
"	1	22' x 24"				
"	1	18' x 21"	4	Acier	\$178.60	\$59.53

St-Athanase.....	1	20' x 12"				
"	1	20' x 14"				
"	3	20' x 10"				
"	1	16' x 15"	5	Acier	\$101.26	\$33.75

St-Georges-Henryville.....	3	15' x 12"				
"	7	16' x 15"				
"	4	18' x 30"				
"	1	32' x 15"				
"	7	16' x 15"	22	Acier	\$450.14	\$150.04

St-Alexandre.....	1	30' x 72"				
"	1	16' x 60"				
"	1	16' x 36"				
"	1	18' x 36"				
"	1	18' x 48"				
"	1	20' x 30"				
"	3	19' x 8"				
"	1	18' x 10"	10	Acier	\$625.18	\$208.39

JOLIETTE

St-Ambroise.....	2	$22\frac{1}{2}' \times 12''$				
"	1	$30' \times 15''$				
"	1	$17\frac{1}{2}' \times 24''$				
"	1	$20' \times 12''$	5	Béton	\$60.80	\$20.27

St-Félix-de-Valois.....	1	$15' \times 18''$				
"	1	$15' \times 12''$				
"	1	$17\frac{1}{2}' \times 6''$				
"	1	$15' \times 18''$				
"	1	$15' \times 24''$				
"	1	$37\frac{1}{2}' \times 12''$	6	Béton	\$96.50	\$32.16

KAMOURASKA

Ste-Anne-de-la-Pocatière.....	1	$20' \times 12''$				
"	3	$20'' \times 9'$				
"	3	$22\frac{1}{2}' \times 30''$				
"	2	$17\frac{1}{2}' \times 9''$	9	Béton	\$36.50	\$12.16

LAC-ST-JEAN

St-Louis-de-Métabetchouam.....	1	$30' \times 30''$	1	Béton	\$99.03	\$33.01
St-Jérôme.....	2	$35' \times 18''$				
"	3	$25' \times 18''$				
"	5	$25' \times 12''$				
"	1	$30' \times 12''$				
"	1	$24' \times 30''$				
"	1	$30' \times 30''$				
"	2	$25' \times 15''$				
"	8	$25' \times 9''$	23	Béton	\$559.92	\$186.64

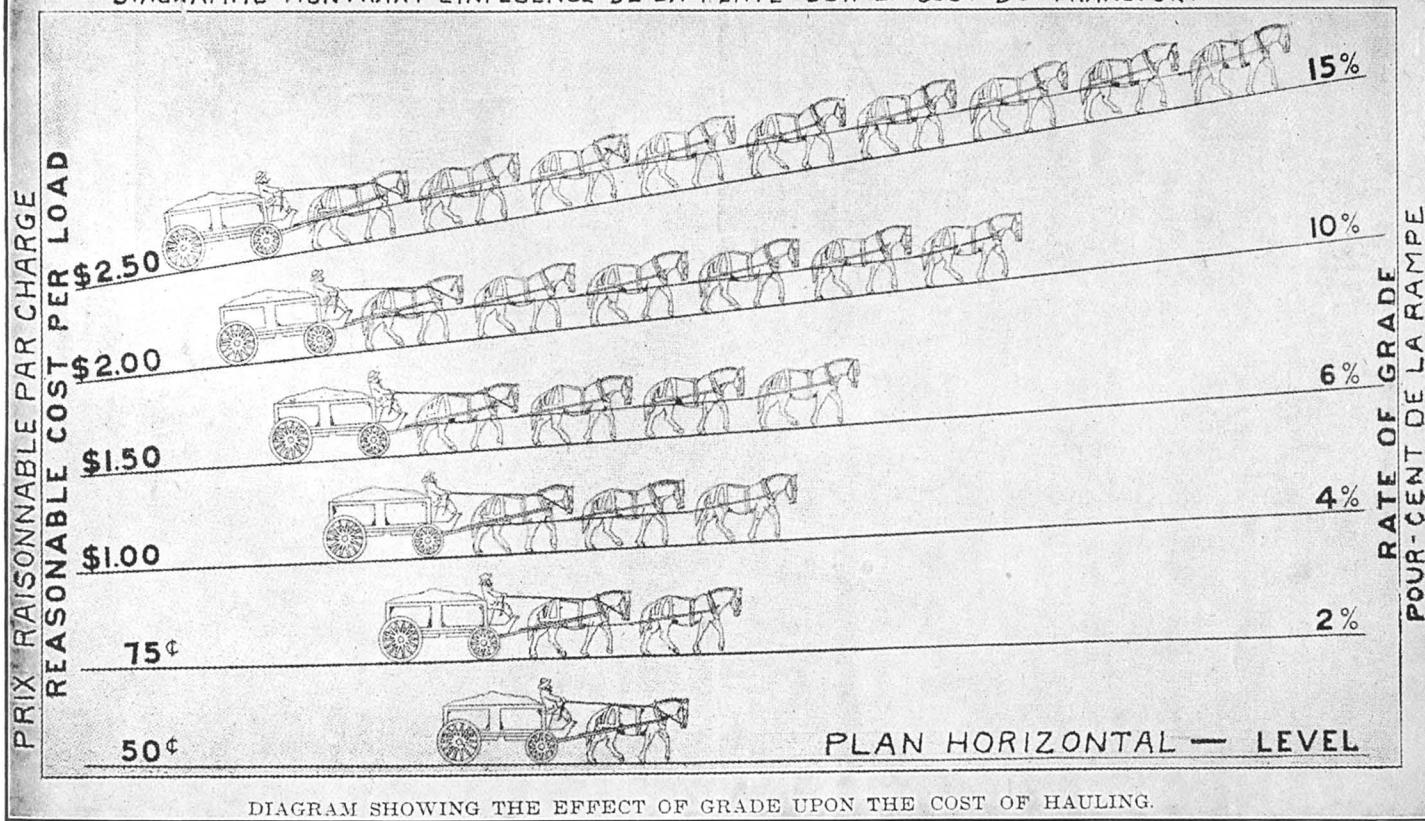
L'ASSOMPTION

St-Sulpice.....	1	$22\frac{1}{2}' \times 9''$	1	Béton	\$11.71	\$3.57
-----------------	---	-----------------------------	---	-------	---------	--------

LABELLE

N.-D.-du-Bonsecours.....	1	$25' \times 18''$	1	Béton	\$22.50	\$7.50
--------------------------	---	-------------------	---	-------	---------	--------

DIAGRAMME MONTRANT L'INFLUENCE DE LA PENTE SUR LE COÛT DU TRANSPORT.



LOTBINIERE

Ste-Croix.....	1	45' x 15"			
	1	22½' x 12"	2	Béton	\$47.70 \$15.90

MASKINONGE

St-Paulin.....	2	27½' x 12"			
"	1	25' x 12"			
"	1	17½' x 16"			
"	3	15' x 16"			
"	1	18' x 10"			
"	2	17½' x 9"			
"	1	20' x 9"			
"	1	12½' x 30"	12	Béton	\$85.12 \$28.37

MONTCALM

Ste-Marie-Salomé.....	2	20' x 18"			
"	1	20' x 24"			
"	1	32½' x 24"			
"	2	17½' x 12"			
"	4	20' x 12"			
"	1	32½' x 12"			
"	1	22½' x 12"			
"	1	30' x 12"			
"	1	22½' x 9"			
"	1	25' x 9"			
"	1	17½' x 9"	16	Grès	\$179.29 \$59.76

St-Liguori.....	1	42' x 36"	1	Béton	\$112.00 \$37.33
-----------------	---	-----------	---	-------	------------------

St-Jacques.....	1	22' x 72"	1	Acier	
"	12	25' x 12"			
"	3	27½' x 12"			
"	9	22½' x 12"			
"	1	17½' x 12"			
"	1	20' x 12"			
"	1	22½' x 12"			
"	2	22½' x 20"			
"	1	20' x 8"			
"	1	17½' x 8"			
"	1	20' x 15"			
"	1	22½' x 15"			
"	1	25' x 36"			
"	2	25' x 24"			
"	2	20' x 24"			

St-Jacques (suite).....	1	22½' x 24"				
"	3	22½' x 9"				
"	3	25' x 9"				
"	1	27½' x 9"	46	Béton	\$843.90	\$281.97

MEGANTIC

Village Inverness.....	3	18' x 12"				
"	1	21' x 12"				
"	1	18' x 18"				
"	1	18' x 30"	6	Acier	\$131.30	\$43.72

St-Antoine-de-Pontbriand.....	1	25' x 24"				
"	1	16' x 24"				
"	2	15½' x 8"				
"	1	18' x 24"				
"	1	15½' x 18"	6	Acier	\$109.96	\$36.65

St-Pierre-Baptiste.....	1	25' x 24"				
"	2	12½' x 15"				
"	1	25' x 15"				
"	2	12½' x 12"				
"	1	25' x 12"				
"	1	25' x 18"	8	Béton	\$139.00	\$46.33

MONTMAGNY

Isle-aux-Grues.....	8	17½' x 9"				
"	3	20' x 12"				
"	1	22½' x 12"				
"	1	17½' x 12"	13	Béton	\$113.50	\$37.83

Ste-Euphémie.....	1	20' x 9"				
"	2	17½' x 6"				
"	1	17½' x 12"				
"	1	17½' x 20"				
"	1	20' x 18"				
"	1	17½' x 24"				
"	1	17½' x 10"				
"	1	17½' x 15"	19	Béton	\$93.10	\$31.03

MISSISQUOI

St-Armand-Est.....	1	18' x 18"				
"	1	18' x 16"				
"	3	12' x 16"				
"	1	12' x 18"				
"	1	12' x 14"	7	Acier	\$91.46	\$30.49

MONTMORENCY

Ste-Brigitte-de-Laval.....	2	20' x 12"	2	Béton	\$27.00	\$9.00
----------------------------	---	-----------	---	-------	---------	--------

NICOLET

Bécancourt.....	2	23' x 10"				
"	1	23' x 18"				
"	1	23' x 15"	4	Acier	\$72.45	\$24.15
Village de Gentilly.....	1	21' x 30"	1	Acier	\$52.39	\$17.46
St-Joseph-de-Blandford.....	1	32' x 12"	1	Acier	\$31.04	\$10.35
St-Léonard.....	1	20' x 30"				
"	2	25' x 9"	3	Béton	\$47.00	\$15.66

PORTNEUF

N.-D.-de-Portneuf.....	2	20' x 15"				
"	4	22½' x 15"				
"	2	22½' x 24"				
"	2	20' x 18"				
"	14	22½' x 10"				
"	3	20' x 10"				
"	1	20' x 24"				
"	3	20' x 36"	31	Béton	\$434.25	\$144.75
Grondines paroisse	1	24' x 24"				
" "	1	20' x 24"				
" "	2	20' x 18"				
" "	2	20' x 12"				
" "	2	20' x 9"				
" "	5	20' x 7' x 6'	13	Béton	\$212.48	\$70.83

QUEBEC

Charlesbourg.....	1	20' x 30"				
"	1	18' x 18"				
"	1	20' x 24"				
"	1	20' x 10"	4	Béton	\$130.53	\$43.51

RICHELIEU

St-Louis-de-Bonsecours.....	2	25' x 30"				
" "	1	25' x 18"				

St-Louis-de-Bonsecours (<i>suite</i>)	4	25' x 12"				
" "	22	25' x 9"				
" "	1	22½' x 12"	30	Béton	\$337.18	\$112.49
Ste-Anne-de-Sorel	1	22½' x 12"				
"	1	27½' x 12"	2	Béton	\$24.00	\$8.00

ROUVILLE

St-Césaire	1	20' x 8"				
"	1	26' x 8"				
"	2	23' x 18"				
"	3	24' x 18"				
"	1	27' x 18"				
"	1	26' x 15"				
"	1	20' x 10"				
"	1	13' x 10"				
"	4	19' x 10"				
"	1	23' x 15"				
"	2	24' x 15"				
"	1	21' x 12"				
"	1	23' x 12"				
"	1	24' x 12"				
"	2	22' x 12"				
"	1	9' x 12"				
"	1	21' x 10"	24	Acier	\$503.57	\$167.86

RICHMOND

Windsor-Mills	5	20' x 12"				
"	10	20' x 15"	15	Acier	\$217.00	\$72.33

SHEFFORD

Canton Roxton	11	14' x 8"				
" "	2	20' x 28"				
" "	12	18' x 8"				
" "	3	22' x 15"				
" "	1	26' x 8"				
" "	1	18' x 8"				
" "	5	16' x 10"				
" "	2	18' x 8"				
" "	1	19' x 12"				
" "	1	20' x 12"				
" "	7	16' x 8"				
" "	1	18' x 15"				

Canton Roxton (<i>suite</i>).....	1	24' x 15"				
" "	5	18' x 8"				
" "	3	16' x 8"	56	Acier	\$502.88	\$167.63

SOULANGES

St-Polycarpe.....	1	25' x 12"	1	Béton	\$17.50	\$5.83
-------------------	---	-----------	---	-------	---------	--------

STANSTEAD

Hatley, village.....	1	16' x 8"				
" "	1	18' x 12"				
" "	1	18' x 8"				
" "	1	38' x 8"	4	Acier	\$44.64	\$14.88

ST-HYACINTHE

St-Barnabé.....	1	25' x 12"	1	Béton	\$13.44	\$4.48
-----------------	---	-----------	---	-------	---------	--------

ST-MAURICE

Yamachiche.....	1	20' x 24"	1	Béton	\$27.20	\$9.06
Pointe-du-Lac.....	1	12½' x 24"				
"	1	25' x 24"				
"	1	25' x 36"	3	Béton	\$96.00	\$32.00

TEMISCOUATA

Ste-Rose-du-Dégelé.....	1	20' x 36"	1	Béton	\$90.00	\$30.00
-------------------------	---	-----------	---	-------	---------	---------

TERREBONNE

New-Glasgow.....	1	46' x 30"	1	Acier	\$114.25	\$38.08
------------------	---	-----------	---	-------	----------	---------

VERCHERES

Ste-Théodosie.....	2	20' x 12"				
"	1	20' x 24"				
"	4	20' x 18"				
"	1	25' x 18"	8	Béton	\$128.50	\$42.83

Varennes.....	2	20' x 12"				
"	1	20' x 24"	3	Béton	\$44.98	\$14.99

WRIGHT

Canton Eardly.....	1	25' x 10"				
"	1	125' x 12"	2	Béton	\$93.75	\$31.25
Templeton-Nord.....	1	20' x 18"	1	Béton	\$13.40	\$4.46

YAMASKA

St-David.....	3	22½' x 18"				
"	1	30' x 12"				
"	2	25' x 9"				
"	1	25' x 18"				
"	1	25' x 20"	8	Béton	\$158.90	\$52.97
St-Thomas-de-Pierreville.....	1	20' x 36"				
"	3	20' x 14"				
"	2	20' x 18"	6	Béton		
"	1	18' x 24"	1	Acier	\$162.42	\$54.14
St-Bonaventure.....	1	22½' x 24"				
"	1	26' x 12"				
"	1	24' x 42"				
"	1	35' x 10"				
"	2	20' x 24"		Acier		
"	1	50' x 38"				
"	1	25' x 36"				
"	1	22½' x 26"				
"	1	17½' x 26"	4	Béton	\$486.09	\$162.02

RESUME

Nombre de ponceaux posés depuis le 9 octobre 1912:

Budget 1912-13.....	\$1,449.....	Montant dépensé \$28,924.32.....	Subvention....	\$10,110.06
Budget 1913-14.....	687.....	Montant dépensé 13,226.91.....	Subvention....	4,348.48

\$2,136	\$42,151.23	\$14,458.54
---------	-------------	-------------

SECTION 5

ROUTES PROVINCIALES

(A)—ROUTE EDOUARD VII

Le premier rapport du Ministère de la voirie (1912, page 88) donne le tracé de cette route ainsi que l'explication des travaux qu'elle comporte et des avantages qu'elle offre à la région traversée. La partie dont s'est chargé le gouvernement de Québec sera probablement terminée cet automne; du moins, si le macadamisage n'est pas entièrement fait, le chemin, en tant que voie de communication améliorée, sera construit, car les travaux préliminaires sont pratiquement complétés sur tout le parcours, et les parties non recouvertes de leur couche de pierre ne représenteront, à la fin de la saison, qu'une quantité négligeable. La route Edouard VII, c'est-à-dire 37.44 milles anglais de chemin (partie du gouvernement de Québec) aura donc été faite en 12 mois, ou encore, en deux saisons, dont l'une, celle de 1912, fut la plus mauvaise, au point de vue de la température, que nous ayons eue depuis très longtemps.

Ce temps paraît assez court, si l'on considère que l'œuvre entreprise comportait la construction de 169 ponceaux en béton de dimensions variant de trente à quinze pouces de diamètre, de dix-huit ponts en béton d'une portée de quarante à six pieds, près de 80,000 verges cubes de terrassements, de nombreux redressements ou allongements de courbes, et, en somme, les innombrables travaux accessoires inhérents à une entreprise de ce genre.

A part son utilité principale, la route Edouard VII servira à des expériences dont les résultats ne seront certainement pas sans intérêt. Il était nécessaire de faire ces expériences dans la province de Québec; il fallait savoir si les méthodes employées sous d'autres climats peuvent avoir le même succès ici. Il a été construit du macadam asphalté (système de pénétration) sur diverses sections, et un demi-mille de béton dans le village de Napierville; ces essais ont parfaitement réussi. En plus, il sera fait, cet automne, environ huit cents pieds de chemin au rocmac; mille pieds de chemin seront traités au tarvia-B, et mille pieds seront traités avec de l'huile et des déchets de minéral de fer.

—o:)—(:o—

(B)—ROUTE MONTREAL-QUEBEC

La partie de cette route que le gouvernement a décidé d'améliorer comprend environ 151 milles de chemin, depuis la limite est de St-Augustin, dans le comté de Portneuf, jusqu'à la limite ouest de Charlemagne, dans le comté de l'Assomption. Il faut y ajouter environ $\frac{3}{4}$ de mille sur l'île Buchanan. Les 151 milles traversent les municipalités de St-Augustin, Pointe-aux-Trembles, Les Ecureuils, Cap-Santé, Portneuf, Deschambault, Grondines, paroisse, Grondines, village, Ste-Anne-de-la-Pérade, paroisse, Ste-Anne-de-la-Pérade, village, Batiscan, Champlain, Cap-de-la-Madeleine, Trois-Rivières, paroisse et ville, Pointe-du-Lac, Yamachiche, paroisse, Yamachiche, village, Louiseville, paroisse, Louiseville, ville, Maskinongé, St-Barthélémi, St-Viateur, St-Cuthbert, Berthierville, Berthier, paroisse, Lanoraie, Lavaltrie, St-Sulpice, L'Assomption, St-Paul-l'Ermite et Charlemagne, suivant le tracé fait par les ingénieurs. Ce tracé est sujet aux modifications qui peuvent être requises au cours de la construction. La route est divisée en 15 sections, de A à O, répondant à la description suivante:

- A De la limite S.-O. de Charlemagne à un point situé à 1.8 mille avant le croisement de la route Saint-Sulpice.
- B De ce dernier point à un point situé à 1.1 mille de l'église de Lavaltrie.
- C De ce dernier point à un point situé à 4.3 milles avant l'église de Berthier.
- D De ce dernier point à un point situé au haut de la rivière Chicot, près de l'endroit où le chemin tourne à l'est vers Saint-Barthélémi.
- E De ce dernier point à un point situé à 1.4 de l'église de Maskinongé.
- F De ce dernier point à un point situé à 1.4 mille plus loin que l'église de Louiseville.
- G De ce dernier point à un point situé à un demi ($\frac{1}{2}$) mille avant l'église de Pointe-du-Lac.

H 10 milles	De ce dernier point aux limites ouest de Trois-Rivières et des limites de cette ville à un point situé à un demi ($\frac{1}{2}$) mille plus loin.
I 10 milles	De ce dernier point à un point situé à un quart ($\frac{1}{4}$) de mille avant l'église de Champlain.
J 10 milles	De ce dernier point à un point situé à 0.9 mille de l'extrémité N.-E. de la route du bac, dans le grand rang allant vers Sainte-Anne.
K 10 milles	De ce dernier point à un point situé à 2.1 milles avant l'église de Grondines.
L 10 milles	De ce dernier point à un point situé à un mille plus loin que l'église de Deschambault.
M 10 milles	De ce dernier point à un point situé à un demi ($\frac{1}{2}$) mille plus loin que l'église du Cap-Santé.
N 10 milles	De ce dernier point à un point situé à 1.1 mille plus loin que l'église de Pointe-aux-Trembles.
O 11 milles	De ce dernier point à un point situé à l'intersection du chemin de la "Commission des Chemins à barrières", près de la station de l'Ancienne-Lorette sur le C. P. R.

Les travaux d'amélioration de cette voie de communication, destinée à relier la métropole à la capitale de la province, comportent, outre la confection du macadam, des terrassements considérables nécessaires pour diminuer les rampes et allonger les courbes. Elle comporte aussi la confection d'au delà de 500 ponts et ponceaux en béton, variant de 12 pouces à 30 pieds de diamètre, sans compter plusieurs grands ponts dont la construction n'est pas encore décidée et ne se rattache pas directement, du reste, à la tâche que s'est imposée le gouvernement. Sans entrer dans le détail de tous les travaux de la route, nous donnons ci-après un aperçu de ceux qui ont été faits cette année dans les divisions A, B, N et O, c'est-à-dire dans la section ouest, (A et B) et dans la section est (N et O).

SECTION OUEST

(Charlemagne, St-Paul-l'Ermite, L'Assomption, St-Sulpice et Lavaltrie, 20 milles).

Le volume des terrassements exécutés dans cette division, jusqu'au 25 octobre, se monte à environ 100,000 verges cubes en terre argileuse, se répartissant entre les stations suivantes:

Dans Charlemagne:

Station	4 + 80 à 12
"	35 + 50 à 45
"	50 + 50 à 54

Dans St-Paul-l'Ermite:

Station	141 + 00 à 143
"	179 + 25 à 181
"	194 + 00 à 199
"	207 + 00 à 210
"	216 + 00 à 220
"	265 + 84 à 267
"	276 + 00 à 290
"	317 + 00 à 325
"	346 + 75 à 352 + 00
"	371 + 00 à 384 + 80
"	386 + 50 à 389 + 00
"	390 + 00 à 402 + 00

Dans St-Sulpice:

Station	646 à 651
"	715 à 720 + 78

Le nombre de ponceaux reconstruits en tuyaux de béton est de 20, avec murs de tête, et de 46 sans murs de tête, soit un total de 66.

Le nombre des ponts construits en béton armé, et qui vont être terminés, est de 6, savoir: 2 de 3'x3'; 2 de 5'x5' et 2 de 8'x8'.

SECTION EST

(St-Augustin, Neuville, Les-Ecureuils, Donnacona et Cap-Santé—20 milles).

Le volume total des terrassements exécutés jusqu'au 25 octobre est d'environ 49,000 verges cubes, dont:

10,500 verges de roc dur,
3,500 verges de roc tendre,
35,000 verges de terre.

Le chemin a, en outre, été mis en forme sur tous les vingt milles, ce qui comporte en plus environ 500 verges cubes de terrassements par mille, plus le nivellation de la surface. Il reste dans ces vingt milles à abaisser deux grandes côtes à Donnacona sur la rivière Jacques-Cartier, et une au Cap-Santé.

Les redressements effectués et les côtes réduites sont les suivantes:

Une côte réduite à 5% un peu avant d'arriver à l'église de St-Augustin à la section 30, environ 1,000 verges cubes; au moulin Martel, section 181, dans St-Augustin, un redressement et détournement de cours d'eau, environ 6,000 verges cubes;

Un autre redressement dans St-Augustin pour supprimer deux passages à niveau dangereux sur le C. P. R.; dans Neuville, un long redressement supprimant des détours et deux côtes dangereuses, environ 6,000 verges cubes (pas encore terminé).

Au moulin Leclerc, dans Neuville, où se trouve une coulée très profonde, deux côtes d'environ 15% réduites à 5%, 10,000 verges cubes environ, (pas encore terminées); à la coulée Belleau, dans Les-Ecureuils, deux côtes à réduire à 5%, pas encore terminées, 6,000 verges cubes environ;

Au village des Ecureuils, une longue côte réduite d'environ 15% à 5%—9,000 verges cubes environ.

Passé le village des Ecureuils, une autre côte dangereuse a été réduite de 15% à 5%, environ 3,000 verges cubes. Plusieurs autres côtes de moindre importance ont été réduites à 5%. Le nombre des ponceaux en tuyaux de béton qui sont achevés est de 61, soit:

1 de 12''
28 de 18''
26 de 24''
4 de 30''
2 de 36''

Deux ponts en béton armé vont être terminés, l'un au moulin Martel, 6'x6', 115 pieds de long, voûté et recouvert d'un remblai de 17 pieds; le second à la coulée Leclerc, voûté, de 6'x6', 115 pieds de long, recouvert d'un remblai de 30 pieds d'épaisseur.

Depuis le mois de juin, quatre cents hommes ont été employés sur cette route. Il y a à la tête de chaque division un ingénieur en charge, avec un assistant et un aide.

Le relevé complet de toute la route entre St-Augustin et Charlemagne a été fait par un parti spécial, et toutes les données pour la préparation complète des plans, l'hiver prochain, sont en main.

Un évaluateur a été chargé de s'entendre avec les cultivateurs pour les terrains nécessaires aux élargissements et redressements. Le chemin actuel, ancien chemin royal, est très tortueux, en bien des endroits trop étroit, et contient en outre, dans les deux sections en question, de nombreuses côtes très raides. Des améliorations y sont absolument nécessaires et exigent un supplément de terrain. L'une des grandes difficultés est d'arriver à s'entendre avec les propriétaires sans avoir à faire d'expropriations forcées. Jusqu'ici la chose a pu être faite, mais avec bien des pourparlers amenant des délais qui ont retardé les travaux dans une certaine mesure.

Deux contremaîtres ont la surveillance de la construction des ponts en béton.

Les deux côtes de la rivière Jacques-Cartier, à Donnacena, sont les plus importantes de toute la route. La vallée, très encaissée, avec des talus très à pic, a une profondeur de 135 à 150 pieds, et les côtes ont une pente de près de 20%. Le problème est de les réduire à 5%. En plus, une pulperie des plus considérables est en construction à cet endroit, ainsi qu'un nouveau village, du nom de Donnacena, situé sur la côte est.

La pulperie comporte, outre les bâtisses, un barrage considérable, une conduite d'eau de 15' de diamètre, des transbordeurs de bois, une ligne de chemin de fer, tout cela dans le fond de la vallée et au bord de la rivière. Le chemin se trouve perdu au milieu de tous ces travaux. Une étude spéciale de l'endroit a été faite et un moyen paraît avoir été trouvé de résoudre la difficulté que présente ce passage tout en abaissant la pente du chemin à 5%, sans rien changer au plan du nouveau village en partie construit cet été, et sans nuire aux usines.

Le tracé du village du Cap-Santé n'est pas encore arrêté à cause des difficultés que font les propriétaires d'emplacements. Cependant on espère que d'ici peu cette question sera aussi réglée. Un nouveau tracé est à l'étude. La hauteur de cette côte est de 60 pieds et la pente actuelle de 18%.

(C)—ROUTE SHERBROOKE-DERBY-LINE

Une autre route sera entreprise l'été prochain, pour relier Sherbrooke à Derby-line, dans le Vermont. Le relevé complet en a été fait. Elle traversera les municipalités de Lennoxville, canton Ascot, canton Hatley, canton Stanstead, Stanstead-Plain et Rock-Island, savoir une longueur totale d'environ 32 milles. Des soumissions seront demandées, probablement au commencement de l'hiver. Le gouvernement désire pousser

activement la construction de cette artère, qui constituera une autre voie de communication entre la province et les Etats-Unis.

(D)—ROUTE LEVIS-JACKMAN

Un chemin gravelé amélioré, c'est-à-dire où les rampes seront abaissées en moyenne à 5%, et où les ponts et ponceaux seront reconstruits quand cela sera nécessaire, sera fait l'été prochain, pour relier Lévis à Jackman, dans l'état du Maine, en passant par les comtés de Lévis, de Beauce et de Dorchester. Le gouvernement compte exécuter ce travail considérable (environ 73 milles de gravellage), en 1914. La longueur totale de la route, de Lévis à la frontière, est de 92 milles. Comme elle traverse des municipalités où des chemins améliorés, soit en gravellage, soit en macadam, existent déjà, il reste, nous venons de le dire, 73 milles, dont le gouvernement se chargera.

Plusieurs autres projets de routes provinciales ont été soumis au gouvernement et reçoivent son attention. Ils ont déjà fait l'objet des études des ingénieurs du département de la Voirie, et il n'y a pas de doute que, d'ici à quelques années, les nombreux intérêts mis en jeu par la construction de ces routes trouveront leur compte dans le soin qui sera apporté à les satisfaire.

—o:)—(:o—

SECTION 6

ETAT DES SOMMES DEBOURSEES, DEPUIS 20 ANS, PAR LE GOUVERNEMENT, POUR L'AMELIORATION DE LA VOIRIE SOIT SUR LE BUDGET ORDINAIRE, SOIT SUR LES EMPRUNTS AUTORISES PAR 3 GEO. V, CH. 21.

1892-93	
1893-94	
1894-95	\$ 75.00
1895-96	30.20
1896-97	5,953.34
1897-98	7,795.56
1898-99	10,203.29
1899-00	14,510.00
1900-01	13,000.00
1091-02	6,000.00
1902-03	17,572.79
1903-04	11,000.00
1904-05	18,250.58
1905-06	9,661.88
1906-07	15,404.56
1907-08	20,117.85
1908-09	60,146.92
1909-10	60,000.00
1910-11	95,000.00
1911-12	494,277.66
1912-13	1,069,810.35 (année complète)
1913-14	1,592,392.57 (1er juillet au 15 octobre 1913)

—o:)—(:o—

SECTION 7

ETAT DES INSPECTIONS FAITES DEPUIS NOVEMBRE 1912 AU 25 OCTOBRE 1913

Comme l'an dernier, et peut-être plus encore, le département a tenu à répondre avec toute la célérité possible aux demandes d'inspections, soit pour préparation de devis de macadam ou de gravelage, soit pour travaux spéciaux, soit pour travaux de chemins de terre. Il a surveillé de très près la confection du macadam ou du gravelage; pour cela le surintendant de la branche des outillages a dû s'imposer un travail considérable, car, outre la direction des instructeurs, rouleurs et chauffeurs attachés aux 58 outillages du gouvernement, il a aussi l'organisation de l'inspection des travaux en cours d'exécution. Les formules C, D, E, contenues à la section XII de ce rapport, donnent une idée de l'organisation des inspections et du contrôle auquel sont soumis les inspecteurs.

Les chiffres suivants montrent le nombre d'inspections de toutes sortes faites durant la période mentionnée plus haut. Il est à remarquer qu'ils ne comprennent pas les divers relevés, inspections, études, etc., faits par les ingénieurs ou les surintendants.

	Nombre
(A) Inspections préalables à la préparation des devis ou à leur modification	259
(B) Inspection des travaux en cours d'exécution:	
1 Chemins de terre	58
2 Gravelage	39
Gravelage, inspections de travaux faits en 1912	41
3 Macadamisage,	
(a) Outilages du gouvernement(1)	283
(b) Outilages des municipalités	304
Inspections de travaux faits en 1912	52
(C) Diverses inspections spéciales	161
 Total	 1,197

(1) Les outillages mentionnés ici sont au nombre de 51; en effet, sur les 58 outillages du gouvernement, 7 ont été utilisés sur la route Edouard VII. Les travaux de cette route ont été soumis à une surveillance spéciale.

SECTION 8

LOI DES BONS CHEMINS 1912

LISTE DES MUNICIPALITES QUI, DU 3 AVRIL 1912 AU 15 OCTOBRE 1913, ONT DEMANDE A BENEFICIER DE LA LOI DES BONS CHEMINS, 1912. (QUAND LA PROCEDURE A ETE MENEÉ A BONNE FIN, LE MONTANT GARANTI PAR ORDRE-EN-CONSEIL A CHAQUE MUNICIPALITE EST INDIQUE DANS LA PREMIERE COLONNE. QUAND IL N'Y A RIEN VIS-A-VIS LE NOM D'UNE MUNICIPALITE, SA DEMANDE A ETE ABANDONNEE, DEFINITIVEMENT OU TEMPORAIREMENT, OU LA PROCEDURE N'EST PAS ENCORE COMPLETEE).

A: arpent. M: mille. P: pied.

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en-conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du règlement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
ARGENTEUIL			
Canton Howard.....			
Saint-Jérusalem.....	\$ 129,500.00	25.56M	
Village Grenville.....	22,000.00	4.1M	
Ville Lachute.....			
ARTHABASKA			
Ville Arthabaska.....	\$ 45,200.00	3.64M	
Warwick, canton.....			
BAGOT			
St-Pie, village.....	\$ 15,000.00	71.77 A	16.28 A
St-Pie, paroisse.....			
St-Dominique, paroisse.....			
Ville Acton-Vale.....	\$ 19,000.00	2.28M	
Village Upton.....			
BEAUCE			
Village St-Joseph.....	\$ 14,000.00	5,320 P	
St-Ephrem-de-Tring.....			
Beauceville.....	\$ 26,500.00	98 A	

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil		
		Macadam	Gravelage	
BEAUCE				
(Suite)				
Ste-Martine-de-Courcelles.....	—	—	—	
Lambton, paroisse.....				
Lambton, village.....	\$ 8,780.00	34½A		
BEAUHARNOIS				
St-Stanislas-de-Kostka.....	37,500.00	6.1M	
St-Timothée.....	25,000.00	3½M	
St-Louis-de-Gonzague.....	102,418.00	14.4M	
Ste-Cécile.....				
Ville Salaberry-de-Valleyfield.....	11,205.00	1.77M	
St-Clément.....				
Ville Beauharnois.....				
BELLECHASSE				
St-Charles.....				
St-Etienne-de-Beaumont.....				
St-Lazare.....				
St-Raphaël.....				
BERTHIER				
St-Gabriel-de-Brandon.....				
St-Gabriel, village.....				
St-Antoine-de-Lavaltrie.....				
BONAVVENTURE				
New-Richmond.....	4,500.00		3.8M	
St-Laurent-de-Matapedia.....				
BROME				
Knowlton, village.....	60,000.00	15,132 P	
Canton Sutton.....				
Canton Brome.....				
Village Sutton.....				
Partie est du canton Farnham.				

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
CHAMBLY			
Ville de Longueil.....	\$ 25,500.00	(1)7,850 P.....	
St-Basile-le-Grand.....			
Greenfield-Park.....	27,000.00	(1)8,256P.....	
St-Lambert.....			
Montréal-Sud.....			
Village Boucherville.....	34,800.00	2.85M.....	
St-Bruno.....	68,371.00	18.9M.....	
Chambly, paroisse.....			
CHAMPLAIN			
St-Adelphe.....			
Ville St-Tite.....	13,815.00	5,141 P.....	
Ville La-Tuque.....	27,000.00	15,800 P.....	
St-Narcisse.....			
CHARLEVOIX			
St-Siméon.....			
Village Malbaie.....	28,000.00	2.8M.....	
Paroisse Malbaie.....	6,000.00	18.7 A.....	
Baie St-Paul, paroisse.....			
Les Eboulements.....			
CHATEAUGUAY			
St-Urbain.....			
Ste-Martine.....	89,850.00	7.46M.....	
St-Chrysostôme, village.....			
Très-Saint-Sacrement.....			
Ste-Philomène.....	85,000.00	18M.....	
St-Chrysostôme, paroisse.....	211,000.00	44M.....	2M
St-Malachie-de-Ormstown.....	254,500.00	45,40M.....	10M
Châteauguay, paroisse.....	171,900.00	31.7M.....	

(1) Béton

MUNICIPALITES	Montant garanti par l'ordre-en-conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du règlement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
CHICOUTIMI			
Ville Jonquières.....			
Ste-Anne-de-Chicoutimi.....	\$ 16,867.00	1.45M	1,225 P
Bagotville, village.....			
Tadoussac.....			
Village Rivière-du-Moulin.....			
Ville Chicoutimi.....			
COMPTON			
Canton Ditton.....	87,000.00	14.18M	3.9M
Ste-Edwidge-de-Clifton.....	24,000.00	3.86M	
Whitton.....			
Canton Chesham.....			
Winslow-Nord.....			
Scotstown.....	22,700.00	2.36M	
Winslow-Sud.....			
Ville Cookshire.....			
Canton Auckland.....			
Ville East Angus.....			
DEUX-MONTAGNES			
St-Joseph-du-Lac.....	35,000.00	4.87M	
St-Hermas.....	88,495.00	15.82M	
St-Eustache, village.....			
St-Eustache, paroisse.....	156,605.00	30.88M	
St-Benoit.....			
St-Augustin.....	156,878.00	27.3M	
Ste-Scholastique, paroisse.....	191,448.00	35.18M	
DORCHESTER			
Ste-Justine.....			
St-Maxime.....			
St-Anselme.....	37,589.00	6.93M	0.65M

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
DRUMMOND			
Canton Kingsey.....			
Wendover & Simpson, cantons.....			
Drummondville.....			
St-Germain-de-Grantham.....	\$ 6,291.00	1M.....	
Canton Grantham.....	18,500.00	3M.....	
St-Eugène-de-Grantham.....			
N.-D.-Bonsecours.....			
GASPE			
Ste-Adelaide-de-Pabos.....			
HUNTINGDON			
St-Anicet.....	123,000.00	21.28M.....	
Hinchinbrook.....	123,875.00	30.5M.....	
Franklin Centre.....			
Havelock.....	154,500.00	29.50M.....	
Elgin.....			
Village Huntingdon.....	50,000.00	36,730P.....	
Godmanchester.....	242,000.00	49.13M.....	
Dundee.....	192,400.00	34.35M.....	
Hemmingford, village.....	5,505.00	1.23M.....	
IBERVILLE			
Ville Iberville.....	25,600.00	2.68M.....	
St-Athanase.....	85,000.00	26M.....	5.25M.....
St-Georges-de-Henryville.....	52,000.00	8.1M.....	
St-Sébastien.....	64,500.00	15.3M.....	
JACQUES-CARTIER			
Cartierville,.....	22,000.00	1.32M.....	
Ste-Geneviève-de-Pierrefonds, village.....			
Ste-Geneviève, paroisse.....			
Ste-Geneviève, village.....			
Ville St-Pierre.....			

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
JACQUES-CARTIER <i>(Suite)</i>			
Beaconsfield.....	\$ 44,500.00	3.72M
Pointe-Claire.....		
Ville Dorval.....		
Ste-Anne-de-Bellevue.....		
Senneville.....	35,000.00	(1) 4.25M
Ville Lasalle.....		
Île Bizard.....		
JOLIETTE			
Ville Joliette.....		
St-Félix-de-Valois.....		
KAMOURASKA			
Village Kamouraska.....		
St-Louis.....		
St-Eleuthère.....		
St-Pascal.....	39,000.00		33M
Ste-Anne-de-la-Pocatière.....		
Rivière-Ouelle.....		
Ste-Hélène.....	40,000.00		27M
St-André.....		
Canton Pohénégamook.....		
LABELLE			
Thurso, village.....	27,500.00	3.72M
Village Montebello.....	27,500.00	115 A
Village Papineauville.....	32,000.00	94 A
Canton Marchand.....		
Lochaber & Gore.....		
Village Annonciation.....	6,500.00		1.48M
Canton Turgeon.....		
Mont-Laurier.....		
Village Buckingham.....		
Partie-Est-du-Canton-Campbell.....	12,000.00		5M

(1) Bitume.

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
LAC-SAINT-JEAN			
Village Hébertville Station.....	\$ 23,000.00	1.03M
St-Félicien, village.....
St-Bruno village.....	5,630.64	35 A
St-Jérôme.....
Roberval, paroisse.....
N.-D.-Hébertville, village.....	6,500.00	74 A
Albanel & Girard.....
Ste-Edwidge.....
St-Félicien, paroisse.....
St-François-de-Sales.....
St-Bruno, paroisse.....
Ville Roberval.....	26,000.00	17,214 P
St-André.....
Ste-Croix.....
L'ASSOMPTION			
St-Paul-l'Ermite.....	10,000.00	45 A
St-Sulpice.....
Charlemagne.....
L'Epiphanie.....
LAVAL			
Village Sault-au-Recollet.....	30,000.00	(1) 2M
Ville Laval-des-Rapides.....	13,000.00	2½M
St-Vincent-de-Paul.....	107,000.00	18.57M
Village Ste-Rose.....
St-Martin.....	132,000.00	25M
St-Léonard-de-Port-Maurice.....
Sault-au-Récollet, paroisse.....	78,585.00	(2) 4.86M
Ste-Dorothée, paroisse.....	95,000.00	11.82M
St-François-de-Sales, Paroisse.....	98,900.00	13.21M
Laval, comté.....	90,000.00	(1) 6.5M

(1) Béton.

(2) Bitume.

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
LEVIS			
Ste-Hélène-de-Breakeyville.....	\$ 35,300.00	5.09M.....	
N.-D.-du-Perpétuel-Secours-de-Charny.....	25,000.00	15,668 P.....	23 A
St-Romuald-d'Etchemin.....	67,999.69	8.64M.....	3.63M
St-Henri-de-Lauzon.....	28,460.00	4.09M.....	
St-Jean-Chrysostôme.....			
L'ISLET			
L'Islet, paroisse.....			
Village Bonsecours.....	464.00	522 P.....	
LOTBINIERE			
St-Jean-Deschaillons.....	35,000.00	129 A.....	
Parisville.....			
St-Agapitville, village.....			
MASKINONGE			
Ville Louiseville.....			
St-Antoine-de-Louiseville.....			
St-Antoine-de-la-Riv.-du-Loup.....			
MATANE			
St-Moïse, village.....			
St-Benoit-Jos.-Labre.....			
St-Moïse, paroisse.....			
Ste-Marie-de-Sayabec.....	29,000.00	5M.....	2M
St-Léon-le-Grand.....			
St-Jacques-le-Majeur (Causapscal).....	15,740.00	2.5M.....	
MONTMAGNY			
Ville Montmagny.....			
St-Thomas, paroisse.....			
Ste-Euphémie.....			
Cap-St-Ignace.....	79,600.00	13M.....	7.68M

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
MONTMORENCY			
St-Joachim.....	\$ 34,933.72	4½M.....	
Ste-Brigitte-de-Laval.....			
MEGANTIC			
Ville Mégantic.....	37,975.00	1.17M.....	7.5M
Laurierville.....	11,000.00	3.13M.....	
Black Lake.....	15,500.00	7,800 P.....	
Canton Thetford-Sud.....	34,403.33	2.69M.....	
Village Plessisville.....	22,000.00	2M.....	
Village Robertsonville.....	14,000.00	66 A.....	
Bernierville.....	9,274.00	1.14M ...	1,636 P
Somerset-Sud.....	24,000.00	4.45M.....	
Sacré-Cœur-de-Marie.....			
N.-D.-de-Lourdes.....			
Ville Thetford-Mines.....	15,577.00	2.86M.....	
Village Larochelle.....			
St-Antoine-de-Pontbriand.....	14,355.00	9.120 P.....	
MONTCALM			
St-Esprit.....			
St-Jacques-l'Achigan, village.....	11,382.00	2.23M.....	
St-Jacques, paroisse.....	21,560.00	4.333M.....	
MISSISQUOI			
St-Ignace-de-Stanbridge.....			
Philipsburg, village.....			
St-Thomas, paroisse.....	16,000.00	3M.....	
N.-D.-de-Stanbridge.....			
Farnham, ville.....	11,643.00	1.85M.....	
Stanbridge, canton.....			
Sweetsburg, village.....	16,000.00	11,680 P.....	
St-Georges-de-Clarenceville.....			
Bedford, ville.....			
Cowansville, village.....	37,500.00	5M.....	
Dunham, village.....	12,000.00	2½M.....	

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
MISSISQUOI <i>(Suite)</i>			
Dunham, canton.....	\$ 15,000.00	3 1/4 M.....	
St-Pierre-de-Véronne.....	81,000.00	17.14 M.....	
Frelinghshburg, village.....			
NAPIERVILLE			
St-Rémi, paroisse.....	146,000.00	27 M.....	
St-Edouard.....	60,246.00	11.54 M.....	
St-Rémi, village.....	19,000.00	3.01 M.....	
St-Cyprien, paroisse.....			
St-Patrice-de-Sherrington.....			
Napierville, village.....			
St-Michel-Archange.....	123,000.00	17.33 M.....	
PONTIAC			
Ville-Marie.....			
Onslow-Sud.....			
Quyon.....			
Fort-Coulonge.....			
Chapleau, village.....			
Clarendon, canton.....			
Campbell's Bay, village.....	28,459.00	20,600 P.....	
Portage-du-Fort, village.....			
Shawville.....			
PORTNEUF			
St-Marc-des-Carrières.....			
Cap-Santé.....	74,300.00	13.9 M.....	
St-Raymond, village.....	21,000.00	12,900 P.....	
St-Casimir, village.....	41,500.00	4.8 M.....	
Ste-Jeanne-de-Neuville, village.....	8,000.00	50 A.....	
Lac-au-Sable.....			
Lac-St-Joseph.....			
St-Augustin, paroisse.....	36,015.88	269 A.....	
St-Joseph-de-Deschambault, paroisse.....	113,000.00	21 M.....	
St-Charles-des-Grondines, village.....	5,820.00	1.45 M.....	
St-Basile.....	38,500.00	10.21 M.....	

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
QUEBEC			
N.-D.-des-Laurentides.....	\$ 46,176.00	8.6M	2.13M
Ste-Foy, paroisse.....	10,650.00	1,800 P
Ancienne-Lorette.....
Stoneham & Tewkesbury.....	12,950.00	3.29M
St-Gérard-Magella.....
St-Colomb-de-Sillery.....	13,000.00	55.25 A
Montmorency, village.....	12,000.00	7,354 P
St-Félix-du-Cap-Rouge.....	25,000.00	2.68M
Montcalm, ville.....
RICHELIEU			
St-Ours, ville.....
Sorel, ville.....	60,000.00	4.8M
RICHMOND			
St-François-Xavier-de-Brompton.....	25,000.00	3.66M	1.33M
Bromptonville.....
Richmond, ville.....	30,780.00	2.93M
Asbestos.....	19,500.00	3.35M
Melbourne & Brompton Gore.....
Windsor Mills, ville.....	30,132.00	3.65M
Cleveland, canton.....
RIMOUSKI			
St-Donat.....
Ste-Luce.....
St-Germain-de-Rimouski.....	18,000.00	2.8M
ROUVILLE			
St-Paul-d'Abbotsford.....
L'Ange-Gardien.....	14,000.00	160 A
St-Hilaire, paroisse.....
St-Césaire, paroisse.....	54,000.00	5.65M	2.1M
Ste-Angèle, paroisse.....	92,000.00	15.8M	2.4M

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
ROUVILLE <i>(Suite)</i>			
Richelieu, village.....			
Marieville.....			
St-Césaire, village.....	\$ 29,500.00	69.1 A.....	
St-Hilaire, village.....			
Ste-Marie-de-Monnoir.....	204,775.00	27.37M.....	5.78M.....
ST-HYACINTHE			
La Présentation.....			
St-Charles.....			
St-Hyacinthe, ville.....			
Ste-Madeleine.....			
ST-JEAN			
Ste-Marguerite-de-Bl.....			
St-Valentin.....			
ST-MAURICE			
Shawenegan-Falls.....			
Trois-Rivières, ville.....			
Trois-Rivières, paroisse.....			
Yamachiche, paroisse.....			
Pointe-du-Lac.....			
Yamachiche, village.....			
St-Boniface-de-Shawinigan.....			
SHEFFORD			
St-Joachim.....			
Canton Ely.....	52,500.00	8.2M.....	2.5M.....
Shefford, can ton.....			
Waterloo, ville.....			
Granby, village.....	13,000.00	4.06M.....	
Roxton-Falls, village.....			
Granby, canton.....			
West-Shefford.....			

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du rè- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
SHERBROOKE			
Compton, canton.....	\$ 61,000.00	8.4M	
Waterville, village.....	51,560.00	1.93M	14.22M
SOULANGES			
St-Télesphore.....			
Station-du-Côteau, village.....	15,000.00	9,858 P	
St-Joseph-de-Soulanges.....			
Côteau-du-Lac.....	10,000.00	1.25M	
Côteau Landing, village.....			
St-Joseph-de-Soulanges, village.....			
STANSTEAD			
Barnston.....	19,860.00		4.5M
Ste-Catherine-de-Hatley.....	32,000.00		25M
Hatley, canton.....			
Ceaticook.....			
Magog, ville.....			
Stanstead-Plain, village.....	25,000.00	3.26M	
Ayer's-Cliff, village.....	6,000.00		22,200 P
Beebe-Plain.....			
Magog, canton.....			
Stanstead, canton.....			
Hatley, village.....			
TEMISCAMING			
Ville-Marie, village.....	18,148.00	3.11M	
TEMISCOUATA			
St-Mathias-de-Cabano.....	3,662.00		1.23M
Notre-Dame-du-Lac.....	25,000.00		21.14M
St-Hubert.....			
Fraserville, ville.....	25,000.00	101 A	
Cacouna, paroisse.....			
St-Georges-de-Cacouna.....			
St-Arsène.....			

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en-conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du règlement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
TERREBONNE			
Terrebonne, ville.....	\$ 22,200.00	85 A
Ste-Agathe-des-Monts, village.....	54,835.00	9.47M
Ste-Agathe-des-Monts, paroisse.....	
Ste-Thérèse, village.....	51,600.00	3.72M
St-Janvier.....	
Ste-Thérèse, paroisse.....	47,283.00	9.31M
VAUDREUIL			
Pointe-Fortune.....	
Como, village.....	60,000.00	7.1M
Isle-Perrot.....	
St-Michel-de-Vaudreuil.....	140,000.00	747 A
Rigaud, ville.....	24,000.00	2.94M
Ste-Madeleine-de-Rigaud.....	142,000.00	25.25M
Dorion, village.....	9,000.00	1.25M
Ste-Marthe.....	
VERCHERES			
Belœil, village.....	22,900.00	3.69M
Varennes, village.....	
Verchères, paroisse.....	81,573.00	704.17 A
St-Antoine.....	
Contrecoeur, village.....	
Ste-Julie, paroisse.....	36,765.00	4.5M
Belœil, paroisse.....	46,172.00	6.98M
St-Marc.....	
WOLFE			
Marbleton, village.....	11,739.00	1.17M
Stratford.....	
D'Israëli, village.....	43,850.00	33 A	10M
Weedon Centre, village.....	
Weedon, Canton.....	
D'Israëli, paroisse.....	
St-Joseph-de-Ham-Sud.....	

MUNICIPALITES	Montant garanti par ordre-en- conseil	Longueur des chemins à être améliorés en vertu du ré- glement approuvé par l'ordre-en-conseil	
		Macadam	Gravelage
WOLFE <i>(Suite)</i>			
Garthby, canton.....			
Ham-Nord			
OTTAWA			
Pointe-Gatineau.....	\$ 20,000.00	2.3M	
Maniwaki, canton.....	23,000.00	2.84M	
Masham, canton.....			
Eardly, canton.....			
Wakefield-Est.....			
Hull, canton.....			
Templeton-Ouest.....			
Hull, cité.....			
YAMASKA			
St-David.....			
Baieville, village.....	10,000.00	1M	
St-Guillaume.....	9,000.00	19.28 A	
St-Antoine-de-la-Baie-du-Febvre.....	9,300.00	34 A	
Pierreville, village.....			

RESUME

376 municipalités se sont adressées au gouvernement pour demander le bénéfice de "La loi des bons chemins 1912"; sur ce nombre, 166 ont complété la procédure requise et en bénéficient actuellement.

Le montant total des allocations garanties à ces 166 municipalités s'élève à \$7,931,125.26.

Les règlements approuvés par le Lieutenant-Gouverneur en conseil pourvoient aux travaux suivants:—

Macadam à l'eau.....	1129.41 milles
Macadam au béton.....	11.55 "
Macadam au bitume.....	9.11 "
Gravelage.....	209.47 "

Total..... 1,359.54 milles

SECTION 9

ETAT INDIQUANT LE MACADAMISAGE FAIT AVEC LES OUTILLAGES DU GOUVERNEMENT DURANT LA SAISON 1913

OUTILLAGE N° 1

ST-LOUIS-DE-TERREBONNE

Outilage prêt à marcher le 23 mai 1913.

Travaux préparatoires au chemin commencés le 22 mai.

Outilage mis en marche le 23 mai.

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage du 17 au 23 mai:
réparations au concasseur et pluie.

Outilage déménagé à St-Louis de Terrebonne le 29 septembre.

Venant de St-Bruno, Co. Lac-St-Jean.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	22 jours
Par manque de main-d'œuvre.....	6 "
Par déménagement pour changer de municipalité.....	6 "
<hr/>	
	34 jours

Travaux exécutés à St-Bruno paroisse, du 16 mai au 23 sept....	5,450 pds
A St-Louis-de-Terrebonne, du 29 sept. au 18 oct.....	640 pds
<hr/>	
	6,090 pds

OUTILLAGE N° 2

STE-THERESE-DE-TERREBONNE

Outilage rendu sur place en 1912.

Outilage prêt à marcher le 13 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 7 mai

Outilage mis en marche le 13 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparations
du rouleau et partie du chemin à travailler pas suffisamment sèche.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie	11	jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces	3	"
Par manque de main-d'œuvre	8	"
Par déménagement dans la municipalité	9	"
Par ordre du conseil	1	"
		—
	32	jours
Travaux exécutés du 28 avril au 18 octobre,	12,290	pds

OUTILLAGE N° 3**ST-CHARLES-DE-BELLECHASSE**

Outillage rendu sur place en 1912.

Outillage prêt à marcher le 30 avril 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 30 avril

Outillage mis en marche le 12 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: manque de main-d'œuvre.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie	28	jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces	11	"
Par manque de pierre	3	"
Par manque de main-d'œuvre	7	"
Par déménagement dans la municipalité	15	"
		—
	64	jours

Travaux exécutés du 28 avril au 18 octobre, 16,531 pds

OUTILLAGE N° 4
CANTONS SIMPSON & WENDOVER

Outilage rendu sur place en 1912.

Outilage prêt à marcher le 12 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 8 mai

Outilage mis en marche le 12 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparations au concasseur.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	11 jours
-------------------	----------

Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	7 "
---	-----

Par manque de main-d'œuvre.....	7 "
---------------------------------	-----

Par déménagement dans la municipalité.....	2 "
--	-----

—
27

Travaux exécutés de 28 avril au 18 octobre.....	9,960 pds
---	-----------

OUTILLAGE N° 5

MALBAIE VILLAGE, Co. CHARLEVOIX

Outilage rendu sur place en 1912

Outilage prêt à marcher le 28 avril 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 2 mai

Outilage mis en marche le 6 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: installation et réparation au rouleau.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	8 jours
-------------------	---------

Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	9 "
---	-----

Par manque de main-d'œuvre.....	2 "
---------------------------------	-----

Par déménagement dans la municipalité.....	8 "
--	-----

—
27 jours

Travaux exécutés du 28 avril au 18 octobre,.....	9,220 pds
--	-----------

OUTILLAGE N° 6

CHATEAUGUAY, Co. CHATEAUGUAY

Outillage rendu sur place en 1912

Outillage prêt à marcher le..... 2 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 26 mai

Outillage mis en marche le..... 27 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: Arrêté par ordre du conseil.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	12 jours
Par réparation et délais dans la livraison des pièces.....	9 "
Par manque de main-d'œuvre.....	1 "
Par déménagement dans la municipalité	9 "
	—
	31

Travaux exécutés du 28 avril au 18 octobre..... 17,300 pds

OUTILLAGE N° 7

ST-BONAVENTURE-D'UPTON, Co. YAMASKA

Outillage prêt à marcher le..... 30 avril 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 30 avril

Outillage mis en marche le..... 5 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparations au rouleau.

Déménagé de St-Guillaume..... 29 septembre

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	15 jours
Par réparation et délais dans la livraison des pièces	3 "
Par manque de pierre.....	1 "

Par manque de main-d'œuvre.....	2 jours
Par déménagement dans la municipalité.....	4 "
Par déménagement pour changer de municipalité.....	2 "
	27 jours

Travaux exécutés à St-Guillaume, Yamaska, 28 avril au 28 sep	8,277 pds
Travaux exécutés à St-Bonaventure, Yam., 29 sept. au 18 oct.	4,723 pds
	13,000 pds

OUTILLAGE N° 8

CHAMBLY, PAROISSE, Co. CHAMBLY

Outilage rendu sur place.....	16 mai 1913
Outilage prêt à marcher le.....	18 juin
Causes du retard: Boîtes d'outillage égarées en chemin.	
Travaux préparatoires au chemin commencés le.....	16 juin
Outilage mis en marche le.....	19 juin

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	20 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	22 "
	42 jours

Travaux exécutés du 16 mai au 18 octobre,..... 3,500 pds

OUTILLAGE N° 9a

GODMANCHESTER, Co. HUNTINGDON

Outilage rendu sur place en 1912	
Outilage prêt à marche le.....	28 avril 1913
Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: travaux arrêtés par ordre du conseil.	

OUTILLAGE N° 9b

ARTHABASKAVILLE, Co. ARTHABASKA

Outillage rendu sur place en 1912

Outillage prêt à marcher le 12 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 12 mai

Outillage mis en marche le 12 mai

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 6 jours

Par réparation et délais dans la livraison des pièces 5 "

Par ordre du conseil 3 "

—
14 jours

Travaux exécutés du 8 mai au 18 octobre 8,091 pds

OUTILLAGE N° 10

ORMSTOWN, Co. CHATEAUGUAY

Outillage rendu sur place en 1912

Outillage prêt à marcher le 10 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 10 mai

Outillage mis en marche le 10 mai

Outillage déménagé d'Ormstown le 25 septembre 1912 pour St-Jacques l'Achigan.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 7 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces 4 "

Par manque de pierre 4 "

Par déménagement pour changer de municipalité 5 "

Par ordre du conseil 53 "

Travaux exécutés à Ormstown, Châteauguay, 28 avril au 25 sept.	5,825 pds
Travaux exécutés à St-Jacques-l'Achigan, Co. Montcalm,	30
septembre au 18 octobre	1,505 pds
	7,330 pds

OUTILLAGE N° 11

NOTRE-DAME-DES-LAURENTIDES

Outilage rendu sur place en 1912

Outilage prêt à marcher le 17 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le . . . 12 mai

Outilage mis en marche le 17 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: installation et réparations au concasseur.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie	17 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces	4 " "
Par déménagement dans là municipalité.	4 "
	—
	25 jours

Travaux exécutés du 8 mai au 15 octobre 14,758 pds

OUTILLAGE N° 12

BELŒIL, VILLAGE

Outilage rendu sur place en 1912

Outilage prêt à marcher le 6 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le . . . 5 mai

Outilage mis en marche le 6 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: terre gelée et réparations aux machines.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie	14 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces	14 "
Par manque de main-d'œuvre.....	3 "
	<hr/> 31 jours

Travaux exécutés du 28 avril au 18 octobre.....

OUTILLAGE N° 13**GRONDINES, VILLAGE**

Outillage rendu sur place en 1912

Outillage prêt à marcher le..... 29 avril 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 28 avril

Outillage mis en marche le..... 29 avril

Déménagé à Laprairie, Paroisse le 19 octobre 1913.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie	16 jours
Par déménagement dans la municipalité.....	10 "
Par déménagement pour changer de municipalité.....	9 "
	<hr/> 35

Travail exécuté à Grondines, du 28 avril au 18 octobre..... 9,240 pds

OUTILLAGE N° 14**L'ISLET**

Outillage rendu sur place..... 2 juin 1913

Outillage prêt à marcher le..... 4 juillet

Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 30 juin

Outillage mis en marche le..... 4 juillet

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparation à l'outillage.

Déménagé de Ste-Edwidge, Co. Compton au mois de mai.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	8 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	7 "
Par manque de pierre.....	5 "
Par déménagement dans la municipalité.....	2 "
	—
	22 jours

Travail exécuté du 30 juin au 18 octobre.....10,089 pds

OUTILLAGE N° 15

SAYABEC, Co. MATANE

Outilage rendu sur place en 1912

Outilage prêt à marcher le.....21 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le....12 mai

Outilage mis en marche le.....21 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: installation retardée par le mauvais temps et réparation aux machines.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	5 jours
Par manque de main-d'œuvre.....	1 "
	—
	6 jours

Travail exécuté du 8 mai au 18 octobre.....11,158 pds

OUTILLAGE N° 16

SWEETSBURG

Outilage prêt à marcher le 23 avril 1913
 Travaux préparatoires au chemin commencés le 5 mai
 Outilage mis en marche le 23 avril
 Outilage déménagé de Knowlton le 29 août 1913 pour Sweetsburg,
 Co. Missisquoi.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	6 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	9 "
Par manque de pierre.....	1 "
Par manque de main-d'œuvre.....	4 "
Par déménagement pour changer de municipalité.....	9 "
	—
	29 jours

Travail exécuté à Knowlton, Brome, du 23 avril au 29 août... 6,450 pds
 Travail exécuté à Sweetsburg, Miss. du 7 sept. au 18 oct..... 3,180 pds
 —
 9,630 pds

OUTILLAGE N° 17

ASBESTOS, Co. RICHMOND

Outilage rendu sur place en 1912
 Outilage prêt à marcher le 1 mai 1913
 Travaux préparatoires au chemin commencés le 30 avril
 Outilage mis en marche le 1 mai

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	5 jours
Par manque de main-d'œuvre.....	1 "
Par déménagement dans la municipalité.....	6 "
	—
	12

Travail exécuté du 28 avril au 18 octobre..... 14,439 pds

OUTILLAGE N° 18

STANSTEAD-PLAIN

Outillage rendu sur place en 1912

Outillage prêt à marcher le 8 mai 1913

Causes du retard: réparations au concasseur

Travaux préparatoires au chemin commencés le ... 28 avril

Outillage mis en marche le 8 mai

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 7 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces 3 "

Par manque de pierre 1 "

Par ordre du conseil 45 "

— 56 jours

Travail exécuté du 28 avril au 18 octobre 7,198 pds

OUTILLAGE N° 19

STONEHAM, Co. QUEBEC

Outillage rendu sur place le 29 avril 1913

Outillage prêt à marcher le 21 mai

Causes du retard: réparations aux machines

Travaux préparatoires au chemin commencés le ... 21 mai

Outillage mis en marche le 10 juin

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: municipalité pas prête.

Outillage déménagé de St-Frs-de-Sales à Stoneham.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 10 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces 7 "

Par manque de main-d'œuvre 5 "

Par déménagement dans la municipalité 3 "

— 25 jours

Travail exécuté du 8 mai au 18 octobre 8,350 pds

OUTILLAGE N° 20

ROBERTSONVILLE, CÔ. MEGANTIC

Outillage rendu sur place en 1912

Outillage prêt à marcher le 18 mai 1913

Causes du retard: mauvais temps

Travaux préparatoires au chemin commencés le 19 mai

Outillage mis en marche le 27 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: rouleau a travaillé 5 jours sur le macadam de 1912

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 15 jours

Par manque de main-d'œuvre..... 1 "

Par déménagement pour changer de municipalité 50 "

66 jours

Travail exécuté à Robertsonville du 18 mai au 18 octobre 8,662 pds

OUTILLAGE N° 21

ST-CONSTANT, CO. LAPRAIRIE

Outillage rendu sur place en 1912

Outillage prêt à marcher le 5 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 5 mai

Outillage mis en marche le 12 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: manque de main-d'œuvre.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 8 jours

Par manque de pierre 1 "

Par manque de main-d'œuvre 1 "

Par ordre du conseil 10 "

20 jours

Travail exécuté du 28 avril au 18 octobre 14,300 pds

OUTILLAGE N° 22

ST-REMI-VILLAGE, Co. NAPIERVILLE

Outillage rendu sur place en 1912

Outillage prêt à marcher le 12 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 18 mai

Outillage mis en marche le 19 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparations aux machines.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 10 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces 9 "

Par manque de pierre 30 "

Par ordre du conseil 7 "

—
56 jours

Travail exécuté du 12 mai au 18 octobre 9,575 pds

OUTILLAGE N° 23

LONGUEUIL-PAROISSE, Co. CHAMBLY

Outillage rendu sur place 26 avril 1913

Outillage prêt à marcher le 4 juin

Causes du retard: installation et réparations.

Travaux préparatoires au chemin commencés le 4 juin

Outillage mis en marche le 7 juin

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparations et manque de main-d'œuvre.

Outillage déménagé de Henryville, le 22 avril 1913, pour Longueuil.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 2 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces 17 "

Par manque de main-d'œuvre 1 "

—
20 jours

Travail exécuté du 8 mai au 18 octobre 3,775 pds

OUTILLAGE N° 24**ST-BASILE, Co. PORTNEUF**

Outillage rendu sur place en 1912.

Outillage prêt à marcher le 2 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 29 avril

Outillage mis en marche le 2 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: installation

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 18 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces 3 "

Par manque de pierre 5 "

Par manque de main-d'œuvre 1 "

27 jours

Travail exécuté du 28 avril au 18 octobre 13,025 pds

OUTILLAGE N° 25**CHAMBLY-BASSIN**

Outillage rendu sur place en 1912

Outillage prêt à marcher le 13 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 2 juin

Outillage mis en marche le 2 juin

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: installation et arrêt par ordre du conseil.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 14 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces 7 "

21 jours

Travail exécuté du 12 mai au 18 octobre 9,305 pds

OUTILLAGE N° 26

ST-PAUL-L'ERMITE, CO. L'ASSOMPTION

Outillage rendu sur place en 1912

Outillage prêt à marcher le 5 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 5 mai

Outillage mis en marche le 20 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: terrain pas prêt.

Outillage déménagé à Rivière-du-Moulin, Chicoutimi, le 16 septembre.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 10 jours

Par déménagement pour changement de municipalité 6 "

16 jours

Travail exécuté à St-Paul-l'Ermite, L'Assomption, du 28 avril

au 15 septembre 6,000 pds

Travail exécuté à Rivière-du-Moulin, Chicoutimi, du 22 sep-

tembre au 18 octobre, installation et préparation de
l'infrastructure.....

6,000 pds

OUTILLAGE N° 27

LAMBTON, CO. FRONTENAC

Outillage rendu sur place le 9 juin 1913

Outillage prêt à marcher le 16 juin

Travaux préparatoires au chemin commencés le 14 juin

Outillage mis en marche le 16 juin

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: débarquement des machines et transport de Courcelles à Lambton-Village, (8 milles par terre).

Outillage déménagé de Verchères le 30 mai 1913 pour Lambton.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	9 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	1 "
Par manque de main-d'œuvre.....	2 "
Par ordre du conseil.....	3 "
	—
	15 jours
Travail exécuté du 9 juin au 18 octobre.....	10,207 pds

OUTILLAGE N° 8**ST-HUBERT, Co. CHAMBLY**

Outilage rendu sur place en 1912

Outilage prêt à marcher le..... 15 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 14 mai

Outilage mis en marche le..... 15 mai

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	9 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	5 "
Par manque de main-d'œuvre.....	2 "
Par déménagements dans la municipalité.....	6 "
	—
	22 jours

Travail exécuté du 8 mai au 18 octobre..... 5,810 pds

OUTILLAGE N° 29**VILLAGE DORION, Co. VAUDREUIL**

Outilage prêt à marcher le..... 10 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 8 mai

Outilage mis en marche le 10 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparations aux machines.

Outilage déménagé de Village-Dorion le 14 juillet 1913

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 19 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces 6 "

Par manque de pierre 3 "

Par déménagement pour changer de municipalité 3 "

—
31 jours

Travail exécuté à Village-Dorion, Vaudreuil, 5 mai au 12 juil. 2,935 pds

Travail exécuté à Pointe-Fortune, Vaudreuil, 14 juil. au 18 oct. 6,201 pds

—
9,136 pds

OUTILLAGE N° 30

ST-BRUNO, Co. CHAMBLEY

Outilage rendu sur place le 17 mai 1913

Outilage prêt à marcher le 16 juin

Causes du retard: installation et réparations.

Travaux préparatoires au chemin commencés le 11 juin

Outilage mis en marche le 16 juin

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: pluie, installation, ordre du Conseil Municipal.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 7 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces 4 "

Par manque de pierre 5 "

Par manque de main-d'œuvre 1 "

Par déménagement dans la municipalité 1 "

Par ordre du conseil 6 "

—
24 jours

Travail exécuté du 22 mai au 18 octobre 10,990 pds

OUTILLAGE N° 31

LAURIERVILLE, Co. MEGANTIC

Outilage rendu sur place le..... 5 juin 1913

Outilage prêt à marcher le..... 24 juin

Causes du retard: installation et réparations

Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 5 juin

Outilage mis en marche le..... 24 juin

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparation.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	6 jours
-------------------	---------

Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	1 "
---	-----

Par manque de main-d'œuvre.....	2 "
---------------------------------	-----

Par déménagement dans la municipalité.....	6 "
--	-----

—
15 jours

Travail exécuté du 25 juin au 18 octobre.....	10,495 pds
---	------------

OUTILLAGE N° 32

POINTE-GATINEAU, Co. OTTAWA

Outilage rendu sur place en 1912

Outilage prêt à marcher le..... 28 avril 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le... 7 mai

Outilage mis en marche le..... 8 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: par ordre du conseil.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	7 jours
-------------------	---------

Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	2 "
---	-----

Par ordre du conseil.....	14 "
---------------------------	------

—
23 jours

Travail exécuté du 28 avril au 18 octobre.....	9,606 pds
--	-----------

OUTILLAGE N° 33

St-JOACHIM-DE-MONTMORENCY

Outilage rendu sur place en 1912

Outilage prêt à marcher le 30 avril 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le ... 30 avril

Outilage mis en marche le 8 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: terrain pas prêt.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie 17 jours

Par déménagement dans la municipalité... 4 "

21 jours

Travail exécuté du 28 avril au 18 octobre 11,425 pds

OUTILLAGE N° 34

PIERREVILLE, Co. YAMASKA

Venant de la Route Edouard VII

Outilage rendu sur place 8 août 1913

Outilage prêt à marcher le 14 août

Causes du retard: installation

Travaux préparatoires au chemin commencés le ... 14 août

Outilage mis en marche le 14 octobre

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: ordre du conseil.

Travail exécuté du 15 août au 18 octobre 250 pieds

OUTILLAGE N° 35

POINTE-A-PIC, Co. CHARLEVOIX

Venant de la Route Edouard VII

Outillage rendu sur place le.....	6 juillet
Outillage prêt à marcher le.....	9 juillet
Causes du retard: installation	
Travaux préparatoires au chemin commencés le....	9 juillet
Outillage mis en marche le.....	17 juillet
Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: ordre du conseil.	
Outillage déménagé de Ste-Anne-de-la-Pocatière le 17 septembre pour Pointe-à-Pic.	

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	5 jours
Par déménagement pour changer de municipalité.....	28 jours
Par ordre en conseil	1 "
	—
	34 jours

Travail exécuté à Ste-Anne-Pocatière, du 14 juil. au 16 sept... 3,550 pds
 Travail exécuté à Pointe-à-Pic, Charlevoix, du 6 oct. au 18 oct. 400 pds

—
3,950 pds

OUTILLAGE N° 36

MONTMORENCY-VILLAGE, Co. QUEBEC

Venant de la Route Edouard VII

Outillage rendu sur place le.....	16 mai 1913
Outillage prêt à marcher le.....	2 juin
Causes du retard: réparations et installation	
Travaux préparatoires au chemin commencés le....	2 juin
Outillage mis en marche le.....	3 juin

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	7 jours
Par manque de pierre.....	8 "
	—
	15 jours

Travail exécuté du 19 mai au 18 octobre.....5,355 pds

OUTILLAGE N° 37

COTEAU-DU-LAC, Co. SOULANGES

Venant de la Route Edouard VII

Outilage rendu sur place le.....26 mai 1913

Outilage prêt à marcher le..... 6 juin

Causes du retard: installation

Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 6 juin

Outilage mis en marche le.....11 juin

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: par ordre du conseil

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	3 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	1 "
Par manque de pierre.....	5 "
Par manque de main-d'œuvre.....	1 "
	—
	10 jours

Travail exécuté du 28 mai au 18 octobre.....4,075 pds

OUTILLAGE N° 38

St-CONSTANT, Co. LAPRAIRIE

Venant de la Route Edouard VII

Outilage rendu sur place le 1 mai 1913
 Outilage prêt à marcher le 16 mai.
 Causes du retard: installation et réparations
 Travaux préparatoires au chemin commencés le 14 mai
 Outilage mis en marche le 16 mai

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie	10	jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces	13	"
Par manque de pierre	7	"
Par déménagement dans la municipalité	4	"
Par ordre du conseil	5	"
Par manque d'eau	2	"
		<hr/>
	41 jours	

Travail exécuté du 5 mai au 18 octobre 11,150 pds

OUTILLAGE N° 39

Prêté à ST-GEORGES & CAIRNIE pour la Route Edouard VII

OUTILLAGE N° 40

Prêté à ST-GEORGES & CAIRNIE pour la Route Edouard VII

OUTILLAGE N° 41

Prêté à ST-GEORGES & CAIRNIE pour la Route Edouard VII

OUTILLAGE N° 42

ROUGEMONT, Co. ROUVILLE

Venant de la Route Edouard VII

Outilage rendu sur place le..... 2 mai 1913

Outilage prêt à marcher le..... 2 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le....16 juin

Outilage mis en marche le.....16 juin

Cause du retard de la mise en marche de l'outillage: manque de main-d'œuvre.

Outilage déménagé de Rougemont le 13 septembre 1913.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie..... 2 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces..... 7 “

Par déménagement pour changer de municipalité.....31 “

—
40 jours

Travail exécuté à Rougemont, 16 juin au 13 septembre.....1,550 pds

Travail exécuté à VilleMarie, 11 octobre au 18 octobre.....

—
1,550 pds

OUTILLAGE N° 43

Prêté à ST-GEORGES & CAIRNIE pour la Route Edouard VII

OUTILLAGE N° 44

NOTRE-DAME-DES-LAURENTIDES, Co. QUEBEC

Venant de la Route Edouard VII

Outillage rendu sur place le.....12 mai 1913

Outillage prêt à marcher le.....16 mai

Causes du retard: installation

Travaux préparatoires au chemin commencés le....16 mai

Outillage mis en marche le.....16 mai

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....10 jours

Par manque de pierre.....12 "

Par manque de main-d'œuvre.....5 "

Par déménagement dans la municipalité.....9 "

—
36 jours

Travail exécuté du 13 mai au 18 octobre.....12,817 pds

OUTILLAGE N° 45

ST-GERMAIN-DE-GRANTHAM

Venant de la Route Edouard VII

Outillage rendu sur place le.....10 mai 1913

Outillage prêt à marcher le.....15 mai

Causes du retard: installation

Outillage mis en marche le.....15 mai

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....12 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....11 "

Par déménagement dans la municipalité.....7 "

—
30 jours

Travail exécuté du 9 mai au 18 octobre.....14,187 pds

OUTILLAGE N° 46

STE-THERESE, Co. TERREBONNE

Venant de la Route Edouard VII

Outillage rendu sur place le.....	8 mai 1913
Outillage prêt à marcher le.....	19 mai
Causes du retard: installation et réparations	
Travaux préparatoires au chemin commencés le....	19 mai
Outillage mis en marche le.....	30 mai
Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparation aux machines	

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	17 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	8 "
Par manque de pierre.....	1 "
Par manque de main-d'œuvre.....	1 "
Par déménagement dans la municipalité.....	3 "
Par ordre du conseil.....	2 "
<hr/>	
	32 jours

Travail exécuté du 8 mai au 18 octobre.....10,993 pds

OUTILLAGE N° 47

MARBLETON, Co. WOLFE

Venant de la Route Edouard VII

Outillage rendu sur place.....	18 juin 1913
Outillage prêt à marcher le.....	20 juin
Causes du retard: installation	
Travaux préparatoires au chemin commencés le....	20 juin
Outillage mis en marche le.....	21 juin

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie	3 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	20 "
Par manque de main-d'œuvre.....	6 "
Par déménagement dans la municipalité.....	3 "
	—
	32 jours
Travail exécuté du 13 juin au 18 octobre.....	5,500 pds

OUTILLAGE N° 48

ST-COLOMBAN-DE-SILLERY

Outilage prêt à marcher le..... 27 mai 1913.
 Travaux préparatoires au chemin commencés le..... 27 mai
 Outilage mis en marche le..... 30 mai
 Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: mauvais temps
 Outilage déménagé de Ste-Foy le 29 août 1913 pour Sillery

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie	15 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces.....	3 "
Par manque de pierre.....	20 "
Par manque de main-d'œuvre.....	3 "
Par déménagement pour changer de municipalité.....	2 "
	—
	43 jours
Travail exécuté à Ste-Foy du 28 mai au 29 août.....	1,670 pds
Travail exécuté à Sillery du 30 août au 18 octobre.....	2,476 pds
	—
	4,146 pds

OUTILLAGE N° 49

PONT-ROUGE, Co. PORTNEUF

Venant de la Route Edouard VII

Outillage rendu sur place le..... 12 mai 1913

Outillage prêt à marcher le..... 30 mai

Causes du retard: installation et réparations

Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 2 juin

Outillage mis en marche le..... 4 juin

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparations.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie..... 10 jours

Par manque de pierre..... 9 "

Par manque de main-d'œuvre..... 4 "

Par déménagement dans la municipalité..... 8 "

Par ordre du conseil..... 2 "

33 jours

Travail exécuté du 29 mai au 18 octobre..... 7,519 pds

OUTILLAGE N° 50

ST-JACQUES-L'ACHIGAN-VILLAGE, Co. MONTCALM

Outillage prêt à marcher le..... 5 mai 1913.

Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 5 mai

Outillage mis en marche le..... 8 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparations

Outillage déménagé de Ste-Marie-de-Beauce le 5 juillet 1913 pour St-Jacques-L'Achigan

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie..... 22 jours

Par réparations et délais dans la livraison des pièces..... 3 "

Par manque de pierre.....	3	jours
Par manque de main-d'œuvre.....	3	"
Par déménagement dans la municipalité.....	2	"
Par déménagement pour changer de municipalité.....	5	"
		—
		38 jours
Travail exécuté du 28 avril au 18 octobre.....	10,556	pds

OUTILLAGE N° 51

BOUCHERVILLE-PAROISSE, Co. CHAMBLY

Outillage rendu sur place en 1912
 Outillage prêt à marcher le 31 mai 1913
 Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 8 mai
 Outillage mis en marche le..... 31 mai
 Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparations à l'outillage.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	13	jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces	11	"
Par manque de pierre.....	2	"
Par manque de main-d'œuvre.....	9	"
Par déménagement dans la municipalité.....	60	"
		—
		95 jours
Travail exécuté du 5 mai au 18 octobre.....	13,187	pds

OUTILLAGE N° 52

ST-JEAN-DESCHAILLONS

Outillage rendu sur place en 1912
 Outillage prêt à marcher le 6 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 6 mai
Outillage mis en marche le 8 mai

Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: réparations à la locomobile

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie	12 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces	2 "
Par manque de main-d'œuvre	3 "
	—
	17 jours

Travail exécuté du 28 avril au 18 octobre 17,600 pds

OUTILLAGE N° 53

ST-ANTOINE-DE-LA-BAIE-DU-FEBVRE, Co. YAMASKA

Outillage prêt à marcher le 14 mai 1913

Travaux préparatoires au chemin commencés le 13 mai

Outillage mis en marche le 14 mai

Outillage déménagé de Baieville le 14 juin 1913

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie	14 jours
Par réparations et délais dans la livraison des pièces	2 "
Par manque de pierre	2 "
Par manque de main-d'œuvre	3 "
Par déménagement dans la municipalité	4 "
	—
	25 jours

Travail exécuté du 8 mai au 18 octobre 8,859 pds

OUTILLAGE N° 54

ST-JOSEPH-DE-BEAUCE

Outillage rendu sur place le..... 10 mai 1913
 Outillage prêt à marcher le..... 26 mai
 Causes du retard: installation et réparations
 Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 26 mai
 Outillage mis en marche le..... 5 juin
 Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: mauvais temps et terrain trop mou.

Travaux arrêtés après la mise en charge

Par la pluie.....	10 jours
Par manque de main-d'œuvre.....	2 "
	<hr/> 12 jours
Travail exécuté du 8 mai au 18 octobre.....	6,600 pds

OUTILLAGE N° 55

BERNIERVILLE, Co. MEGANTIC

Outillage rendu sur place le..... 12 juin 1913
 Outillage prêt à marcher le..... 30 juin
 Causes du retard: installation et travaux de préparations au chemin
 Travaux préparatoires au chemin commencés le.... 18 juin
 Outillage mis en marche le..... 30 juin
 Causes du retard de la mise en marche de l'outillage: travaux préparatoires, abaissement de côtes, etc.

Travaux arrêtés après la mise en marche

Par la pluie.....	8 jours
	<hr/> 8 jours
Travail exécuté du 30 juin au 18 octobre.....	7,623 pds

OUTILLAGE N° 56

Prêté à St-GEORGES & CAIRNIE pour la Route Edouard VII

OUTILLAGE N° 57

Prêté à St-GEORGES & CAIRNIE pour la Route Edouard VII

LONGUEUR TOTALE FAITE AU 18 OCTOBRE, PAR LES OUTILLAGES DU GOUVERNEMENT, DURANT LA SAISON 1913, Y COMPRIS LE TRAVAIL DE LA ROUTE EDOUARD VII:—103.43 milles.

TABLEAU MONTRANT LES DEMENAGEMENTS D'OUTILLAGES DURANT LA SAISON 1913

N° 1	Déménagé de St-Bruno (Lac St-Jean)	à Terrebonne
" 7	" " St-Guillaume	" St-Bonaventure
" 8	" " St-Sébastien	" Chambly, paroisse
" 10	" " Ormstown	" St-Jacques-l'Achigan
" 13	" " Grondines	" Laprairie
" 14	" " Ste-Edwidge	" L'Islet
" 16	" " Knowlton	" Sweetsburg
" 19	" " St-Frs-de-Sales	" Stoneham
" 20	" " Robertsonville	" Pontbriand
" 23	" " Henryville	" Longueuil
" 25	" " Lacolle	" Chambly-Bassin
" 26	" " St-Paul-l'Ermite	" Rivière-du-Moulin
" 27	" " Verchères	" Lambton
" 29	" " Dorion	" Pointe-Fortune
" 30	" " La Route Edouard VII	" St-Bruno
" 31	" " St-Timothée	" Laurierville
" 34	" " La Route Edouard VII	" Lacolle
" 35	" " La Route Edouard VII	" Ste-Anne-de-la-Poc.
" 36	" " Ste-Anne-de-la-Pocatière	" Pointe-à-Pic
	" " La Route Edouard VII	" Village Montmorency

N° 37	Déménagé de	La Route Edouard VII	à Côteau-du-Lac
" 38	"	La Route Edouard VII	" St-Constant
" 42	"	Chambly	" Rougemont
"	"	Rougemont	" Villemarie
" 44	"	La Route Edouard VII	" N.-D.-des-Laurentid.
" 45	"	La Route Edouard VII	" St-Germain-de-Gran.
" 46	"	La Route Edouard VII	" Ste-Thérèse
" 47	"	La Route Edouard VII	" Marbleton
" 48	"	Ste-Foye	" Sillery
" 49	"	La Route Edouard VII	" Pont-Rouge
" 50	"	Ste-Marie-de-Beauce	" St-Jacques-l'Achigan
" 54	"	Montréal	" St-Joseph-de-Beauce
" 55	"	Montréal	" Bernierville

—o:)—(:o—

LEGENDE DE LA PLANCHE "C"

Chaque numéro correspond à une municipalité où, durant la saison 1913, il s'est fait des travaux de macadamisage soit avec un outillage du gouvernement, soit avec un outillage appartenant à la municipalité, soit avec un outillage fourni par un entrepreneur.

1—St-Bruno	Lac-St-Jean
1—St-Louis-de-Terrebonne	Terrebonne
2—Ste-Thérèse	Terrebonne
3—St-Charles	Bellechasse
4—St-Cyrille-de-Wendover	Drummond
5—Malbaie	Charlevoix
6—Châteauguay, paroisse	Châteauguay .
7—St-Guillaume	Yamaska
7—St-Bonaventure	Yamaska
8—Chambly, paroisse	Chambly
9a—Godmanchester	Huntingdon
9b—Arthabaskaville	Arthabaska
10—St-Malachie-d'Ormstown	Châteauguay
10—St-Jacques-de-l'Achigan	Montcalm
11—Notre-Dame-des-Laurentides	Québec
12—Belœil	Verchères
13—Grondines	Portneuf
13—Laprairie	Laprairie
14—L'Islet	L'Islet
15—Sayabec	Matane
16—Knowlton	Brome
16—Sweetsburg	Missisquoi
17—Asbestos	Richmond
18—Stanstead-Plain	Stanstead
19—Stoneham	Québec
20—Robertsonville	Mégantic
20—St-Antoine-de-Pontbriant	Mégantic
21—St-Constant	Laprairie
22—St-Rémi, village	Napierville
23—Longueuil, paroisse	Chambly
24—St-Basile	Portneuf
25—Chambly-Bassin	Chambly
26—St-Paul-l'Ermite	L'Assomption

26—Rivière-du-Moulin	Chicoutimi
27—Lambton, village	Frontenac
27—Lambton, paroisse	Frontenac
28—St-Hubert	Chambly
29—Village-Dorion	Vaudreuil
29—Pointe-Fortune	Vaudreuil
30—St-Bruno	Chambly
31—Laurierville	Mégantic
32—Pointe-Gatineau	Ottawa
33—St-Joachim	Montmorency
34—Pierreville	Yamaska
35—Ste-Anne-de-la-Pocatière	Kamouraska
35—Pointe-à-Pic	Charlevoix
36—St-Grégoire	Montmorency
37—Côteau-du-Lac, village	Soulanges
38—St-Constant	Laprairie
39—Route Edouard VII	
40—Route Edouard VII	
41—Route Edouard VII	
42—Rougemont	Rouville
42—Ville-Marie	Pontiac
43—Route Edouard VII	
44—N.-D.-des-Laurentides	Québec
45—St-Germain-de-Grantham	Drummond
46—Ste-Thérèse	Terrebonne
47—Marbleton	Wolfe
48—Ste-Foy	Québec
48—Sillery	Québec
49—Pont-Rouge	Portneuf
50—Ste-Marie	Beauce
50—St-Jacques-de-l'Achigan, paroisse . .	Montcalm
51—Boucherville	Chambly
52—St-Jean-Deschaillons	Lotbinière
53—Baieville, village	Yamaska
53—Baieville, paroisse	Yamaska
54—St-Joseph	Beauce
55—Bernierville	Mégantic
56—Route Edouard VII	
57—Route Edouard VII	
58—St-Jérusalem	Argenteuil
59—Grenville, village	Argenteuil

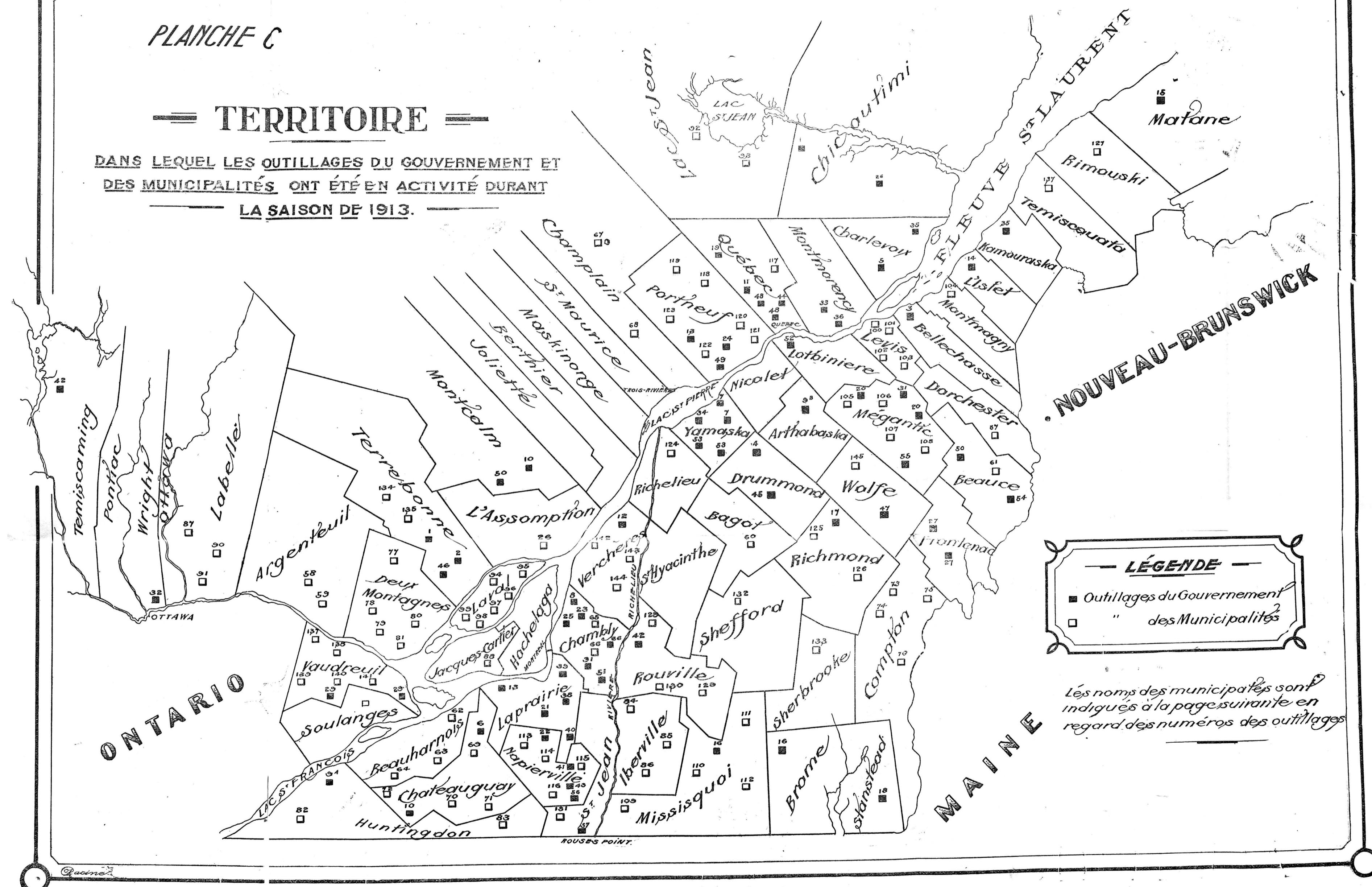
60—Acton-Vale	Bagot
61—Beauceville	Beauce
62—St-Stanislas-de-Kostka	Beauharnois
63—St-Louis-de-Gonzague	Beauharnois
64—St-Timothée	Beauharnois
65—Boucherville, village	Chamby
66—Greenfield-Park	Chamby
67—La-Tuque	Champlain
68—Ville St-Tite	Champlain
69—Ste-Martine	Châteauguay
70—Ste-Philomène	Châteauguay
71—St-Chrysostôme	Châteauguay
72—T.-S.-Sacrement	Châteauguay
73—Waterville, village	Compton
74—St-Edwidge-de-Clifton	Compton
75—Canton Ditton (La-Patrie)	Compton
76—Scotstown	Compton
77—St-Hermas	Deux-Montagnes
78—St-Eustache, paroisse	Deux-Montagnes
79—St-Augustin	Deux-Montagnes
80—Ste-Scholastique, paroisse	Deux-Montagnes
81—St-Joseph-du-Lac	Deux-Montagnes
82—St-Anicet	Huntingdon
83—Hinchinbrooke	Huntingdon
84—Ville d'Iberville	Iberville
85—Henryville (St-Georges)	Iberville
86—St-Sébastien	Iberville
87—St-Anselme	Dorchester
88—Cartierville	Jacques-Cartier
89—Thurso, village	Labelle
90—Montebello, village	Labelle
91—Papineauville, village	Labelle
92—Village d'Hébertville, Station	Lac-St-Jean
93—Ville de Roberval	Lac-St-Jean
94—Montée Ste-Rose	Laval
95—St-Vincent-de-Paul	Laval
96—St-Martin	Laval
97—St-François-de-Sales	Laval
98—Sault-aux-Récollets	Laval
99—Ste-Dorothée	Laval

100—N.-D.-du-Perpétuel-Secours.....	Lévis
101—St-Romuald.....	Lévis
102—Breakeyville.....	Lévis
103—St-Henry.....	Lévis
104—Cap-St-Ignace.....	Montmagny
105—Ville de Mégantic.....	Mégantic
106—Black-Lake.....	Mégantic
107—Plessisville, village.....	Mégantic
108—Canton Thetford-Sud.....	Mégantic
109—Cowansville.....	Missisquoi
110—Canton Dunham.....	Missisquoi
111—St-Pierre-de-Vérone.....	Missisquoi
112—St-Georges-de-Clarenceville.....	Missisquoi
113—St-Rémi, paroisse.....	Napierville
114—St-Edouard.....	Napierville
115—St-Michel.....	Napierville
116—St-Cyprien Napierville, paroisse ..	Napierville
117—St-Félix-du-Cap-Rouge.....	Québec
118—Village St-Raymond.....	Portneuf
119—St-Joseph-de-Deschambault.....	Portneuf
120—Cap-Santé.....	Portneuf
121—Village St-Casimir.....	Portneuf
122—St-Augustin (Bélair).....	Portneuf
123—St-Marc-des-Carrières.....	Portneuf
124—Ville de Sorel.....	Richelieu
125—Ville Richmond.....	Richmond
126—St-François-Xavier-Brompton....	Richmond
127—Ville St-Germain-de-Rimouski....	Rimouski
128—Ste-Angèle-de-Monnoir.....	Rouville
129—Ste-Marie-de-Monnoir.....	Rouville
130—St-Césaire, village.....	Rouville
131—St-Luc, paroisse.....	St-Jean
132—Canton Ely.....	Shefford
133—Canton Compton.....	Sherbrooke
134—Ville Terrebonne.....	Terrebonne
135—Ste-Thérèse, village.....	Terrebonne
136—Ville Fraserville.....	Témiscouata
137—Village Como.....	Vaudreuil
138—Vaudreuil, paroisse N° 1.....	Vaudreuil
139—Vaudreuil, paroisse N° 2.....	Vaudreuil
140—Ville de Rigaud.....	Vaudreuil

PLANCHE C

= TERRITOIRE =

DANS LEQUEL LES OUTILLAGES DU GOUVERNEMENT ET
DES MUNICIPALITÉS ONT ÉTÉ EN ACTIVITÉ DURANT
LA SAISON DE 1913.



- 141—Ste-Madeleine-de-Rigaud Vaudreuil
142—Ste-Julie Verchères
143—St-F.-X.-de-Verchères Verchères
144—Belœil, paroisse. Verchères
145—D'Israeli, village Wolfe

—o:)—(:o—

SECTION 10

ETAT INDICANT LE MACADAMISAGE FAIT PAR LES MUNICIPALITES, DURANT LA SAISON 1913, SOIT AVEC LES OUTILLAGES ACHETES AU MOYEN D'ALLOCATIONS DU GOUVERNEMENT, SOIT AVEC DES OUTILLAGES LEUR APPARTENANT OU APPARTENANT A DES ENTREPRENEURS. (*Les longueurs mentionnées dans cet état sont données dans les rapports des inspecteurs du gouvernement, et sont celles mesurées à la date d'inspection. Elles sont sujettes à modification jusqu'à la fin de la saison.*)

Municipalités		Date de l'ins- pection	Longueur en pieds
St-Jérusalem.....	Argenteuil.....	25 octobre	350
Grenville.....	".....	24 octobre	969
Acton-Vale.....	Bagct.....	16 octobre	2,040
Beauceville.....	Beauche.....	1 octobre	8,727
St-Stanislas-de-Kostka.....	Beauharnois.....	21 octobre	1,836
St-Louis-de-Gonzague.....	".....	20 octobre	4,347 ▪
St-Timothée.....	".....	20 octobre	10,743
Boucherville, village.....	Chambly.....	11 octobre	6,169
Greenfield-Park.....	".....	3 octobre.....	978 Béton
Ville de Longueil.....	".....	3 octobre	1,673 Béton
La-Tuque.....	Champlain	14 août.....	6,047
Ste-Philomène.....	Châteauguay.....	16 septembre.....	7,523
St-Chrysostôme.....	".....	14 octobre	30,171
Ste-Martine.....	".....	14 octobre	775
T.-S.-Sacrement (Howick).....	".....	16 septembre	300
Waterville, village.....	Compton	13 octobre	4,211
St-Edwidge-de-Clifton.....	".....	22 octobre.....	5,606
Canton Ditton (La-Patrie).....	".....	14 octobre	5,560
Scotstown.....	".....	14 octobre	5,800
St-Hermas.....	Deux-Montagnes	21 octobre	6,002
St-Eustache, paroisse.....	".....	18 octobre	13,074
St-Augustin, paroisse.....	".....	20 octobre	5,978
Ste-Scholastique, paroisse.....	".....	20 octobre	6,675
St-Joseph-du-Lac.....	".....	18 octobre	5,270
St-Anselme.....	Dorchester.....	11 octobre	2,020
St-Anicet.....	Huntingdon	6 octobre.....	1,893
Hinchinbrooke.....	".....	7 octobre	6,547
Henryville.....	".....	23 septembre	4,500
St-Sébastien.....	".....	23 septembre	3,695
Cartierville.....	Jacques-Cartier	9 octobre	9,000
Thurso, village.....	Labelle.....	27 septembre	4,924
Montebello.....	".....	18 octobre	6,347
Papineauville, village.....	".....	27 septembre	5,360
Village d'Hébertville	Lac-St-Jean.....	6 octobre	7,760
Roberval, ville.....	Lac-St-Jean.....	4 octobre	9,925
Montée Ste-Rose.....	Iaval.....	17 octobre	7,920

St-Vincent-de-Paul.....	Laval.....	17 octobre	35,820
St-Martin.....	".....	10 octobre	17,918
St-François-de-Sales.....	".....	17 octobre	1,200
Sault-au-Récollet, village	".....	18 octobre	6,476 Béton
Sault-au-Récollet, paroisse.....	".....	15 octobre	19,675
Ste-Dorothée.....	".....	11 octobre	3,784
N.-D.-du-Perpétuel-Secours	Lévis.....	21 septembre.....	7,020
St-Romuald.....	".....	22 septembre.....	6,151
Breakeyville.....	".....	21 septembre.....	5,150
St-Henri.....	".....	13 octobre	10,980
Ville de Mégantic.....	Mégantic	15 octobre	4,238
Black-Lake.....	".....	17 septembre.....	2,600
Plessisville.....	".....	24 octobre	13,739
Canton Thetford-Sud	".....	17 septembre.....	10,619
Cowansville.....	Missisquoi	11 octobre	8,438
Canton Dunham.....	".....	10 octobre	1,220
St-Pierre-de-Véronne.....	".....	19 octobre	3,976
Cap-St-Ignace.....	Montmagny.....	15 octobre	4,400
St-Rémi, paroisse.....	Napierville	14 octobre	14,400
St-Edouard.....	".....	10 octobre	8,218
St-Michel.....	".....	15 octobre	5,809
St-Cyprien.....	".....	13 octobre	11,208
St-Cyprien (C. St-André).....	".....	13 octobre	4,092
Village de St-Raymond.....	Portneuf.....	1 octobre	4,744
Deschambault.....	".....	8 octobre	4,816
Cap-Santé.....	".....	8 octobre	10,900
St-Casimir, village.....	".....	7 octobre	9,367
St-Augustin.....	".....	10 octobre	9,425
St-Marc.....	".....	1 octobre	7,125
Cap-Rouge (St-Félix).....	Québec	22 octobre	1,350
St-F.-X.-de-Brompton.....	Richmond.....	20 octobre	4,000
Ville de Richmond.....	".....	20 octobre	2,800
Ville de Rimouski.....	Rimouski	22 octobre	1,233
St-Angèle, paroisse.....	Rouville	29 octobre	9,391
Ste-Marie-de-Monnier.....	".....	18 octobre	4,455
St-Césaire, village.....	".....	19 octobre	1,270
St-Luc, paroisse.....	St-Jean	12 septembre.....	3,960
Canton Ely.....	Shefford	21 octobre	3,715
Canton Compton.....	Sherbrooke	13 octobre	14,256
Fraserville.....	Témiscouata	23 octobre	8,600
Ville de Terrebonne.....	Terrebonne	7 octobre	3,990
Ste-Thérèse, village.....	".....	29 septembre.....	1,475
Village de Como.....	Vaudreuil	15 septembre.....	7,250
St-Michel, paroisse.....	".....	8 octobre	18,692
Ville de Rigaud.....	".....	8 octobre	725
Ste-Madeleine-de-Rigaud.....	".....	17 septembre.....	8,630
Ste-Julie.....	Verchères	10 octobre	7,559
Verchères (St-François-Xavier)	".....	9 octobre	5,274
D'Israéli, village.....	Wolfe	20 septembre.....	4,880
		Total	578,528 pieds.
		Soit	109.56 milles

SECTION 11

TRAVAUX DE GRAVELAGE EXECUTES DURANT LA SAISON 1913, SOIT SOUS LE REGIME DE LA LOI 3 GEO. V, CH. 21, SOIT SOUS LE REGIME DE LA LOI 1 GEO. V, CH. 21. (Cet état est nécessairement incomplet, les municipalités qui ont fait du gravelage n'en ayant pas toutes averti le gouvernement; les longueurs indiquées sont celles mesurées par les inspecteurs du gouvernement à la date mentionnée. Elles sont sujettes à modification jusqu'à la fin de la saison).

		M	A	P
Princeville (Stanfold)	Arthabaska	22 octobre		2,960
St-Dominique	Bagot	17 octobre		6,840
St-Valier	Bellechasse	13 septembre		49
St-Gervais	Bellechasse			549
St-Narcisse	Champlain	12 septembre		21
Jonquière	Chicoutimi-Sag.	8 septembre		6,745
La-Patrie	Compton	22 juin	3	10
		et 14 oct.		86
Ste-Claire	Dorchester	26 août		2,700
St-Hénédine	Dorchester	16 octobre		30
St-Alexandre	Iberville	22 septembre		2,520
Ste-Brigide	"	22 septembre		655
St-Grégoire-le-Grand	"	22 septembre		3,520
St-Athanase	"	22 septembre		2,741
St-Denis	Kamouraska	30 août		1,491
Ste-Hélène	"	1 septembre		16,203
St-Pascal	"	21 octobre		53,047
Rivière-Ouelle	"	22 octobre		3,925
L'Annonciation	Labelle	25 septembre		5,760
Lac-des-Ecorces	"	30 août	93	70
Berthier	Montmagny	15 septembre		21
St-Thomas	"	21 octobre		15,110
St-François	"	21 octobre		7,690
St-Gabriel-Ouest	Québec	23 juillet		1,303
Windsor-Mills	Richmond	6 juillet		800
St-F.-X.-de-Brompton	Richmond	23 septembre		3,505
St-Michel-de-Rougemont	Rouville	22 septembre		6,835
Laurenceville, village	Shefford	9 septembre		10
Barnston	Stanstead	13 octobre		200
Ste-Catherine (Kate-Vale)	Stanstead	25 octobre		73,910
St-Epiphane	Témiscouata	3 septembre		3,778
St-Arsène	"	4 août		5,792
St-Patrice-Riv.-du-Loup	"	4 août		3,420
Isle-Verte	"	21 octobre		3,400
Cacouna, paroisse	"	21 octobre		4,988

57 15 53

57.15.53

SECTION 12

(A) APPRENTIS INSTRUCTEURS

Apprentis instructeurs envoyés par les municipalités pour le cours de macadamisage donné par le gouvernement à Knowlton, du 23 au 30 avril 1913.

Note.—En vue des travaux de macadamisage qui devaient se faire, dans la province de Québec, avec des outillages achetés par les municipalités, le Ministère de la Voirie a invité celles-ci à envoyer à Knowlton ceux qu'elles se proposaient d'employer pour diriger la construction de leurs chemins, afin d'y suivre un cours sous la direction des ingénieurs et des instructeurs du gouvernement.

James Dean	Cowansville	Missisquoi
John McCabe	Cowansville	Missisquoi
S.-A. Hethrington	Cowansville	Missisquoi
D.-K. Gilbert	Dunham, canton	Missisquoi
Donat Legault	Ste-Scholastique	Deux-Montagnes
Art. Guilbault	St-Hermas	Deux-Montagnes
Cyrille Guitare	St-Joseph-du-Lac	Deux-Montagnes
Ladislas Dansereau	Verchères	Verchères
Odilon Papineau	St-Vincent-de-Paul	Laval
Dom. Bachand	St-Hyacinthe	St-Hyacinthe
Aldéric Langevin	Verchères	Verchères
Léo Vanchesting	St-Michel	Napierville
Frédéric Quiliam	St-Rémi	Napierville
Wilfrid Bibeau	Ste-Dorothée	Laval
Alcide Rathé	Henryville	Iberville
Philias Ashby	Marieville	Rouville
A.-E. Leduc	St-Timothée	Beauharnois
A. Girard	N.-de-D.-Charny	Lévis
Augustin Rousseau	St-Michel	Napierville
L.-A. Bouvier	Verchères	Verchères
Fred. Gervais	La-Tuque	Champlain
Jos. Plamondon	St-Raymond	Portneuf
Victor Vanchesting	St-Michel	Napierville
F.-X. Daoust	St-Augustin	Deux-Montagnes
Adélard Thibault	Lac-Mégantic	Mégantic
A. Bombardier	St-Edouard	Napierville

Alcide Commette.....	St-Sébastien.....	Iberville
Alf. Villeneuve.....	St-Eustache.....	Deux-Montagnes
P.-A. Fortier.....	Ste-Scholastique.....	Deux-Montagnes
J.-B. Vallée.....	Plessisville.....	Mégantic
L.-G. Howard.....	Papineauville.....	Labelle
O. Bégin.....	D'Israéli.....	Wolfe
Ed. Fortin.....	Roberval.....	Lac-St-Jean
Henri Vincent.....	La-Patrie.....	Compton
Frs Michaud.....	Plessisville.....	Mégantic
Louis Laflamme.....	D'Israéli.....	Wolfe
Arthur Boisvert.....	La-Patrie.....	Compton
A.-L. Hover.....	Cowansville.....	Missisquoi
Casimir Clairmont.....	St-Martin.....	Laval
Nap.-E. St-Julien.....	Ste-Madeleine-de-Rigaud..	Vaudreuil
Anthime Schnider.....	St-Rémi, village.....	Napierville
W.-D. Houde.....	Laurierville.....	Mégantic
J.-W. Lachance.....	St-Casimir.....	Portneuf.

—o:)—(:o—

SECTION 12

(B)—OUTILLAGES DES MUNICIPALITÉS

(b) *Liste des municipalités auxquelles ont été accordées des allocations en vertu de la loi des bons chemins, 1912, pour achat d'outillages à macadam.*

St-Jérusalem	Argenteuil
Grenville, village	Argenteuil
Acton-Vale	Bagot
Arthabaska ville	Arthabaska
Beauceville,	Beauce
St-Stanislas-de-Kostka	Beauharnois
St-Louis-de-Gonzague	Beauharnois
St-Timothée	Beauharnois
Boucherville, village	Chambly
La-Tuque, ville	Champlain
St-Tite, ville	Champlain
Ste-Martine	Châteauguay
Ste-Philomène	Châteauguay
St-Chrysostôme	Châteauguay
T.-S.-Sacrement (Howick)	Châteauguay
Waterville, village	Compton
St-Edwidge-de-Clifton	"
Canton Ditton (La-Patrie)	"
Scotstown, ville	"
St-Hermas	Deux-Montagnes
St-Eustache, paroisse	" "
St-Eustache, village	" "
St-Augustin, paroisse	" "
Ste-Scholastique, paroisse	" "
St-Joseph-du-Lac	" "
St-Anicet	Huntingdon
Hinchinbrooke	"
Iberville, ville	Iberville
Henryville (St-Georges)	"
St-Sébastien	"
St-Anselme	Dorchester
Cartierville	Jacques-Cartier
Thurso, village	Labelle
Montebello, village	"

Papineauville, village	Labelle
Station d'Hébertville, village	Lac-St-Jean
Roberval, ville	" "
St-Vincent-de-Paul.	Laval
St-Martin	"
St-François-de-Sales	"
Sault-aux-Récollets, village	"
Ste-Dorothée	"
Laval-des-Rapides	"
N.-D.-du-Perpétuel-Secours	Lévis
St-Romuald	"
Breakeyville	"
St-Henri	"
Cap-St-Ignace	Montmagny
Mégantic, ville	Mégantic
Black-Lake, ville	"
Plessisville, village	"
Cowansville	Mississquoi
Dunham, canton	"
St-Pierre-de-Véronne	"
St-Georges-de-Clarenceville	"
St-Rémi, paroisse	Napierville
St-Edouard	"
St-Michel	"
St-Cyprien, paroisse	"
St-Raymond, village	Portneuf
St-Joseph-de-Deschambault	"
Cap-Santé	"
St-Casimir, village	"
St-Augustin (Bélair)	"
St-Marc-des-Carrières	"
Sorel, ville	Richelieu
Windsor-Mills, ville	Richmond
Richmond, ville	"
St-François-Xavier-de-Brompton,	"
St-Angèle-de-Monnoir	Rouville
Ste-Marie-de-Monnoir	"
St-Césaire, village	"
St-Césaire, paroisse	"
Ely, canton	Shefford
Granby, village	"

Compton, canton	Sherbrooke
Terrebonne, ville	Terrebonne
Ste-Thérèse, village	"
Como, village	Vaudreuil
Vaudreuil, paroisse N° 1	"
Vaudreuil, paroisse N° 2	"
Rigaud, ville	"
Ste-Madeleine-de-Rigaud	"
Isle Perrot, paroisse	"
Ste-Julie	Verchères
St-Frs-X.-de-Verchères	"
Beloïl, paroisse	"
D'Israéli, village	Wolfe

C)—RAPPORT DES INSTRUCTEURS-INSPECTEURS

Inspection de l'outillage N°.....

Municipalité de.....

Comté de.....

Arrivé ici le..... à heures.

1.—Quel est le nom du chemin où se font les travaux?.....

2.—Quelle est la largeur exacte de la partie macadamisée?.....

3.—Quelle est la largeur exacte entre les fossés?.....

4.—L'encaissement est-il bien fait?.....

5.—L'encaissement est-il bien roulé?.....

6.—Quelle est l'épaisseur de la fondation?.....

7.—La fondation est-elle bien roulée?.....

8.—Quelle est l'épaisseur de chaque couche au dessus de la fondation?.....

grosse..... moyenne?..... poussière.....

9.—Le tout est-il bien roulé.....

10.—L'instructeur fait-il rouler chaque couche séparément?.....

11.—Se sert-on de la poussière pour corriger les dépressions?.....

12.—L'arrosage est-il suffisant?.....

13.—Les bords sont-ils bien roulés avant de rouler le milieu?.....

14.—Le tout est-il bien cimenté?.....

15.—Quelle est la qualité de la pierre employée?.....

16.—L'instructeur est-il compétent?.....

17.—L'instructeur fait-il son devoir?.....

18.—L'instructeur est-il bien actif?.....

19.—L'instructeur peut-il faire plus de travail?.....

20.—L'organisation est-elle bonne?.....

21.—L'ingénieur du rouleau est-il compétent?.....

22.—L'ingénieur du rouleau fait-il son devoir?.....

23.—L'ingénieur de la locomobile est-il compétent?.....

24.—L'ingénieur de la locomobile fait-il son devoir?.....

25.—Les chaudières de la locomobile et du rouleau sont-elles tenues proprement?.....

26.—L'installation des machines est-elle bonne?.....

27.—Les machines sont-elles tenues proprement?.....

28.—Les accotements sont-ils bien faits?.....

29.—Quelle est la largeur des accotements?.....

30.—La partie entre l'accotement et le bord du fossé a-t-elle été mise en ordre, avec une pente suffisante vers le fossé?.....

- 31.—Quel est le bombement?.....
 32.—La pente des fossés et rigoles est-elle régulière et de pas moins de 5" par 100 pieds?.....
 33.—La pente des talus des fossés est-elle supérieure à 45°?.....
 34.—Avez-vous ordonné des gabarits pour la forme des fossés?.....
 35.—Les décharges dans lesquelles déchargent les fossés sont-elles en bon ordre?.....
 36.—Avez-vous donné des ordres pour les faire nettoyer?.....
 37.—Les endroits humides sont-ils drainés?.....de quelle manière?
 38.—Les changements ordonnés par l'instructeur-inspecteur qui a fait l'inspection avant vous ont-ils été exécutés?.....
 39.—Quels sont les changements recommandés?.....
 40.—Le mécanicien du rouleau roule-t-il plus de 50 pieds de longueur à la fois?.....
 41.—S'il roule plus, quelle longueur?.....
 42.—Les machines ont-elles besoin de réparations ou de peinturage?.....
 42.—Quelle est la longueur du macadam fini?.....
 44.—Quelle est la largeur?.....
 45.—La largeur est-elle la même partout?.....
 46.—Dites la longueur des parties où la largeur varie?.....
 47.—Avez-vous défait le macadam pour mesurer son épaisseur roulée?.....
 48.—Quelle est l'épaisseur au centre?.....
 49.—Quelle est l'épaisseur au bord?.....
 50.—Etes-vous certain que la couche roulée et mesurée est prise au-dessus de la fondation, ou de l'infrastructure?.....
 51.—Le travail est-il conforme au devis?.....
 52.—S'il n'est pas conforme, dites en détails sur une feuille séparée ce qui manque?.....
 53.—Le travail est-il acceptable?.....
 54.—Combien de temps a duré votre inspection?.....
 55.—Que remarquez-vous de particulier soit dans la confection du chemin ou dans la conduite des employés du département, ou dans l'organisation en général qui serait défectueux en dehors des questions posées dans ce rapport?.....
 56.—Avez-vous été voir le maire ou le secrétaire de la municipalité?..
 57.—Sont-ils satisfaits des hommes du département?.....
 58.—Sont-ils satisfaits de la manière dont sont conduits les travaux?..
 (Répondre aux questions par numéros.)
 Daté à ce

Instructeur-inspecteur.

Note importante.—Si l'instructeur-inspecteur néglige de renseigner le département sur la question 55 et que des informations défavorables nous soient ensuite données par ailleurs, sur les personnes y mentionnées, il devra s'attendre à en subir les conséquences.

(D)—Rapport détaillé, par un instructeur-inspecteur des inspections faites durant la semaine du au

Jours	Noms des municipalités inspectées pendant la journée	Combien de temps passé à chaque outillage	Combien de milles en voiture faits durant la journée	Combien de milles en chemin de fer faits durant la journée	Remarques
Lundi					
Mardi					
Mercredi					
Jeudi					
Vendredi					
Samedi					
Dimanche					

.....
Nom de l'instructeur-inspecteur.

SECTION 12

(E)—RAPPORT HEBDOMADAIRE

De l'instructeur pour l'outillage N°....

*Municipalité de..... Comté de.....*RAPPORT des travaux de macadamisage exécutés du.....
au..... 191.., sur le chemin.....

QUESTION	REONSE
1. Indiquez en détail dans quels chemins ou routes et vis-à-vis quels lots les travaux ont été exécutés pendant la semaine.	1.
2. Indiquez en pieds la longueur sur laquelle l'infrastructure a été préparée pendant la semaine.	2.
3. Indiquez en pieds la longueur, la largeur et l'épaisseur des fondations posées pendant la semaine.	3.
4. Indiquez en pieds la longueur et la largeur sur laquelle le macadam a été posé pendant la semaine; son épaisseur au centre et sur les bords.	4.
5. Indiquez la longueur et la largeur roulées et finies pendant la semaine.	5.

6. Indiquez la longueur de drainage souterrain exécuté pendant la semaine. Est-ce un drain en pierres sèches ou avec tuyaux en terre cuite?	6.
7. Diamètre des tuyaux employés. Profondeur à laquelle ils ont été posés, ou profondeur et largeur des tranchées remplies de pierres sèches.	7.
8. Indiquez la longueur des fossés faits ou refaits pendant la semaine. Leurs dimensions.	8.
9. Nombre d'heures d'arrêt des des travaux du chemin. Causes.	9.
10. Nombre d'heures d'arrêt du concasseur. Causes.	10.
11. Nombre d'heures d'arrêt du rouleau. Causes.	11.
12. Nombre d'heures d'arrêt de la locomobile. Causes.	12.
13. Longueur totale du chemin terminé depuis le commencement des travaux.	13.
14. Nombre d'heures pendant lesquelles l'instructeur n'a pas travaillé. Causes.	14.
15. Nombre d'heures pendant lesquelles l'ingénieur du rouleau n'a pas travaillé. Causes.	15.

16. Nombre d'heures pendant lesquelles l'ingénieur de la locomobile n'a pas travaillé. Causes.	16.
17. Le "Time-Book" est-il annexé à ce rapport ?	17.
18. Si vous avez changé une mâchoire dites laquelle (mobile ou fixe) et à quelle date ?	18.
19. Si un instructeur-inspecteur est allé chez vous cette semaine dites combien de temps a duré son inspection ?	19.
20. Vous a-t-il donné les renseignements et instructions nécessaires pour corriger les défauts qu'il a remarqués ?	20.
21. Si vous avez fini moins de cinq cents pieds de macadam dans la semaine, dites en détail pourquoi ?	21.
22. Les ingénieurs du rouleau ou de la locomobile sont-ils compétents ?	22.
23. Les chaudières de la locomobile et du rouleau ont-elles été ouvertes et nettoyées cette semaine en votre présence.	23.
24. Sur quelle longueur la pierre posée n'est pas roulée ?	24.

25. L'ingénieur du rouleau refuse-t-il de faire de l'ouvrage supplémentaire ?	25.
26. Si vous avez abattu des côtes ou des buttes, donnez la longueur, la largeur et la profondeur de l'excavation ?	26.
27. Avez-vous fait du remblayage avec la terre provenant de l'excavation sus-mentionnée et à quelle distance de l'excavation se trouve ce remblayage.	27.
28. La pierre que vous employez se cimente-t-elle bien ?	28
29. Si vous avez des réquisitions qui ne sont pas remplies, veuillez donner le numéro et la date de telles réquisitions ?	29.
30. Remarques diverses.	30.

Daté à
.....
Instructeur.

(F)—DIRECTION POUR L'ORGANISATION DES TRAVAUX DE MACADAMISAGE**1—ÉQUIPES***Préparation de l'infrastructure à la machine*

Un homme avec une machine à chemins et 2 paires de chevaux peuvent préparer 2,000 à 3,000 pieds de longueur dans une demi-journée.

Concasseur

2 hommes pour mettre la pierre dans le concasseur

1 homme pour la locomobile

4 voitures simples (tombereaux) pour apporter la pierre sur la plate-forme du concasseur

1 homme pour casser la grosse pierre au marteau

1 contremaître pour surveiller et huiler les machines

Transport de la pierre cassée

8 à 12 voitures (tombereaux) suivant la distance du transport

2 hommes pour étendre la pierre cassée sur le chemin

Arrosage

1 homme et 2 chevaux pour l'arrosoir

Roulage

1 mécanicien pour conduire le rouleau

2 hommes pour refaire ou nettoyer les fossés

Pour le transport de la pierre de fondation, il faut 5 ou 6 tombereaux; pour la poser, deux hommes

Le transport de la pierre à l'outillage

Dépend de la distance entre l'outillage et l'endroit où l'on prend la pierre

Si c'est une carrière, il faut une équipe pour faire le minage

II

Principes généraux

Dans l'organisation des travaux, il est très important de bien étudier les lieux avant de décider de l'endroit où l'on devra placer le concasseur: il doit être placé de manière à ce qu'en ne soit pas obligé de transporter la pierre deux fois dans le même chemin. On doit placer la machine comme point intermédiaire entre l'endroit d'où provient la pierre et le chemin à faire. Si cela est bien compris, on peut diminuer de beaucoup le coût des travaux.

Quand il n'y a pas d'aqueduc dans la localité où se font les travaux, il est très économique d'installer un moteur à gazoline, avec pompe et réservoir, pour fournir l'eau au rouleau, à la locomobile et à l'arrosoir.

Dans les endroits glaiseux, il faut refaire les fossés longtemps d'avance afin de faire sécher l'infrastructure. Cela est très important, car si l'on fait des fossés au cours de la construction, il arrive souvent que, l'infrastructure étant humide et détrempee, on est forcé de retarder la construction dans ces endroits glaiseux; ou bien si on parvient à les faire, les parties ainsi faites sur une infrastructure peu résistante s'enfoncent sous la pression du rouleau, nécessitent une fondation beaucoup plus solide et plus dispendieuse, et la surface est plus onduleuse quand elle est finie.

Dans un terrain ordinaire, il faut d'abord organiser une équipe pour faire les fossés, poser les ponceaux, et faire le nivellement, c'est-à-dire abattre les buttes et remplir les dépressions, faire les redressements et le minage quand il y en a à faire. Quand une longueur de 1,000 pieds est ainsi préparée, il est temps de préparer l'encaissement, l'infrastructure et les accotements, pendant que la première équipe continue son travail de fossés, etc. L'encaissement des 1,000 pieds étant fini et roulé, on procède, avec un nouvelle équipe, à la pose de la fondation, qui doit être faite avec soin, bien roulée et avec de la pierre de pas plus de 4" pouces de diamètre.

Si, dans la préparation de l'infrastructure, il se rencontre des endroits mous et humides, il faut les drainer avec soin. Souvent il arrive que des endroits mous se découvrent quand on est rendu à la pose de la dernière couche; dans ce cas, il faut, comme dans le précédent, faire un drain. Ces drains peuvent être faits en pierre sèche ou en tuile, pourvu qu'on leur donne une pente suffisante du côté des fossés.

La fondation étant posée et roulée sur une longueur de 300 pieds, il est temps de commencer à casser la pierre au concasseur. On doit contin-

nuer de poser de la pierre de fondation et organiser une nouvelle équipe pour transporter la pierre cassée.

La couche de pierre N° 1, la plus grosse des trois, doit être posée sur cette partie de fondation déjà préparée et roulée; il faut prendre soin de corriger toutes les dépressions et de garder le bombement requis en se servant d'un gabarit et d'un niveau. Cette première couche terminée, on procède de la même manière pour le N° 2, toujours en se servant d'un gabarit et d'un niveau, mais cette couche de N° 2, étant la *couche d'usure*, il faut être beaucoup plus particulier pour faire les corrections et le roulage, c'est-à-dire qu'avant de poser la poussière, il faut que cette couche soit *parfaite*, quant au bombement et au niveling dans le sens longitudinal; il faut être bien particulier pour qu'il n'y ait pas de pierre N° 1 de mélangée dans cette couche. C'est alors qu'on pose la poussière à la pelle, peu à la fois et en mettant juste assez pour remplir les vides des autres numéros. Durant cette dernière opération on roule à sec aussi longtemps que la poussière peut entrer dans les vides, puis on arrose en continuant de mettre de la poussière autant qu'il peut en entrer, mais pas plus qu'il n'en faut pour remplir les vides entre les pierres cassées, de manière que, lorsque cette opération est terminée, l'on puisse encore apercevoir la pierre N° 2.

C'est un défaut général de mettre trop de poussière; on aime mieux corriger les dépressions ou autres défauts avec de la poussière, ce qui est beaucoup plus facile et paraît tout aussi bon à première vue; mais un chemin ainsi fait sera rempli d'ornières et de dépressions, peu de temps après sa construction. Il faut surveiller surtout les rayages fait par les roues des voitures qui passent sur ces parties prêtes à recevoir la poussière, car si on néglige ces rayages, qui quelquefois ont 3 ou 4 pouces de profondeur, ils seront remplis de poussière et seront une des causes pour lesquelles le chemin se brisera plus vite; en outre il est presqu'impossible pour l'inspecteur de constater ces défauts quand le chemin est neuf.

Dans les côtes le chemin devra avoir beaucoup plus de bombement que dans les parties qui n'ont pas de pente ou qui en ont très peu.

Les talus des fossés devront être faits de manière à empêcher les éboulements, c'est-à-dire avoir au moins un dans un.

Pour assurer la durée du chemin, il faut le drainer non seulement par les fossés mais aussi voir à ce que les décharges s'égouttent bien.

(H)—CIRCULAIRE SUR L'EMPLOI DES ROUES LARGES

(Cette circulaire sera distribuée prochainement dans toute la province.)

MINISTÈRE DE LA VOIRIE

Province de Québec

CONSERVONS NOS CHEMINS

ROUES LARGES

Grâce aux diverses lois de voirie que le gouvernement de Québec a fait passer depuis quelques années, les chemins de la province se sont sensiblement améliorés. Depuis 1907 jusqu'aujourd'hui, il s'est construit au delà de 400 milles de macadam et de 200 milles de gravelage. En outre, d'après les rapports qui nous sont fournis, près de 15,000 milles de chemins de terre ont subi des réparations et des améliorations importantes.

Tout l'argent dépensé par les municipalités et par le gouvernement pour ces améliorations ainsi que tout le travail et tous les efforts qu'elles ont coûté seront perdus, si les chemins ne sont pas soumis à un entretien régulier. Plus on prend de précautions pour les protéger contre la détérioration causée par la circulation, plus on rend facile et économique l'entretien des chemins de terre. Un bon moyen de prévenir cette détérioration, c'est d'adopter des **BANDAGES LARGES** pour les roues des voitures portant de lourdes charges. L'expérience de tous les pays a démontré qu'une charge est beaucoup plus facile à tirer si les roues du véhicule qui la porte ont des bandages larges. D'un autre côté, il n'y a pas besoin d'insister sur le fait que ces bandages non seulement ne brisent pas le chemin, mais l'améliorent; ils produisent, en somme, un roulage continu, c'est-à-dire qu'au lieu de faire des ornières, comme le font les bandages étroits, ils améliorent le chemin. En Europe, la largeur des bandages des roues est proportionnée au poids de la charge; ainsi, en Autriche, la largeur va jusqu'à 4 1-3 pouces; en France, de 3 à 10 pouces; en Allemagne, à pas moins de 4 pouces; en Suisse, à pas moins de 6 pouces. Toutes les voitures de charge à quatre roues ont aussi l'essieu d'avant plus court que celui d'arrière. Cette disposition empêche les roues de passer au même endroit. On prévient ainsi les ornières; si les bandages sont larges, la sur-

face roulée est plus considérable et contribue à tenir le chemin en meilleur état.

Pour ces raisons, nous ne saurions donc trop recommander aux conseils municipaux, et aux contribuables en général, d'adopter le système des roues larges. Les conseils municipaux ont, pour cela, l'autorité que leur donne l'article 520A du Code Municipal. Les contribuables peuvent demander à leurs conseils de faire adopter le règlement mentionné dans cet article; ils peuvent aussi, et c'est encore là le moyen le plus pratique, modifier eux-mêmes la largeur des roues. Tout le monde est intéressé, de près ou de loin, aux bons chemins. Par conséquent, tout le monde devrait user de son influence pour amener la modification dont nous venons de parler, soit en faisant agir les conseils municipaux, soit en faisant directement la propagande nécessaire auprès des contribuables.

J.-ED. CARON,

Ministre de l'Agriculture et de la Voirie

SECTION 13

**FONCTIONNAIRES ET EMPLOYÉS DU MINISTÈRE DE
LA VOIRIE**

(A)—SERVICE INTERIEUR

*Note—Certains employés de cette catégorie travaillent sur le terrain,
mais ils sont attachés temporairement au service intérieur.*

L'honorable M. JOSEPH-EDOUARD CARON, ministre

*M. B. MICHAUD, sous-ministre

M. ELISEE THERIAULT, secrétaire particulier

M. ARTHUR BERGERON, sténographe,

M. E.-R. BOURKE, messager

Correspondance générale

M. A. PIGEON, officier spécial

*M. CHS-A. DUMAS, officier spécial et secrétaire

M. J.-C. LEVESQUE, secrétaire

M. JOSEPH MATTE, secrétaire

M. LUDGER PAYEUR, sténographe

M. MAURICE MARCOTTE "

M. WILFRID AUDET, "

M. ARMAND FORTIN "

M. ANTONIO ROCHELLE, "

M. JOSEPH LAPOINTE, "

Service des ingénieurs

*M. G.-HENRY, ingénieur en chef

M. A.-M. EVANS, surintendant général de la construction

*M. ALEX. FRASER, ingénieur

M. J.-A. DANSEREAU, "

M. ERNEST GAUVREAU, "

M. ALEX. LARIVIERE, "

M. JOHN LESSARD, "

M. J.-A. BOURBONNAIS, "

M. H. VOHL, assistant-ingénieur
 M. L.-M. DECHENE, " "
 M. J.-I VALLEE, " "
 M. ALBERT GOSELIN, " "
 M. PIERRE HENRY, " "
 M. G.-C. HEBERT, " "
 M. E. FORTIN, " "
 M. J.-B.-N. CLOUTIER, " "
 *M. J.-A. LAFERRIERE, dessinateur
 M. MORENCY, "
 M. R. GERMAIN, "
 M. A. SANTERRE, inspecteur
 M. J.-A. HAMEL, "
 M. S.-A. BERTRAND, "
 M. A. FAFARD, "
 M. GEORGES PELLETIER "
 M. J. LAUZIER, commis
 Mme E.-B. LARIVIERE, sténographe

Branche des outillages

*M. E. FAFARD, surintendant
 M. J.-C. PICHE, commis
 *M. O.-A. TALBOT, "
 M. P. DESTROISMAISONS, "
 M. G. TREMBLAY, "
 M. T. MORNEAU "
 M. J.-A. DIONNE, sténographe

Comptabilité

*M. J.-A. PAQUET, comptable
 *M. J. BELLISLE, sous-comptable
 M. C. LARICHELIERE, commis
 M. R. LANDRIEU, vérificateur
 M. A. BOURGEOIS, commis
 M. A. GIRARD, "
 M. H.-L. GAGNON, "
 M. J. MOISAN, "
 M. R. GINGRAS, "
 M. N. LAPLANTE, "
 M. J. BELANGER, "
 M. J. TREPANIER, sténographe

Dossiers

*M. O. DEMERS, registraire
M. G. TALBOT, commis
M. E. FRANÇŒUR, "
M. L.-P. BELANGER, "

Messagers

*M. J.-T. LAMB
M. L. LANGLOIS
M. U. THIBODEAU

*Permanent.

(B)—SERVICE EXTERIEUR

Note—Les employés de cette catégorie sont au service du gouvernement durant la saison de confection des chemins seulement.

INSTRUCTEURS DU GOUVERNEMENT, AU 20 OCT., 1913

Félix Thibault	Alfred LeBrun
Thomas Labbé	J.-N. Fraser
O. Lachance	Arthur Kirouack
J.-E. St-Pierre	T. Renaud
Alfred Ouellet	A. Guillemette
Mag. Francœur	Chas. Simpson
Charles Vincent	Georges Moreau
Maximilien Mongeau	Lucien Lizotte
P. Bourque	Esdras Blanchette
N. Therrien	N.-H. Roy
Désiré Blanchard	Avila Lacasse
Jos.-Thomas Caron	Amédée McNeil
L.-O. Trottier	Roch Gagné
Arthur Faucher	Auguste Morin
Jules Hamel	Ulfranc Bélanger
Phidime Hébert	J.-F. Fraser
J.-H. Paradis	Wilfrid Gagné
Francis Nantel	Alfred Demers
Alphonse Lévesque	N. Lemieux
Honorius Leclerc	Roméo Delisle
Léandre Francœur	Maxime Lemieux
Georges Coulombe	Alp. Boucher
Augustin Gagnon	Eugène Longtin
Arthur Rhéaume	Nap. Bélanger
Anatole Adam	Célestin Delisle
Paul Labbé	Arthur-M. Deschênes
Amédée Gaudreau	Frank Laurin
Edmond Couillard	Avila Fortin
I.-Honoré Gagnon	

MECANICIENS DES ROULEAUX DU GOUVERNEMENT AU 20 OCTOBRE 1913

Jos. Delisle	Jos. Gagné
Wilfrid Lemieux	Delphis Bernier
Joseph Labbé	Jos. Couillard
Louis Duhamel	O. Cunningham
Philias Brie	Paul Caouette
Amédée Frégeau	Ferdinand Morel
Georges Laganière	Albert Leclerc
Oct. Métivier	Clément Gagnon
Ph. Nadeau	Ulric Racine
Thomas Kearney	Eug.-Ed. Hudon
Arthur Lizotte	M.-A. Francœur
H. Robichaud	Napoléon Mercier
Joseph Laganière	Euclide Gagné
F.-X. St-Pierre	Ben. Allison
Albert Couillard	Charles Marcoux
Georges Ward	Henri Hébert
Napoléon Moyen	Albani Thibault
Joseph Gauvin	Jos. Cadorette
Emile Lebœuf	Gustave Deschênes
Alex. Beaudoin	Alfred Laganière
Edmond Poitras	Ernest Thériault
Rodrigue Lévesque	Amédée St-Pierre
Pierre Bégin	Napoléon Marin
Victor Gosselin	Aimé Cloutier
Jos. Couillard	Albert Leclerc
Arthur Tremblay	Victor Hébert
I.-H. Leblond	Georges Gagnon
Aug. Bernier	

MECANICIENS DES LOCOMOBILES DU GOUVERNEMENT, AU
20 OCTOBRE 1913

Alfred Hébert	J.-O. Chabot
F. Maisonneuve	Albert Houde
Joseph Carrier	Léonce Carbonneau
Auguste Ouellet	Jos. Pelchat
A.-Her. Chouinard	J.-P. Gagné
Arthur Poitras	Emile Charette
Deus Bisson	Gaud. Paré

Adélard Courchesne	Adrien Bernier
Joseph Bernier	Arsène Castonguay
Alex. Guérin	Fortunio Morin
Arthur Garneau	Euclide Gagnon
Henri Bérubé	Wilfrid Brunelle
Charles Girard	Narcisse Tétreault
Phidèleme Couillard	Ephrem Houde
Jules Michaud	Esdras Bernier
Jos. Cliche	Wilfrid Mercier
Emile Plourde	Alphonse Bois
G. Corbin	Emile Marois
Jean Pépin	Raoul Larue
J.-B. Lévesque	Edmond Fortin
Albert Boire	Léon Caron
Amédée Fortin (Oct)	Thos Normandeau
Joseph Pâquet	Tél. Gauthier
Hercule Jobin	Alphonse Gilbert
Edmond Chouinard	Frédéric St-Pierre

SERVICE D'INSPECTION DES OUTILLAGES, AU 20 OCTOBRE 1913

Réal-J. Lévesque	Instructeur-Inspecteur
Max.-E. Lazure	" " "
Calixte Bernier	" " "
Albert Pothier	" " "
F.-X. Boisvert	Inspecteur et réparateur-mécanicien
Pierre-M. Deschênes	Réparateur-mécanicien

SECTION 13.

(C)—APPRENTIS

Apprentis instructeurs du gouvernement qui ont suivi le cours de macadamisage de Knowlton, du 23 au 30 avril 1913.

Note—Ces apprentis instructeurs ont été ensuite employés par le gouvernement durant l'année de 1913, sauf les changements survenus au cours de cette saison.

Hubert Robichaud	St-Aubert
J.-B. Barbeau	Lorette
Léon Gendron	Sorel
Léon Caron	Ste-Anne-de-la-Pocatière
Euclide Gagné	Baie-St-Paul
Narcisse Gosselin	Scott
Chas Marcoux	Ste-Marie-de-Beauce
Eug.-Ed. Hudon	Ste-Anne-de-la-Pocatière
Adrien Bernier	Cap-St-Ignace
Ephrem Houde	Laurierville
Polycarpe Bélanger	St-Pamphile
Aug. Ouellet	Ste-Louise
Albert Leclerc	St-Jean-Port-Joli
Jos. Cadorette	St-Jean-Chrysostôme
Henri Houde	Grondines
Jos.-L. Garant	St-Romuald
J.-N. Fraser	Cap-St-Ignace
Roch Gagné	D'Israeli
Adolphe Guilmette	Victoriaville
Phidime Hébert	Ste-Clotilde
Célestin Delisle	Pont-Rouge
J.-F. Francœur	Québec
Aug. Morin	L'Islet
Max. Lemieux	L'Islet, station
Paul Caouette	L'Anse-à-Gilles, station
Lucien Lizotte	Québec
Wilf. Gagné	Cap-St-Ignace
Frank Laurin	Napierville
Ferd. Galichand	L'Islet, station
Désiré Blanchard	St-Germain-de-Grantham
Maxime Mongeau	St-Basile-le-Grand

Louis Bois, fils de Gaspard.....	St-Aubert
Arthur-M. Déchesne.....	St-Roch-des-Aulnaies
Frs Cadorette.....	St-Germain-de-Grantham
Hon. Chagnon.....	Barnston
J.-B. Roy.....	St-Sébastien
Arthur Kirouac.....	St-Cyrille
Auguste Ouellet	St-Roch-des-Aulnaies

(D)—Apprentis instructeurs du gouvernement au 20 octobre 1913.

(E)—Apprentis mécaniciens de rouleaux du gouvernement, au 20 octobre 1913.

(F)—Apprentis mécaniciens de locomobiles du gouvernement, au 20 octobre 1913.

Note—Outre les instructeurs, rouleurs, et chauffeurs en activité, le Ministère de la voirie a un certain nombre d'aspirants auxquels il a fait faire un apprentissage en vue des remplacements nécessaires au cours de la saison, et aussi des besoins de l'année prochaine.

(D)

Auguste Ouellet.....	St-Roch-des-Aulnaies
Wilfrid Caron.....	St-Charles
Gédéon Matte.....	St-Basile
Emile Gagné.....	Rougemont
Hector Lavarière.....	Stanstead-Plain
Calixte Chamard.....	St-Jean-Port-Joli
Eugène Dessert.....	St-Guillaume
Herm. Pruneau.....	St-Aubert
John Bernier.....	St-Joseph-de-Lévis
Louis Fortin.....	L'Islet
Alcide Commette.....	St-Sébastien
René Beaudet.....	Deschaillons
S. Gazelle.....	Lévis
J.-A. Dorris.....	St-André-de-Kamouraska
Jos. Gagnon.....	Pointe-à-Pic
J.-P. Couture.....	Laurierville
Horace-M. Deschênes.....	St-Roch-des-Aulnaies
Philibert Martin.....	Henryville
Amédée Côté.....	St-Joachim
Amédée Bureau.....	Lambton

H. Pettitgrew Québec
Antoine Marchand Montréal
W.-H. Bullock Roxton-Pond

(E)

Polycarpe Bélanger St-Pamphile
Eraser Caron St-Pamphile
Henri Houde Grondines
Alidor Bergeron St-Antoine-de-Tilly
Edmond Jackson Québec
Jos. Lamothe St-Guillaume

(F)

Ernest Lévesque Ste-Louise
Just. Pelletier St-Roch-des-Aulnaies
Roch Ouellet Ste-Louise

—o:)—(:o—

SECTION 14

**OPINIONS SUR L'AMÉLIORATION DE LA VOIRIE DANS
LA PROVINCE DE QUÉBEC**

Les quatre questions données plus bas ont été posées aux maires des municipalités qui ont bénéficié de la loi des bons chemins. Toutes les réponses ont été affirmatives. Nous reproduisons quelques-unes des remarques dont elles étaient accompagnées.

Questions

- 1.—Les chemins que vous avez améliorés sont-ils préférables à ceux qui existaient auparavant aux mêmes endroits?.....
- 2.—L'amélioration de ces chemins offre-t-elle plus de facilité au transport des marchandises, des produits de la terre et en général à la circulation des voitures pour toutes sortes d'affaires?.....
- 3.—Croyez-vous que l'amélioration de vos chemins soit de nature à donner de la valeur à la propriété?.....
- 4.—Croyez-vous que, en rendant vos chemins meilleurs et plus sûrs, vous aurez plus de sécurité contre les accidents et que vous vous mettrez à couvert des dommages qu'on peut vous réclamer?.....

Remarques accompagnant les réponses

M. A.-E. McCarthy, maire,
St-Georges-de-Henryville,
Iberville.

Nos chemins étaient glaiseux et, par conséquent, impraticables, même pour les voitures légères, après les pluies abondantes, surtout le printemps et l'automne, rendant presque impossible les communications avec les villages voisins. Maintenant qu'il y a du macadam, le transport est très facile en tout temps. Le commerce est toujours actif et les cultivateurs peuvent rendre leurs produits à la gare du chemin de fer avec facilité et agrément en tout temps, même après les pluies très abondantes.

M. A Longtin, maire,
St-Stanislas-de-Koska,
Beauharnois

Je ne puis que remercier le gouvernement, et vous-même, M le ministre, pour le bien que vous avez fait dans toutes les municipalités.

M Louis Provost, maire,
Ste-Julie,
Verchères.

N'ayant pas l'avantage d'avoir de chemin de fer dans la localité, le seul moyen de transport étant la voiture, c'est un avantage incalculable d'avoir de bons chemins. Si nous pouvions macadamiser toute la frontière de notre paroisse pour nous rendre à la station de Belœil d'un côté, et à celle de Longueuil de l'autre, pour Montréal, ce serait un grand avantage pour nous, et nous vous serions infiniment reconnaissants.

M. Charles Carboneau, maire,
St-François-de-Sales,
Laval.

La généralité des intéressés sont désireux d'avoir des bons chemins. Sous tous les rapports, les bons chemins vont faciliter le transport des produits. St-François-de-Sales produit au delà de 800 gallons de lait par jour. C'est vous dire que c'est des bons chemins qu'il nous faut.

M. Chs Plamondon, maire,
St-Bruno, village,
Lac-St-Jean.

La question des bons chemins n'est plus à discuter à St-Bruno. Les gens sont tellement fiers qu'ils se croient obligés de conduire leur attelage au trot, même avec de lourdes charges. Le transport se fait en toute saison et en tout temps sans interruption. Les propriétés, grâce à ces

avantages, ont augmenté en valeur. Pour preuve, je viens de vendre mon établissement \$500.00 plus cher que je n'aurais pu trouver il y a deux ans. De plus, lorsque les chemins n'étaient qu'ornières et précipices, j'avais bien juré de ne plus demeurer à St-Bruno; mais voilà que maintenant, je veux racheter une autre propriété à St-Bruno. Les chemins sont si beaux, et puis à cinq minutes de la station des chars! Vive le macadam! disent nos gens avec raison, et vive la politique du gouvernement Gouin!

M. J.-A. Huberdeau, maire,
St-Rémi, village,
Napierville.

Preuve que ces chemins sont plus avantageux, les gens de St-Michel passent par St-Rémi pour aller à Montréal avec de lourdes charges, s'allongeant de quatre milles pour descendre sur notre belle route, qui est faite jusqu'à Laprairie.

M. David Demers, maire,
St-Henri-de-Lauzon,
Lévis.

Tout le monde est enchanté des travaux de macadam et de gravelage exécutés dans nos chemins.

M. Cyr. Baillargeon, maire,
Lambton, village,
Beauce.

L'outillage que vous nous avez envoyé a fait un bon ouvrage, ainsi que vos mécaniciens et instructeur des travaux. Notre macadam est bien beau, et bon, je l'espère.

M. H. St-Mars, maire,
Ville Longueil,
Chambly.

Le conseil a commencé la construction de chemins en béton. Nous avons dû commencer trop tard dans la saison; cependant, nous avons fait environ 5,000 verges de béton. Le printemps prochain, les entrepreneurs commenceront les travaux de bonne heure, pour les pousser avec célérité. Les citoyens de cette ville sont reconnaissants au gouvernement Gouin de son octroi généreux. Nous avons les plus beaux chemins de la province.

M. Pierre Lortie, maire,
P. E. Canton Campbell,
Labelle.

Le chemin de gravois que nous sommes à construire ici nous sera très avantageux, surtout pour le printemps et l'automne. Il n'y en a qu'une partie de faite, et nous trouvons déjà un grand changement. Le transport des marchandises, de la station du C.P.R., se fait à meilleur marché et beaucoup plus vite.

M. Pierre Lecomte, maire,
St-Sébastien,
Iberville.

Monsieur le ministre, je dois vous féliciter sur l'opportunité de cette loi des bonnes routes, qui ouvre une ère de protection et de prospérité pour toute la province. Cette loi fera certainement une époque.

M. J.-B.-F. Lafrenière, maire,
Sorel,
Richelieu.

La politique des bonnes routes dans cette province répond à un besoin pressant. Dans un pays grand comme le nôtre, en rendant les voies de

communication parfaites, nous abrègerons les distances, en permettant d'aller plus vite, et nous diminuerons le nombre des voyages, en chargeant plus fort nos voitures. Nul ne saura jamais compter le progrès et le développement que nos bonnes routes sont appelées à nous apporter dans un avenir rapproché.

M. Sévérin Coupal, maire,
St-Michel-Archange,
Napierville.

Nos gens allant à Montréal ne regardent pas d'allonger leur chemin de quatre milles pour avoir l'avantage de passer sur le nouveau macadam de St-Rémi.

M. E. Vinet, maire,
St-Louis-de-Gonzague,
Beauharnois.

Les améliorations dans nos chemins rendent un grand service aux contribuables, qui ne pouvaient pas passer en certains endroits durant la crue des eaux.

M. Georges Gale, maire,
Waterville,
Compton.

Je prends plaisir à répondre à vos questions. Vous voudrez bien noter que j'ai consulté un grand nombre de contribuables pour savoir quelles réponses je devais donner. J'ai aussi amené la chose devant le conseil hier soir. Il semble que tous soient unanimes à attribuer à votre aide nos bonnes routes et les bénéfices qui en dérivent. Cependant, notre chemin n'est pas encore terminé; les avantages en seront plus grands quand tout sera fini.

Nous pensons que nous avons fait un grand pas dans la construction cette année. Les bonnes routes sont certainement une grande amélioration.

M. Uldéric Paris, maire,
Village Deschaillons,
Lotbinière.

Je suis d'avis que le gouvernement devrait insister pour que chaque municipalité achète son outillage, chose qui l'encouragerait à prolonger l'amélioration de ses chemins et qui faciliterait les moyens de les entretenir. Cette amélioration est appréciée du public et est une bonne politique.

M. F. Souillart, maire,
Laval-des-Rapides,
Laval.

C'est avec une peine profonde que je me vois dans l'obligation d'exposer que la ville de Laval n'a pu commencer encore son macadamisage. Nous construisons actuellement un aqueduc et un système d'égoûts, et nos chemins sont bouleversés. Lorsque ces améliorations seront terminées, nous macadamiserons nos chemins et alors transformerons, grâce à l'appui du gouvernement, notre jolie petite ville, qui n'hésite pas à se prononcer et à reconnaître l'œuvre utile de notre premier ministre, Sir Lomer Gouin.

M. Eugène Lesage, maire,
Cap-Santé,
Portneuf.

J'ai répondu aux questions contenues dans votre circulaire du 24 septembre, et j'espère que vous les trouverez satisfaisantes. Pour moi, ainsi que pour beaucoup d'autres, les bons chemins sont indispensables à la circulation qui se fait aujourd'hui. Nous ne pouvons assez vous féliciter et vous remercier de nous avoir aidés dans ces travaux. Nous espérons qu'avec la continuation de votre aide, tout ira bien.

M. Joseph Guitard, maire,
Montebello, P.Q.,

En réponse à votre circulaire du 24 septembre, je dois vous dire que tous nos contribuables sont pleinement satisfaits des chemins, et ils sont contents d'avoir accepté les bonnes offres du gouvernement. Tous ont à cœur les bonnes routes. Tous les maires, au conseil de comté, approuvent la loi des bons chemins.

M. T.-B. Pringle, maire,
Huntingdon, village,
Huntingdon.

Je crois que la loi des bons chemins est une des plus grandes améliorations que le gouvernement ait faites dans la province. Je dois ajouter qu'il faut prendre grand soin d'employer une pierre de bonne qualité et de faire les chemins selon les spécifications du gouvernement.

M. T. Bourdages, maire,
St-Bonaventure,
Bonaventure.

Nous avons constaté que, depuis deux ans, les routes où nous avons fait du gravellage et qui, le printemps et l'automne, étaient impassables, sont devenues les meilleures de toute la municipalité.

M. Thomas Voyer, maire,
Hébertville, paroisse,
Lac-St-Jean.

Certainement que lorsque nos travaux de voirie seront faits, la propriété rendra beaucoup plus, et le transport se fera avec plus de facilité et à un taux moindre.

M. Fortunat Bélanger, maire,
St-Thomas,
Montmagny.

Si, comme je le crois, avec de meilleurs chemins nous pouvons tenir nos beurreries en pleine activité pendant mai, octobre et une partie de novembre, cela seul est suffisant pour nous dédommager du coût de cette amélioration. Du moins, c'est mon humble avis.

M. Cléophas Morin, maire,
St-François,
Montmagny.

Les contribuables de St-François souhaitent de grand cœur que la politique des bons chemins existe encore longtemps, pour pouvoir mettre tous leurs chemins en conformité de la loi des bons chemins.

M. Alb. Verreault, maire,
St-Roch-des-Aulnaies,
L'Islet.

Toutes nos routes ont été améliorées avec l'aide du gouvernement, ainsi qu'une partie du chemin royal. Nos routes sont belles, coûtent très peu d'entretien, et tout le monde est satisfait. Avant ces améliorations, la route de la station, pour n'en citer qu'une, était impraticable le printemps et l'automne. Dix minots de patates étaient alors considérés une bonne charge, et bien des fois la charge restait en chemin, le cheval n'en pouvant plus. Maintenant, un cheval traîne 30 à 35 minots allègrement.

Mr. Robert Hayes, maire,
St-Gabriel-Ouest,
Québec.

J'ai pris beaucoup d'intérêt à votre mouvement en faveur des bons chemins et je suis convaincu que c'est la meilleure politique qu'un gouvernement ait jamais introduite pour l'avancement et le progrès de la province.

M. Robert Stack, maire,
Ivry-sur-le-Lac,
Terrebonne.

La municipalité que j'ai l'honneur de présider a donné toute son attention à ses chemins durant les derniers douze mois; et de cette attention est résulté un progrès marqué, tant pour la sûreté des chemins que pour leur résistance. Je suis sûr d'exprimer les sentiments de tous les résidants de notre municipalité quand je dis qu'ils apprécient ce qui a été fait pour eux et ce que la politique du département de la Voirie est à faire pour la vieille province de Québec.

M. Joseph Hudon, maire,
St-Pascal,
Kamouraska.

Tous les gens de St-Pascal paraissent très satisfaits des travaux faits dans nos chemins, à cause des nombreux avantages qu'ils en retirent pour le charroyage des produits, etc.

M. J.-B. Gauthier, maire,
Sillery,
Québec.

Je dois dire que le macadamisage de nos chemins donnera un surplus considérable de revenus à notre municipalité.

M. H. Daigneault, maire,
Acton-Vale,
Bagot.

Les contribuables de notre petite ville sont bien satisfaits des travaux faits dans les chemins durant le cours de l'été. Tout ce que l'on regrette, c'est de ne pas avoir fait plus de travaux cette année. Mais notre municipalité est bien décidée à se préparer, durant l'hiver, pour terminer l'été prochain les travaux entrepris.

M. L.-B.-O. Beauchamp, maire,
St-Pierre-les-Becquets,
Nicolet.

La municipalité payait tous les ans des dommages pour le mauvais entretien de ses routes. Cette année, les chemins étant restés beaux après avoir passé la machine à chemin au mois de juin, le coût s'est trouvé diminué de plus de moitié.

M. Jos. Lehoullin, maire,
Ham-Nord,
Wolfe.

Nous avons, cet été, empierré et gravelé certains bouts de chemins dont l'entretien, chaque année, coûtait bien cher. Aujourd'hui, la circulation est beaucoup plus facile.

M. Chs.-J. Brown, maire,
Ville d'Iberville.

Nous avons fait un quart de mille de chemin, à nos frais, dans un endroit qui était impassable durant six mois de l'année. Nous avons maintenant un chemin qui peut supporter de lourdes charges pendant toute l'année. La nouvelle machine à chemins est aussi d'une grande utilité pour tenir les chemins en bon ordre.

M. Damase Bérubé, maire,
Ste-Hélène-de-Kamouraska,
Kamouraska.

Nous avons remarqué que, depuis que nos chemins sont meilleurs, nous n'avons payé aucun dommage causé aux voitures, tandis qu'avant, nous étions obligés d'en payer assez souvent.

M. W.-G. Power, maire,
St-Pacôme,
Kamouraska.

Quoique notre municipalité n'ait fait que peu de travail sur ses chemins, ce que nous avons fait cette année a certainement augmenté beaucoup les facilités de transport, sur toutes les parties du chemin et en tout temps de l'année, ce qui était impossible avant les travaux de cet été. Notre travail ordinaire consistait à nettoyer les fossés, à en faire de nouveaux, à réduire les pentes et à mettre du gravier. Pour ce qui est de votre quatrième question, depuis que notre municipalité a pris soin de tous les chemins en été, nous n'avons pas payé un cent de dommages pour voitures brisées ou autre chose. Vous voyez donc que si tous les chemins étaient améliorés d'une manière permanente, nous n'aurions pas à nous tracasser à propos des accidents.

M. B. L'Etoile, maire,
St-Louise,
L'Islet.

Le Conseil doit prendre des mesures, dans le courant de l'hiver, pour faire améliorer les routes qui ne sont pas avec le même système que celles qui le sont déjà. La paroisse s'en trouve très bien.

M. le maire de
St-Valier,
Bellechasse,

Les cultivateurs de St-Valier sont très satisfaits des améliorations qu'ils ont faites à leurs chemins, avec l'aide du ministère de la Voirie, et se proposent d'en faire encore d'autres.

M. G. Gagnon, maire,
Thurso,
Labelle.

L'an dernier, dans le cours du mois d'octobre, nos chemins étaient dans un état affreux, malgré tout l'argent que nous avions dépensé pour leur entretien. Un bon "team" de chevaux pouvait difficilement transporter 1,000 livres dans un express. Cette année, sur nos chemins macadamisés, nous ne pourrions assez charger la voiture la plus forte pour empêcher les chevaux de la traîner.

M. A. Fortin, maire,
Ville Fraserville,
Témiscouata.

Je crois réellement que ces améliorations des chemins sont dans l'intérêt de tous les contribuables de la municipalité, et je suis encore à rencontrer une seule personne qui ait quelque chose à dire contre cela.

M. H. Grandbois, maire,
St-Casimir, village,
Portneuf.

Depuis le commencement de la saison, nous avons fait 45 arpents de chemin en macadam, dans la partie la plus importante du village. C'est vous dire quel grand changement il s'est fait ici: se trouver dans des bons chemins quand il n'y en avait jamais eu. Tout le monde est content et éprouve un réel plaisir de ces améliorations.

M. W.-F. Martin, maire,
St-Malachie d'Ormstown,
Châteauguay.

Votre gouvernement a pris en mains un travail splendide qui va ajouter beaucoup à la valeur des fermes, car nos chemins sont un des pro-

blèmes qu'il nous faut résoudre. Grâce à l'aide généreuse du gouvernement, la province aura bientôt résolu cette question.

M. A. Galarneau, maire,
Ste-Jeanne,
Portneuf.

Dans mon humble opinion, je crois que le chemin en macadam est le moins dispendieux, surtout où il y a beaucoup de trafic, comme ici à Ste-Jeanne.

M. E.-S. Mathieu, maire,
Ville Terrebonne,
Terrebonne.

Permettez-moi de féliciter le gouvernement de sa politique des bons chemins. Si la population veut en profiter, ce sera pour son plus grand avantage, vu les conditions faciles de paiement accordées.

M. J.-A. Scott, maire,
Ste-Hélène-de-Breakeyville,
Lévis.

Nous sommes absolument satisfaits du chemin en macadam et en sommes très fiers, car tous les étrangers qui viennent de Montréal, de New-York ou d'autres endroits, nous font le compliment que c'est le plus beau chemin sur lequel ils aient voyagé.

M. W. Gauthier, maire,
St-Joseph-de-Deschambault,
Portneuf.

Je puis vous dire, monsieur le ministre, que le macadam devient très populaire à Deschambault. Les adversaires de ces travaux sont-eux mêmes réduits au silence.

M. P.-Z. Mignault, maire,
St-Augustin,
Deux-Montagnes.

Nous avons environ un mille et quart de chemin de fait et nous sommes heureux, Monsieur le ministre, de vous dire que cette partie, avec ses ponts en ciment armé, fait l'admiration de tous ceux qui passent.

M. C.-Edmond Ranger, maire,
Dorion,
Vaudreuil.

La loi des bons chemins, pour le comté de Vaudreuil, a augmenté la valeur des propriétés pour le moins de 33 1-3% à 100%. Où les chemins sont construits, il se fait chaque matin, aux gares du Pacifique Canadien et du Grand Tronc, une expédition de plus de 1,500 gallons de lait. Vous pouvez vous faire une idée de la facilité avec laquelle le transport des produits de la ferme aux gares, se fait. Avant longtemps, nous aurons des ponts qui relieront Vaudreuil à l'Ile-Perrot, et l'Ile-Perrot à l'Ile de Montréal. Avec ces améliorations, nous aurons, dans notre localité, la culture, maraîchère exploitée sur un grand pied, étant à proximité de Montréal.

M. Geo. Mooney, maire,
Durham,
Drummond.

Je dois vous dire que nos chemins sont de moitié meilleurs maintenant qu'avant que le gouvernement nous aide à les améliorer. C'est un encouragement pour le peuple. Vous l'instruisez aussi en lui montrant la valeur des bons chemins. Suivant mon opinion, votre loi pour l'amélioration et l'entretien des chemins est la meilleure que le gouvernement ait passée.

M. Pierre Viel, maire,
St-Jean-Baptiste, Isle-Verte.
Témiscouata.

Votre loi des bons chemins est excellente pour la circulation et plus économique pour l'entretien qu'avec l'ancien système. Par exemple, un propriétaire qui avait trois lots, lui donnant trois parts de route, une à un mille de chez lui, une autre à quatre milles, et une autre à deux milles en sens inverse, perdait autant de temps pour se rendre sur les lieux que pour faire les réparations les plus pressantes. Et cela, sans compter les ennuis de l'inspecteur, qui était obligé d'apprendre où était la part d'un tel et d'un tel. Aujourd'hui, tout ce temps est employé à faire des réparations.

TABLE DES MATIÈRES

LETTRE A SON HONNEUR LE LIEUTENANT-GOUVERNEUR.

SECTION I HISTORIQUE DE LA VOIRIE.

Les anciens comme constructeurs de chemins.....	1
Les chemins des Romains.....	1
La construction des chemins en France.....	2
Les chemins de péage.....	3
Les grands constructeurs de chemins.....	4

SECTION II LA VOIRIE AUX ETATS-UNIS

Le "Bureau des chemins publics".....	6
Dépenses générales du "Bureau des chemins publics".....	6
La construction des chemins dans l'Etat de New-York.....	7

SECTION III LA VOIRIE AU CANADA

Ontario.....	8
Ile-du-Prince-Edouard.....	9
Nouvelle-Ecosse	9
Nouveau-Brunswick.....	10
Manitoba	10
Saskatchewan.....	11
Alberta.....	11
Colombie-Anglaise.....	11
Québec.....	12

SECTION IV TRAVAUX DE VOIRIE EXECUTÉS EN 1912 ET 1913, ou antérieurement, dans la province de Québec, et qui ont été subventionnés en vertu de la loi des bons chemins 1911, ou été payés au moyen d'allocations en vertu de la loi des bons chemins 1912, durant les exercices 1912-13 et 1913-14

A—Chemins de terre.....	15
B—Chemins gravelés.....	40
C—Chemins macadamisés.....	48
D—Travaux spéciaux.....	62
E—Ponceaux.....	70

SECTION V ROUTES PROVINCIALES

A—Route Edouard VII.....	103
B—Route Montréal-Québec.....	104
C—Route Sherbrooke-Derby-Line.....	108
D—Route Lévis-Jackman.....	109

SECTION VI ETAT DES SOMMES DEBOURSEES POUR LA VOIRIE, PAR LE GOUVERNEMENT, DEPUIS 20 ANS	110
SECTION VII ETAT DES INSPECTIONS FAITES DEPUIS NOVEMBRE 1912 jusqu'au 25 octobre 1913.....	111
A—Inspections préalables à la préparation des devis.....	111
B—Inspection des travaux en cours d'exécution ou terminés.	111
1—Chemins de terre.....	111
2—Gravelage	111
3—Macadamisage	111
C—Diverses inspections spéciales.....	111
SECTION VIII LISTES DES MUNICIPALITES QUI, DU 3 AVRIL 1912 au 15 OCTOBRE 1913, ont demandé à bénéficier de la loi des bons chemins, 1912.....	112
SECTION IX ETAT INDIQUANT LE MACADAMISAGE FAIT AVEC LES OUTILAGES DU GOUVERNEMENT, DURANT LA SAISON 1913....	127
Tableau montrant les déménagements des outillages du gouvernement.....	157
SECTION X ETAT INDIQUANT LE MACADAMISAGE FAIT PAR LES municipalités durant la saison 1913, soit avec des outilla- ges achetés avec des allocations du gouvernement, soit avec des outillages leur appartenant ou appartenant à des entrepreneurs.....	164
SECTION XI ETAT INDIQUANT LE GRAVELAGE FAIT PAR LES MU- NICIPALITES, durant la saison 1913, soit sous le régime de la loi de 1911, soit sous le régime de la loi de 1912.....	166
SECTION XII DIVERS TABLEAUX, ETATS, FORMULES, LISTES, REN- SEIGNEMENTS, etc.	167
(a)—Liste des apprentis instructeurs envoyés par les mu- nicipalités pour suivre le cours de macadamisage donné par le gouvernement, à Knowlton, du 23 au 30 avril 1913.....	167
(b)—Liste des municipalités qui ont acheté des outillages à ma- cadam avec des allocations accordées en vertu de la loi des bons chemins, 1912 et de ses amendements.....	169
(c)—Formule de rapport d'inspection pour instructeurs-ins- pecteurs.....	172

(d)—Formule de rapport de l'emploi du temps des instructeurs-inspecteurs	174
(e)—Formule de rapport hebdomadaire pour instructeurs....	175
(f)—Direction pour organisation des travaux de macadamisage	179
(h)—Circulaire sur l'emploi des roues larges.....	182
SECTION XIII FONCTIONNAIRES ET EMPLOYES DU MINISTERE DE	
LA VOIRIE.....	184
(a)—Service intérieur.....	184
(b)—Service extérieur.....	187
(c)—Apprentis instructeurs du gouvernement, qui ont suivi le cours de Knowlton.....	190
(d)—Apprentis instructeurs du gouvernement, au 20 octobre 1913.....	191
(e)—Apprentis mécaniciens de rouleaux du gouvernement, au 20 octobre 1913	192
(f)—Apprentis mécaniciens de locomobiles du gouverne- ment, au 20 octobre 1913.....	192
SECTION XIV OPINIONS SUR L'AMELIORATION DE LA VOIRIE	
DANS LA PROVINCE DE QUEBEC	193
LISTE DES PHOTOGRAVURES ET PLANCHES.....	211

-
- N° 1—St-Hubert, Co. Chambly. Macadam fait en 1913.
Planche A. Types de chemins
- N° 2—Route Edouard VII.—Village de Napierville. Etat du Chemin
avant la construction du pavage en béton.
- N° 3—Route Edouard VII.—Village de Napierville. Le même chemin
après la construction du pavage en béton
- N° 4—Route Edouard VII.—Village de Napierville. Pavage en béton
- N° 5—Instructeurs du gouvernement ou des municipalités, qui, au prin-
temps de 1913, ont suivi, à Knowlton, un cours de confection de maca-
dam donné par les ingénieurs et inspecteurs du Ministère de la Voirie
- N° 6—Knowlton, comté de Brome. Côte macadamisée en 1912. Le
travail offrait des difficultés dues à la présence de sources qui ont
nécessité des drainages spéciaux. Photographie prise en 1913
- N° 7—Cours de macadamisage à Knowlton, 1913. Préparation de l'in-
frastructure à la machine à chemin
- N° 8—Village de la Malbaie, comté de Charlevoix. Macadam fait en 1913

- N° 9—L'Islet. Macadam fait il y a trois ans
- N° 10—Sainte-Anne-de-la-Pocatière, comté de Kamouraska. Chemin de la station macadamisé en 1913
- N° 11—Montée de Sainte-Rose, comté de Laval. Chemin en béton fait en 1913. (La montée de Sainte-Rose aura une longueur totale de 6½ milles)
- N° 12—Paroisse du Sault-aux-Récollets, comté de Laval. Macadam au bitume fait en 1913
- N° 13—D'Israéli, comté de Wolfe. Macadam fait en 1913
- N° 14—Laurierville, comté de Mégantic. Macadam fait en 1913
- N° 15—Arthabaskaville. La construction de chemins en macadam a permis l'établissement d'un système d'autobus entre Arthabaskaville et Victoriaville
- N° 16—Chambly-Bassin, comté de Chambly. Macadam fait en 1913
- N° 17—Village du Sault-aux-Récollets, comté de Laval. Béton fait en 1913
- N° 18—Paroisse de Chambly, comté de Chambly. Macadam fait en 1913
- N° 19—Saint-Joseph, comté de Beauce. Macadam fait en 1913
- N° 20—Saint-Vincent-de-Paul, comté de Laval. Macadam fait en 1913
- N° 21—Laurierville, comté de Mégantic. Macadam fait en 1913
- N° 22—Saint-Martin, comté de Laval. Macadam fait en 1913
- N° 23—Saint-Jean-des-Chaillons, comté de Lotbinière. Macadam fait en 1913
- N° 24—Saint-Ferdinand-d'Halifax, comté de Mégantic. Macadam fait en 1913
- N° 25—Saint-Hubert, comté de Chambly. Macadam fait en 1913
- N° 26—Paroisse du Sault-aux-Récollets, comté de Laval. Macadam au bitume en 1913
- N° 27—Ville de Longueuil. Béton fait en 1913
- N° 28—Bassin de Chambly, comté de Chambly. Macadam fait en 1913
- N° 29—La-Baie, comté d'Yamaska. Travaux préliminaires au macadamisage (1913)
- N° 30—Saint-Rémi-village, comté de Napierville. Macadam fait en 1913
- N° 31—Saint-Basile, comté de Portneuf. Macadam fait en 1913
- N° 32—Notre-Dame-des-Laurentides, comté de Québec. Chemin du lac Beauport, avant le macadamisage
- N° 33—Notre-Dame-des-Laurentides, comté de Québec. Chemin du lac Beauport, après le macadamisage (1913)
- N° 34—Route Montréal-Québec. Tranchées pour redressement du chemin au moulin "Martel," à Saint-Augustin, comté de Portneuf
- N° 35—Route Montréal-Québec. Pointe-aux-Trembles, comté de Portneuf. Partie macadamisée

- N° 36—Route Montréal-Québec, Les-Ecureuils, comté de Portneuf.
A gauche, l'ancien chemin; à droite, la coupe où sera construit le nouveau chemin.
- N° 37—Route Montréal-Québec. Saint-Paul-l'Ermite, comté de l'Assomption. Pont en béton

Planche B. Diagramme montrant l'importance de la pente sur le coût du transport

Planche C. Territoire dans lequel les outillages du gouvernement et des municipalités ont été en activité durant la saison 1913

CORRECTION

Page 8—Voirie au Canada.—Nous disons que le gouvernement du Canada ne construit pas de chemins, en ce sens que le système de la voirie du pays n'est pas sous son contrôle et qu'il n'organise pas la voirie comme certains pays d'Europe le font; nous ne voulons pas dire qu'il n'a pas construit de chemins, dans certains cas spéciaux.

REPORT
OF THE
Roads' Department
OF THE
PROVINCE OF QUEBEC
1913

Printed by order of the Legislature



QUEBEC
PRINTED BY E. E. CINQ-MARS
KING'S PRINTER

1913

**REPORT
OF THE
ROADS' DEPARTMENT
OF THE
PROVINCE OF QUEBEC
1913**

Printed by order of the Legislature



QUEBEC
PRINTED BY E. E. CINQ-MARS
KING'S PRINTER

1913

To HIS HONOR

THE LIEUTENANT GOVERNOR OF THE PROVINCE OF QUEBEC.

Your Honor,

I beg to submit the report of the Roads' Department for the year 1912-13.

Until these latter years, the roads of the province of Quebec were not generally in keeping with the splendid development of the country, which must be attributed to the fact that they were originally built to meet exclusively local and sometimes even individual wants. The old time road was an accessory construction and if the aims of our forefathers were often well defined, their means were frequently uncertain and left to hap-hazard. Our roads are, so to say, the result or rather the residue of that marvellous colonization which, within three hundred years, has transformed our part of the American continent. From a work so incoherent, since it was not done—save with rare exceptions—by the State, but by companies first, then by great land owners and later, even down to our own days, by private individuals, there could possibly come nothing but what was very imperfect.

Before the Government intervened it was only in the Eastern Townships, generally speaking, that the municipal councils had caused any road work to be done that was serious or subject to any rational system. This was due admittedly to the fact that, under the Municipal Code, the roads were necessarily in charge of the municipal councils in that part of the province which kept them in repair by outlays of money and the use of statute labor.

In the remainder of the province the roads were maintained on the share system.

It was this that had to be changed. The system of shares and statute labor had to be suppressed, for except when under the sole control of the municipality, as in the Eastern Townships, statute labor is an obstacle to a sound municipal road administration.

The great desideratum is work directed by the municipal council and paid for by it in cash.

It was only in 1907 that this system was encouraged by the Government through the medium of grants. Before that date, the aid given to the improvement of the highways had taken other shapes.

In 1895, a sum of \$75.00 was spent to pay the travelling expenses of a lecturer.

In 1896, a sum of \$30.20 was expended for the same purpose.

In 1897, \$5,953.34 was employed for the purchase of machines and other expenses of management.

In 1908, the appropriation for agriculture included a sum which was applied as follows: In each county, three grants were made respectively of \$125.00, \$100.00 and \$75.00 to the three first municipalities buying a machine to repair earth roads. Further a grant to the limit of \$1,200.00 was made to any county purchasing a crusher. This was accompanied by no precise direction; the promoters of the policy relied on the Government's generosity being appreciated, if not by grateful people, at least by people of intelligence. Nothing came of it. The road machines were objects of merriment and sometimes of anger. There were even municipal councils which passed resolutions declaring that they would never use them—and the crushers, notwithstanding the important sums paid for them, were in many cases left to rust.

Among the members of the Government, however, there was an invincible confidence in the results that might be secured in road maintenance if the councils were persuaded to take them in charge. So much was thus the case that in 1907 a law was passed placing a sum of \$800.00 at the disposal of the local councils adopting this system. This law brought about some good results. It was amended from year to year and, in 1911, an annual grant of \$400.00 was guaranteed to each rural municipality for the maintenance of its roads.

The Department of Agriculture also had some plants which it lent to the municipalities in addition to the grants.

But let us not enter into details of the evolution of our policy of good road encouragement. Rather let us take up at once the period of decisive action.

Until 1911, as we have seen, it was difficult to lead the population of the province into the path of progress, but nevertheless some progress was made. The slowness with which new ideas spread was due chiefly to the insuf-

ficiency of the grants. The Government understood this and did not hesitate to apply the remedy by supplying all the money required for improved road building.

The law relating to road loans completely revolutionized everything. It forced the question through all its stages in the space of two years; so that agitation is now almost no longer necessary. The farmer has become a business man. He feels—vaguely, perhaps—that he has lost a great deal of money in neglecting to work for the diminution of the cost of transporting his products. He perceives that he has made his life very unpleasant sometimes by contenting himself with a mud-hole for a road. He no longer needs converting. He comes to us and asks for the money he wants. He seems to appreciate at its proper value the aid offered to him by the Government and to desire in return to give the latter all the support needful in its undertaking. Already, in the improvement of the arteries of communication, he is discovering an economic factor of the highest importance and this is, in our opinion, an element of education, which is sure to produce a multiplicity of beneficial effects, apart from the results more immediately sought. Indeed, has it not been always and everywhere the case that the decrease or the increase of wealth depends upon the ignorance or the knowledge of economic forces and upon the neglect or the care shown in regarding as economic forces all without exception that serve the purposes of life, decrease or increase its well-being, govern its cost and determine its net price? In fine we are having repeated here the phenomenon produced in other countries under analogous circumstances, with this difference that, amongst us, the roads are, so to speak, a new creation, while, in the different countries of Europe, it has been most of the time a sort of resurrection of old systems or old work abandoned.

Macadamizing Work.

The work of macadamizing has been very active this year. The length of roads macadamized with the Government plants will amount probably to 110 miles at the close of the season, while the length of roads macadamized by the municipalities with plants of their own or belonging to contractors will attain almost 100 miles, or, perhaps, exceed that figure. On this head, I would draw Your Honors' attention to the fact that, thanks to the Government grants out of the \$10,000,000.00 authorized by 3 George V, ch. 21, nearly 100 municipalities have been enabled to purchase the necessary macadamizing plants. By adding the 58 Government plants and

those of the contractors, which are now becoming numerous, we have in the province an organization and a building equipment, which are very considerable, which will surely increase, and which, in a pretty short time —for the capital so invested cannot remain idle—will inevitably bring about an important increase of the mileage of improved roads.

We have more than ever supervised the work of construction and our inspection system has been subjected to a closer check. To demonstrate this, it suffices to state that each Government instructor and each superintendent of construction in the municipalities having road plants are bound to transmit to the Department daily a report by post card of the work done the day before; the superintendent for the municipalities also sends a card summing up the work of the week; while on their part the Government instructors make a detailed weekly report on the same subject. This system enables us to know each day the length of macadam laid throughout the whole province with the Government's money. The instructor-inspectors go through the province following the more busy working routes traced out for them beforehand by the superintendent of the plant branch; they give their instructions in writing to the instructors and transmit a copy to the superintendent; they make a report of how they employ the time there during the week and they have orders to remain with the instructor all the time requisite to rectify the organization and construction.

Gravelling.

Important graveling works have also been carried on both under the act of 1911 and that of 1912. My Department has had them supervised less closely, however, because this kind of improvement calls for less skill and it is easy to do it well by following exactly the letter of the specification imposed. Nevertheless, in certain case, I have made it a point to look after them closely and I have placed inspectors at the disposal of certain municipalities. Moreover in other cases, without waiting for an application to that effect, I have had works supervised, whose importance seemed to justify this attention on my part. The length gravelled during the season of 1913 will probably attain 60 miles, which may be added as improved roads in a permanent way to the total of macadamized roads already mentioned. (In 1912 there were 51.87 miles.)

Earth Roads.

In glancing through my report, you will note the attention we have given to the earth road and what measures we have taken to improve it to render its keeping economical and, provisionally at least, to make it the best substitute for a hard surface road. The considerable length of the roads of the province (about 45,000 miles) does not allow of our aspiring to convert them rapidly into modern roads—that is, into macadamized, asphalted or cement-treated roads. Moreover, even with countries in which the highways have assumed much greater extension than here, as, for example, in the United States the proportion of earth roads is destined to remain very large and infinitely greater than the proportion of hard surface roads.

Provincial Highways.

At the third international highway congress held in London in June last and at which the province was represented by one of the members of your Government, a multitude of interesting questions were discussed by the engineers, public men and specialists of all countries. The proceedings of this congress contain a mass of exceedingly precious information, from which we may draw indefinitely. For the moment I shall content myself with drawing your kind attention to a series of papers read having a general bearing, the conclusion of which singularly justifies the system actually in operation in the province of Quebec. The subject treated had for title: "Authorities charged with road building and maintenance.—Attributes of the central authorities and the local authorities." Mr Rees-Jeffreys, honorary-secretary of the congress, sums up the part which interests us as follows: "1.—The system of road administration must, in all countries, be in harmony with the existing system of government and the political genius of the inhabitants. It is therefore impossible to lay down general rules with respect to the centralization or the decentralization of the roads organization. 2.—In the countries in which local administration has prevailed thus far, the problems of modern construction, arising from the development of automobile traffic, create a more marked centralization movement, and it is desirable that the supervision and aid of the State should be increased."

This, in fact, is the basis of our system: A combination of decentralization and centralization, that is, the simultaneous employment of the means of the State and the means of private individuals, the putting in motion, in a reasonable proportion, of Government activity and of local

resources, building by the Government and building by the municipality. Mr Rees-Jeffreys' conclusion applies all the better because in our province the motor vehicle traffic has not yet attained and will not very soon attain the development it has in Europe and the United States; the intervention of the State, which in those countries must be necessarily considerable, may be less here; and if the situation be well scrutinized, it is impossible to do other than conclude that your Government has found the absolutely right conclusion in respecting the autonomy of the municipalities and in completing their work by the construction of a few necessary arteries to satisfy certain wants of modern life. I have just referred to the work of the municipalities; but in order to be more precise, I will say "the work of the farmer." For if the Government supplies the initial force and supports it with its money, the farmer supplies his good will, his energy, his spirit of enterprise—in a word, his political sense. In fact it must not be forgotten that the enormous change, which has taken place, within the last two or three years, in the ideas of our agricultural population, points to latent resources of intelligence and devotedness, which only awaited an impulse to manifest themselves and which are the indication of eminent ability to understand the influence of administrative measures on the national wealth. Consequently, in speaking of the modern road, I like to call it "the farmer's road", firstly, because the farmer has accepted our policy with really admirable eagerness and then because, above all, what we want is "the road for the farmer". No mistake should be made, we cannot depart from our programme even to quiet some more or less justifiable impatience.

You will see in section 5 of this report, what important preliminary works have been carried out during the season on the Montreal-Quebec highway. As for the Edward VII road the part taken charge of by your Government is practically completed. This really national work, something hardly yet undertaken by the other provinces, was brought to a successful conclusion within less than twelve months, in spite of the unfavorable season of 1912 and technical or legal difficulties of all kinds. We had confidence in this result and let us say that in certain quarters, there was confidence in us. I could not ask for stronger proof of this than the report of the *Montreal Gazette* on the 24th June, 1912, which at the outset laid down clearly the Government's task and the means it intended to take to carry it out. From this inspection—said the *Gazette*—it will be seen that it has been very difficult to procure the materials and the gangs of men and that the works are making rapid progress, when the scarcity of labor is taken into account. At various points along the road, plants have

been installed and at each of these there is a large quantity of stone ready to be crushed

Five gangs are at work and have commenced to build the road on the side of the frontier, but there is less than a hundred men employed on the five sections.

It is unquestionable that this road will help to give importance to the rural districts through which it runs and, judged from the standpoint of tourist travel, the Edward VII road will lead from the Canadian metropolis to the State of New-York in less than two hours of a splendid promenade.

On the other side of Rouses' Point, the road leading to New York is one of the finest in America; consequently, taking in the part that the province of Quebec is building from the boundary line to Montreal, there will be a great deal of automobiling between the two great cities.

The Edward VII road will shorten the distance from Longueil to the frontier by about twelve miles, being much shorter than the road from Chambly hitherto used by the automobilists.

The Government's officers have lost no time in procuring the labor and the materials required for the making of the road.

Twelve plants have been installed and 80,000 loads of stone have been carted and placed in twenty four heaps ready for crushing.

The carting was done during the winter and has been continued ever since. This is a source of revenue for the farmers who sell and cart the stone.

The different outfits in operation or on the point of being so comprise 40 waggons, 11 stone crushers, 7 motor engines, 13 road machines and 7 sprinklers.

The new road will be all macadamized, with the exception of some sections which will be covered with a waterproof coating of tar and sand(1) The culverts have been reconstructed in reenforced concrete, obviating the inconveniences of hog's back bridges.

The heavy rains of May greatly impeded the progress of the works.

Before concluding this already perhaps too lengthy letter, I shall take the liberty of specially calling Your Honor's attention to the salient facts of our roads policy.

¶The effect of the law of 1912 has been to throw into circulation in the rural districts, that is, to put into the farmer's purse \$10,000,000.

(1) Inaccurate.

- ¶ Apart from the \$10,000,000 provided by the Act of 1912, the Government annually pays for roads improvement from \$300,000 to \$600,000, which also go into the farmers' pockets.
- ¶ Of the \$10,000,000 appropriated under the law of 1912, the municipalities have already applied for \$8,197,448.26, which have been guaranteed by the Government.
- ¶ According to the by-laws passed by the municipalities and presently in force, and adding the Provincial roads, there will be built between now and 5 years, under the act of 1912, nearly 2,000 miles of macadamized or gravel roads.
- ¶ In 1894-95, only \$75. were spent by the Government on roads improvement.
- ¶ In 1913 from 1st July to 15th October, there was expended by the Government on roads improvement \$1,592,392.57.
- ¶ To 15th October 1913, 376 municipalities had applied for the benefit of the act of 1912; of this number 166 have successfully completed the proceedings and have obtained or can obtain the money; the others are preparing to take up the project again or to give it effect.
- ¶ In 1910, the Government owned only one steam roller. In 1913 it has 58 plants which it loans or leases to the municipalities according to the system chosen.
- ¶ Besides the 58 Government plants, upwards of 90 complete plants have been purchased by the municipalities with the aid of grants made them under the act of 1912.
- ¶ In 1913, there are nearly 400 rural municipalities which have placed their roads in charge of their municipal corporations, and according to proportional calculations, about 15,000 miles of earth roads are now subject to systematic maintenance.
- ¶ In 1913, there have been made in the province of Quebec under the act of 1911 and that of 1912, nearly 225 miles of macadam, either with water, bitumen or cement and about 60 miles of gravel roads.

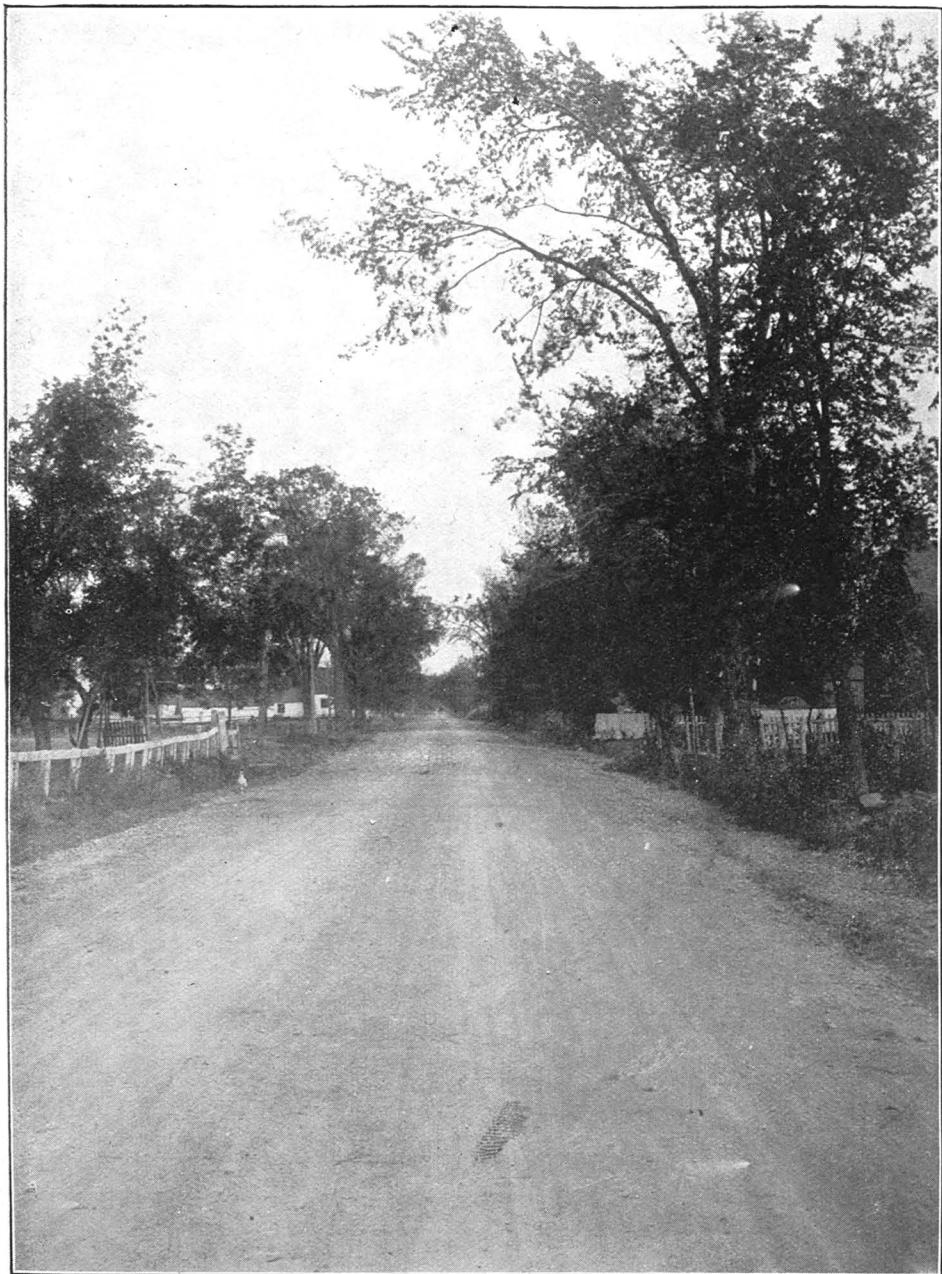
¶Since 1908, the Government has paid \$32,886.96 to replace the small wooden bridges with concrete, tile, steel, iron etc., pipes.—6,808 small bridges have thus been replaced.

The whole humbly submitted.

JOS. ED. CARON

Minister of Agriculture and Roads.

Quebec, 6th November, 1913.



N° 1—St. Hubert, county of Chambly. Macadamized in 1913

**REPORT
OF THE
ROADS DEPARTMENT
OF THE
PROVINCE OF QUEBEC**

SECTION I

HISTORY OF ROAD BUILDING (1)

THE ANCIENTS AS ROAD BUILDERS

Where or when the first road was built is not known. Herodotus speaks of a great Egyptian road on which King Cheops employed 100,000 men for a period of ten years. According to the historian, this road was built of massive stone blocks 10 feet deep, and lined on both sides with temples, mausoleums, porticoes and statues. The streets of Babylon are said to have been paved as early as 2000 years before Christ, and several well surfaced roads radiated to neighboring cities. Carthage, before its fall, was the centre of a highly developed road system. The ancient Peruvians had a wonderful system of national roads connecting all the principal parts of their empire.

Bridges were also built by the ancients at a very early date. The Euphrates, at Babylon, was crossed by a stone bridge prior to 2000 years before Christ, and it is known that the Chinese built bridges as public works as early as 2900 years before Christ.

THE ROMANS AS ROAD BUILDERS

The first definite and fully authentic information concerning the systematic construction and maintenance of permanent roads comes to us

(1) This history, as well as what relates to road building in the United States, is taken from the Official Good Roads Year Book of the United States 1913; the notes on road building in Canada are from the report made in 1911 by Mr. W. A. McLean, of the Ontario Roads Commission.

from the Romans. It is generally understood that the Romans learned the art of road building from the Carthaginians. However, the construction of their first great road was as perfect as that on any of their later ones.

The first of the great Roman roads was from Rome to Capua, a distance of 142 Italian miles, and was begun by Appius Claudius, about 312 years before Christ. It was known as the Appian Way or "Queen of Roads." This road was later extended by Julius Cæsar. About 220 years before Christ, the Flaminian Way was built. It crossed the river Nar on a stone bridge which has a central span of 150 feet with a rise of 100 feet. When Rome reached the height of her glory, under the reign of Augustus, no less than 29 great military roads radiated from the city. These roads extended to every part of the vast empire and are estimated to have had a total length of 50,000 miles.

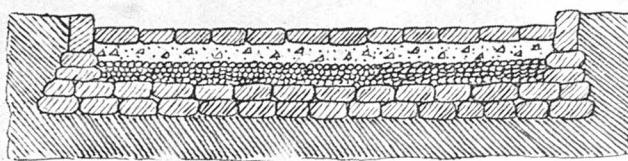
The Roman construction was in general extremely massive. The Appian Way is said to have been in good repair 800 years after it was built. On a carefully prepared earth subgrade was placed four successive courses or layers; the statumen or foundation and first course, the rudus or second course, the nucleus or third course, and the pavimentum or wearing surface. The top and bottom courses consisted in general of large flat stones, while the two intervening courses were built of smaller stone or other suitable material laid in lime mortar.

With the fall of the Roman Empire the roads were neglected and gradually fell into decay, so that to day but little more than a trace remains of these splendid achievements.

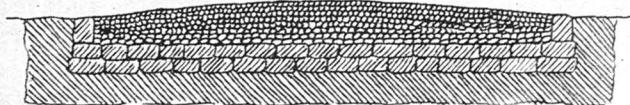
THE FRENCH AS ROAD BUILDERS

The Romans built and improved many roads throughout what is now France, but later these fell into decay. It was not until the beginning of the seventeenth century that interest in road building revived to any considerable extent. In 1661 Colbert was appointed controller of finance, and during his ministry 15,000 miles of hard roads were built by means of enforced peasant labor under the old feudal institution of the corvée. The corvée prevailed with the utmost rigor until 1774, when Turgot abolished some of its most objectionable features. It was finally abolished in 1787.

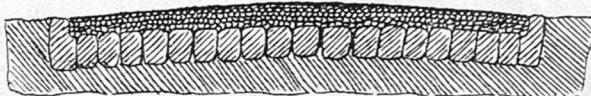
The present road system of France was really founded by Napoleon. He adopted very largely the innovations instituted by Tresaguet, and perfected a splendid administrative system.



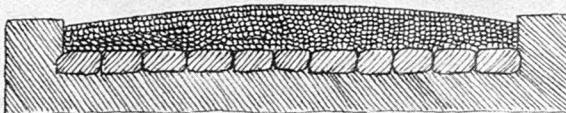
Profil de chemin romain. (Voie Appienne).
Cross-section, roman road (Appian way).



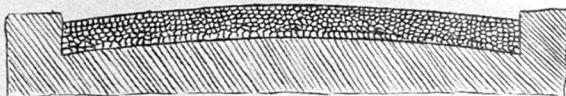
Profil de chemin français (méthode romaine).
avant 1775.
Cross-section, french road (roman method), previous to 1775.



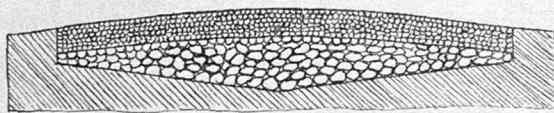
Profil de chemin Tresaguet, 1775.
Cross-section, Tresaguet road, 1775.



Profil de chemin Telford, 1820.
Cross-section, Telford road, 1820.



Profil de chemin macadamisé, 1816.
Cross-section, macadam road, 1816.



Profil de macadam moderne avec fondation en-V.
Cross-section of modern macadam road with V-shaped foundation.



Profil de macadam moderne.
Cross-section of modern macadam road.

The most striking feature of the French road system is the skilled supervision provided in every grade of road work and in every unit of the administrative organization. The basis of the French system is the School of Roads and Bridges, one of the finest technical schools in the world, and maintained entirely at the expense of the National Government. From the graduates of this school are chosen the highway engineers who are entrusted with the construction and maintenance of the roads of France.

The total mileage of all roads in France is about 355,000 miles. Of these 23,820 miles are classed as national roads and are, therefore, the property of the State. The remaining roads are divided into departmental and vicinal routes, for which the State only makes occasional appropriations for construction and which are invariably maintained by the local governments.

TOLL ROADS

The earliest mention we have of the exaction of tolls is probably that given by Strabo, on the roads leading from Babylon to Syria. It is not until 1346 that we find the toll system definitely adopted as a means of raising revenue for road maintenance and repair. In that year Edward III of England granted a commission to the Master of the Hospital of St. Giles and John Holborn to collect tolls on vehicles passing on the road leading from the Hospital of St. Giles to the Old Temple, London, and also leading from the adjoining road called the Portal. But it was not until the latter half of the eighteenth century and first part of the nineteenth century that this method of raising road revenues reached its greatest popularity. This took the form of a regular flood of turnpike acts passed by Parliament. It is estimated that in 1838 no less than 1,100 turnpike trusts were in existence throughout the kingdom. The cost of collecting the tolls, however, often nearly equalled the income, leaving little or nothing for maintenance. In 1871 the census showed that 5,000 persons in England and Scotland were engaged in merely collecting tolls. In 1857 Ireland freed herself from toll gates, and in 1878 Parliament passed an act abolishing tolls in England.

Tolls on vehicles were never popular in France and, while introduced somewhat at different periods, never became general.

In the United States the first toll road was the Lancaster Pike, between Philadelphia and Lancaster, Pennsylvania, a distance of $62\frac{1}{2}$ miles, the construction of which was authorized in 1792. Bridges were also

constructed by private capital and tolls charged for crossing. The turnpike improvements continued to expand rapidly until 1828 the length of chartered turnpikes in Pennsylvania amounted to 3110 miles of which 2380 miles were completed at a cost of \$8,431,059.50. It is stated that none of these roads had, up to that time, yielded sufficient dividends to remunerate their proprietors. By 1811 over 317 turnpikes had been chartered in New York and the New England States, having a combined length of 4,500 miles and a capital of over \$7,500,000. With the introduction of the railroad, interest in turnpike building practically ceased, and today there remain in the United States very few roads on which toll is collected on passing traffic.

The Cumberland Road.—Popular tradition generally attributes the conception of the National Road to Henry Clay. However, Albert Gallatin seems to have made the first definite suggestion of this road, while Henry Clay soon became its ablest champion. By an act of Congress approved by President Jefferson on March 29, 1806, \$30,000 was appropriated toward the survey and construction of a road leading from a point on the Potomac at or near Cumberland, Maryland, to the Ohio River at or near a point opposite the town of Steubenville. This act provided that the road be cleared to a width of four rods, and that no grade exceed five degrees. An act of Congress, May 15, 1820, provided \$10,000 for laying out a road from Wheeling, Virginia, to the Mississippi River near St. Louis. This was really to be a continuation of the Cumberland or National Road. The road was to be laid out 80 feet wide.

In 1835 arrangements were completed whereby the portion of the National Road between Cumberland and Wheeling was taken over by the respective States and operated as a toll road. Appropriations, however, were continued on the portion west of the Ohio River until May 25, 1838, when the last direct appropriation for construction was made. The total amount appropriated by Congress was \$6,824,919.33.

The length of the line first opened was 130 miles and the cost of construction \$1,700,000. The first stage coach bearing the United States mail from Cumberland to Wheeling passed over the road on August 1, 1818.

West of the Ohio, the road led through Columbus, Indianapolis and Terre Haute. The road was surfaced to Columbus, but west of that point it was only surfaced in places; and about 1850 most of the road was absorbed by local turnpike companies. Before the road was completed beyond the western boundary of the State of Indiana, the steam railway had become the chief agency of transportation and the National Road came to an end on the prairies of Illinois.

GREAT ROAD BUILDERS

Tresaguet.—Pierre-Marie Tresaguet was born at Nevers, in 1716, died in Paris, 1796. While he was a great engineer and made many improvements in river navigation, posterity knows him only as a great road builder. Tresaguet may well be called the father of modern road building. In 1775 when MacAdam was but twenty-one years of age, Tresaguet presented a report to the Assembly of Bridges and Highways which amounted in reality to a treatise on road construction. The real value of Tresaguet's work was; first, in recognizing the need of constant maintenance and devising a means for carrying it out; second, improving the methods of construction and reducing the cost. Tresaguet improved the drainage, gave a crown to the stone pavement or foundation, and reduced the depth of broken stone to a uniform thickness of 10 inches. Tresaguet laid especial emphasis on organized, continuous maintenance. He first began the organization of cantonniers, which are the very backbone of the present French system of road maintenance.

MacAdam.—John Loudon MacAdam was born at Ayr, Scotland, September 21, 1756, and died November 26, 1836. While MacAdam was not the inventor of the road which now bears his name, he nevertheless deserves great credit for the work he did. The broken stone road as adopted by MacAdam was used in practically the same form in several parts of Europe, though he was no doubt the first to grasp and fully explain the theory of the broken stone without a paved foundation.

In performing his duties as magistrate and trustee of roads, MacAdam became impressed with the lack of scientific principles in the construction and maintenance of the roads. In 1817 he built the first macadam roads in London.

Telford.—Thomas Telford was born in Dumfriesshire, Scotland, August 9, 1757, and died September 2, 1834. Telford was one of the greatest civil engineers of his time. He constructed many important works in different European countries. The general system most generally used by Telford, and which bears his name, is very similar to that employed much earlier by Tresaguet. American road builders usually resort to the Telford system when the natural earth foundation is weak. The chief objection is generally stated as being the high first cost due to the large amount of hand labor required.

SECTION 2

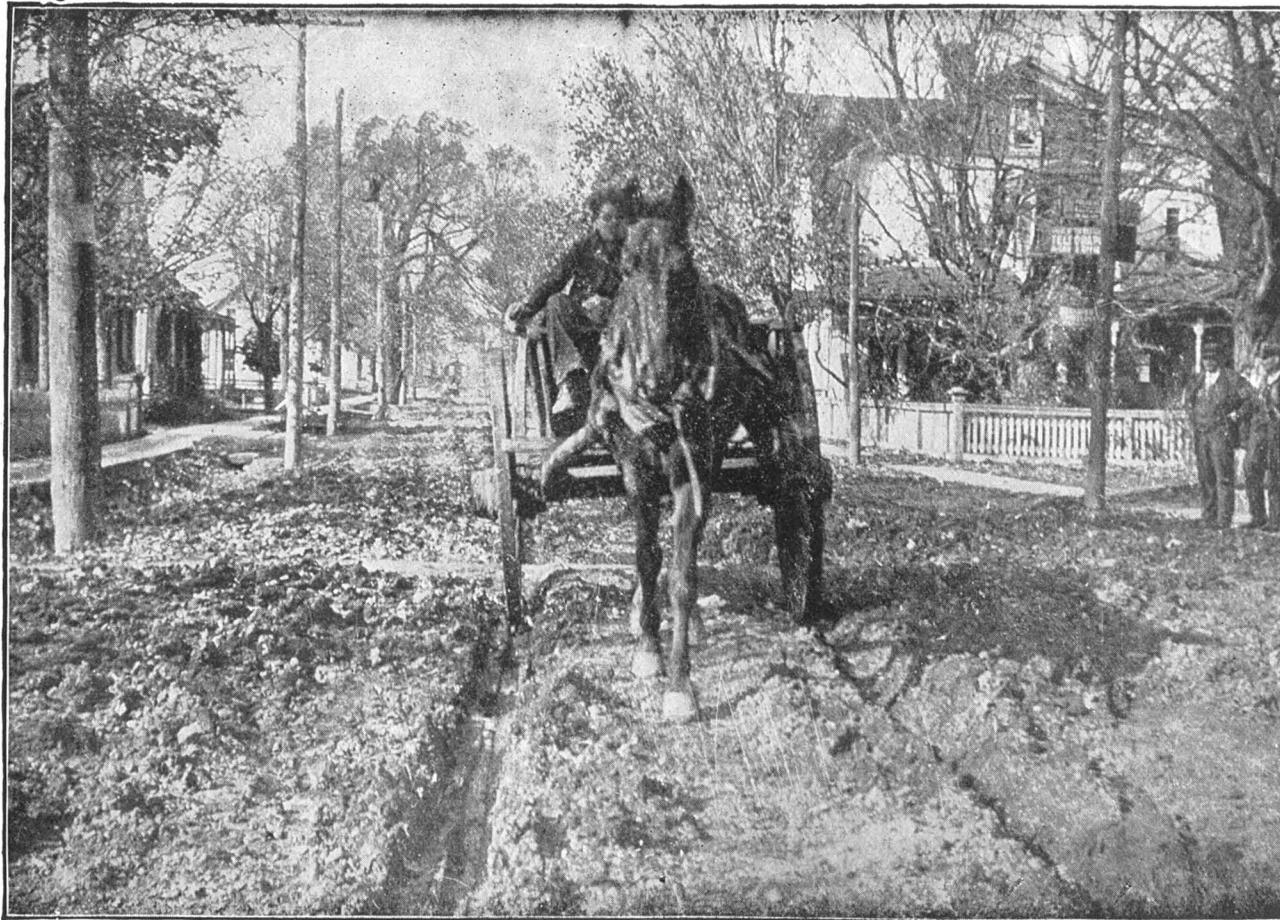
ROAD BUILDING IN THE UNITED STATES

The Government of the United States does not build roads and does not give financial assistance to the work either. Nevertheless, it takes an active interest in it. The following enumeration of the appropriations for 1912-1913 placed at the disposal of the "Office of Public Roads" which is a branch of the United States Department of Agriculture, will afford an idea of its action upon the development or improvement of the roads in the American Republic.

GENERAL EXPENSES, OFFICE OF PUBLIC ROADS.

For salaries, and employment of labor in the city of Washington and elsewhere, supplies, office fixtures, apparatus; travelling and all other necessary expenses for conducting investigations and experiments, and for collation, reporting, and illustrating the results of same, and for preparing, publishing, and distributing bulletins and reports as follows: (that no part of these appropriations shall be expended for the rent or purchase of road-making machinery except such as may be necessary for field experimental work as hereinafter provided for):

For inquiries in regard to systems of road management throughout the United States and for giving expert advice on this subject	\$ 25,000 00
For investigations of the best methods of road making and the best kinds of road-making materials, and for furnishing expert advice on road building and maintenance.	75,000 00
For investigation of the chemical and physical character of road materials	25,000 00
For conducting field experiments and various methods of road construction and maintenance, and investigations concerning various road materials and preparations; for investigating and developing equipment intended for the preparation and application of bituminous and other binders; for the purchase of materials and equipment for the employment of assistants and labor; for the erection of buildings; such experimental work to be confined as nearly as possible to one point during the fiscal year.	30,000 00



N° 2—Edward VII Road.—Village of Napierville. State of road before laying of concrete paving



N° 3—Edward VII Road—Village of Napierville. The same road after laying of concrete paving

For general administrative expenses connected with the above mentioned lines of investigations and experiments.....	10,000 00
In all for general expenses.....	165,000 00
Total for Office of Public Roads.....	202,120 00

And not to exceed 10 per cent of the foregoing amounts for the miscellaneous expenses of the work of any bureau, division, or office herein provided for shall be available interchangeably for expenditures on the objects included within the general expenses of such bureau, division, or office, but no more than 10 per cent shall be added to any one item of appropriation except in cases of extraordinary emergency, and then only upon the written order of the Secretary of Agriculture.

The building, rebuilding and maintenance of the public roads is left to the different States. Nearly all of them have special road laws of their own and expend under these considerable sums annually. The State of New York leads all the others in this respect. On 1st December, 1912, of 80,000 miles of roads in this State, there were:

	Miles
Improved State and county roads.....	3,578
State and county roads for which contracts had been signed...	1,627
Roads whose improvement is ordered, but for which contracts had not yet been signed.....	298
State and county roads remaining to be improved.....	6,483
Town roads macadamized.....	3,514
Gravel roads.....	8,500
Roads improved as regards shape, crown and regulation of... width.....	50,000
Roads put in good condition for traffic.....	6,000

SECTION 3

ROADS IN CANADA

Like that of the United States, the Government of Canada does not build public highways; nor does it give any aid for the purpose. We sum up the roads question in each province, without excepting Quebec, because, notwithstanding all the interest taken in it by our population now and perhaps on account of that, we deem it useful to give an explanation of the roads system of the province and the changes made in it by the laws passed of late years (1).

ONTARIO

The greater number of roads in the older part of Ontario are under the control of the township councils. These township roads are maintained solely by township expenditure raised by direct taxation. Township councils have full control of statute labor, and in addition they invariably make further expenditure, raised, as stated, by direct taxation. In numerous townships statute labor is commuted or wholly abolished, and road construction placed on an entirely cash basis. It is believed that in the near future statute labor will be done away with by nearly all townships. Public feeling is strongly turning toward that end. Township councils in 1909 spent in cash, on purely township roads, over \$1,400,000, and over 1,100,000 days of statute labor, equal at least to \$2,500,000. In the next ten years, townships will spend twenty-five million dollars, and unless better methods are followed there will be little of permanent value resulting. Under more efficient methods of managing labor, such an outlay should produce substantial improvement. It remains merely to appeal to the public judgment to attain the object looked for—an entire cash system under a permanent road superintendent in each township.

Highways Improvement Act.—While statute labour provides in a measure for maintenance, the only distinct work of construction in Ontario is in connection with county council management. The act to aid in the Improvement of Public Highways provides for the establishment of county systems of highways, these to be aided by the Provincial Government to the extent of one-third of the cost of construction. These roads are built in a permanent manner, the work being in charge of a superintendent or engineer appointed by the county. At the end of each year, the county treasurer transmits to the Provincial Highways Department a statement of

(1) We state that the Government of Canada does not build roads in this sense that roads system of the country is not under its control and that it does not organize it as certain European countries do; we do not mean that it has not built roads in certain special cases.

the county road expenditure, including bridges on county roads. One-third of this amount is then paid to the county, through the Provincial Treasurer. The work is carried on from year to year by the county, and annual payments are made by the Province until the county system is constructed in a durable manner.

PRINCE EDWARD ISLAND

This Province is not divided into municipalities, and all the roads are maintained directly by the Provincial Department of Public Works.

The Province is divided into thirty-eight road divisions, with an average of about 100 miles of road in each. Each division is supplied with a road machine and a man to run it and presided over by a road inspector, who has charge of all work in the division. The soil is of a soft, loamy nature, this making about ninety-nine per cent of the roads by road machinery. There is practically no permanent work or macadamizing.

NOVA SCOTIA

There are two accounts or funds from which the Provincial Government makes expenditures on bridges and highways, and there is also a tax assessed and collected by the several county municipalities.

Larger bridges (those costing more than \$500 to construct), when built either of wood or permanent material, are chargeable to capital account, a fund which is part of the Provincial debt. This expenditure is made under the Provincial Engineer. A certain sum from revenue is placed in the hands of the Road Commissioners for repairs to large bridges, construction and repair of smaller bridges and construction and repair of highways. Bridges are a first consideration and the remainder of the money (about 60 per cent) is applied to the roadbed of the various highways throughout the Province.

The municipal authorities have no control over the expenditure of these monies, as the charges from revenue and the interest on capital expenditures are paid from the Provincial Treasury.

An amount of about \$250,000 is assessed by the municipalities under the Statute Labor Law and the work is carried on under the control of these authorities. Yearly reports, showing the amount collected or uncollected in each district, are submitted to the Road Commissioner and by him to the Government, but outside of the regulation of the Statute Labor Law, the Government exercises no jurisdiction with regard to statute

labor, as this law was enacted after consultation with the wardens of the various counties.

In 1880 the municipalities had full control of the roads and bridges, but neglected them and the Government enacted various laws, first, taking over the construction of larger bridges, and, secondly, the repair of same; then, thirdly, the construction and repair of smaller bridges, and, fourthly, the maintenance of public highways to a great extent.

Previous to the organization of the Road Commissioner's Department in 1908, this last named expenditure came under the control of the municipal councils, to be worked in with their statute labor, but all bridges and most of the culverts and sluices are now put in by the Government and about \$165,000 of provincial money is annually expended on road-bed repairs.

NEW BRUNSWICK

Under the provisions of the present Highway Act, under date of 1908, the road work in this Province is governed by Highway Boards in the parishes in which they may be situated. The Province is divided into fifteen counties, subdivided into 144 parishes. A Highway Board consists of two county councillors, elected by the people, and a secretary-treasurer appointed by the Government.

In most cases the largest portion of the road tax is worked out in statute labor, the Government supplementing the road tax money with a provincial grant for each parish. Last year the Government grant was over \$100,000. Only in special cases does the Government expend road money directly. This is done by road commissioners appointed by the department.

MANITOBA

The Province is divided into one hundred rural municipalities, with population of each varying from 600 to 5,000. The municipal council consists of a reeve and four or six councillors, half of whom are elected for one year and the remainder for two years. The council has control of all road expenditure, organization and methods being almost identical with those of townships of Ontario. Important bridges are under the supervision of the Provincial Department of Public Work, all plans being subject to their approval, a measure similar to recent Ontario legislation respecting county bridges.

The Government maintains the office of Provincial Highway Commissioner, the duties of which are largely educational.

SASKATCHEWAN

With the increasing settlement of the Province, local improvement districts are being formed and whereas the roads were formerly built and maintained entirely by the Central Government, municipal organization is steadily advancing and is adding its force to the betterment of roads.

The Government maintains organized grading gangs to carry on provincial road work, and builds all steel bridges by a permanently organized bridge crew. A sum, last year, of \$50,000, was granted as aid to local municipalities in the construction of main trunk roads, the Government grant being in the proportion of one-third.

ALBERTA

The Province is divided into Local Improvement Districts, consisting of from 3 to 6 townships (the average size being 4 townships), and the settlers elect a representative for each township, thus forming a council. In sparsely settled districts which do not possess the requisite population required by the Local Improvement Act, a large Local Improvement District is formed and the work handled direct from the Provincial headquarters, levying a flat rate of \$2.00 per quarter section, which is payable in cash to the Government.

For Government work on highway improvement, a certain sum is voted at each session of the Legislature for this purpose, and is divided among the different constituencies in the Province, according to requirements. The expenditure of this money is carried out under the direct supervision of a provincial staff, and the system adopted is to have inspectors and general foremen in charge of districts under whom individual road crews, with a foreman in charge, carry out the work.

BRITISH COLUMBIA

Road building in British Columbia has been almost entirely a provincial work, due largely to the mountainous and heavily timbered character of the country. The excellent roads of Vancouver Island were laid out in early colonial days by the Royal Engineers, and the Province is continuing a similar type of construction. The roads generally have a 66 foot allowance, with a standard graded width of 24 feet exclusive of ditches. The stone obtainable is of the best for macadam road construction. The provincial road-making equipment represents an outlay of \$100,000.

PROVINCE OF QUEBEC

In the Province of Quebec, the highways are under the control of the rural or village municipalities, save in some cases where certain local roads are under the control of the county councils.

There are about 1,100 rural and village municipalities, each of which has its municipal council bound to have the roads kept in the condition required by the law, the *procés-verbaux* or the by-laws governing them.

The control exercised by the councils over the roads does not mean that these are made or kept at the expense of the councils; article 535 of the Municipal Code, however, allows them to take all the roads into their charge and to cause them to be made, improved and kept at their sole cost which is afterwards paid by means of a direct tax. This is a desirable system. To induce the municipalities to adopt it, the Government of the Province had a law passed guaranteeing to the municipalities a refund ranging from \$100 to \$400, provided they had incurred an outlay double that of the grant or equal to 60% of it, as the case might be. A grant was also made to the local councils only taking charge of the side-roads and to the village councils taking the main road. When in a county no municipality has yet obtained the grant, the first passing the by-law required by the law receives during two years a grant not exceeding \$600 equal to 75% of the expenditure, and the second gets \$500 on the same conditions. This policy, inaugurated in 1907 and amended on different occasions, led a great number of municipalities to adopt this system, which applies to the roads in general, that is, to the earth roads. The application of the law with respect to earth roads and the prescriptions of the Roads Department on the subject are dealt with specially in section IV, sub-section A of the report.

Besides the grants provided by the law, the Government also gives refunds equivalent to one third of the purchase price and transportation charges in the case of concrete, iron, metal or steel pipes used to replace wooden culverts. Apart from the advantage in substituting permanent bridges for less durable ones, this has the further advantage of causing the disappearance of the small bridges which are like so many hog's backs on the roadway and constitute a serious nuisance to traffic. It applies to culverts of less than 8 feet of arch, which do not form part of the roads under the regime of our Municipal Code (see sec. IV, sub-section E.)

MACADAMIZED OR GRAVEL ROADS.

The question relating to macadamized or gravel roads is divided as follows:

- 1—Good Roads Act of 1911 (grants).
- 2—Good Roads Act of 1912 and amendments (loans and appropriations).

1—Good Roads Act of 1911

This law guarantees to the rural or village municipalities an annual grant equal to 50% or to 40%, as the case may be, of the expenses incurred and not exceeding in each year \$1,000, if the grant is for macadamizing and \$500 if it be for gravelling.

When a municipality does macadamizing, in addition to the grant guaranteed by the Act, the Roads Department lends it, when it can, a complete plant and pays over and above this the expenses of working it, as well as the full salary of the instructor in charge of the works. At the present time the Department has 58 plants, a certain number of which are placed at the disposal of the municipalities availing themselves of the Good Roads Act of 1911 as aforesaid. Each plant is under the direction of an instructor appointed by the Department. This instructor has charge of the macadamizing. He is subject to the control of the Department to which he transmits succinct daily reports and a more detailed weekly report. His work is from time to time inspected by an instructor-inspector.

No grant for macadamizing or gravelling is paid unless the work has been inspected by the Department and the accounts thoroughly checked and no macadamizing work is done in a municipality seeking to benefit by the road laws unless the specifications of the work have been prepared by the Department or approved by it.

Besides the instructors, the Department also supplies for each plant a roller machinist and a locomotor engineer. The roller machinist as instructor, first serves an apprenticeship which is absolutely essential to the proper performance of the important role which he plays in the macadamizing works.

2—GOOD ROADS ACT OF 1912

This act as revised covers two categories of work (*a*) macadamizing or graveling works done by the municipalities (*b*) the building of regional highways by the Government.

(A)—*Municipality Works.*—The law empowers the Government to borrow to the extent of ten millions of dollars and to place at the disposal of the municipalities, out of these ten millions, the sums necessary to macadamize or gravel their roads. The important difference between the law of 1912 and that of 1911 is that, while the law of 1911 guarantees grants not to exceed \$1,000 annually for macadamizing and \$500 for graveling, the law of 1912 enables the Government to place at the disposal of the municipalities all the moneys they need to make all the road improvements they desire. Naturally, the Department exercises a control over the works of the municipalities and, although under the terms of the law of 1912, it is lawful for the Government to give indefinite sums, it uses its discretion in each case and, if a municipality makes an excessive demand, it would be its right to refuse it. The working of the law is fully explained in the first report of the Roads Department (1912). A certain number of the above mentioned plants are placed at the disposal of the municipalities availing themselves of the Good Roads Act. of 1912 at a certain rental. All the working expenses including the salaries of instructors, roller machinists, engineers, etc., are paid by the municipality out of the appropriation granted to it by the Government. As the latter has only a limited number of plants to supply to the municipalities, they are free to buy such plants themselves out of the grants given to them under the law. These grants are increased by a sufficient sum to purchase the plant. The only pecuniary obligation placed on the municipalities, in return for the Government grants, is the payment during 41 years of 2% interest on the amounts allowed them.

(B).—*Building Regional Highways.*—The regional highways have a uniform width of 16 feet of macadam properly so called. Out of the \$10,000,000. authorized by the law the Government builds certain regional roads intended to connect the important centres (see sec. V).

The Good Roads Act. of 1912 is applicable to certain towns with small populations for the main road traversing them and which, so to say, forms part of a projected, probable or possible, regional highway.

By sections VIII, IX and X of this report will be seen the results yielded by the application of the Acts of 1911 and 1912.



N° 4—Edward VII Road—Village of Napierville. Concrete paving

SECTION 4

ROAD WORKS DONE IN 1912 AND 1913

or previously in the Province of Quebec and which were subsidized under the Good Roads Act of 1911 or paid for by grants under the Good Roads Act of 1912 during fiscal years 1912-13 and 1913-14.

A—EARTH ROADS

In a country like ours, the earth road will always play an important role, either on account of the very great extent of our territory or of the relatively slow development of certain parts of the province for a long time to come, or lastly, without entering into further considerations, on account of the more or less restricted traffic present and future in certain districts, or counties, or parishes, or parts of counties. In fact, the type of road must correspond to the requirements of the traffic. This is a rule from which even the wealthiest and most prosperous States of the American republic cannot escape. Thus, of 2,222,248.14 miles of highways, the United States have only 224,485.07 improved in a permanent way. The remainder are earth roads.

The problem of the good earth road may be summed up, in two things: the shaping, including the draining and the maintenance. Maintenance is an ordinary work, which has to be done every year, every month, every day, and which cannot be neglected under pain of losing the benefit of all the improvements previously made. The draining and shaping are works of a permanent nature, which are done once for all and which therefore should be done well. It is these different considerations which led the Government in the first place to have laws passed relative to the making, improving and keeping of roads and then to give a special direction to their application. These laws are now known to all. As for the direction just mentioned, the circular, reproduced below and addressed to the rural or village municipalities, will show how it has been given and how the accomplishment of its requirements will be controlled. Let us say at once that it has produced a good effect. All over the more frequent use of the road machine and the split log drag is noted, and a great many municipalities have applied to the Roads Department for visits from the inspector. To these applications replies have been sent with all possible diligence as will be seen in section 7 of this report.

(Circular)

DEPARTMENT OF ROADS

Province of Quebec

Quebec, April 14th. 1913.

Sir,

The Government of Quebec, as you know, neglects nothing that might tend to supply the Province with good roads. A proof of this fact is furnished in the laws on the subject which were adopted at its instance by the Legislature. These laws adapt themselves to the needs of the municipalities, requirements which vary according to the volume and importance of traffic, to the nature of the ground and to the resources of each locality. Some lands, because of the little resistance they offer to traffic or to bad weather conditions, cannot well be improved without recourse to macadamizing. Sometimes, graveling may be substituted for macadam, if the price of the former proves more advantageous. In other cases, and it is to this point that I specially invite your attention—an earth road is sufficient. Whether an earth road is really sufficient or whether a municipality contents itself with it on the score of economy, and to avoid the cost of a macadamized or gravelled road, there is one thing that must not be lost sight of, namely that *an earth road is only satisfactory when it is kept in good repair*. In fact an earth road badly maintained is never sufficient, for it does not meet the demands of the least traffic nor those of the municipal law or of sound business-like administration.

I will not enter into more detailed explanations; I will only add that the immediate duty of your municipal council is to do everything in its power to meet the demands which I have enumerated. For this purpose it has at its disposal the municipal law and the laws regarding roads; it has in particular at its disposition the good roads act of 1911 (articles 2012, 2013, 2015, 2016 and 2019), which guarantees to rural or village municipalities certain grants varying from \$100 to \$400, equal to 40 or 50 per cent, as the case may be, of what it costs them for the maintenance of their roads. When we think of the little work, and above all of the badly organized work which was accomplished on country roads up to within the last few years, it is impossible not to be struck with the practical advantages that this law offers for their improvement. As a matter of fact it infers but one management with a constant surveillance and a serious study of the roads of a municipality, and it makes provision for an expenditure of money by those primarily interested in the roads,



N° 5—Instructors of the Government on the municipalities, who, in the spring of 1913, followed at Knowlton, a course of macadamizing given by the Engineers and inspectors of the Roads Department

as well as by the Government, which cannot be without good results. Just how far this is understood or will be understood by municipal councils, it is difficult to say, for these councils have not yet received any formal directions regarding the application of the law. The freedom of action which has been left them is a mark of confidence, on the part of the Government, in the spirit of initiative of the rural population of this province. This spirit has manifested itself in no uncertain manner, and it has so well met the expectations of the Government, that the latter believes the time has arrived to give a definite impulse to the movement for the improvement and maintenance of earth roads. The result will be, we believe, a considerable saving of time and money, and what is above all to be desired a rapid increase in the mileage of roads that will be at all times easily passable.

In future, in order to receive the subsidy provided for by the articles of the act above cited, (the subsidy for the repairing, the improvement and the making of roads), a municipality, except in a case where it is clearly and incontestably proved to be impossible, must adhere to the following conditions:

1. To apply a part of the amount which it proposes to expend, in virtue of a by-law conformably to article 535 of the Municipal Code, or in virtue of article 1080, to the maintenance of all the roads affected by this law or by article 1080, and this in accordance with the enclosed circular entitled *ordinary maintenance*.

2. To apply a certain sum to make permanent repairs in accordance with the enclosed circular entitled *permanent repairs*.

3. To keep duplicate accounts of the works which it undertakes, on payroll forms, similar to the specimen copy enclosed herewith which will be furnished by the Department of Roads, and of which one copy must be sent to it at the end of the season, at the same time as the reports mentioned in the following paragraph:

4. To forward to the Department of Roads at the end of the season each of the reports of which a blank form is enclosed, and for each of the roads improved or maintained, namely, those entitled *report of the ordinary maintenance of earth roads*, and *report of repairs and permanent improvements of earth roads*, together with a statement of expenses incurred, to be made on a form furnished by the Government.

5. To inform the Minister of Roads, not later than the 1st of September, that the municipality has conformed with the law and with the present instructions, and that it has improved or proposes to improve, in a permanent manner, certain roads or parts of roads which it must designate.

Referring you to the enclosed circulars, which deal with the maintenance and the permanent repair of roads, I may remark that the use of the road machine and the split log drag is absolutely indispensable to the making of a good road. The road machine is economical; it does the work of fifteen men, and it is especially advantageous in this respect, that it permits the rapid making of a uniform road which is scarcely possible by manual labor, except at a very extreme cost. As to the split log drag, it costs scarcely anything; for almost anybody can make one at a very small outlay, and it is very convenient for reshaping and crowning a road, etc., after storms. The ordinary harrows may to a certain extent replace the road machine. This latter should be used at the very opening of the season, when the soil is still fairly soft; if this be delayed too late the soil becomes too hard, and it is necessary to plough up the road, in order to use the machine which necessarily increases the outlay of both time and money.

If there are large stones which cannot be removed by the road machine, they must be disposed of by two men armed with picks and crowbars who work in advance of the machine, or they must, if necessary, be blasted out.

If certain roads, routes, or parts of roads or of routes are given out by contract, the council *should fix the time at which the different roads, routes or parts of roads or of routes are to be worked with the machine*, and should insist upon the work being done during the period indicated, as a condition of the contract. Generally speaking, the Council should exercise a direct control over the work which it executes, whether the same is done by day labor or by contract.

I ask you, Sir, to acknowledge receipt of this letter and to be good enough to communicate it to your municipal council.

I have the honor to be,

Your obedient servant,

JOS. ED. CARON,

Minister of Agriculture and Roads.

EARTH ROADS

Permanent Repairs

Make permanent repairs each season on a length of at least a mile. Permanent repairs consist in :

1. To lower the grades of the hills to six per cent, or to make a road around them.
2. To renew the ditches and give them a regular slope or fall of at least 5 inches in 100 feet.
3. To properly drain wet and low-lying places.
4. To lengthen the curves when they are too sharp.
5. To remove all the rocks from the road, and to blast those at the side, where the width of the road is insufficient.
6. To round off this length of road perfectly, with the road machine, taking care not to put more than 4 to 5 inches thick at a time, and to allow that depth to settle before passing the machine over it again. See that no edging of earth is left between the rounded part and the edge of the ditch, that is to say, that the crowning must commence at the inside edge of the ditch and continue regularly up to the center of the road. This crowning should be, when completed, of at least an inch and a half per foot.
7. To maintain this part of the road with the split log drag, which should be passed over it five or six times during the season. This work should be done after rain, and before the ground hardens. It is found useful to pass the split log drag a couple of times over the road between two passings of the road machine, especially after rain.
8. Replace the old culverts by stone, concrete or iron pipes.

N. B.—Three double teams, with the men to drive them, are necessary for working a road machine besides two men for the machine itself.

In stony places it is necessary for two men, furnished with crow-bars and picks, to go before the machine to remove the large stones before it passes over the road, and to blast the stones which are too large to be removed with the pick and crow-bar.

With a road machine, a mile or a mile and half per day can easily be rounded.

The Department of Roads is always ready to place an engineer at the disposal of municipalities to give them information upon the manner of improving and maintaining their roads.

(Printed and distributed by order of the Honorable Jos.-Ed. Caron, Minister of Agriculture and Roads of the Province of Quebec.)

EARTH ROADS*Ordinary Maintenance.*

1. Pass the road machine or the harrow over all the roads and routes of the municipality at least once during the season, in order to fill the holes and ruts, and to replace the road in proper shape; afterward keep it in shape and level by the use of the split log drag.
2. Repair the bridges and culverts which are in bad condition, in order to avoid accidents during the season.
3. Clean the ditches where it is immediately necessary to do it.

N. B.—Three double teams with the men to drive them are necessary for working a road machine, besides two men for the machine itself.

In stony places it is necessary for two men, furnished with crow-bar and pick, to go before the machine to remove the large stones before it passes over the road, and to blast the stones which are too large to be removed with the pick and crow-bar.

With a road machine, a mile or a mile and half per day can easily be rounded or crowned.

The Department of Roads is always ready to place an engineer at the disposal of municipalities to give them information upon the manner of improving and maintaining their roads.

(Printed and distributed by order of the Honorable Jos.-Ed. Caron, Minister of Agriculture and Roads of the Province of Quebec.

REPORT OF REPAIRS OR PERMANENT IMPROVEMENTS MADE TO
EARTH ROADS.

Municipality of County of
For the year

- 1 For the road or route known under the name of
- 2 Has this road or this route been macadamized or gravelled with a Government grant?
- 3 What is the length of the road so maintained?



N° 6—Knowlton, county of Brome. Hill macadamized in 1912. This work presented difficulties owing to the presence of springs which necessitated special drainage. Photographed in 1913

- 4 What is the nature of the ground?
- 5 How many acres of clay?
- 6 How many acres of sand?
- 7 How many acres of gravel?
- 8 How many acres of muck?
- 9 How many acres of ordinary earth?
- 10 What is the width between the ditches?
- 11 What is the width between the fences?
- 12 Are the ditches in good condition?
- 13 What length of the ditches has been repaired?
- 14 Is the fall of the ditches less than 5 inches per 100 feet?
- 15 Are the discharges which conduct the water from the ditches in good condition? Have they a sufficient fall?
- 16 Have you used a road machine?
- 17 What length of roads has been worked with the machine?
- 18 Have you used the split log drag?
- 19 What length of road has been kept in good repair with the split log drag?
- 20 How many times in the season have you used the split log drag on this road?
- 21 Have you drained certain watery places if there are any?
- 22 In what manner?
- 23 On what length?
- 24 Are there any watery places still to be drained?
- 25 What is their length?
- 26 Have you done any earthwork, that is to say, the raising of low-lying places?
- 27 On what length of road?
- 28 On what width?
- 29 What is the thickness of such work?
- 30 How far have the materials for this raising been transported?
- 31 Have you lowered the hills?
- 32 What depth of earth was removed from the top?
- 33 On what length of road?
- 34 On what width of road?
- 35 Is the rounding of the road regular?
- 36 Has this rounding been given one and a half inches to the foot, measuring from the centre of the road?
- 37 Are there now any holes or ruts?
- 38 Has the earth been removed from the ditches?
- 39 Have you done any blasting?

- 40 How many cubic yards? Or how many loads?
 41 Have you had the rocks taken out of the road?
 42 How many loads?
 43 How many large or dangerous rocks remain in the road?
 44 How many culverts are there?
 45 What are their dimensions?
 46 How many culverts have been replaced by concrete pipes?
 47 Are there any bridges of more than eight feet arch?
 48 What amount has been expended for these bridges of more than eight feet arch?
 49 Is this amount included in the statement of expenditure?

Dated at
 this 19

Secretary-Treasurer.

It is necessary to make a separate report for each road or route. Apply to the Department of Roads for as many blank forms as required.

REPORT OF THE ORDINARY MAINTENANCE OF EARTH ROADS

- Municipality of County of
 For the year
- 1 For the road or route under the name of
 2 Has this road or this route been macadamized or gravelled with a Government grant?
 3 What is the length of the road so maintained?
 4 What is the nature of the ground?
 5 How many acres of clay?
 6 How many acres of sand?
 7 How many acres of gravel?
 8 How many acres of muck?
 9 How many acres of ordinary earth?
 10 What is the width between the ditches?
 11 What is the width between the fences?
 12 Are the ditches in good condition?
 13 What length of the ditches has been repaired?
 14 Is the fall of the ditches less than 5 inches in 100 feet?

- 15 Are the discharges which conduct the water from the ditches in good condition?
- Have they a sufficient fall?
- 16 Have you used a road machine?
- 17 What length of road has been worked with the machine?
- 18 Have you used the harrow?
- 19 On what length of road?
- 20 Have you used the split log drag?
- 21 What length of road has been kept in good repair with the split log drag?
- 22 How many times in the season have you used the split log drag on this road?
- 23 Is the rounding of the road regular?
- 24 Has this rounding been given one and a half inches to the foot, measuring from the centre of the road?
- 25 Are there now any holes or ruts?
- 26 Has the earth been removed from the ditches?
- 27 Have you had the rocks taken out of the road?
- How many culverts have been replaced by concrete pipes?
- 29 Are there any bridges of more than eight feet arch?
- 30 What amount has been expended for these bridges of more than a eight feet arch?
- 31 Is this amount included in the statement of expenditure?

Dated at
this 19

.....
Secretary-Treasurer.

ENTRETIEN ORDINAIRE OU REPARATION PERMANENTE	ORDINARY MAINTENANCE OR PERMANENT REPAIRS	Municipalité de Municipality of Nom du chemin Name of the road Rôle-de-paie pour la semaine finissant le Pay roll for the week ending	Comté de County of
--	---	--	-----------------------

NOMS NAMES	Nombre de jours Number of days	Salaire par jour—Salary per day						TOTAL	SIGNATURE
		1 Homme 1 Man	1 h. et 1 ch. 1 m. and 1 h	1 h. et 2 ch. 1 m.& d. team					
		\$	cts.	\$	cts.	\$	cts.	\$	cts.

Ce rôle-de-paie doit être certifié par le conducteur des travaux ou le secrétaire-trésorier de la municipalité.
 This pay roll must be certified by the foreman or the Secretary-Treasurer of the Municipality. SIGNATURE.....



N° 7—Lessons in macadamizing at Knowlton, 1913. Preparing for giving instructions in use of road machine

SECTION 4

(A)—EARTH ROADS

LIST OF MUNICIPALITIES WHICH, DURING THE YEAR 1912-13, RECEIVED SUBSIDIES UNDER THE ACT. 1 GEO. V,—2nd SESSION—, CH. 21, SEC. 1, FOR WORK DONE IN CONNECTION WITH THE MAKING, IMPROVEMENT OR MAINTENANCE OF ROADS IN 1912 OR PREVIOUSLY.

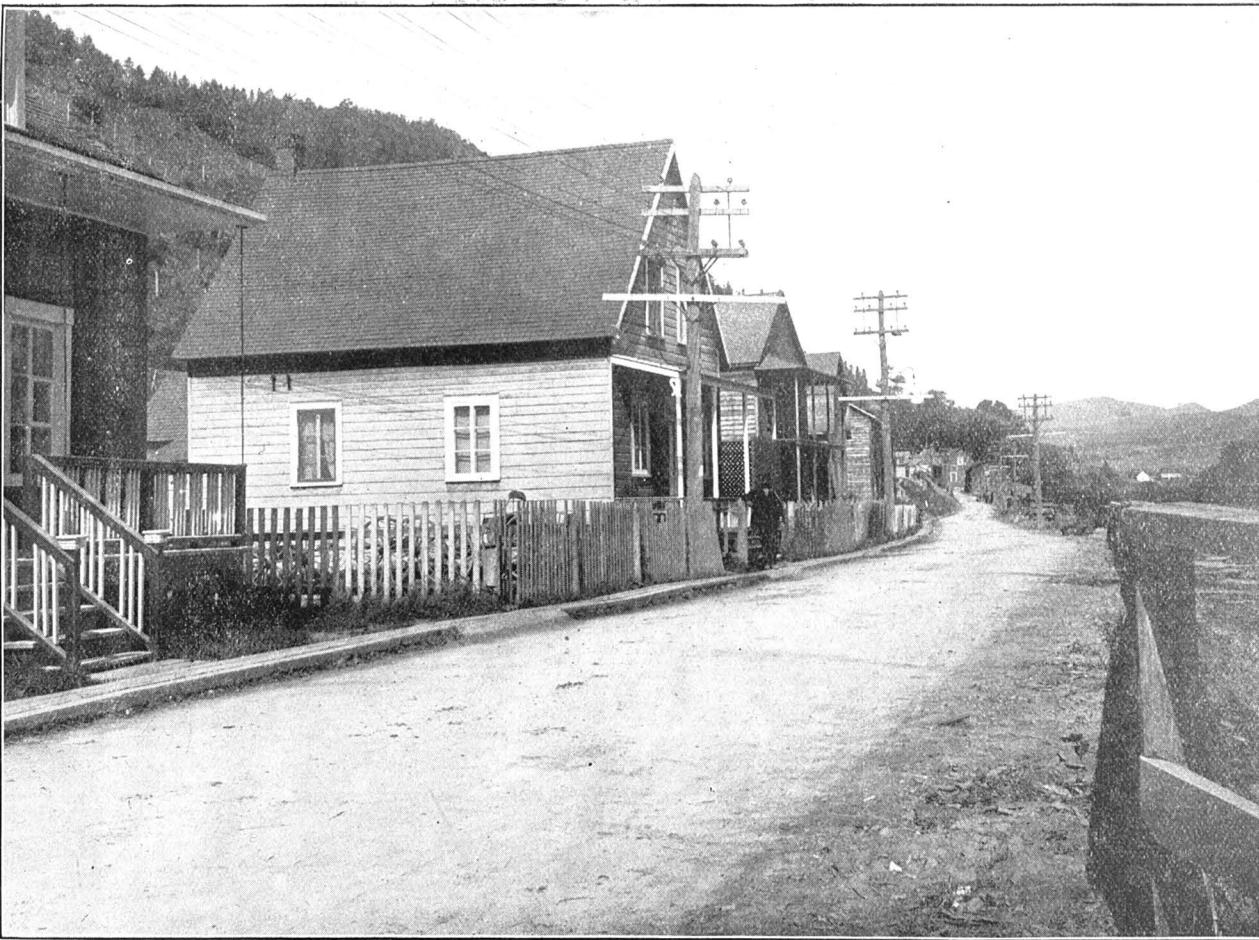
- (a) Municipalities under article 1080 M. C.
- (?) Municipalities whose secretary has not mentioned the number of miles in his report.
- (S) Special subsidy.

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
ARGENTEUIL				
Morin, township.....	31	31	817.95	500.00
ARTHABASKA				
Warwick, township.....	77	77	1,157.83	500.00
Tingwick, township	35	20	834.42	400.00
Ste-Victoire, parish	45	12	872.53	600.00
BAGOT				
St-Liboire, parish	6	?	226.17	113.08
Ste-Christine, parish	8½	2½	402.25	200.00
St-André-d'Acton, parish	30	3	406.90	200.00
BEAUCE				
St-Théophile, parish	6¼	6¼	241.70	120.85
Ditchfield & Spalding, united townships.....	51	17	2,777.47	400.00
Sacré-Cœur-de-Jésus, Village.....	13	2	516.86	200.00
Ste-Martine-de-Courcelles.....	35	?	1,250.84	400.00
Lambton.....	48	48	1,049.82	400.00
St-Joseph, village.....	5	5	155.80	62 32

MUNICIPALITIES	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality	Subsidy paid.
BELLECHASSE				
St-Valier, parish.....	25	13	775.97	200.00
St-Gabriel-de-LaDurantaye, parish.....	13½	6½	819.30	600.00
St-Etienne-de-Beaumont.....	18	6	785.07	200.00
BONAVVENTURE				
Mann, township.....	17½	2	463.48	231.74
Musseleyville.....	20	17	628.25	314.13
BROME				
Sutton, township.....	125	125	4,754.10	400.00(a)
Potton, township.....	116	116	2,875.73	400.00(a)
CHAMPLAIN				
St-Narcisse.....	10	10	345.85	172.92
St-Tite, paroisse.....	14	1	486.92	200.00
CHARLEVOIX				
St-Irénée, parish.....	21	1	696.21	522.16
CHATEAUGUAY				
Ste-Philomène, parish.....	22	?	679.12	339.56
CHICOUTIMI				
St-Ambroise.....	26	21	812.45	600.00
Bagotville, village.....	6	1	249.75	99.90
Jonquière, parish.....	12	12	447.66	200.00
COMPTON				
Emberton, township.....	22	16	976.04	400.00(a)
Westbury, township.....	37	36	944.64	400.00(a)
Chesham, township.....	40	32	1,428.91	400.00(a)
Hereford, township.....	50	36	1,284.66	400.00(a)

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
COMPTON (Continued)				
Clifton-East.....	46	41	931.98	400.00
Bury, township.....	76	76	3,356.75	(a)400.00
Ste-Edwidge-de-Clifton.....	50	47	1,265.71	(a)400.00
Marston-South, township.....	19	7	764.08	(a)382.04
Eaton, township.....	120	75	3,718.68	(a)400.00
Clifton, township.....	25	25	810.27	(a)400.00
Winslow-South.....	30	?	884.00	(a)400.00
Winslow-North.....	28	19	905.36	400.00
Sawyerville, village.....	12	12	525.65	(a)200.00
St-Isidore-d'Auckland.....	23	20	1,101.51	(a)400.00
Whitton-North.....	65	18	1,056.46	400.00
TWO MOUNTAINS				
St-Augustin, parish.....	33	6	537.05	200.00
DORCHESTER				
Ste-Hénédine, parish.....	18	?	964.00	400.00
St-Maxime-de-Scott, parish.....	9	2	737.44	368.72
Ste-Claire, parish.....	45	30	1,350.00	400.00
St-Isidore, parish.....	36	27	835.23	400.00
Ste-Justine-Langevin.....	56	15	2,888.95	400.00
DRUMMOND				
Durham-South.....	70	70	1,768.46	(a)400.00
L'Avenir.....	48	47	990.79	(a)400.00
Durham, township.....	39	20	942.54	(a)400.00
FRONTENAC				
St-Sébastien.....	42½	40	944.56	400.00
Gayhurst-South East, township.....	18	18	1,782.72	400.00
St-Augustin-de-Woburn.....	23	23	892.05	400.00
Risborough & part of Marlow.....	45	16	2,219.18	400.00
Gayhurst, township.....	37	37	1,349.72	400.00

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
GASPE				
Ste-Adélaïde-de-Pabos.....	46	22	994.56	400.00
HUNTINGDON				
St-Anicet, parish	65½	64½	896.86	400.00
Hinchinbrooke, township.....	75	75	1,525.27	(a) 400.00
IBERVILLE				
St-Alexandre, parish	25	?	813.03	600.00
St-Georges-de-Henryville, parish	25	2	812.97	400.00
JOLIETTE				
Ste-Emilie-de-l'Energie	18	12	1,035.33	200.00
KAMOURASKA				
St-Pacôme.....	28	?	945.43	600.00
Rivière-Ouelle, parish	6¼	?	59.75	29.88
St-Philippe-de-Néri.....	3½	1	388.16	194.08
LABELLE				
C.-T.-P.-de-la-B.-V.-M.-de-Plaisance, parish	12	5	802.01	400.00
Wabassee, Dudley & Bouthilliers, township.....	62	28	1,052.94	400.00
Bigelow, Wells, McGill & Blake, townships.....	86	82	1,148.40	400.00
LAKE-ST-JOHN				
Hébertville, parish	9	2	800.00	200.00
Normandin, township.....	21	?	701.04	200.00
Ste-Croix, parish	6½	4	647.69	200.00
St-Prime, parish	32	28	531.44	265.72
Hébertville, village.....	3	1½	135.31	54.12
St-Louis-Nazaire.....	25½	25½	763.37	381.68
Roberval, parish	36	10	1,126.91	400.00



N° 8—Village of Malbaie, county of Charlevoix. Macadamized in 1913

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
LAPRAIRIE				
St-Philippe, parish.....	32	?	129.54	97.18
L'ASSOMPTION				
St-Lin, parish.....	45	20	965.32	200.00
St-Roch-de-l'Achigan, parish.....	9	4	413.15	200.00
St-Paul-l'Ermite, parish.....	3	3	418.38	200.00
St-Henri-de-Mascouche.....	8½	8½	442.00	200.00
LEVIS				
St-Nicolas, parish.....	17	?	1,092.65	400.00
L'ISLET				
Bonsecours, village.....	2½	?	58.47	23.39
St-Roch-des-Aulnaies, parish.....	25	12	212.75	106.38
L'Islet, parish.....	33	1½	672.60	504.45
LOTBINIERE				
St-Louis-de-Lotbinière, parish.....	?	?	2,341.71	600.00
St-Agapit-de-Beaurivage.....	4½	4½	361.45	180.72
St-Agapitville, village.....	1	1	141.82	56.73
St-Flavien, parish.....	21	5	86.82	43.41
St-Edouard, parish.....	12	?	516.08	200.00
St-Emilie, parish.....	18	14½	804.00	500.00
Leclercville, village.....	3	3	382.50	153.00
Deschaillons, village.....	4½	4½	888.06	200.00
Ste-Croix, parish.....	13	13	386.90	193.45
MASKINONGE				
St-Antoine-de-la-Riv.-du-Loup, parish.....	25	3½	404.50	200.00
St-Paulin.....	6	?	301.15	150.58
St-Antoine-de-la-Riv.-du-Loup, par., 1911, . . .			611.79	200.00

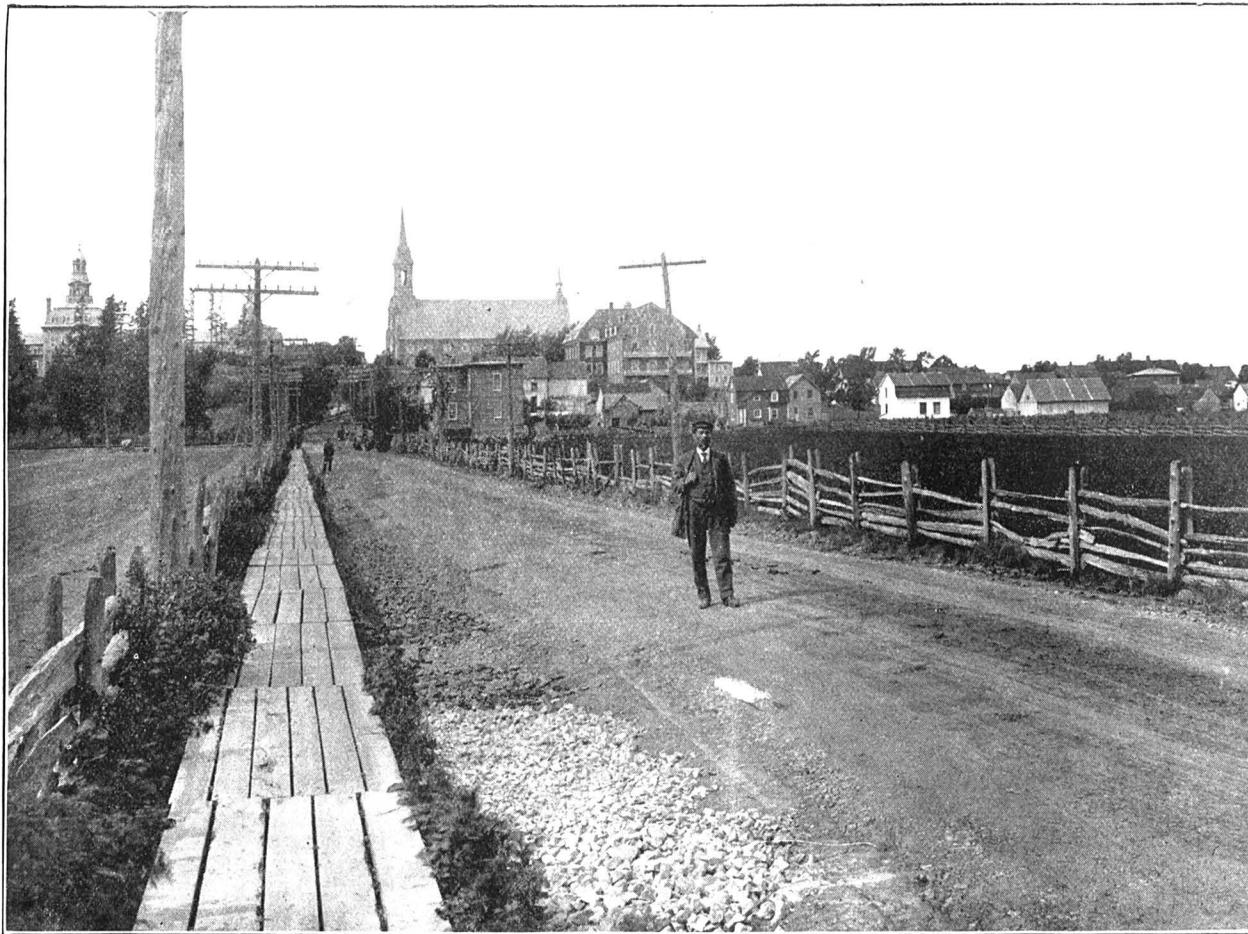
MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
MATANE				
St-Jacques-le-M.,-de-Causapscal.....	50	?	1,154.02	400.00
St-Octave-de-Métis, parish.....	45	23	486.74	200.00
MEGANTIC				
St-Pierre-Baptiste, parish.....	48	35	1,745.46	400.00
Bernerville, village.....	2	2	342.55	137.02
Somerset-North	40	25	905.35	400.00
Leeds, village.....	81	81	1,763.22	400.00
St-Joseph-de-Coleraine.....	13	13	1,338.61	400.00
St-Antoine-de-Pontbriand.....	32	32	1,388.59	400.00
MISSISQUOI				
St-Armand-East.....	?	?	2,040.48	(a)400.00
Cowansville, village.....	5	3	1,405.64	(a)200.00
MONTCALM				
St-Jacques-de-l'Achigan, parish.....	10 $\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	446.95	200.00
MONTMORENCY				
Ste-Pétronille, I.-O.....	3	3	759.31	569.48
St-Joachim, parish.....	15	13	532.44	399.33
NICOLET				
Bécancourt, parish.....	12	12	550.00	200.00
Bécancourt, village.....	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	200.00	80.00
Ste-Angèle-de-Laval.....	11	11	533.39	400.15
Laval, village.....	$\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$	307.63	123.05
St-Pierre-les-Becquets.....	33	?	253.67	126.83
Ste-Cécile-de-Lévrard.....	6	6	308.00	154.00
St-Joseph-de-Blandford.....	13 $\frac{1}{2}$	7	1,082.14	400.00
St-Sylvère, parish.....	9	3	529.96	200.00
Ste-Gertrude, parish.....	12	12	675.00	200.00
Précieux-Sang, parish.....	27	7	962.57	400.00
St-Joseph-de-Blandford, 1911.....			508.19	200.00



N° 9—L'Islet. Macadamized three years ago

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
OTTAWA				
Hincks, township	50	36	876.01	400.00
Egan, township	75	75	899.54	400.00
Northfield, township	55	4	667.62	333.81
Masham, township	90	?	1,740.00	400.00
Hull-West	47	16	939.65	400.00
Templeton-West	48	48	1,900.50	400.00
Wakefield-East, 1911.....			808.70	400.00
PONTIAC				
Bryson, village.....	4	2	212.89	85.15
Chichester.....	45	15	958.04	400.00
Sheen, Esher, Aberdeen & Malakoff, townships..	54	54	859.75	400.00
PORTNEUF				
St-Charles-de-Grondines, parish	11.2	½	400.00	200.00
Cap-Santé, parish	10	?	1,444.02	200.00
St-Raymond, village.....	4 $\frac{3}{4}$	4 $\frac{3}{4}$	55.73	22.29
St-Marc-des-Carrières, parish	8	5	928.72	400.00
St-Basile, parish	40	5	1,730.87	400.00
St-Joseph-de-Deschambault	40	39	1,195.00	400.00
Ste-Jeanne-de-Neuville, village.....	6	1	77.23	30.89
St-Augustin, parish	32	16	467.56	200.00
QUEBEC				
St-Gérard-Magella.....	32 $\frac{1}{2}$	6	2,117.49	400.00
St-Gabriel-West	32	23	921.69	400.00
Beauport	14	14	935.69	200.00
St-Gabriel-de-Valcartier	21	21	666.84	500.13
Notre-Dame-des-Laurentides, parish	20	?	1,412.47	500.00
St-Ambroise, parish	16 $\frac{1}{2}$	5	1,257.34	200.00
RICHELIEU				
St-Ours, parish	10	5	517.34	200.00

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
RICHMOND				
St-Frs.-Xav.-de-Brompton, parish	40	25	998.26	(a) 400.00
Windsor, township	75	65	1,619.77	(a) 400.00
Melbourne & Brompton-Gore	125	124	5,289.17	(a) 400.00
Cleveland, township	134	120	1,679.04	(a) 400.00
RIMOUSKI				
St-Donat, parish	29½	7.3	633.25	200.00
N.-D.-du-Sacré-Cœur, parish	17	3	748.57	500.00
Ste-Cécile-du-Bic	39	3½	800.05	600.00
ROUVILLE				
Ste-Angèle-de-Monnoir	18	2	405.66	202.83
Notre-Dame-de-Bonsecours	14½	6	182.57	91.28
St-Jean-Baptiste	40	12	643.88	200.00
St-Césaire, parish	36	29½	928.39	400.00
St-Hilaire, parish	22	?	276.66	138.33
St-Paul-d'Abbotsford	50	10	910.47	400.00
ST-HYACINTHE				
St-Charles, parish	29	½	271.15	135.58
Ste-Marie-Madeleine	22	9	783.26	587.45
ST-JOHN				
Ste-Marguerite-de-Blairfindie	35	10	917.69	600.00
St-Valentin, parish	15	6	109.65	54.83
ST-MAURICE				
St-Boniface-de-Shawenegan, parish	12	6	1193.32	200.00
Baie-Shawenegan, village	3½	2¾	531.42	200.00
SHEFFORD				
Stukely-North-East,	34½	30	981.33	(a) 400.00
Ste-Pudentienne, village	3	3	657.31	(a) 200.00



N° 10—Ste. Anne-de-la-Pocatiere, county of Kamouraska. Station road macadamized in 1913

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
SHEFFORD <i>(Continued)</i>				
Ste-Pudentienne, parish.....	45	29	\$1,741.76	\$ (a) 400.00
St-Alphonse, parish.....	31	8	763.32	(a) 381.66
Ely, township.....	60	55	3,020.45	(a) 400.00
SHERBROOKE				
St-Elie-d'Orford, parish.....	44	40	746.71	373.35
Ascot, township.....	150	147	4,146.99	400.00
Orford, township.....	80	70	2,065.44	400.00
Compton, township.....	200	150	2,613.00	400.00
STANSTEAD				
North-Hatley, village.....	6	4	637.05	(a) 200.00
Barnston, township.....	200	200	4,589.37	(a) 400.00
Ste-Catherine-de-Hatley.....	63	63	857.69	(a) 400.00
Stanstead, township.....	200	200	4,244.00	(a) 400.00
St-Herménégilde.....	76	4	1,846.82	(a) 400.00
Hatley, village.....	14 $\frac{3}{4}$	13	128.52	(a) 51.41
Hatley, township.....	55	40	1,402.06	400.00
TESMICAMINGUE				
St-Edouard-de-Fabre.....	36	20	706.79	353.40
TEMISCOUATA				
Notre-Dame-du-Portage, parish.....	20 $\frac{1}{2}$	8	406.60	200.00
St-Clément.....	32	16	801.65	400.00
Cacouna, village.....	3	1	174.07	69.62
Cacouna, parish.....	26	10	721.83	360.82
Notre-Dame-du-Lac, parish.....	54	4	869.25	400.00
Hocquart, township.....	22	22	883.53	400.00
St-Patrice-de-la-Riv.-du-Loup, parish.....	14	4	295.67	147.95
VAUDREUIL				
Ste-Madeleine-de-Rigaud, parish.....	42	42	447.28	223.64
Ste-Jeanne-de-l'Isle-Perrot, parish.....	52	12	470.50	352.88

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
VERCHERES				
St-Marc, parish.....	27	?	\$195.60	\$247.80
Verchères, parish.....	21	27	320.00	160.00
WOLFE				
St-Camille, parish.....	32	22	949.35	400.00
Wotton, township.....	60	60	2,096.91	400.00
Garthby, township	23½	15	600.33	300.16
Weedon, township.....	40	6	2,087.94	400.00
Marbleton, village.....	12	12	349.30	139.72
Lake-Weedon, village.....	14	14	434.95	173.98
Dudswell.....	80	?	2,093.42	400.00
Beaulac, village.....	8	7	245.77	98.30
Beaulac, village, 1911.....			358.71	143.48
Weedon, Centre, village.....	7	?	433.64	173.45
St-Joseph-de-Ham-Sud, parish.....	45	20	1,092.65	400.00
Ham-North	50	30	1,321.93	400.00



N° 11—Ste. Rose grade, county of Laval. Concrete road made in 1913. (This grade will have a total length of $6\frac{1}{2}$ miles)

SECTION 4

(A)—EARTH ROADS

LIST OF MUNICIPALITIES WHICH DURING THE YEAR 1913-14, RECEIVED SUBSIDIES UNDER THE ACT 1 GEO. V, (2ND SESSION) CHAPTER 21, SECTION 1, FOR WORK DONE IN CONNECTION WITH THE MAKING, IMPROVEMENT OR MAINTENANCE OF ROADS IN 1912 OR PREVIOUSLY (STATEMENT TO 15 OCTOBER 1913.)

(a) Municipalities under the article 1080 municipal Code.

(?) Municipalities whose secretary has not mentioned the number of miles in his report.

(S) Special subsidy.

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
ARTHABASKA				
St-Norbert.....	?	5	\$327.98	\$163.99
BAGOT				
St-Théodore-d'Acton.....	12½	8½	630.67	200.00
St-Hugues, parish	8¾	8¾	269.00	134.50
BEAUCHE				
L'Enfant-Jésus, parish	12	12	451.34	338.51
St-Georges-Est, village.....	1¾	¾	751.01	200.00
BEAUHARNOIS				
St-Timothée, parish	32	6	159.51	119.64
St-Stanislas-de-Kostka, parish	21	5	362.87	272.15
BELLECHASSE				
St-Charles.....	6	5	840.14	200.00
BROME				
Eastman, village.....	8	5	674.38	(a)200.00
Bolton-West	60	60	935.24	(a)400.00

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
BROME <i>(Continued)</i>				
Brome, township.....	180	?	\$4,894.97	\$(a)400.00
Sutton, village.....	6	2	823.05	(a)200.00
Knowlton, village.....	26	4	259.61	(a)103.85
CHAMPLAIN				
Ste-Thècle, parish	5	?	271.69	135.85
Cap-de-la-Madeleine.....	17	1	649.31	200.00
CHATEAUGUAY				
Ste-Philomène, (balance of subsidy)				169.18
COMPTON				
Hampden.....	36	30	1,962.57	(a)400.00
Marston, township	36	24	1,209.83	(a)400.00
Auckland, township	32	29	942.94	(a)400.00
Newport, township	115	?	2,212.33	(a)400.00
DRUMMOND				
Wickham.....	39	39	675.00	382.50
Kingsey-Falls, 1911.....			710.60	355.30
Kingsey-Falls.....	49	1	724.31	362.15
FRONTENAC				
St-Sébastien (balance of subsidy).....				100.00
St-Sébastien, (balance of subsidy, 1911).....				100.00
St-Léon-de-Marston.....	25	23	954.00	400.00
IBERVILLE				
St-Sébastien, parish	18	15	498.87	249.44



N° 12—Parish of Sault-aux-Recollets, county of Laval. Macadamized with bitumen in 1913

MUNICIPALITIES.	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
MAGDALEN ISLANDS				
Hâvre-Aubert.....	36	12	\$1,015.54	\$400.00
L'Etang-du-Nord.....	?	?	851.00	400.00
Grosse-Isle.....	25	15	271.00	135.50
LABELLE				
La-Minerve, township.....	35	20	402.98	200.00
LAKE-ST-JOHN				
St-Cœur-de-Marie.....	43	?	1,106.42	400.00
St-Amédée.....	9½	4	69.47	34.73
St-Méthode.....	18	2½	500.12	200.00
Ste-Hedwidge, parish.....	18	5	445.75	222.88
LEVIS				
Notre-Dame-de-Charny.....	5	5	374.62	187.36
MATANE				
Ste-Marie-de-Sayabec, parish.....	34	25	1,267.07	400.00
St-Pierre-du-Lac.....	34	6	980.90	600.00
MEGANTIC				
Somerset-South	50	3	386.81	193.40
MISSISQUOI				
Notre-Dame-de-Standbridge.....	25	24½	648.52	(a)324.26
MONTMORENCY				
Ste-Brigitte-de-Laval.....	33	33	1,470.01	400.00
NICOLET				
St-Samuel-de-Horton.....	25	2	360.03	180.02

MUNICIPALITIES	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
OTTAWA				
Maniwaki, township.....	6	6	\$549.92	\$274.96
PONTIAC				
Allumettes Island, township	72	72	1,550.90	400.00
Onslow-Sud.....	60	?	1,128.74	400.00
Waltham & Bryson.....	25	12	685.27	342.64
PORTNEUF				
Notre-Dame-de-Portneuf.....	36	36	2,165.10	400.00
Ste-Catherine.....	13½	?	592.99	200.00
Cap-Santé, 1911.....			222.64	111.32
RICHMOND				
St-Georges-de-Windsor.....	51	51	856.67	400.00
ST-HYACINTHE				
St-Hyacinthe.....	17	4	315.20	157.60
SHEFFORD				
Ely-North.....	47	47	1,219.84	(a)400.00
Stukely-North.....	30	20	969.62	(a)400.00
STANSTEAD				
Beebee-Plain.....	8	?	846.41	(a)200.00
TEMISCAMINGUE				
Guerin, township.....	9	8	521.31	200.00
TEMISCOUATA				
St-Mathias-de-Cabano.....	14	1	796.49	398.25

MUNICIPALITIES	Length in miles of roads in the municipality.	Length in miles made, improved or maintained.	Amount spent by the municipality.	Subsidy paid.
VAUDREUIL				
Très-Saint-Rédempteur.....	8	1	\$120.24	\$90.98
VERCHERES				
St-Marc, parish (balance of subsidy)	123.90
WOLFE				
Stratford.....	45	20	1,496.42	400.00
YAMASKA				
St-Guillaume, parish.....	50	50	429.50	200 0 ^c

SECTION 4

(B)—GRAVEL ROADS

MODEL OF SPECIFICATION FOR GRAVELLING ORDERED BY THE ROADS
DEPARTMENT.*Drainage*

All low and wet places in the above roads shall be drained with underground tiles. Care should be taken to place these pipes at a depth never less than two and one half ($2\frac{1}{2}$) inches below the surface of the ground and to give a proper slope never less than 3 inches (3") per hundred (100') feet. These pipes should have a good outlet and on no account should water be blocked inside the tile.

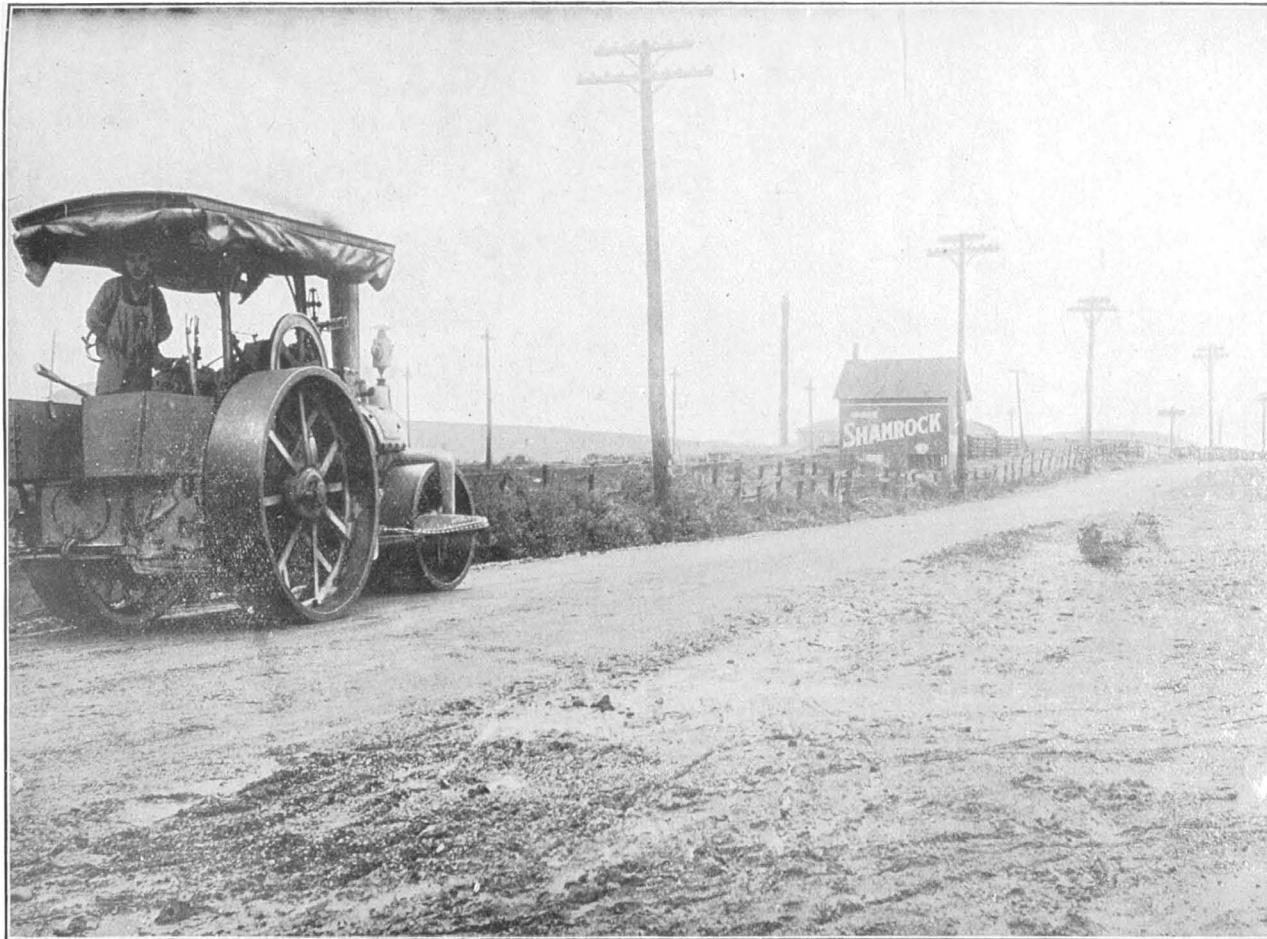
Ditches

The ditches and drains shall be in all places cleaned and put in good order. If in certain spots it is necessary to excavate them to insure a quick and easy flowing of the surface waters, it shall be done. The slope of these ditches shall be five (5") inches per one hundred (100') feet. It shall be regular, and under no circumstances are stagnant waters to be found along their course. The side slopes all along these ditches shall present a slope sufficient to prevent the caving in of the embankments.

The aggregate of culverts, ditches and outlets will be sufficient to insure a quick and complete flowing of the waters of the heaviest rains and that to the satisfaction of the Government engineer.

Grading.

All these pieces of roads to be uniformly graded with a road machine, the pick plough to be also used where necessary, in such a manner that the general profile be regular, neat and even all along these roads. Slopes in both embankments and along the ditches shall be one and half horizontal to one vertical unless otherwise ordered by the Government engineer. All spongy material and alluvial soil shall be removed where needed to a depth determined by the engineer and disposed of in a manner indicated by him. The grading shall be complete for the full width of the road before any gravelling is commenced.



N° 13—D'Israeli, county of Wolfe. Macadamized in 1913

Shouldering

Trenches deep enough so that when the gravel is completed and well packed its upper surface shall be of the same grade as that of the shoulder, also well packed and completed, this trench shall be excavated the same width as the gravel.

The earth excavated from these trenches shall be used to construct earth shoulders along each side of the road for a width of at least four feet extending at the grade of road to side ditches with a slope of ($1\frac{1}{2}''$) one and one half inch of an inch per foot towards the ditches. Material for the shoulders must be free from any rotten stumps or other vegetable matters and thoroughly compacted by the roller or otherwise. Alluvial soil or spongy material shall not be employed for the shoulders. Transversal drains six metres wide at the bottom in low spots, shall be put here and there through the shoulders to allow the drain waters to flow out of the tunnels into the ditches. These drains shall later on be filled in with small stones.

The bottom of the trench shall have a transversal crown of $\frac{3}{4}''$, three quarters of an inch, per foot.

It will be preferable to roll (when possible), the subgrade with a steam or horse roller, before any material is put on it.

When the road has been prepared in the above specified manner, the gravel shall be laid in the trench to a depth of , duly first class gravel to be used containing no more than 20% sand or earth. Preferably river gravel shall be used.

All these works to be submitted to the approval of the Government engineer and shall be completed within a delay of years starting from the coming into force of the by-law ordering it.

SECTION 4

(B)—GRAVEL ROADS

LIST OF THE MUNICIPALITIES WHICH, DURING THE YEAR 1912-13,
RECEIVED SUBSIDIES UNDER THE ACT. 1 GEO. V.—2nd SESSION—, CH. 21,
SEC. 1, FOR WORK ON GRAVEL ROADS DONE IN 1912 OR PREVIOUSLY.

S: Special subsidy. P: feet. A: arpent. M: mile.

MUNICIPALITIES	' Length gravelled	Amount spent by the municipality	Subsidy paid
BAGOT			
Acton-Vale, ville, 1911.....		\$607.66	\$243.06 S
BELLECHASSE			
St-Valier, parish.....	38 A	964.56	482.28
St-Gabriel-de-LaDurantaye, parish.....	33 A	1,000.00	500.00
St-Gervais, parish.....	9 A	1,000.70	500.00
BONAVVENTURE			
St-Bonaventure-de-Hamilton.....	1 M	500.05	250.00 S
CHARLEVOIX			
St-Hilarion.....	14 A.	1,925.39	962.69 S
COMPTON			
Emberton, township, 1911.....		1,002.88	500.00 S
DORCHESTER			
Ste-Hénédine, parish.....	18 A.	1,188.50	500.00
St-Maxime-de-Scott, parish.....	1,062 P.	861.37	430.68
Ste-Claire, parish.....	14 A.	250.00	125.00
IBERVILLE			
St-Athanase, parish.....	9.11 A.	588 55	294.28
St-Grégoire-le-Grand.....	20 A.	1,001.95	500.00



N° 14—Laurierville, county of Megantic. Macadamized in 1913

MUNICIPALITIES	Length gravelled	Amount spent by the municipality	Subsidy paid
LAKE ST-JOHN			
Hébertville, parish	28 A.	1,011.00	250.00 S
L'ISLET			
St-Eugène.....	37.5 A.	1,029.37	500.00
St-Jean-Port-Joli.....	112 A.	669.02	334.51
Ste-Louise.....	100 A.	{ 352.01 200.21	176.01
St-Roch-des-Aulnaies, parish	48 A.	425.00	100.11 S 212.50
LOTBINIERE			
St-Gilles, parish	8 A.	450.16	225.08
MAGDALEN ISLANDS			
Havre-aux-Maisons.....	4,635 P.	\$918.28	\$459.14 S
RIMOUSKI			
Ste-Cécile-du-Bic.....	8.85 A.	400.05	200.00
ROUVILLE			
Ste-Angèle-de-Monnoir, 1911, (balance of subsidy)			77.50
SHEFFORD			
Granby, township, 1911.....		853.00	426.50
TEMISCOUATA			
St-Arsène, parish	32.3 A.	1,187.69	500.00
St-Epiphane, parish	28 A.	865.37	250.00

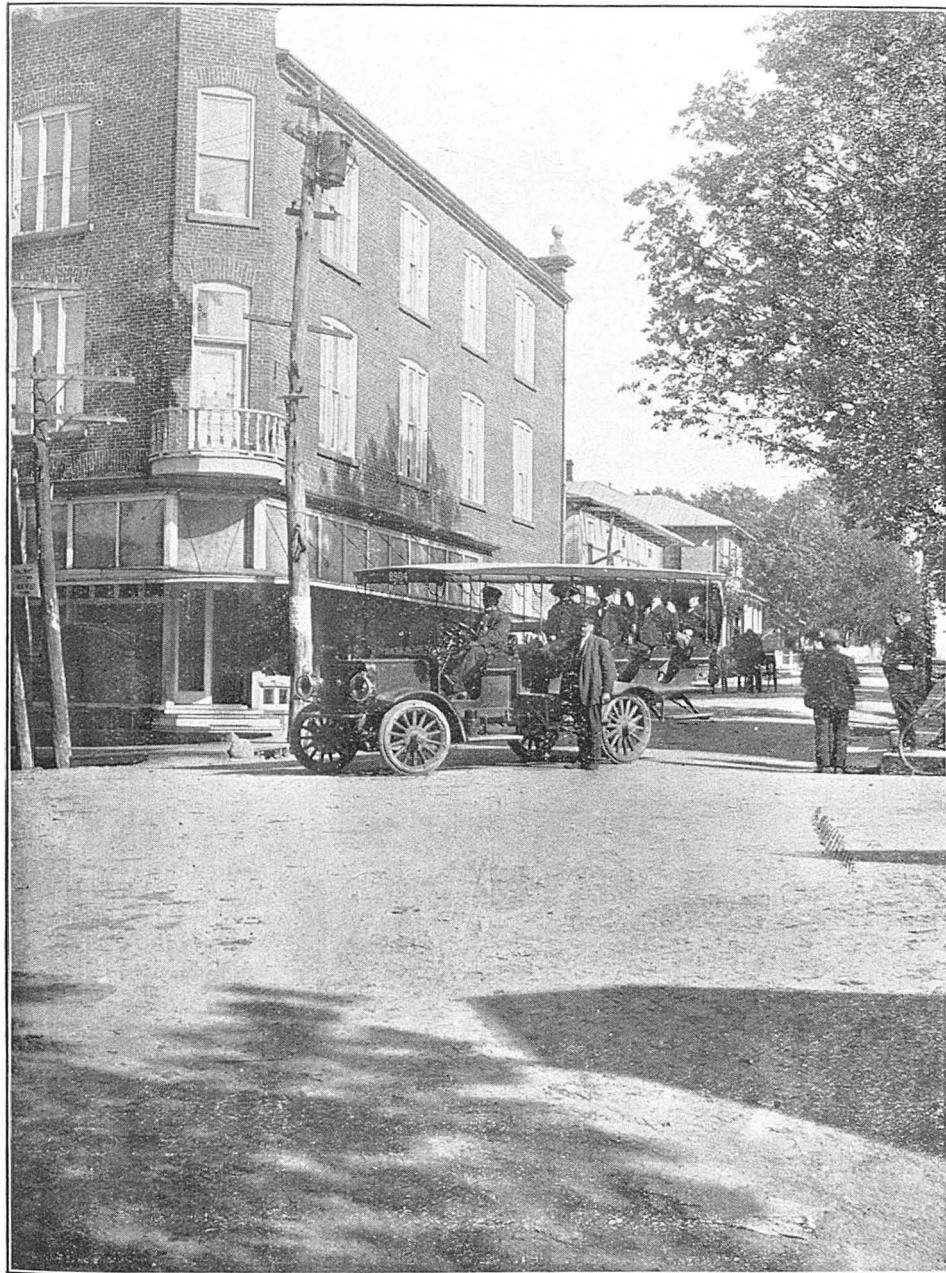
SECTION 4

(B)—GRAVEL ROADS

LIST OF MUNICIPALITIES WHICH, DURING THE YEAR 1913-14, RECEIVED SUBSIDIES UNDER THE ACT 1 GEO. V, (2ND SESSION), CHAP. 21, SEC. 1, FOR WORK DONE ON GRAVEL ROADS IN 1912 OR PREVIOUSLY (STATEMENT TO 15TH OCTOBER 1913).

S. Special subsidy. P. Fect. A. Arpent. M. Mile.

MUNICIPALITIES	Length gravelled	Amount spent by the municipality	Subsidy paid.
CHARLEVOIX			
Baie-St-Paul, parish	32 A.	\$1,984.75	\$500.00
IBERVILLE			
Ste-Brigide, parish	2,700 P.	1,041.94	500.00
KAMOURASKA			
St-Denis.....	17 A.	826.14	413.07
Rivière-Ouelle.....	18 A.	632.29	316.20
St-Denis, (balance of subsidy) 1911.....			67 30
LEVIS			
St-Henri-de-Lauzon.....	62 A.	635.00	317.50
MAGDALEN ISLANDS			
Grosse-Ile.....	5.2 A.	307.25	153.63
MONTMAGNY			
St-Pierre.....	24 A.	1,228.00	500.00
PORTNEUF			
St-Joseph-de-Deschambault.....	10 A.	334.66	167.03



N° 15—Arthabaskaville. The macadamizing of the roads has enabled the establishment of an autobus system between Arthabaskaville and Victoriaville

MUNICIPALITIES	Length gravelled	Amount spent by the municipality	Subsidy paid
QUEBEC			
St-Gérard-de-Magella.....	210 P.	\$251.37	\$125.63
RICHMOND			
Melbourne & Brompton Gore.....	4.6 A.	923.91	461.95
ROUVILLE			
Ste-Marie-de-Monnoir.....	14 A.	2,744.16	500.00
St-Jean-Baptiste, parish.....	3 90 P.	656.16	328.08
SOULANGES			
St-Télesphore.....	5 1/4 A.	700.55	233.52
SHERBROOKE			
St-Elie d'Orford.....	11 .34 A.	611.73	250.18
Compton, village, 1911.....		800.00	320.00
STANSTEAD			
Beebee-Plain, village.....	11.5 A.	531.65	212.66
Rock-Island, village, 1911.....		999.09	399.64
TEMISCOUATA			
St-Epiphane, parish, (balance of subsidy).....			182.68
St-Jean-Baptiste-de-l'Ile-Verte.....	10 A.	608.08	300.00
St-Patrice-de-la-Rivière-du-Loup.....	19 A..	425.82	212.91
WOLFE			
St-Camille, parish	10 A.	1,044.30	500.00
Marbleton, village, 1911.....		508.73	203.49

SECTION 4

(B)—GRAVEL ROADS

LIST OF THE MUNICIPALITIES WHICH, IN 1912, DID WORK ON GRAVEL ROADS, UNDER THE GOOD ROADS ACT. 1912, EITHER WITH MONEYS OBTAINED FROM BONDS ISSUED UNDER THE ACT. 2 GEO. V, CH. 23, OR WITH GRANTS FROM THE GOVERNMENT UNDER THE ACT. 3, GEO. V, CH. 21. (STATEMENT TO 15TH OCTOBER 1913).

P: Feet. A: Arpent. M: mile.

MUNICIPALITIES	Length gravelled	Amount paid
COMPTON		
Ditton, township.....	21 A.	\$1,837.31
KAMOURASKA		
Ste-Hélène, parish.....	137 A.	6,659.46
St-Pascal, parish.....	9 M 15½ A.	12,600.00
LAKE-ST-JOHN		
Hébertville, village.....	27½ A.	3,500.00
MATANE		
Ste-Marie-de-Sayabec, parish.....	2,250 P.	630.38
ROUVILLE		
L'Ange-Gardien, parish.....	35 A.	4,886.90
TEMISCOUATA		
Notre-Dame-du-Lac, parish.....	79 A.	5,500.00



N° 16—Chambley-Basin, county of Chambley. Macadamized in 1913

SECTION 4

(B)—GRAVEL ROADS

LIST OF THE MUNICIPALITIES WHICH, IN 1913, UP TO THE 15TH OCTOBER, DID WORK ON GRAVEL ROADS UNDER THE GOOD ROADS ACT, 1912, EITHER WITH THE MONEYS OBTAINED FROM BONDS ISSUED IN 1912, OR WITH GRANTS FROM THE GOVERNMENT UNDER 3 GEO. V. CHAP. 21.

P. Feet. A. Arpent. M. Mille.

MUNICIPALITIES	Length gravelled	Amount paid
COMPTON		
Ditton, township	2.58 M.	\$7,678.71
LABELLE		
L'Annonciation, village.....	500 P.	2,310.73
East part of Campbell township	4 M.	6,475.41
LAKE ST. JOHN		
Hébertville, village.....	19½ A.	2,550.00
STANSTEAD		
Ayer's Cliff, village.....	3,900 P.	1,282.85
Ste-Catherine-de-Hatley.....	3.2 M.	12,873.85

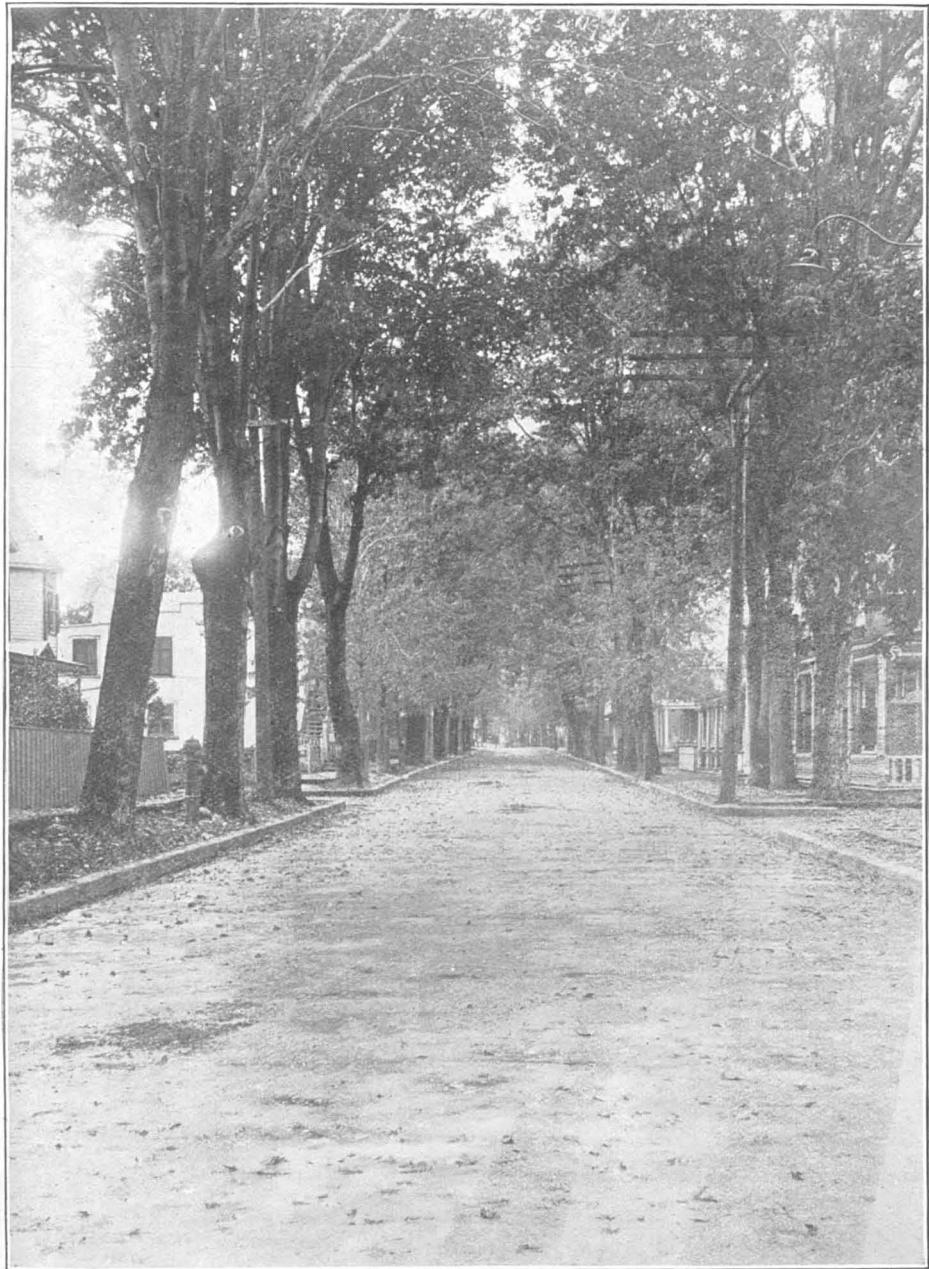
SECTION 4

(C)—MACADAMIZED ROADS

LIST OF THE MUNICIPALITIES WHICH, DURING THE YEAR 1912-13, RECEIVED SUBSIDIES UNDER THE ACT 1 GEO. V, (2ND SESSION) CHAP. 21, FOR MACADAMIZING WORK DONE IN 1912 OR PREVIOUSLY.

S. Special subsidy. P. Feet. A. Arpent. M. Mile. H. macadamizing with a plant belonging to the municipality or to a contractor. When there is no mark it means that the work was done with Government plant. E. Stoning.

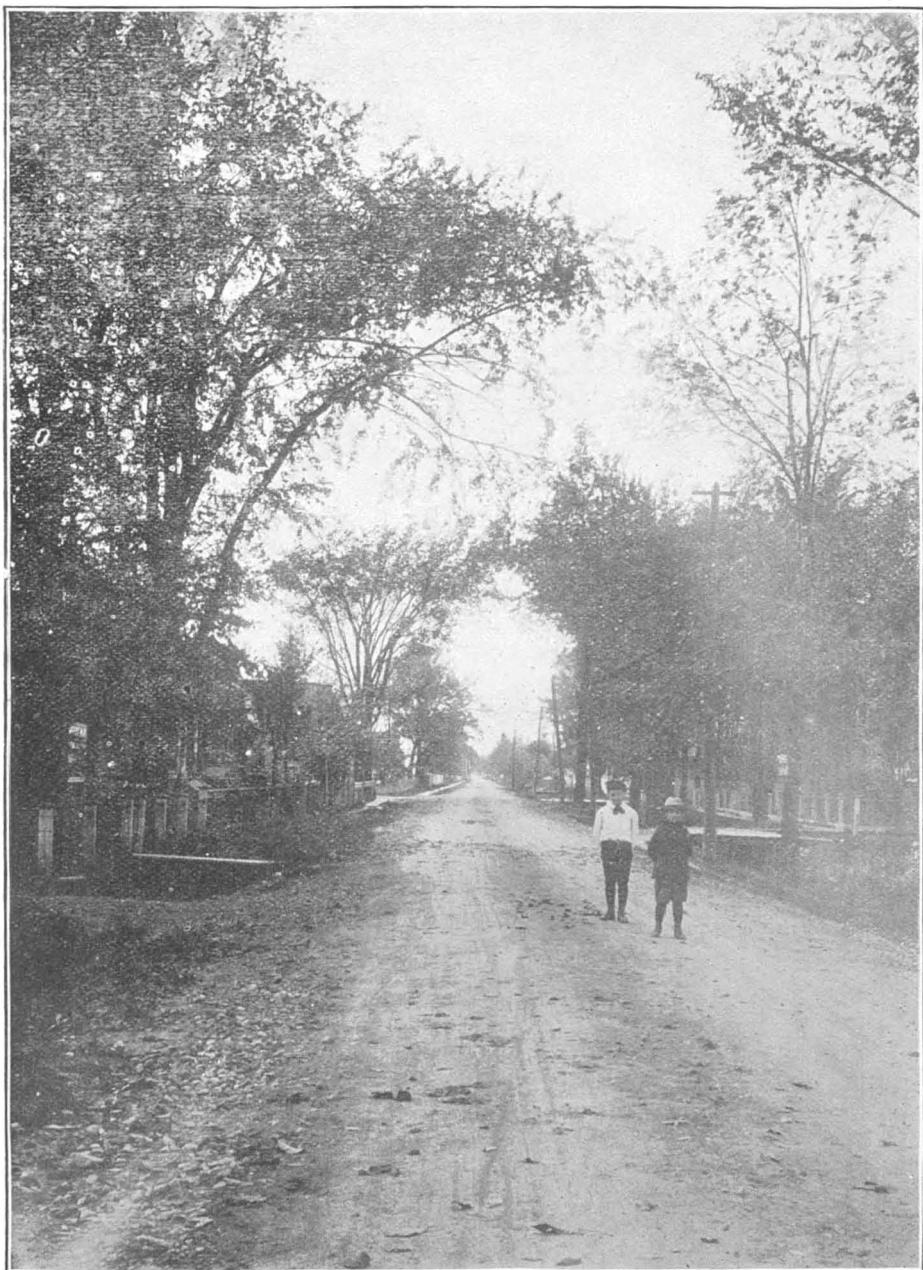
MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount spent by the municipality	Subsidy paid
BEAUCE			
Ste-Marie.....	3,512 P.	\$3,818.49	\$1,000.00
Ste-Marie.....	734.36 S
BELLECHASSE			
St-Charles, parish	55.37 A.	6,858.66	1,000.00
St-Charles, parish	2429.32 S
CHAMBLY			
St-Hubert.....	2,825 P.	6,024.24	4,518.18
Boucherville, parish	2,556 P.	6,172.82	1,000.00
Boucherville, parish	567.12 S
Chambly-Canton, village.....	4,021 P.	7,276.70	5,557.52
CHARLEVOIX			
Baie-St-Paul, village.....	13 A.	3,178.09	923.15
" ".....	435.11 S
CHATEAUGUAY			
Ormstown, village, 1911	3,133.04	1,000.00
" ".....	211.66 S
St-Malachie-de-Ormstown, parish, 1911.....	1,561.01	558.15
" ".....	222.36 S



N° 17—Village of Sault-aux-Recollets, county of Laval, Concrete laid in 1913

MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount spent by the municipality	Subsidy paid
DRUMMOND			
Wendover & Simpson, townships.....	46.6 A.	\$ 7,881.34	\$ 1,000.00
" " " ".....			2940.67 S
LAKE ST JOHN			
St-Jérôme, parish (1911, Balance of subsidy).....			250.00
LAPRAIRIE			
St-Constant, parish	8,415 P.	8,070.90	1,000.00
" " ".....			3053.49 S
LEVIS			
St-Romuald-d'Etchemin, parish	34 A.	5,234.37	1,000.00
" " ".....			1617.18 S
MISSISQUOI			
Dunham, township, 1911.....		1,208.30	604.35
PORTNEUF			
St-Charles-de-Grondines, Paris	7,200 P.	5,399.17	1,000.00
" " ".....			1602.13 S
St-Augustin, parish, 1911, (balance of subsidy).....			179.05 E
St-Basile, parish, 1911		3,686.40	1,000.00
" " ".....			854.42 S
QUEBEC			
St-Gabriel-West.....	1,305 P.	1,125.81	562.90 E
Beauport.....	2,855 P.	2,365.53	350.00 E
RICHMOND			
Asbestos, village, 1911 (on account of subsidy).....		1,025.00	200.00
TEMISCOUATA			
St-Patrice-de-la-Riv.-du-Loup, parish	37 A.	3,864.36	1,000.00
" " ".....			932.18 S

MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount spent by the municipality	Subsidy paid
TERREBONNE			
St-Louis-de-Terrebonne, parish.....	1,800 P.	\$ 2,049.58	\$ 894.08
" " " ".....			130.71 S
Ste-Thérèse-de-Blainville, parish.....	34.27 A.	4,368.95	1,000.00
VAUDREUIL			
Vaudreuil, parish, 1911.....		2,209.65	1,000.00
" " ".....			113.82 S
Vaudreuil, village, 1911.....		623.68	382.47
Como, village, 1911,.....		10,724.01	1000.00 H
" " ".....			661.37 S
Dorion, village, 1911 (balance of subsidy).....			160.19
VERCHERES			
Belœil, parish, 1911		2,035.57	1,000.00
" " ".....			50.21 S



N° 18—Parish of Chambley, county of Chambley. Macadamized in 1913

SECTION 4

(C)—MACADAMIZED ROADS

LIST OF THE MUNICIPALITIES WHICH, DURING 1913-14 RECEIVED SUBSIDIES UNDER THE ACT 1 GEO. V, (2nd SESSION) CHAP. 21, SEC. 1, FOR MACADAMIZING WORK DONE IN 1912 OR PREVIOUSLY. (STATEMENT TO 15TH. OCTOBER, 1913).

S. Special subsidy. P. Feet. A. Arpent. M. Mile. H. Macadamized with a plant belonging to the municipality or to a contractor. When there is no mark it means that the work was done with Government plant. E. Stoning.

MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount spent by the municipality	Subsidy paid
CHAMBLY			
St-Hubert, parish.....	3,040 P.	\$8,847.72	\$6,635.79
Chambly-Bassin, village.....	8.67 A.	4,523.04	3,015.36
CHARLEVOIX			
Baie-St-Paul, village, 1911.....		6,098.37	1,000.00
“ “ “			1710.71 S
CHATEAUGUAY			
Ornstown, village:	2.6 A.	815.50	347.20
CHICOUTIMI			
Jonquière, village, 1911.....		6,561.73	1,000.00
COMPTON			
Ditton, township, 1911.....		2,278.40	702.43
DRUMMOND			
St-Germain-de-Grantham,.....	9.63 A.	2,535.37	1,000.00
“ “			267.69 S
“ “ 1911.....		1,482.59	741.80
“ “		785.41	392.70 S
Wendover & Simpson, 1911 (balance subsidy)			249.54

MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount spent by the municipality	Subsidy paid
MATANE			
St-Pierre-du-Lac.....	16.33 A.	\$2,590 67	\$1,000.00
" "			295.34 S
PORTNEUF			
St-Augustin, parish.....	17 A.	1,353.99	677.00 E
QUEBEC			
Beauport, parish (balance of subsidy).....			650.00 E
St-Ambroise, parish.....	5 A.	771.23	347.10 E
RICHMOND			
Asbestos, village (balance of subsidy) 1911.....			200.00
STANSTEAD			
North-Hatley, village, 1911.....		8,505.29	1,000.00
TERREBONNE			
Ste-Thérèse-de-Blainville, (balance of subsidy).....			1,184.47
VERCHERES			
Varennes, village.....	1,960 P.	1,565.04	782.52 S.
Varennes, parish.....	702 P.	787.68	393.84
Belœil, village, 1911.....		3,412.40	1,000.00
" " "			790.33 S
YAMASKA			
St-Bonaventure-d'Upton, parish.....	2,812 P.	2,807 72	1,000.00
" " "			303.07 S



N° 19—St. Joseph, county of Beauce. Macadamized in 1913

SECTION 4

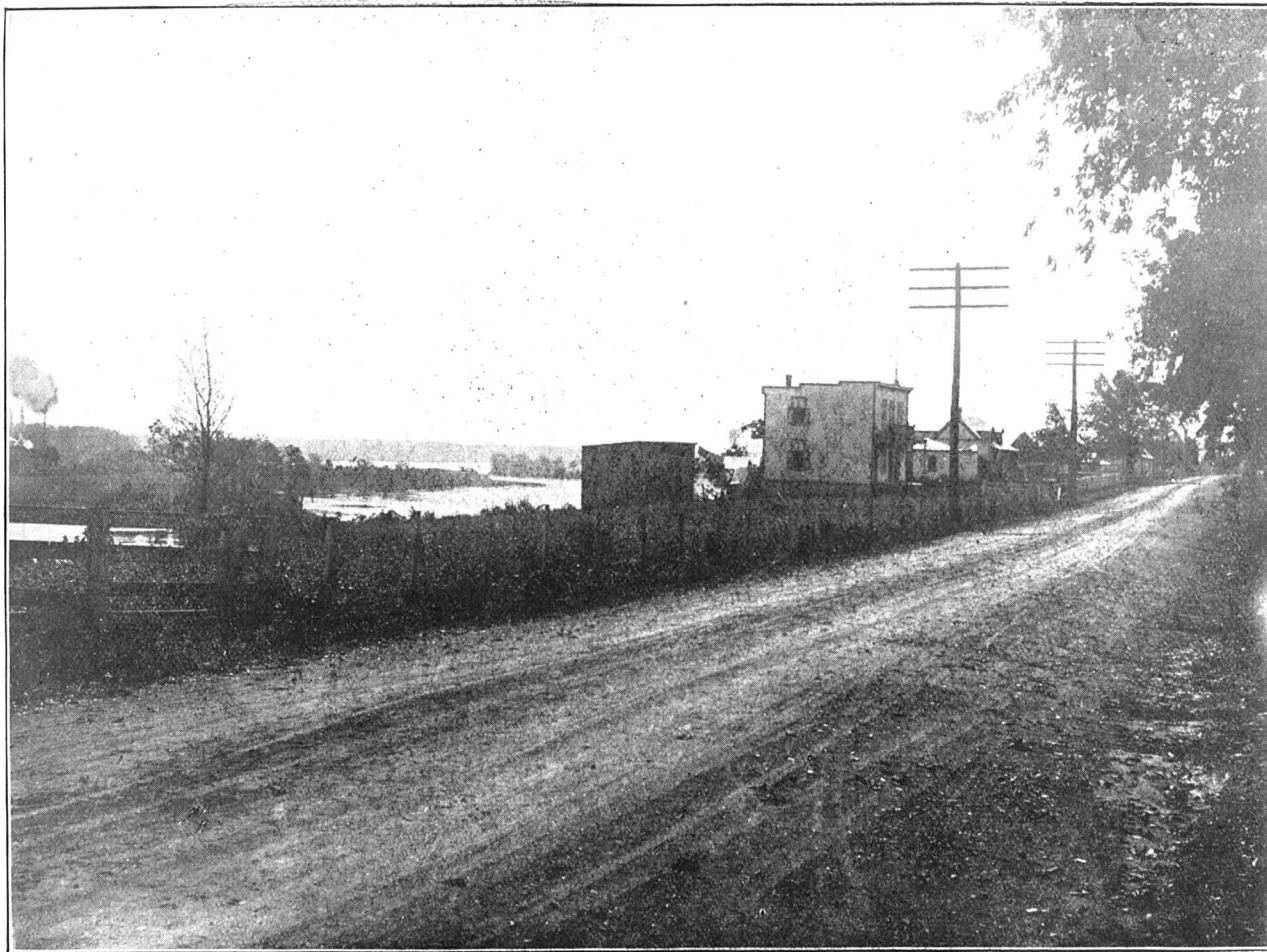
(C)—MACADAMIZED ROADS

LIST OF THE MUNICIPALITIES WHICH, IN 1912, HAD MACADAMIZING WORKS DONE UNDER THE GOOD ROADS ACT, 1912, WITH MONEYS OBTAINED FROM BONDS ISSUED UNDER THE ACT, 2 GEO. V, CHAP. 23, OR WITH SUBSIDIES GRANTED BY THE GOVERNMENT UNDER THE ACT, 3 GEO. V, CHAP. 21, (STATEMENT TO 15th OCTOBER 1913).

S. Special subsidy. P. Feet. A. Aryent. M. Mile. H. Macadamized with a plant belonging to the municipality or to a contractor. When there is not mark, it means that the work was done with Government plant.

MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount paid
ARTHABASKA		
Arthabaska, town.....	47.2 A.	\$23,060.63
BEAUIHARNOIS		
St-Timothée, parish.....	750 P.	1,385.35
BROME		
Knowlton, village.....	9,429 P.	14,500.00
CHARLEVOIX		
Malbaie, village.....	12.5 A.	9,993.99
CHATEAUGUAY		
St-Joachim-de-Châteauguay, parish.....	4,200 P.	11,062.20
COMPTON		
Ste-Edwidge-de-Clifton, township	10,825 P.	7,000.00
HUNTINGDON		
Godmanchester, township	3,57 M.	14,304.65

MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount paid
LAKE ST JOHN		
St-Bruno, village.....	21 A.	\$6,000.00
L'ASSOMPTION		
St-Paul-l'Ermite.....	3,000 P.	8,619.57
LOTBINIERE		
St-Jean-Deschaillons, village.....	3,300 P.	7,354.99
MATANE		
Ste-Marie-de-Sayabec, parish	24 A.	6,491.56
MEGANTIC		
Robertsonville, village.....	3,750 P.	6,695.80
Thetford-South	10 A.	6,000.00H
MONTMORENCY		
St-Joachim, parish.....	8,275 P.	10,329.81
NAPIERVILLE		
St-Rémi, parish.....	55 A.	12,666.59
OTTAWA		
Pointe-Gatineau.....	1,900 P.	4,713.67
QUEBEC		
Ste-Foye, parish.....	3,806 P.	6,000.00
Montmorency, village.....	1,580 P.	2,840.21
Notre-Dame-des-Laurentides, parish.....	52.34 A.	9,000.00
RICHMOND		
Asbestos, village.....	2,007 P.	3,767.30



N° 20—St. Vincent-de-Paul, county of Laval. Macadamized in 1913

MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount paid
SHERBROOKE		
Compton, township.....	8,520 P.	\$12,000.00
STANSTEAD		
Stanstead-Plain, village.....	4,230 P.	10,000.00
VAUDREUIL		
Dorion, village.....	10 A.	5,000.00
Como, village.....	60 A.	4,000.00H
VERCHERES		
Verchères, parish.....	5,036 P.	7,695.19
Belœil, village.....	36 A.	11,122.81
YAMASKA		
Baieville, village.....	18 A.	10,000.00

SECTION 4

(C)—MACADAMIZED ROADS

LIST OF THE MUNICIPALITIES WHICH, IN 1913, UP TO THE 15th OCTOBER,
DID MACADAMISING WORK UNDER THE GOOD ROADS ACT, 1913, EITHEFR
WITH MONEYS OBTAINED FROM BONDS ISSUED IN 1912 OR WITH GRANTS FROM
THE GOVERNMENT UNDER THE ACT 3 GEO. V. CHAP. 21.

P: Feet A: arpent. M: mile. H: macadamised with plant belonging to the municipality or to a contractor. When there is no mark it means that the work was done with Government plant. B: municipalities which have bought a plant with the grant C: Municipalities which have bought a plant with the grant and have not yet paid it.

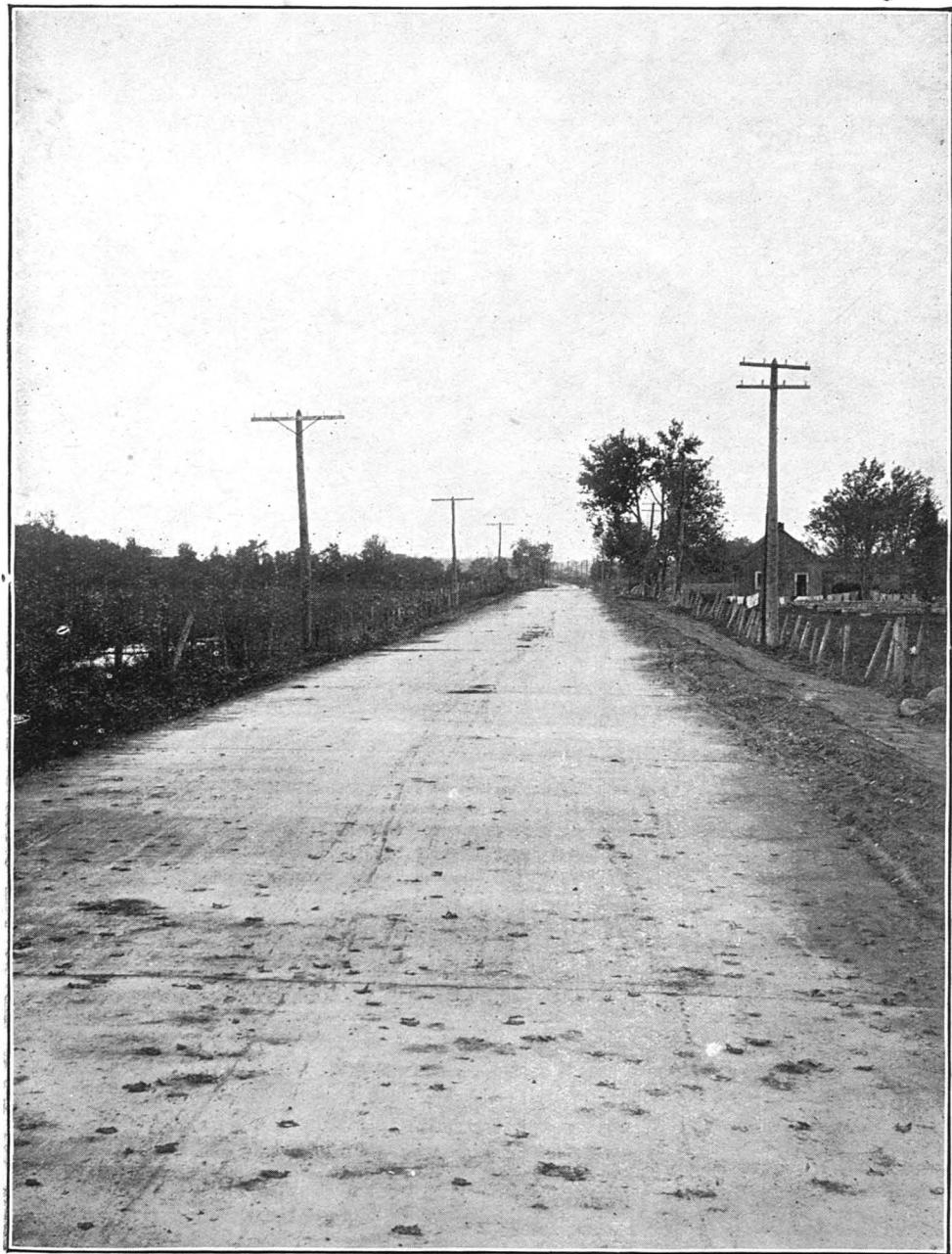
MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount paid
ARTHABASKA		
Arthabaska, towr.	24.5 A.	\$11,785.37B H
BAGOT		
Acton-Vale, town	9 A.	8,243.67 BH
BEAUCE		
St-Joseph, village	4,530 P.	8,000.00
Beauceville	7,470 P.	22,430.11B H
Lambton, village	23 A.	5,680.00
BEAUHARNOIS		
St-Louis-de-Gonzagues, parish	6,500.00B H
St-Timothée, parish	7,500 P.	7,177.27C.
CHAMBLY		
Boucherville, village	4,000 P.	15,184.54
CHAMPLAIN		
La-Tuque, town	8,750 P.	27,000.00B H
St-Tite, town	1,757.53 C.



N° 21—Laurierville, county of Megantic. Macadamized in 1913

MUNICIPALITIES	Length Macadamized	Amount paid
CHARLEVOIX		
Malbaie, village.....	6,575 P.	\$15,319.71
Malbaie, parish.....		3,364.58
CHATEAUGUAY		
St-Joachim-de-Châteauguay, parish.....	13,500 P.	13,937.80
Ste-Philomène, parish.....	27½ A.	13,243.49B H
Ste-Martine, parish.....		6,800.00B H
St-Jean-Chrysostôme, parish.....	169 A.	22,230.00 H.
COMPTON		
Ditton, township.....	0.81 M.	6,666.50 C.
Ste-Edwidge-de-Clifton, township.....	21.37 A.	4,023.82 C.
Scotstown, town	5,402 P.	14,548.13B H
Waterville, village.....	2,375 P.	11,193.31B H
TWO-MOUNTAINS		
Ste-Scholastique, parish.....	3,200 P.	11,109.91B H
St-Joseph-du-Lac, parish.....	2,100 P.	9,927.97B H
St-Eustache, parish.....	9,613 P.	15,671.09B H
St-Hermas, parish.....	3,760 P.	20,391.65B H
DORCHESTER		
St-Anselme, parish.....	3½ A.	10,183.78B H
HUNTINGDON		
Huntingdon, village.....	1,630 P.	1,966.66
IBERVILLE		
St-Sébastien, parish.....	16 A.	9,081.41B H
St-Georges-de-Henryville, parish.....	2,210 P.	11,613.96B H
JACQUES-CARTIER		
Beaconsfield, town.....	137 A.	18,000.00H.

MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount paid
LABELLLE		
Monte-Bello, village.....	16 A.	\$15,365.00B H
Papineauville, village.....	21 A.	18,012.83B H
Thurso, village.....	7,064 P.	20,000.00B H
LAKE ST. JOHN		
Roberval, town	6,800 P.	24,071.08B H
Hébertville-Station, village.....	35 A.	18,056.97B H
LAVAL		
Sault-au-Récollet, village.....	5,026 P.	13,474.53H
St-Vincent-de-Paul, parish.....	5½ M.	32,317.39B H
Sault-au-Récollet, parish.....	15,175 P.	38,343.74B H
Ste-Dorothée, parish.....	16 A.	9,625.23B H
St-Martin, parish.....	2 M.	20,215.00B H
Laval, county	1 M.	13,861.15
LEVIS		
Notre-Dame-du-Perpétuel-Secours-de-Charny.....	7,055 P.	16,258.24B H
Ste-Hélène-de-Breakeyville.....	6,090 P.	15,175.19B H
St-Henri-de-Lauzon		6,432.00B H
St-Romuald-d'Etchemin, parish.....	3,277 P.	15,000.00B H
LOTBINIERE		
Deschaillons, village.....	38½ A.	1195.73
MATANE		
Ste-Marie-de-Sayabec, parish.....	6,880 P.	9,803.16
MEGANTIC		
Plessisville.....	9,700 P.	17,000.00B H
Bernierville, village.....	4,668 P.	9,274.00
South part of Thetford township	9.519 P.	19,000.00H
Black-Lake	2,300 P.	12,413.00B H
Laurierville.....	4,945 P.	5,016.41
Robertsonville, village.....	4,207 P.	7,000.00



N° 22—St. Martin, county of Laval. Macadamized in 1913

MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount paid
MISSISQUOI		
Cowansville, village.....	7,708 P.	\$15,432.04B H
Sweetsburg, village.....		2,515.60
Dunham, township.....	2,056 P.	5,200.00
MONTCALM		
St-Jacques-de-l'Achigan, village.....	3,980 P.	5,800.69
MONTMAGNY		
Cap-St-Ignace, parish.....		6,260.00B H
MONTMORENCY		
St-Joachim, parish.....	3,527 P.	9,670.19
NAPIERVILLE		
St-Rémi, village.....	8,423 P.	13,000.00
St-Michel, parish.....		7,015.00B H
OTTAWA		
Pointe-à-Gatineau	4,903 P.	10,286.33
PORTNEUF		
St-Casimir, parish.....	25 A.	16,410.29B H
Ste-Jeanne-de-Neuville.....	27 A.	8,188.50
St-Augustin, parish.....	40.8 A.	13,772.57B H
St-Joseph-de-Deschambault, parish.....	29.8 A.	14,883.37B H
St-Raymond, village.....	5,844 P.	13,663.43B H
St-Basile, parish.....	9,152 P.	11,000.00
Cap-Santé, parish.....	28 A.	10,187.90B H
St-Charles-de-Grondines, village.....	4,500 P.	5,820.00
QUEBEC		
Montmorency, village.....	6,354 P.	9,159.79
Notre-Dame-des-Laurentides, parish.....	11,863 P.	29,961.58
Stoneham & Tewkesbury, united townships.....	7,020	6,567.62
Ste-Foye, parish.....	1,800 P.	4,650.00

MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount paid
QUEBEC <i>(Continued)</i>		
St-Félix-du-Cap-Rouge, parish.....	\$1,015.00
St-Colomb-de-Sillery, parish.....	1,350 P.	3,071.13
RICHMOND		
Asbestos, village.....	11,657 P.	13,232.70
Richmond, town.....	1,518 P.	10,787.08B H
St-François-Xavier-de-Brompton, parish.....	1,983 P.	10,000.00B H
RIMOUSKI		
Rimouski, town.....	1,603 P.	3,878.45H
ROUVILLE		
Ste-Angèle-de-Monnoir, parish.....	23 A.	4,687.72 C.
St-Césaire, village.....	4 ½ A.	8,111.69B H
St-Césaire, parish.....	18,963.19B H
Ste-Marie-de-Monnoir.....	11 A.	3,659.27C
SHERBROOKE		
Compton, township.....	8,000 P.	16,674.11B H
SOULANGES		
Côteau-du-Lac, village.....	21 ½ A.	10,000.00
STANSTEAD		
Stanstead-Plain, village.....	7,714 P.	6,270.30
TEMISCOUATA		
Fraserville, town.....	36 A.	9,964.30 H.
TERREBONNE		
Ste-Thérèse, parish.....	15,070 P.	11,978.74



N° 23—St. Jean-des-Chaillons, county of Lotbiniere. Macadamized in 1913

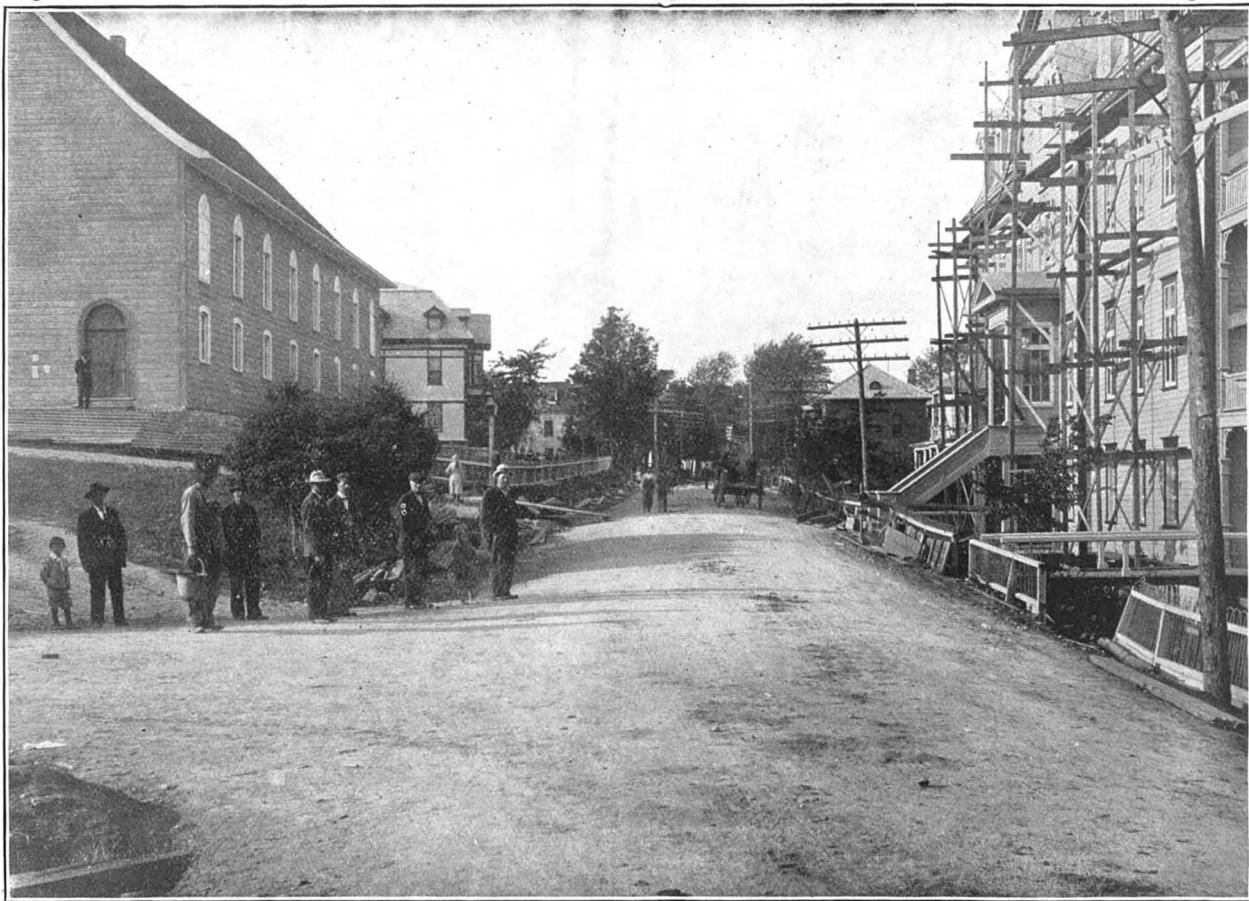
MUNICIPALITIES	Length macadamized	Amount paid
VAUDREUIL		
Dorion, village.....	\$ 2,700 P.	\$ 4,000.00
St-Michel-de-Vaudreuil.....	14,721 P.	28,909.95B H
Ste-Madeleine-de-Rigaud, parish.....	8,650 P.	27,298.16B H
Rigaud, town.....		3,015.00B H
VERCHERES		
Verchères, parish.....	3,118 P.	5,468.99 C.
Belœil, village.....	2.4 M.	9,099.41B H
Ste-Julie, parish.....	4,640 P.	15,389.14B H
WOLFE		
D'Israëli, village.....	2,496 P.	9,500.00B H
YAMASKA		
St-Guillaume, parish.....	2,089 P.	3,629.03

SECTION 4

(D)—SPECIAL WORKS

LIST OF THE MUNICIPALITIES TO WHICH SPECIAL SUBSIDIES HAVE BEEN PAID, OUT OF THE ESTIMATES FOR 1912-13, FOR REBUILDING AND REPAIRING BRIDGES, IMPROVING ROADS AND HILLS, ETC., FROM 9th OCTOBER 1912.

MUNICIPALITIES	BRIDGES		HILLS and ROADS	
	Amount spent	Grant paid	Amount spent	Grant paid
ARGENTEUIL				
St-Andrew's.....	\$	\$	\$ 566.75	\$ 500.00
Chatham.....			381.30	285.98
St-Jerusalem.....			581.99	436.33
ARTHABASKA				
Tingwick.....			201.29	100.00
BAGOT				
St-Dominique.....			582.53	250.00
BELLECHASSE				
St-Cajetan.....			96.93	96.93
BONAVENTURE				
Maria.....			1978.00	500.00
St-Bonaventure.....			500.05	250.00
CHICOUTIMI				
Chicoutimi.....	100.00	100.00	21,841.37	1,000.00
Ste-Anne.....	304.19	304.19		
St-Fulgence.....			100.00	100.00



N° 24—St. Ferdinand-d'Halifax, county of Megantic. Macadamized in 1913

MUNICIPALITIES	BRIDGES		HILLS and ROADS	
	Amount spent	Grant paid	Amount spent	Grant paid
COMPTON				
Ste-Cécile-de-Whitton.....	\$.....	\$.....	\$ 408.99	\$ 200.00
DORCHESTER				
Ste-Germaine.....	389.79	194.88
DRUMMOND				
N.-D.-du-Bon-Conseil.....	735.65	367.88
GASPE				
Cap-Chatte	175.19	175.00
Rivière-à-Claude.....	30.00	15.00
Portage-de-la-Grande-Vallée	104.00	52.00
Percé.....	137.99	65.00
ISLANDS MAGDALEN				
Hâvre-aux-Maisons	498.85	498.63
Etang-du-Nord.....	393.70	196.85
JOLIETTE				
Ste-Elizabeth.....	1,769.40	400.00
KAMOURASKA				
Ste-Anne-de-la-Pocatière.....	879.64	365.71
LAKE ST JOHN				
Ste-Edwidge.....	267.88	122.56
Hébertville Station.....	507.75	250.00
St-Bruno.....	300.25	150.00	500.00	250.00
LAPRAIRIE				
St-Constant.....	639.04	300.00

MUNICIPALITIES	BRIDGES		HILLS and ROADS	
	Amount spent	Grant paid	Amount spent	Grant paid
LOTBINIERE				
Village of Leclerville.....	\$.....	\$.....	\$ 202.40	\$ 101.20
MATANE				
St-Jérôme.....	202.50	100.00
MONTCALM				
St-Alexis.....	860.00	344.00
MEGANTIC				
St-Antoine-de-Pontbriand	102.60	51.30
Halifax-Nord	528.27	250.00
NICOLET				
St-Jean-Baptiste.....	849.70	323.82
St-Samuel-de-Horton.....	2,073.97	924.17
Gentilly.....	1,185.00	395.00
PORTNEUF				
Grondines.....	98.84	98.84
St-Raymond.....	335.40	300.90	500.30	500.00
QUEBEC				
Ste-Foy.....	500.00	500.00
N.-D.-des-Laurentides.....	310.79	233.10
ROUVILLE				
St-Hilaire.....	504.50	250.00



No 25—Saint-Hubert, county of Chambly. Macadamized in 1913

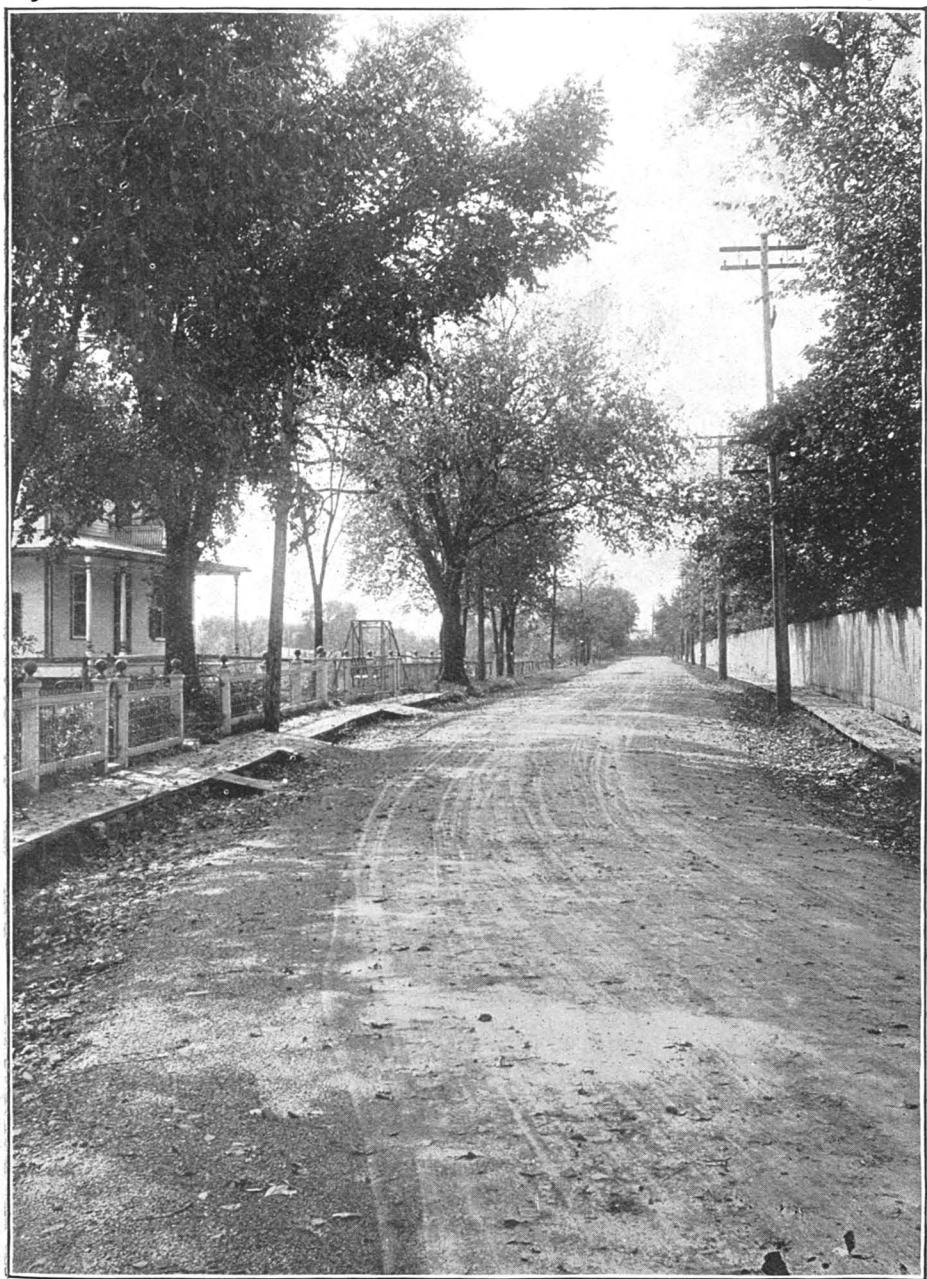
MUNICIPALITIES	BRIDGES		HILLS and ROADS	
	Amount spent	Grant paid	Amount spent	Grant paid
RIMOUSKI				
St-Germain.....	\$1,251.79	\$300.00	\$.....	\$.....
{St-Fabien.}.....	1,050.00	500.00
{St-Simon.}.....				
St-Donat.....		961.55	100.00
RICHMOND				
Melbourne, Brompton & Gore.....		2,666.24	700.00
ST-MAURICE				
Yamachiche.....		167.29	150.00
Pointe-du-Lac.....		124.00	62.00
St-Etienne-des-Grès.....	449.85	200.00
TEMISCOUATA				
St-Eloi.....		585.31	292.65
VAUDREUIL				
Vaudreuil, (parish).....		532.70	200.00
St-Lazare.....		696.54	200.00
VERCHERES				
Beloil.....		935.16	300.00
WOLFE				
Stratford township.....		915.17	228.79
YAMASKA				
St-François-du-Lac.....	325.03	108.34
St-Pie-de-Guire.....	603.80	603.80
St-Guillaume.....		847.31	398.67

SECTION 4

(D)—SPECIAL WORKS

LIST OF THE MUNICIPALITIES TO WHICH SPECIAL SUBSIDIES WERE PAID OUT OF THE ESTIMATES FOR 1913-14, FOR REBUILDING AND REPAIRING BRIDGES, IMPROVING ROADS AND HILLS, ETC, TO 1ST OCTOBER 1913.

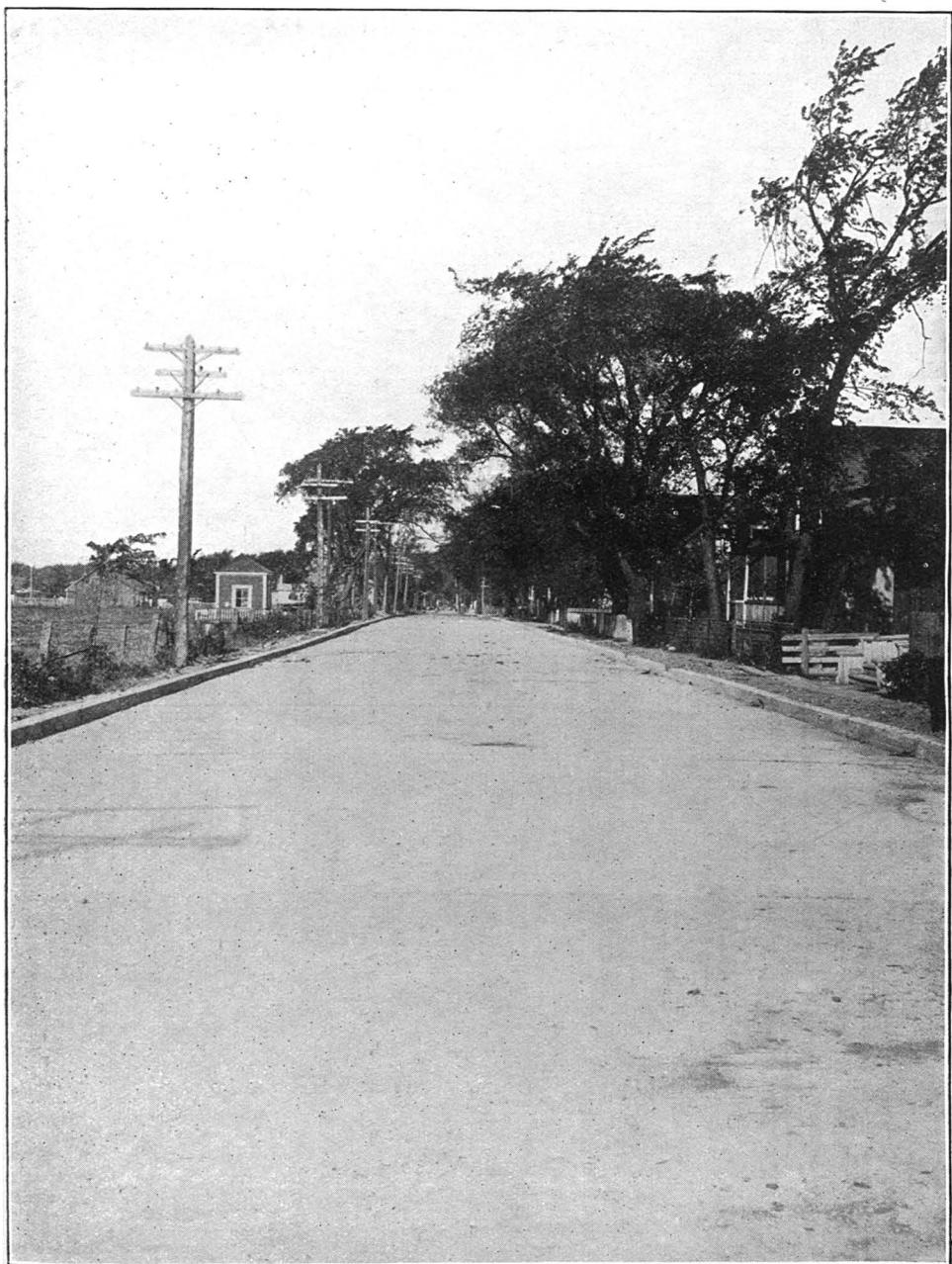
MUNICIPALITIES	BRIDGES		HILLS and ROADS	
	Amount spent	Grant paid	Amount spent	Grant paid
BEAUCE				
St-François.....	\$.....	\$.....	\$1,755.61	\$500.00
Risborough and part of Marlow.....			552.98	200.00
BELLECHASSE				
St-Philémon.....			50.05	50.00
BERTHIER				
St-Barthélemy.....			125.00	62.50
BONAVENTURE				
Hope.....	264.37	132.18		
Maria.....			Solde	489.00
CHAMPLAIN				
Ste-Anne-de-la-Pérade.....			1,293.53	646.77
CHATEAUGUAY				
St-Malachie.....			522.00	250.00
CHICOUTIMI				
L'Anse-St-Jean.....			108.98	108.98
Shipshaw.....	93.75	93.75	75.00	75.00
Canton Tremblay.....			50.25	50.25
Grande-Baie.....	75.00	75.00	100.12	100.00



N° 26—Parish of Sault-aux-Recollets, county of Laval. Macadamized in 1913

MUNICIPALITIES	BRIDGES		HILLS and ROADS	
	Amount spent	Grant paid	Amount spent	Grant paid
COMPTON				
Newport township	\$.....	\$.....	\$715.90	\$300.00
DRUMMOND				
St-Germain-Grantham	785.40	350.00
St-Eugène-de-Grantham	303.00	150.00
GASPE				
Grande-Rivière	853.83	400.00
L'Anse-à-Louise	25.00	25.00
HUNTINGDON				
Franklin township	522.00	250.00
JOLIETTE				
Ste-Emilie-de-l'Energie	369.68	183.84
St-Félix-de-Valois	464.15	232.07
KAMOURASKA				
St-Pascal	804.71	400.00
LAKE ST. JOHN				
St-Bruno	20.00	100.00
St-Joseph-d'Alma	306.00	150.00
Hébertville (parish.)	200.00	100.00
St-Jérôme	95.24	47.62
LOTBINIERE				
St-Patrice	664.29	300.00
MAGDALEN ISLANDS				
Etang-du-Nord	50.00	50.00

MUNICIPALITIES	BRIDGES		HILLS and ROADS	
	Amount spent	Grant paid	Amount spent	Grant paid
MATANE				
St-Joseph-de-Lepage.....	\$.....	\$.....	\$242.89	\$100.00
MONTCALM				
Ste-Marie-Salomé.....	502.01	200.00
MEGANTIC				
St-Pierre-Baptiste.....	2,281.86	200.00
Somerset-Sud.....	258.71	129.35
N.-D.-de-Lourdes.....	94.32	47.16
MISSISQUOI				
Dunham.....	215.64	71.88
NICOLET				
Ste-Monique.....	2,193.16	928.77
St-Grégoire.....	1,068.77	534.39
PORTNEUF				
N.-D.-de-Portneuf.....	939.04	469.52
N.-D.-des-Anges.....	594.95	594.95
Deschambault.....	5,303.46	5,000.00
RIMOUSKI				
St-Germain.....	199.38	199.38
Bic.....	150.87	75.00
St-Fabien.....	255.00	127.50
SHERBROOKE				
Orford township.....	873.50	300.00
SHEFFORD				
Waterloo.....	1,706.58	853.29



N° 27—Town of Longueuil. Concrete laid in 1913

MUNICIPALITIES	BRIDGES		HILLS and ROADS	
	Amount spent	Grant paid	Amount spent	Grant paid
SOULANGES				
St-Joseph.....	\$.....	\$.....	\$595.95	\$250.00
ST-JOHN				
St-Luc.....	2,900.00	2,500.00
TEMISCOUATA				
St-Epiphanie.....	234.00	125.00
YAMASKA				
St-Zéphirin.....	453.00	200.00
St-Bonaventure.....	696.29	348.14

SUMMARY

Amount spent for bridges 1912-13 \$ 9,098.55—Oct. paid—\$5,148.21 from 9 Oct. 1912 to 1 July 1913
 Amount spent for bridges 1913-14 \$12,830.00—Oct. paid— 8,574.97 from 1 July 1913 to 1 Oct. 1913

Total..... \$21,928.55 \$13,723.18

Amount spent for roads and hills 1912-13 \$44,243.96—Oct. paid \$11,094.41 from 9 Oct. 1912
 from 1 July 1913

Amount spent for roads and hills 1913-14 \$20,355.22—Oct. paid \$10,561.32 from 1 July
 from 1 Oct. 1913

Total..... \$64,599.18 \$21,655.73

SECTION 4

(E)—CULVERTS

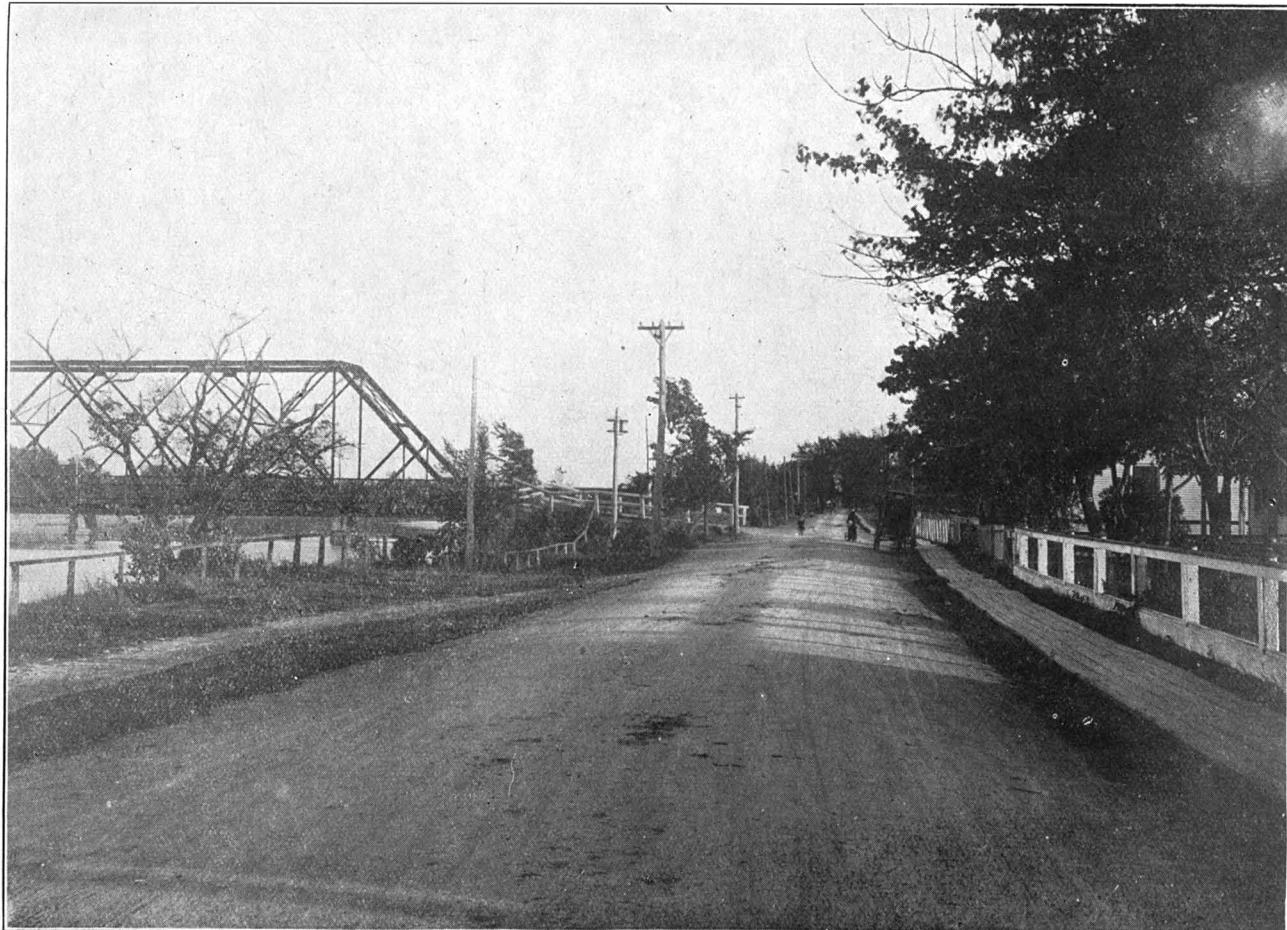
LIST OF THE MUNICIPALITIES TO WHICH, FROM 9TH OCTOBER 1912, AND OUT OF THE ESTIMATES FOR 1912-13, AN AMOUNT HAS BEEN REIMBURSED OR THE PURCHASE PRICE AND COST OF TRANSPORTING CONCRETE, TILE, CURRUGATED STEEL, IRON, CAST IRON ETC, PIPES WITH WHICH THEY REPLACED WOODEN CULVETE WITH LESS THAN EIGHT FEET ARCH.

(This list does not include the culverts laid on gravel or macadamized roads under the Good Roads Act. 1912)

Municipalities	Number and diameter of culverts	Total	Kind of pipes	Expense	Subsidy
ARGENTEUIL					
St-Andrew's	2 30' x 24"				
"	1 22' x 24"				
"	1 20' x 10"				
"	3 23' x 8"				
"	1 20' x 8"				
"	1 22' x 8"				
"	1 20½' x 12"				
"	1 22' x 15"				
"	1 25½' x 18"				
"	1 40' x 12"	13	Steel	\$279.26	\$93.09
Carillon Village.....	1 43½' x 24"	1	Steel	\$71.78	\$23.93

ARTHABASKA

Warwick township.....	10 20' x 12"				
"	3 22' x 12"				
"	1 45' x 12"				
"	2 25' x 12"				
"	1 17½' x 12"				
"	1 42' x 18"				
"	1 17½' x 18"				
"	6 20' x 15"				
"	1 22½' x 15"				
"	1 15' x 18"				
"	1 30' x 18"				
"	2 18' x 18"				
"	1 17½' x 6"	31	Concrete	\$512.40	\$170.80



N° 28—Chambley Basin, county of Chambley. Macadamized in 1913

Sainte-Victoire.....	2	20' x 30"				
" "	1	27½' x 15"				
" "	1	17½' x 15"	4	Concrete	\$116.80	\$38.93

BAGOT

Saint-Pie.....	1	20' x 84"				
"	1	20' x 15"				
"	1	20' x 12"	3	Steel	\$273.20	\$91.06

BEAUIHARNOIS

St-Louis-de-Gonzague.....	1	21' x 24"				
" "	1	21' x 18"				
" "	1	18' x 60"	3	Steel	\$179.36	\$58.40

BELLECHASSE

St-Gervais.....	3	20' x 18"				
"	1	27' x 18"				
"	1	17' x 18"				
"	1	55' x 12"				
"	1	35' x 9"				
"	1	50' x 18"	8	Concrete	\$178.28	\$59.42

St-Raphaël.....	1	35' x 12"				
"	1	35' x 24"	Concrete	\$135.90	\$45.30	

St-Michel.....	4	22½' x 12"				
"	1	20' x 24"				
"	1	25' x 16"	6	Concrete	\$94.20	\$31.40

BERTHIER

St-Ignace-de-Loyola.....	1	17½' x 30"				
" "	1	20' x 9"	2	Concrete	\$39.00	\$13.00

Berthier.....	1	25' x 12"				
"	1	22½' x 15"				
"	1	22½' x 18"				
"	1	22½' x 30"	4	Concrete	\$91.75	\$30.58

St-Norbert.....	2	20' x 12"				
"	1	25' x 12"				
"	1	22½' x 12"				
"	1	17½' x 12"	5	Concrete	\$41.00	\$13.66

La-Visitation.....	1	20' x 9"	1	Concrete	\$7.20	\$2.40
--------------------	---	----------	---	----------	--------	--------

BROME

Eastman Village.....	9	18' x 8"				
" "	1	18' x 12"				
" "	1	18' x 24"	11	Steel	\$132.34	\$44.11

Potton township.....	1	20' x 12"				
" "	4	15' x 12"				
" "	4	17½' x 12"				
" "	5	15' x 12"				
" "	5	15' x 20"				
" "	4	12½' x 24"				
" "	1	17½' x 8"				
" "	1	12½' x 8"				
" "	2	15' x 8"				
" "	3	18' x 6"	30	Tiles		
" "	2	15' x 9"				
" "	1	15' x 24"	3	Concrete		
" "	3	15' x 8"	3	Steel	\$246.85	\$82.28

Sutton township.....	3	18' x 12"				
" "	4	15' x 12"				
" "	4	16' x 12"				
" "	7	18' x 18"	18	Concrete		
" "	2	20' x 30"				
" "	1	20' x 36"	3	Steel	\$478.08	\$159.36

CHAMPLAIN

St-Maurice.....	1	23' x 18"	1	Steel	\$26.62	\$8.87
Ste-Anne-de-la-Pérade.....	2	13½' x 6"				
" "	1	27' x 9"				
" "	2	15' x 9"				
" "	1	42' x 8"				
" "	1	24' x 6"				
" "	2	18' x 18"				
" "	1	22½' x 18"				
" "	1	48' x 12"	11	Concrete	\$97.31	\$32.44
Batiscan.....	1	20' x 24"				
" "	1	27½' x 12"	2	Concrete	\$38.42	\$12.81
St-Séverin.....	4	20' x 12"				
" "	1	25' x 13"				
" "	1	30' x 12"				
" "	1	22½' x 18"				
" "	2	22½' x 9"				
" "	1	25' x 9"				
" "	1	17½' x 9"	11	Concrete	\$121.90	\$40.63



N° 29—La-Baie, county of Yamaska. Preliminary work before macadamizing (1913)

CHATEAUGUAY

Ste-Philomène.....	1	20' x 48"	1	Steel	\$102.00	\$34.00
Très-Saint-Sacrement.....	1	20' x 15"				
" "	1	25' x 15"				
" "	1	30' x 12"				
" "	1	30' x 30"	4	Tiles	\$46.70	\$15.56

COMPTON

St-Isidore-de-Auckland.....	1	20' x 12"				
" "	1	20' x 15"				
" "	1	20' x 48"				
" "	1	20' x 24"				
" "	1	20' x 20"				
" "	1	20' x 18"				
" "	5	20' x 8"				
" "	1	16' x 8"	12	Iron	\$236.80	\$78.93
Auckland township.....	1	24' x 36"				
" "	1	16' x 23"				
" "	1	16' x 24"				
" "	8	16' x 15"				
" "	1	20' x 15"				
" "	4	14' x 15"				
" "	5	14' x 12"				
" "	3	16' x 8"				
" "	1	18' x 12"				
" "	3	16' x 18"				
" "	1	14' x 10"				
" "	1	18' x 18"				
" "	2	16' x 20"				
" "	1	20' x 8"				
" "	11	14' x 8"	44	Steel	\$496.58	\$165.53
North Whitton.....	4	17' x 8"	4	Steel	\$38.85	\$12.94
Westbury township.....	1	16' x 8"				
" "	1	18' x 12"				
" "	2	20' x 12"	4	Steel	\$46.64	\$15.55
Eaton township.....	4	20' x 8"				
" "	4	20' x 10"				
" "	1	20' x 24"				
" "	10	20' x 12"				
" "	4	20' x 15"				
" "	4	20' x 18"	27		\$399.40	\$133.13

Newport township	1	30' x 18"			
" "	1	20' x 36"	2	Steel	\$64.50 \$21.50

DORCHESTER

Ste-Hénédine.....	1	52½' x 24"			
"	1	45' x 18"	2	Concrete	\$126.90 \$42.30

DRUMMOND

Kingsey-Falls.....	1	20' x 12"			
" "	1	30' x 9"			
"	1	82' x 9"	3	Concrete	\$59.12 \$19.71
Wickham township.....	1	16' x 18"			
" "	1	23' x 30"	2	Concrete	\$74.17 \$24.72
Village of St-Cyrille-de-Wendover	1	20' x 30"	1	Concrete	\$32.00 \$10.66
South Durham.....	6	14' x 10"			
" "	8	14' x 12"			
" "	6	14' x 15"	20	Steel	
" "	4	24' x 15"			
" "	1	86' x 15"	5	Tiles	\$275.56 \$91.32

MAGDALEN ISLANDS

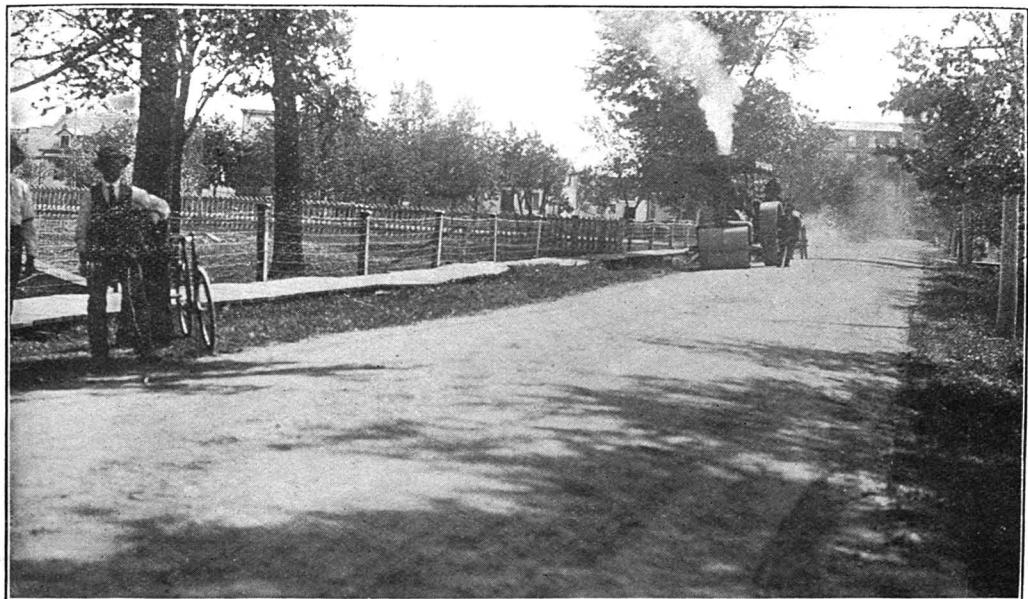
Etang-du-Nord.....	3	15' x 30"			
" "	1	17½' x 30"	4	Concrete	\$210.27 \$70.09

IBERVILLE

Ste-Anne-de-Sabrevois.....	1	24' x 48"	1	Steel	\$126.00 \$42.00
St-Sébastien.....	2	23' x 8"			
"	1	26' x 12"			
"	1	15' x 12"			
"	1	24' x 20"	5	Steel	\$87.95 \$29.32

JOLIETTE

St-Félix-de-Valois.....	1	15' x 12"			
" "	1	32½' x 18"	2	Concrete	\$31.55 \$10.52



N° 30—St. Remi village, county of Napierville. Macadamized in 1913



N° 31—St. Basile, county of Portneuf. Macadamized in 1913

St-Paul.....	3	25' x 18"		
"	1	17½' x 12"		
"	1	18' x 12"		
"	1	22½' x 9"		
"	1	20' x 12"		
"	1	45' x 9"		
"	1	22½' x 15"	9	Concrete \$114.00 \$38.00

KAMOURASKA

Rivière-Ouelle.....	2	22½' x 15"		
"	1	17½' x 36"		
"	1	20' x 36"		
"	8	20' x 15"		
"	1	25' x 24"	13	Concrete \$951.10 \$475.80

LAKE ST. JOHN

St-Méthode.....	3	45' x 30"	3	Concrete \$355.92 \$118.64
-----------------	---	-----------	---	----------------------------

LAPRAIRIE

St-Constant.....	1	20' x 24"		
"	2	22½' x 8"		
"	2	22½' x 12"		
"	2	22½' x 27"		
"	5	20' x 12"		
"	1	22½' x 12"		
"	1	17½' x 12"		
"	5	20' x 18"		
"	4	20' x 12"	23	Concrete \$344.44 \$114.81

L'ASSOMPTION

St-Henri-de-Mascouche.....	2	22½' x 15"		
" "	1	25' x 15"		
" "	6	25' x 9"		
" "	1	22½' x 12"		
" "	1	22½' x 24"		
" "	1	17½' x 12"		
" "	4	25' x 12"		
" "	2	22½' x 9"		
" "	1	25' x 20"		
" "	1	17½' x 15"	20	Concrete \$259.83 \$86.28

St-Jacques-L'Achigan.....	2	25' x 12"		
" "	1	40' x 12"		

St-Jacques-L'Achigan, (continued).....	1	30' x 12"				
" "	3	25' x 9"				
" "	1	15' x 9"				
" "	1	50' x 9"				
" "	1	25' x 18"	10	Concrete	\$141.38	\$47.12
St-Lin.....	2	30' x 12"				
"	3	25' x 12"				
"	1	20' x 12"				
"	1	20' x 24"				
"	1	17½' x 24"				
"	1	25' x 24"				
"	2	20' x 15"				
"	1	35' x 15"				
"	2	25' x 18"	14	Concrete	\$241.10	\$80.36

LAVAL

Ste-Rose.....	1	18' x 12"	1	Steel	\$16.00	\$5.33
---------------	---	-----------	---	-------	---------	--------

LABELLE

Cœur-T.-P.-B.-V.-M.-de-Plaisance	1	17½' x 30"				
" "	1	20' x 12"				
" "	1	22½' x 10"				
" "	2	22' x 8"				
" "	1	17½' x 12"				
" "	1	17½' x 18"				
" "	1	17½' x 24"	8	Concrete	\$142.07	\$47.35
Ste-Angélique.....	1	32½' x 12"				
"	1	30' x 12"				
"	1	30' x 18"				
"	1	30' x 10"				
"	2	30' x 8"	6	Concrete	\$105.50	\$35.17
Township Portland East	1	60' x 18"				
" "	1	30' x 10"	2	Cast iron	\$145.50	\$48.50

L'ISLET

St-Roch-des-Aulnaies.....	2	17½' x 12"				
" "	1	20' x 12"				
" "	2	22½' x 12"				
" "	1	20' x 24"				
" "	1	15' x 18"				



N° 32—Notre-Dame-des-Laurentides, county of Quebec. Lake Beauport road before macadamizing

St-Roch-des-Aulnaies, (<i>continued</i>)	2	17½' x 18"				
" "	1	17½' x 18"	10	Concrete	\$89.50	\$29.83

LEVIS

St-Henri.....	1	17½' x 18"				
"	1	6' x 12"				
"	1	27' x 6"				
"	1	27½' x 12"				
"	1	24' x 8"	5	Concrete	\$43.72	\$14.57

St-Romuald.....	2	24' x 6"	2	Cast iron		
"	1	21' x 12"	1	Tiles	\$29.21	\$9.73

St-Nicolas.....	1	20' x 4"				
"	3	17½' x 12"				
"	1	20' x 12"				
"	2	25' x 12"				
"	1	37' x 12"				
"	1	15' x 12"				
"	1	20' x 15"				
"	1	22½' x 15"				
"	1	25' x 15"				
"	7	20' x 9"				
"	3	17½' x 9"				
"	1	15' x 9"				
"	4	30' x 9"				
"	2	17½' x 9"				
"	1	20' x 6"				
"	1	25' x 6"				
"	3	27½' x 6"				
"	4	15' x 6"	38	Tiles	\$173.68	\$57.87

St-Jean-Chrysostome.....	3	20' x 12"				
" "	1	24' x 9"				
" "	1	22½' x 12"	5	Tiles	\$44.04	\$14.68

LOTBINIERE

Village of Leclercville	4	109½' x 21"	4	Concrete	\$472.50	\$157.50
-------------------------------	---	-------------	---	----------	----------	----------

Fortierville.....	2	22½' x 15"				
"	3	22½' x 9"				
"	1	20' x 36"				
"	1	20' x 12"				
"	3	22½' x 9"				
"	1	20' x 9"				
"	1	22½' x 12"	12	Concrete	\$117.00	\$35.67

St-Antoine.....	1 27½' x 12"						
"	1 30' x 12"						
"	1 27½' x 9"						
"	1 30' x 9"						
"	1 25' x 15"						
"	1 27½' x 15"						
"	1 40' x 36"						
"	1 25' x 12"						
"	1 20' x 9"						
"	1 30' x 30"	10	Concrete	\$409.03	\$136.34		
St-Gilles.....	2 17½' x 24"	2	Concrete	\$53.37	\$17.79		
St-Agapit.....	2 25' x 9"						
"	2 17½' x 9"						
"	1 25' x 12"	5	Concrete	\$49.23	\$16.43		
N.-D.-du-Sacré-Cœur.....	1 17½' x 22"	1	Concrete	\$21.40	\$7.13		
St-Edouard.....	1 20' x 12"						
"	1 27½' x 12"						
"	1 17½' x 12"						
"	1 22½' x 12"						
"	1 22½' x 7"						
"	1 22½' x 9"						
"	1 50' x 18"						
"	1 22½' x 9"						
"	1 25' x 24"						
"	1 22½' x 15"						
"	1 20' x 24"						
"	1 22½' x 12"	12	Concrete	\$187.78	\$62.59		

MASKINONGE

St-Joseph.....	4 25' x 12"						
"	2 27½' x 12"						
"	1 22½' x 6"						
"	1 27½' x 30"						
							Concrete \$174.39 \$58.13

St-Léon.....	4 25' x 9"						
"	1 17½' x 9"						
"	2 27½' x 6"						
"	1 25' x 6"						
"	1 25' x 3"	9	Concrete	\$85.70	\$28.57		

MONTCALM

St-Esprit.....	1 27½' x 12"						
----------------	--------------	--	--	--	--	--	--



N° 33—Notre-Dame-des-Laurentides, county of Quebec. Lake Beauport road after macadamizing (1913)

St-Esprit, (continued).....	1	60' x 12"				
"	1	37½' x 12"				
"	1	25' x 18"				
"	1	30' x 18"				
"	1	15' x 18"				
"	1	25' x 6"				
"	1	50' x 6"				
"	1	100' x 30"				
"	1	32½' x 30"				
"	3	30' x 9"				
"	1	20' x 9"				
"	1	17½' x 9"				
"	1	25' x 9"				
"	1	12½' x 9"				
"	2	33' x 9"				
"	1	34' x 9"				
"	1	30' x 13"				
"	1	30' x 30"	22	Tiles	\$409.90	\$136.63

MEGANTIC

Leeds township.....	10	14' x 10"				
" "	3	14' x 8"				
" "	1	14' x 15"	14	Steel	\$130.84	\$43.61

MONTMAGNY

St-Pierre.....	2	22½' x 6"				
"	2	25' x 9"				
"	2	20' x 9"				
"	1	25' x 10"				
"	2	17½' x 10"	9	Concrete	\$63.05	\$21.02

MISSISQUOI

Dunham Village.....	1	45' x 35"	1	Steel	\$134.40	\$44.80
St-Georges-de-Clarenceville.....	2	17' x 12"				
"	2	15' x 12"				
"	1	14' x 12"				
"	3	16' x 8"				
"	1	15' x 30"				
"	2	13½' x 12"				
"	4	15' x 8"				
"	5	14' x 10"				
"	2	15' x 9"	22	Steel	\$258.04	\$86.01

NICOLET

St-Célestin.....	1	25' x 18"				
"	2	22½' x 12"	3	Concrete	\$35.50	\$11.83
Village of Laval	1	37½' x 24"				
"	1	35' x 24"				
"	1	50' x 24"	3	Steel	\$210.68	\$70.22
Ste-Angèle-de-Laval.....	9	25' x 8"				
" "	6	25' x 10"				
" "	4	25' x 12"				
" "	5	25' x 15"				
" "	2	25' x 18"	26	Steel	\$483.33	\$161 10
Ste-Monique.....	1	17½' x 30"				
"	1	17½' x 18"				
"	1	30' x 35"				
"	1	25' x 24"				
"	1	20' x 42"				
"	2	22½' x 18"	7	Concrete		
"	1	24' x 30"	1	Steel	\$230.55	\$76.78
Ste-Sophie-de-Levrard.....	1	30' x 12"				
"	1	25' x 15"	2	Concrete	\$36.95	\$12.31
Ste-Cécile-de-Levrard.....	1	22' x 7"				
"	3	22½' x 12"	4	Concrete	\$95.25	\$31.75
St-Wenceslas.....	2	20' x 12"				
"	1	27½' x 15"				
"	1	22½' x 36"	4	Concrete	\$102.40	\$34.13
St-Grégoire.....	1	22½' x 12"				
"	1	17½' x 36"	2	Concrete	\$23.00	\$7.66
St-Jean-Baptiste.....	1	15' x 36"				
"	1	20' x 24"				
"	1	20' x 15"				
"	1	40' x 30"				
"	1	27½' x 15"				
"	1	25' x 15"				
"	1	25' x 9"				
"	1	25' x 12"				
"	1	20' x 18"				
"	1	80' x 24"	10	Concrete	\$254.67	\$84.89
Ste-Eulalie.....	1	30' x 24"	1	Steel	\$54.71	\$18.24



N° 34—Montreal-Quebec road. Cutting for straightening road at Martel's mill,
St. Augustin, county of Portneuf

St-Léonard.....	1	17½' x 18"				
"	1	22½' x 18"				
"	1	20' x 18"				
"	2	20' x 36"				
"	2	20' x 12"				
"	1	22½' x 6"				
"	1	27½' x 6"				
"	1	25' x 30"				
"	2	20' x 15"				
"	1	25' x 9"				
"	1	20' x 9"				
"	1	22½' x 9"				
"	1	25' x 24"	16	Concrete	\$271.65	\$90.55

PONTIAC

Waltham township.....	1	17½' x 24"	1	Concrete	\$22.05	\$7.35
-----------------------	---	------------	---	----------	---------	--------

PORTNEUF

Cap-Santé.....	2	20' x 42"				
"	2	17½' x 42"				
"	1	32½' x 27"				
"	2	20' x 30"				
"	1	20' x 18"				
"	7	20' x 12"				
"	2	22½' x 12"				
"	7	20' x 24"				
"	17	20' x 10"				
"	2	20' x 6"				
"	9	20' x 8"				
"	4	40' x 8"				
"	1	17½' x 8"				
"	14	20' x 15"				
"	1	17½' x 15"	72	Concrete	\$907.60	\$302.53

St-Raymond.....	1	24' x 6"				
"	1	27' x 6"				
"	1	24' x 15"				
"	1	24' x 30"				
"	1	24' x 9"				
"	1	24' x 4"				
"	3	21' x 8"				
"	1	36' x 8"	10	Tiles	\$108.87	\$36.29

Portneuf (parish).....	1	10' x 12"				
""	7	18' x 4' x 5'				

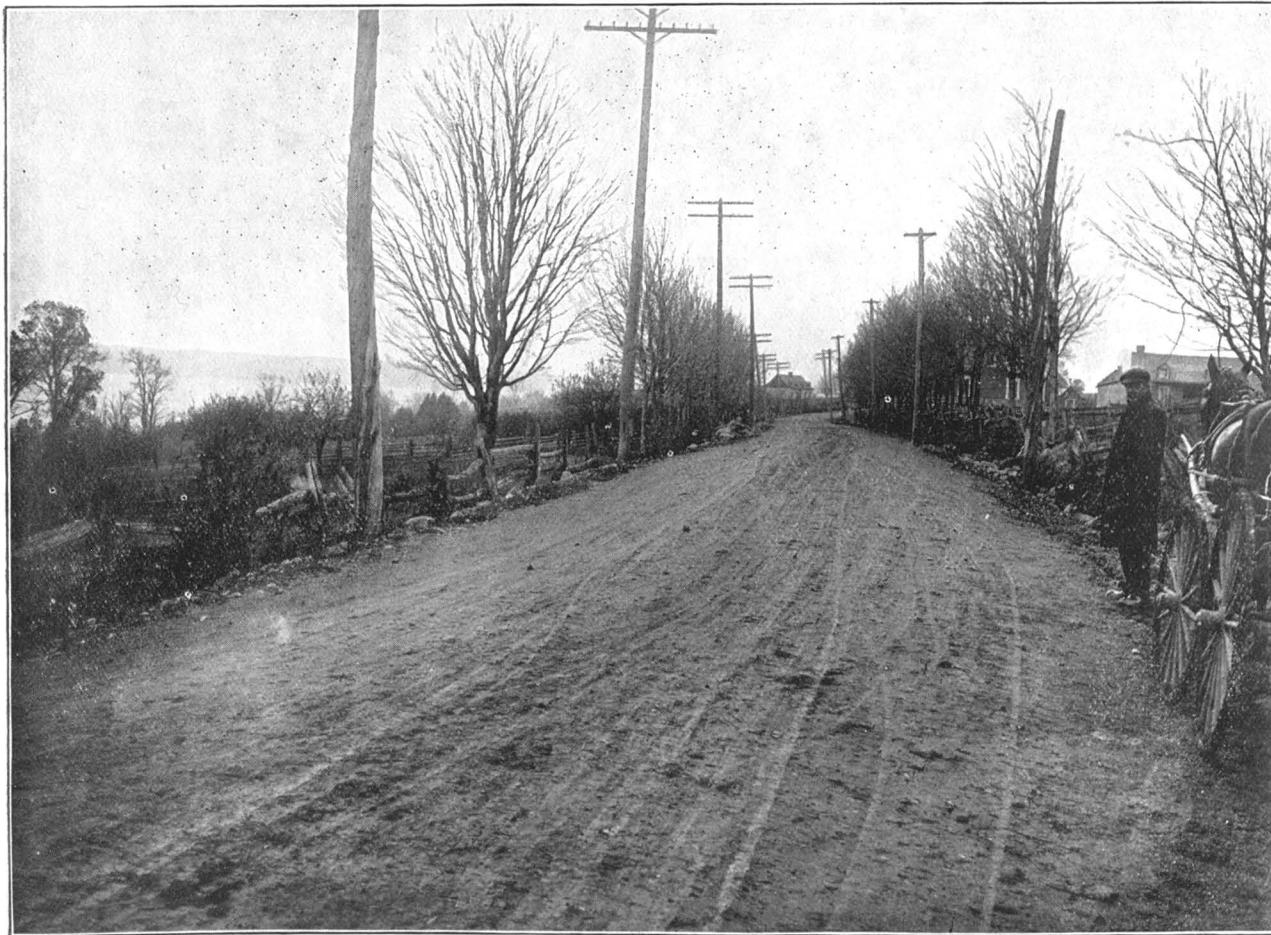
Portneuf (parish) (continued).....	1	150'				
" "	1	125'	10	Concrete	\$2,299.34	\$1,149.67
St-Jean-Baptiste (Les Ecureuils).....	1	20' x 36"				
" "	1	33' x 12"				
" "	2	24' x 9"				
" "	1	60' x 9"				
" "	1	54' x 9"				
" "	1	30' x 24"	7	Concrete	\$239.20	\$79.73
St-Augustin.....	8	20' x 9"				
"	1	22½' x 9"				
"	1	25' x 9"				
"	1	15' x 9"				
"	6	20' x 12"				
"	1	22½' x 12"				
"	5	20' x 18"				
"	1	25' x 18"				
"	1	20' x 24"	25	Concrete	\$196.40	\$65.48
St-Alban.....	1	24' x 30"				
"	1	25' x 10"				
"	1	16' x 10"				
"	1	24' x 18"				
"	2	18' x 10"				
"	1	18' x 12"				
"	1	18' x 8"	8	Steel	\$192.01	\$64.00

QUEBEC

Stoneham & Tewkesbury.....	2	15' x 24"	2	Conctree	\$69.25	\$23.08
St-Gabriel-West.....	1	25' x 15"				
" "	1	21' x 15"	2	Steel	\$48.65	\$16.21

ROUVILLE

N.-D.-du-Bonsecours.....	1	32' x 12"				
" "	1	23' x 8"	2	Steel	\$38.15	\$12.72
St-Paul-d'Abbotsford.....	3	22½' x 30"				
" "	1	22½' x 9"				
" "	7	22½' x 12"				
" "	1	30' x 12"				
" "	2	22½' x 15"				
" "	2	22½' x 18"	16	Concrete	\$313.80	\$104.60



N° 35—Montreal-Quebec road. Pointe-aux-Trembles, county of Portneuf. Macadamized part

St-Hilaire.....	3 27½' x 9"					
"	1 45' x 9"					
"	1 17½' x 9"					
"	1 22½' x 9"					
"	1 25' x 9"					
"	1 27½' x 24"	8	Tiles	\$69.27	\$23.22	

RICHELIEU

St-Robert.....	1 25' x 9"					
"	1 20' x 36"					
"	1 20' x 12"	3	Concrete	\$72.41	\$24.13	
"	1 20' x 30"					
"	1 25' x 18"					
"	1 22½' x 18"					
"	1 25' x 15"					
"	1 20' x 9"					
"	1 20' x 12"					
"	1 30' x 12"	7	Concrete	\$108.15	\$36.05	
St-Aimé.....	1 32½' x 36"	1	Concrete	\$145.90	\$48.30	
Ste-Anne-de-Sorel.....	1 35' x 15"					
"	3 30' x 36"					
"	1 40' x 24"					
"	1 30' x 9"					
"	1 30' x 24"					
"	1 32½' x 36"					
"	1 30' x 12"	9	Concrete	\$483.70	\$161.23	
Ste-Victoire.....	1 22½' x 9"					
"	2 30' x 12"					
"	1 17½' x 24"	4	Concrete	\$38.66	\$12.88	
St-Ours.....	2 20' x 18"					
"	7 25' x 12"					
"	1 17' x 24"					
"	1 18' x 6"					
"	1 35' x 12"					
"	1 30' x 12"					
"	1 20' x 9"					
"	1 20' x 24"					
"	2 17½' x 12"					
"	1 32½' x 7"					
"	1 15' x 26"					
"	2 22½' x 19"					
"	1 22½' x 12"					
"	1 30' x 18"	23	Concrete	\$292.50	\$97.50	

RICHMOND

Melbourne, Brompton & Gore.....	5	17½' x 10"						
" "	12	15' x 10"						
" "	2	25' x 10"						
" "	1	12½' x 10"						
" "	6	20' x 15"						
" "	2	27½' x 15"						
" "	2	25' x 15"						
" "	4	17½' x 15"						
" "	9	15' x 15"						
" "	3	15' x 18"						
" "	1	17½' x 18"						
" "	2	20' x 18"						
" "	1	15' x 12"						
" "	1	27½' x 24"						
" "	2	18' x 24"						
" "	1	52' x 24"						
" "	1	28' x 24"						
" "	6	22½' x 24"						
" "	7	14' x 10"						
" "	8	16' x 10"						
" "	2	17½' x 10"						
" "	2	20' x 6"						
" "	2	18' x 18"						
" "	1	16' x 12"						
" "	1	15' x 18"						
" "	3	16' x 15"						
" "	1	20' x 15"						
" "	2	14' x 18"						
" "	4	14' x 10"						
" "	1	14' x 12"						
" "	1	20' x 28"						
" "	1	12' x 8"	97	Concrete	\$892.34	\$297.35		

St-Frs-Xavier-de-Brompton.....	1	18' x 20"						
" "	1	18' x 15"						
" "	2	24' x 36"						
" "	1	20' x 24"	5	Steel	\$187.94	\$62.65		

Kingsbury village.....	1	35' x 20"	1	Tiles	\$28.22	\$9.40	
------------------------	---	-----------	---	-------	---------	--------	--

SHERBROOKE

Compton village.....	2	20' x 12"						
" "	3	20' x 15"						
" "	1	16' x 18"						
" "	1	14' x 18"						
" "	1	18' x 15"						



N° 36—Montreal-Quebec road. Les Ecureuils, county of Portneuf. On the left is the old road, on the right is the cut where the new road will be made

Compton Village (continued)	1	4' x 15"					
" "	1	20' x 18"	10	Steel	\$142.64	\$47.55	
Orford township	9	16' x 12"					
" "	1	12' x 12"					
" "	4	16' x 10"					
" "	1	12' x 10"					
" "	2	16' x 15"					
" "	2	18' x 15"					
" "	1	16' x 8"					
" "	1	20' x 8"					
" "	2	16' x 20"	23	Iron	\$276.68	\$92.23	

SHEFFORD

Ely-North	1	17½' x 9"					
"	1	15' x 9"					
"	2	15' x 12"					
"	11	17½' x 12"					
"	2	15' x 18"					
"	1	17½' x 18"					
"	1	17½' x 24"	19	Concrete	\$240.36	\$80.12	
"	1	20' x 16"	1	Steel	25.00	8.33	
Ste-Pudentienne.....	4	15' x 18"					
"	4	15' x 12"					
"	1	15' x 15"	9	Concrete	\$73.60	\$25.19	
Stukeley East township.....	1	20' x 20"					
" "	2	18' x 18"					
" "	2	20' x 15"					
" "	2	15' x 15"					
" "	1	20' x 24"					
" "	3	18' x 9"	11	Tiles	\$93.14	\$31.05	
Ste-Cécile-de-Milton.....	1	15' x 24"					
" "	1	17½' x 12"					
" "	1	15' x 12"	3	Concrete	\$33.94	\$11.31	

SOULANGES

St-Polycarpe.....	1	20' x 60"					
"	1	20' x 30"	2	Steel			
"	2	37½' x 30"					
"	1	37½' x 24"					
"	5	25' x 12"					
"	1	45' x 36"	9	Concrete	\$499.10	\$166.36	

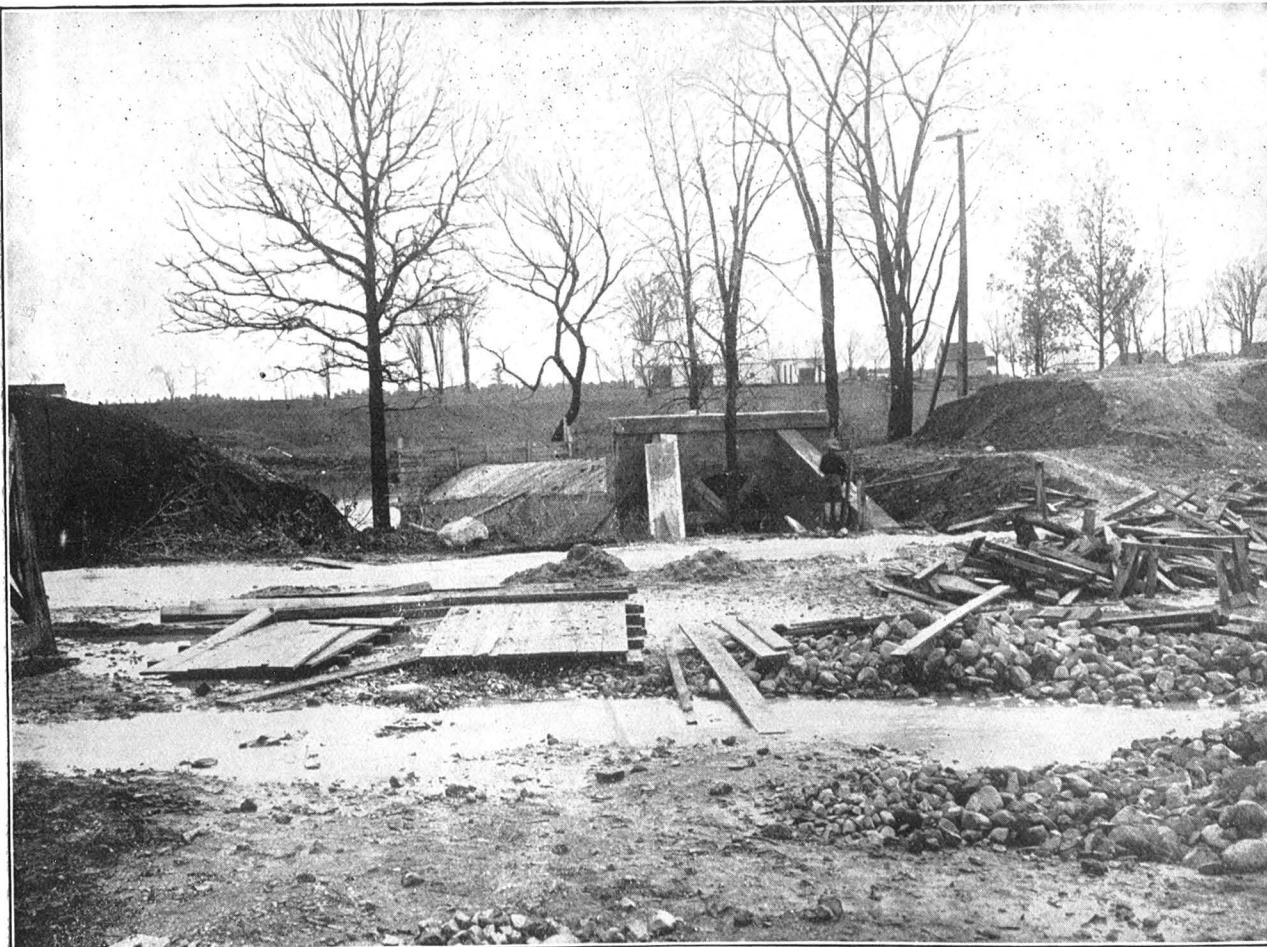
St-Télesphore.....	1	27½' x 15"				
"	1	20' x 18"				
"	1	20' x 12" .	3	Concrete	\$42.88	\$14.29

STANSTEAD

St-Herménégilde.....	1	12' x 24"				
"	1	14' x 24"				
"	1	26' x 12"				
"	1	18' x 18"				
"	1	16' x 24"				
"	1	10' x 24"				
"	1	14' x 12"				
"	1	15' x 10"				
"	1	16' x 20"				
"	1	18' x 12" .	10	Concrete	\$226.57	\$75.55

Barnston township.....	2	26' x 18"				
" "	3	18' x 15"				
" "	3	16' x 15"				
" "	1	18' x 18"				
" "	1	20' x 24"				
" "	6	16' x 12"				
" "	3	14' x 12"				
" "	1	55' x 12"				
" "	1	24' x 36"				
" "	3	18' x 6"				
" "	2	15' x 6" .	26	Steel	\$371.16	\$123.72

Hatley township.....	2	15' x 24"				
" "	3	20' x 24"				
" "	1	15' x 18"				
" "	1	18' x 18"				
" "	1	20' x 18"				
" "	3	15' x 12"				
" "	6	20' x 12"				
" "	5	15' x 9"				
" "	1	12' x 9"				
" "	3	20' x 9"				
" "	1	17½' x 9"				
" "	2	20' x 15"				
" "	2	17½' x 15"				
" "	2	15' x 15"				
" "	2	20' x 12"	35	Concrete		
" "	1	30½' x 10"				
" "	1	20½' x 10"				
" "	1	10½' x 10" .	3	Steel	\$312.26	\$104.08



N° 37—Montreal-Quebec road. St. Paul-l'Ermite, county of L'Assomption. Concrete bridge

ST-HYACINTHE

St-Damase.....	2	20' x 60"				
"	1	20' x 36"				
"	1	20' x 30"				
"	1	20' x 18"	5	Steel	\$408.14	\$136.05
St-Barnabé.....	1	22½' x 36"	1	Steel	\$63.61	\$21.20
St-Denis.....	1	32½' x 12"				
"	2	25' x 12"				
"	3	25' x 12"				
"	1	30' x 12"				
"	1	20' x 12"				
"	1	17½' x 12"				
"	1	27½' x 12"				
"	1	22½' x 12"				
"	2	25' x 18"				
"	1	30' x 18"				
"	1	22½' x 9"	15	Concrete	\$246.43	\$82.17
St-Hyacinthe.....	2	32½' x 36"				
"	1	30' x 12"				
"	1	29' x 9"	4	Concrete	\$203.40	\$67.80
St-Bernard.....	1	25' x 12"	1	Concrete	\$10.00	\$3.33
St-Charles.....	1	26' x 16"				
"	1	33' x 12"	2	Tiles	\$38.08	\$12.69

SAINT-JOHN

St-Valentin.....	1	24' x 36"				
"	1	22½' x 24"				
"	1	25' x 20"	3	Concrete	\$104.39	\$34.80
Ste-Marguerite-de-Blairfundie.....	1	20' x 60"				
"	1	20' x 24"				
"	1	20' x 30"	3	Steel		
"	14	25' x 12"				
"	8	22½' x 12"				
"	3	27½' x 12"				
"	3	30' x 12"				
"	1	37½' x 12"				
"	2	25' x 24"				
"	1	30' x 24"				
"	1	20' x 24"				
"	9	25' x 15"				

Ste-Marguerite-de-Blairfundie(continued)	3	22½' x 15"				
" "	1	27½' x 15"				
" "	1	30' x 15"	47	Concrete	\$971.42	323.80

ST-MAURICE

Baie Shawenegan.....	1	26' x 24"	1	Concrete	\$32.10	\$10.70
Pointe-du-Lac.....	1	15' x 36"	1	Concrete	\$36.00	\$12.00
Yamachiche.....	1	15' x 15"				
"	2	22½' x 12"				
"	1	20' x 36"				
"	2	17½' x 12"				
"	1	25' x 12"				
"	1	25' x 60"				
"	2	20' x 9"	10	Concrete	\$211.45	\$70.47

TEMISCOUATA

St-Arsène.....	1	20' x 12"				
"	2	20' x 18"				
"	1	32½' x 18"	4	Concrete	\$87.51	\$29.17
Ste-Ephiphane.....	2	20' x 30"				
"	1	27½' x 30"	3	Concrete	\$94.43	\$31.47

TERREBONNE

Ste-Adèle.....	1	20' x 15"				
"	1	25' x 15"	2	Steel	\$16.60	\$5.33

VAUDREUIL

Vaudreuil (parish).....	2	20' x 20"				
" "	1	15' x 20"				
" "	2	15' x 15"				
" "	1	15' x 12"				
" "	1	22' x 8"				
" "	1	27' x 9"				
" "	2	22½' x 15"				
" "	2	22½' x 12"				
" "	1	22½' x 18"	13	Concrete	\$152.54	\$51.38

Village of Vaudreuil	1	12' x 8"				
" "	1	27½' x 15"				
" "	3	27' x 6"				
" "	1	36' x 9"				
" "	1	30' x 12"	7	Concrete	\$53.35	\$17.78

VERCHERES

Varennes.....	4	25' x 12"				
"	1	12½' x 12"	5	Concrete	\$56.11	\$18.70

Ste-Théodosie.....	1	20' x 18"	1	Concrete		
"	1	20' x 48"				
"	1	20' x 36"				
"	1	18' x 18"				
"	1	20' x 60"				
"	1	20' x 15"				
"	1	18' x 12"	6	Steel	\$396.10	\$132.03

St-Marc.....	1	17½' x 30"				
"	1	17½' x 15"				
"	2	17½' x 24"				
"	1	20' x 24"				
"	7	17½' x 18"				
"	1	20' x 18"				
"	10	17½' x 12"				
"	1	20' x 12"				
"	1	35' x 12"				
"	1	17½' x 36"				
"	1	20' x 36"	27	Concrete	\$442.35	\$145.68

Ste-Julie.....	1	20½' x 12"				
"	2	18' x 12"				
"	1	40' x 48"	4	Steel		
"	1	32½' x 15"	1	Concrete	\$291.16	\$97.05

WOLFE

Village of Weedon-Centre.....	1	18' x 30"				
" "	1	23' x 15"				
" "	1	24' x 10"				
" "	1	18' x 15"				
" "	1	18' x 10"	5	Steel	\$129.13	\$43.04

Weedon township.....	1	12' x 16"				
" "	1	12' x 24"				
" "	1	20' x 24"				
" "	1	22' x 12"				
" "	2	20' x 24"	6	Steel	\$175.28	\$58.42

Dudswell South.....	1	22' x 42"			
"	1	18' x 16"			
"	1	54' x 16"	3	Steel	
"	7	17½' x 12"			
"	2	18' x 9"			
"	3	21' x 9"	12	Concrete	\$163.97 \$56.32

YAMASKA

St-David.....	1	17½' x 36"			
"	1	22½' x 36"			
"	1	22½' x 28"	3	Concrete	\$167.50 \$55.88

La-Baie-du-Febvre.....	1	22' x 14"			
"	1	22½' x 12"			
"	1	45' x 18"			
"	2	17½' x 18"			
"	1	30' x 6"			
"	1	17½' x 6"			
"	2	20' x 6"			
"	2	20' x 10"			
"	3	20' x 24"			
"	2	20' x 36"			
"	1	30' x 36"			
"	5	20' x 12"			
"	1	40' x 24"			
"	1	27½' x 24"			
"	3	20' x 30"			
"	1	22½' x 18"			
"	2	22½' x 24"			
"	4	20' x 14"			
"	1	35' x 24"			
"	4	20' x 18"			
"	1	15' x 14"			
"	1	30' x 24"			
"	2	17½' x 14"			
"	1	25' x 10"			
"	1	25' x 12"			
"	1	40' x 14"	46	Concrete	\$822.20 \$274.07

St-Thomas-de-Pierreville.....	2	17½' x 10"			
"	1	17½' x 14"			
"	1	17½' x 18"			
"	2	20' x 15"			
"	1	22½' x 9"			
"	1	20' x 20"	8	Concrete	\$110.06 \$36.69

St-François-du-Lac.....	1	22' x 4"	1	Concrete	\$48.55 \$16.18
-------------------------	---	----------	---	----------	-----------------

Village Pierreville.....	1	32' x 48"	1	Steel	\$271.00	\$90.93
St-Elphège.....	1	20' x 12"				
"	1	20' x 13"				
"	1	22' x 36"				
"	1	22' x 12"				
"	1	35' x 36"				
"	1	20' x 24"	6	Concrete	\$281.79	\$153.95
St-Gérard-de-Majella.....	1	20' x 12"				
" "	1	15' x 12"				
" "	2	17½' x 12"				
" "	1	22½' x 12"				
" "	1	22½' x 18"				
" "	1	32½' x 9"	7	Concrete	\$73.90	\$24.83
N.-D.-de-Pierreville.....	1	17½' x 10"				
"	1	20' x 30"				
"	3	17½' x 12"				
"	1	17½' x 14"				
"	2	20' x 14"				
"	2	20' x 18"	9	Concrete	\$98.65	\$32.88

SECTION 4

(E)—CULVERTS

LIST OF THE MUNICIPALITIES TO WHICH, FROM 1st JULY TO 1st OCTOBER 1913 AND OUT OF THE ESTIMATES FOR 1913-14, ONE AMOUNT HAS BEEN REIMBURSED ON THE PURCHASE PRICE AND COST OF TRANSPORTATION OF CONCRETE PIPES, TILES, CORRUGATED STEEL, IRON, CAST IRON ETC., WITH WHICH THEY REPLACED WOODEN CULVERTS WITH LESS THAN EIGHT FEET OF ARCH.

(This list does not include the culverts laid in gravel or macadamised roads under the Good Roads Act, 9112.)

ARTHABASKA

Tingwick township	13	16' x 15"				
" "	4	16' x 12"				
" "	1	20' x 16"				
" "	1	18' x 15"				
" "	1	30' x 18"	20	Steel	\$512.40	\$170.80
St-Norbert.....	2	20' x 9"				
"	2	20' x 12"	4	Concrete	\$41.08	\$13.70

BAGOT

St-Simon.....	3	22½' x 12"				
"	1	22½' x 15"				
"	1	20' x 24"				
"	1	15' x 10"				
"	1	22½' x 15"	7	Concrete	\$75.09	\$25.30
St-Ephrem.....	1	18' x 18"				
"	3	20' x 12"				
"	1	22½' x 12"				
"	1	25' x 9"				
"	1	22½' x 8"				
"	1	25' x 36"				
"	1	18' x 18"				
"	1	25' x 48"	12	Steel		
"	1	35' x 18"				
"	1	40' x 18"				

St-Ephrem (continued).....	10	20' x 9"	12	Concrete	
"	2	20' x 9"			
"	2	20' x 12"	4	Concrete	\$765.05 \$255.01
Village of Upton.....	1	20' x 30"	1	Concrete	\$46.44 \$15.48

BEAUCE

St-François.....	1	32' x 42"	1	Steel	\$137.60	\$45.87
St-Augustin.....	11	16' x 18"	11	Steel		
"	1	24' x 20"				
"	2	20' x 20"	3	Concrete	\$225.85	\$75.28

BERTHIER

Berthier (parish).....	1	20' x 18"	1	Concrete	\$17.30	\$5.76
Ste-Geneviève.....	1	10' x 18"	1	Tiles	\$7.40	\$2.46

BROME

Bolton West	1	18' x 18"				
" "	1	18' x 36"				
" "	1	16' x 42"	3	Steel	\$163.08	\$54.36

CHAMPLAIN

N.-D.-du-Mont-Carmel.....	2	15' x 12"				
" "	1	25' x 12"				
" "	1	37½' x 24"				
" "	1	20' x 24"				
" "	1	25' x 24"				
" "	4	20' x 9"				
" "	1	22½' x 9"				
" "	2	20' x 18"				
" "	1	20' x 15"	14	Concrete	\$224.05	\$74.68
St-Narcisse.....		1 20½' x 15"				
"		1 20½' x 10"				
"		1 20½' x 8"	3	Steel	\$45.22	\$15.07

CHARLEVOIX

Baie-St-Paul, (parish).....	1	20' x 15"				
" "	22	18' x 16"				

Bale-St-Paul, (parish) (continued)	10	18' x 12"	33	Tiles	\$143.86	\$47.95
" village	8	25' x 6"	8	Tiles	49.60	16.53
Malbaie.....	2	17½' x 36"	2	Concrete	\$136.64	\$46.55

CHATEAUGUAY

Ste-Philomène.....	1	17½' x 15"	1	Concrete	\$13.12	\$4.37
--------------------	---	------------	---	----------	---------	--------

COMPTON

East-Angus.....	5	20' x 12"				
"	1	20' x 24"	6	Steel	\$97.00	\$32.33
Clifton township.....	1	20' x 36"				
" "	1	20' x 18"				
" "	1	16' x 12"				
" "	1	18' x 8"	4	Steel	\$93.22	\$31.07
Humpden.....	4	14' x 10"				
"	2	14' x 12"				
"	1	14' x 15"				
"	1	16' x 24"	8	Steel	\$103.70	\$35.23

TWO-MOUNTAINS

Ste-Scholastique.....	3	25' x 15"				
"	1	22½' x 15"				
"	1	25' x 15"				
"	1	27½' x 15"				
"	10	25' x 18"				
"	4	22½' x 24"				
"	2	20' x 24"				
"	2	27½' x 24"				
"	1	25' x 24"				
"	2	22½' x 36"				
"	1	40' x 36"				
"	1	55' x 35"				
"	2	25' x 36"				
"	3	25' x 12"				
"	1	20' x 12"				
"	2	25' x 30"				
"	1	30' x 30"				
"	1	22½' x 6"	39	Concrete	\$1,366.45	\$455.46
St-Augustin.....	1	20' x 36"				
"	1	18' x 24"				

Sec. 4—(E) Culverts

65

St-Augustin (continued).....	1	20' x 24"				
"	1	40' x 30"	4	Steel	\$231.60	\$77.20

DORCHESTER

St-Maxime.....	4	56' x 6"	4	Tiles	\$28.80	\$9.60
----------------	---	----------	---	-------	---------	--------

DRUMMOND

Townships of Wendover & Simpson	9	20' x 8"				
" "	2	22½' x 8"				
" "	2	27½' x 8"				
" "	1	24' x 84"				
" "	1	27½' x 10"				
" "	2	20' x 10"				
" "	2	15' x 18"	19	Steel	\$330.35	\$110.01

L'Avenir.....	8	10' x 16"				
"	2	13' x 16"	10	Steel	\$96.00	\$32.00

IBERVILLE

St-Grégoire-le-Grand.....	1	21½' x 30"				
" "	1	20' x 30"				
" "	1	22' x 24"				
" "	1	18' x 21"	4	Steel	\$178.60	\$59.53

St-Athanase.....	1	20' x 12"				
"	1	20' x 14"				
"	3	20' x 10"				
"	1	16' x 15"	5	Steel	\$101.26	\$33.75

St-Georges-Henryville.....	3	15' x 12"				
" "	7	16' x 15"				
" "	4	18' x 30"				
" "	1	32' x 15"				
" "	7	16' x 15"	22	Steel	\$450.14	\$150.04

St-Alexandre.....	1	30' x 72"				
"	1	16' x 60"				
"	1	16' x 36"				
"	1	18' x 36"				
"	1	18' x 48"				
"	1	20' x 30"				
"	3	19' x 8"				
"	1	18' x 10"	10	Steel	\$625.18	\$208.39

JOLIETTE

St-Ambroise.....	2	22½' x 12"				
"	1	30' x 15"				
"	1	17½' x 24"				
"	1	20' x 12"	5	Concrete	\$60.80	\$20.27

St-Félix-de-Valois.....	1	15' x 18"				
"	1	15' x 12"				
"	1	17½' x 6"				
"	1	15' x 18"				
"	1	15' x 24"				
"	1	37½' x 12"	6	Concrete	\$96.50	\$32.16

KAMOURASKA

Ste-Anne-de-la-Pocatière.....	1	20' x 12"				
"	3	20" x 9"				
"	3	22½' x 30"				
"	2	17½' x 9"	9	Concrete	\$36.50	\$12.16

LAKE-ST-JOHN

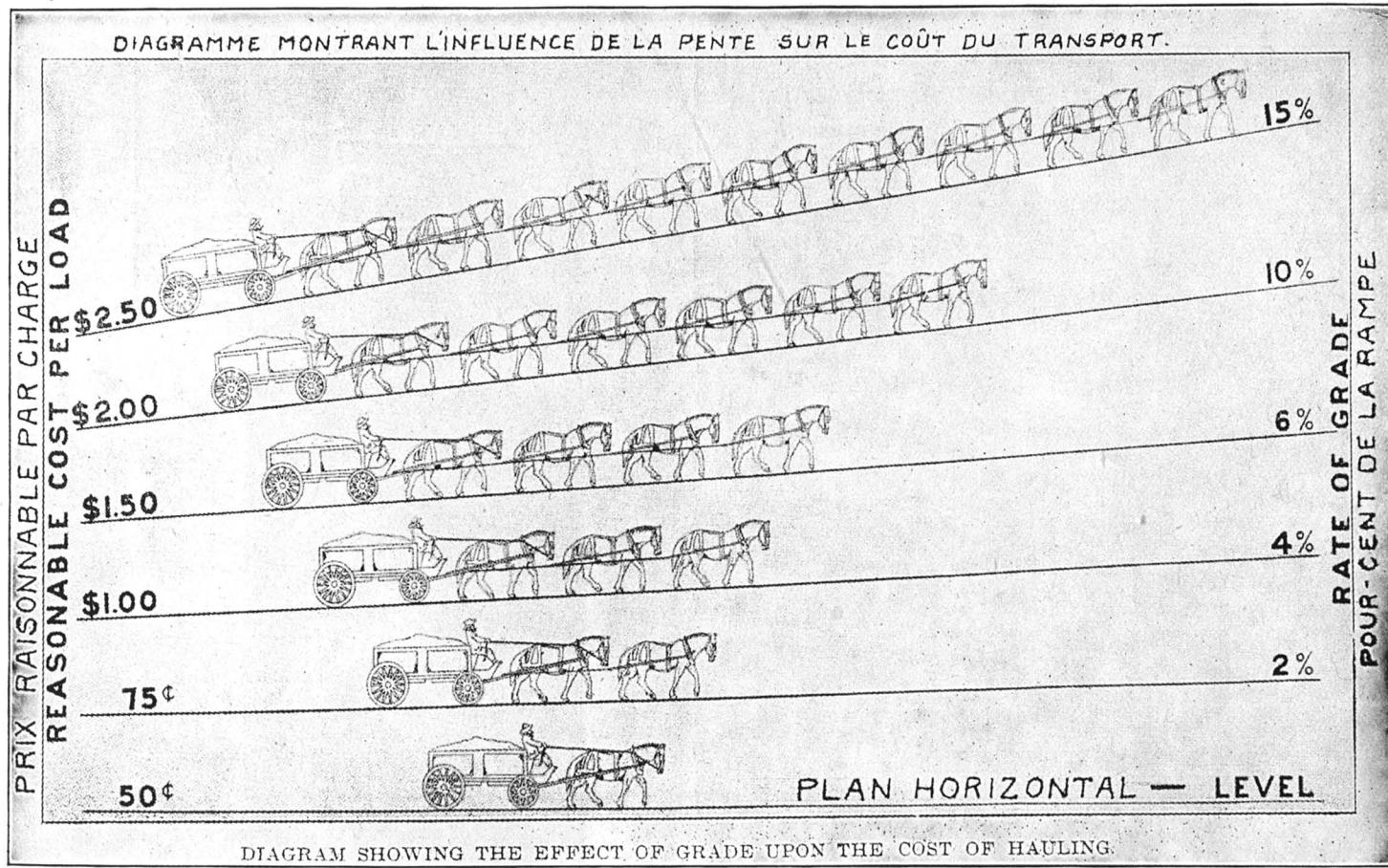
St-Louis-de-Métabetchouam.....	1	30' x 30"	1	Concrete	\$99.03	\$33.01
St-Jérôme.....	2	35' x 18"				
"	3	25' x 18"				
"	5	25' x 12"				
"	1	30' x 12"				
"	1	24' x 30"				
"	1	30' x 30"				
"	2	25' x 15"				
"	8	25' x 9"	23	Concrete	\$559.92	\$186.64

L'ASSOMPTION

St-Sulpice.....	1	22½' x 9"	1	Concrete	\$11.71	\$3.57
-----------------	---	-----------	---	----------	---------	--------

LABELLE

N.-D.-du-Bonsecours.....	1	25' x 18"	1	Concrete	\$22.50	\$7.50
--------------------------	---	-----------	---	----------	---------	--------



LOTBINIERE

Ste-Croix.....	1 45' x 15"				
	1 22½' x 12"	2	Concrete	\$17.70	\$15.90

MASKINONGE

St-Paulin.....	2 27½' x 12"				
"	1 25' x 12"				
"	1 17½' x 16"				
"	3 15' x 16"				
"	1 18' x 10"				
"	2 17½' x 9"				
"	1 20' x 9"				
"	1 12½' x 30"	12	Concrete	\$85.12	\$28.37

MONTCALM

Ste-Marie-Salomé.....	2 20' x 18"				
"	1 20' x 24"				
"	1 32½' x 24"				
"	2 17½' x 12"				
"	4 20' x 12"				
"	1 32½' x 12"				
"	1 22½' x 12"				
"	1 30' x 12"				
"	1 22½' x 9"				
"	1 25' x 9"				
"	1 17½' x 9"	16	Tiles	\$179.29	\$59.76

St-Liguori.....	1 42' x 36"	1	Concrete	\$112.00	\$37.33
-----------------	-------------	---	----------	----------	---------

St-Jacques.....	1 22' x 72"	1	Steel		
"	12 25' x 12"				
"	3 27½' x 12"				
"	9 22½' x 12"				
"	1 17½' x 12"				
"	1 20' x 12"				
"	1 22½' x 12"				
"	2 22½' x 20"				
"	1 20' x 8"				
"	1 17½' x 8"				
"	1 20' x 15"				
"	1 22½' x 15"				
"	1 25' x 36"				
"	2 25' x 24"				
"	2 20' x 24"				

St-Jacques (continued).....	1	$22\frac{1}{2}' \times 24''$				
"	3	$22\frac{1}{2}' \times 9''$				
"	3	$25' \times 9''$				
"	1	$27\frac{1}{2}' \times 9''$	46	Concrete	\$845.90	\$281.97

MEGANTIC

Inverness Village.....	3	$18' \times 12''$				
"	1	$21' \times 12''$				
"	1	$18' \times 18''$				
"	1	$18' \times 30''$	6	Steel	\$131.30	\$43.72

St-Antoine-de-Pontbriand.....	1	$25' \times 24''$				
"	1	$16' \times 24''$				
"	2	$15\frac{1}{2}' \times 8''$				
"	1	$18' \times 24''$				
"	1	$15\frac{1}{2}' \times 18''$	6	Steel	\$109.96	\$36.65

St-Pierre-Baptiste.....	1	$25' \times 24''$				
"	2	$12\frac{1}{2}' \times 15''$				
"	1	$25' \times 15''$				
"	2	$12\frac{1}{2}' \times 12''$				
"	1	$25' \times 12''$				
"	1	$25' \times 18''$	8	Concrete	\$139.00	\$46.33

MONTMAGNY

Isle-aux-Grues.....	8	$17\frac{1}{2}' \times 9''$				
"	3	$20' \times 12''$				
"	1	$22\frac{1}{2}' \times 12''$				
"	1	$17\frac{1}{2}' \times 12''$	13	Concrete	\$113.50	\$37.83

Ste-Euphémie.....	1	$20' \times 9''$				
"	2	$17\frac{1}{2}' \times 6''$				
"	1	$17\frac{1}{2}' \times 12''$				
"	1	$17\frac{1}{2}' \times 20''$				
"	1	$20' \times 18''$				
"	1	$17\frac{1}{2}' \times 24''$				
"	1	$17\frac{1}{2}' \times 10''$				
"	1	$17\frac{1}{2}' \times 15''$	19	Concrete	\$93.10	\$31.03

MISSISQUOI

St-Armand-East.....	1	$18' \times 18''$				
"	1	$18' \times 16''$				
"	3	$12' \times 16''$				
"	1	$12' \times 18''$				
"	1	$12' \times 14''$	7	Steel	\$91.46	\$30.49

MONTMORENCY

Ste-Brigitte-de-Laval.....	2	20' x 12"	2	Concrete	\$27.00	\$9.00
----------------------------	---	-----------	---	----------	---------	--------

NICOLET

Bécancourt.....	2	23' x 10"				
"	1	23' x 18"				
"	1	23' x 15"	4	Steel	\$72.45	\$24.15
Village of Gentilly	1	21' x 30"	1	Steel	\$52.39	\$17.46
St-Joseph-de-Blandford.....	1	32' x 12"	1	Steel	\$31.04	\$10.35
St-Léonard.....	1	20' x 30"				
"	2	25' x 9"	3	Concrete	\$47.00	\$15.66

PORTNEUF

N.-D.-de-Portneuf.....	2	20' x 15"				
"	4	22½' x 15"				
"	2	22½' x 24"				
"	2	20' x 18"				
"	14	22½' x 10"				
"	3	20' x 10"				
"	1	20' x 24"				
"	3	20' x 36"	31	Concrete	\$434.25	\$144.75
Grondines parish	1	24' x 24"				
"	1	20' x 24"				
"	2	20' x 18"				
"	2	20' x 12"				
"	2	20' x 9"				
"	5	20' x 7' x 6'	13	Concrete	\$212.48	\$70.83

QUEBEC

Charlesbourg.....	1	20' x 30"				
"	1	18' x 18"				
"	1	20' x 24"				
"	1	20' x 10"	4	Concrete	\$130.53	\$43.51

RICHELIEU

St-Louis-de-Bonsecours.....	2	25' x 30"				
"	1	25' x 18"				

St-Louis-de-Bonsecours (Continued).....	4	25' x 12"				
" "	22	25' x 9"				
" "	1	22½' x 12"	30	Concrete	\$337.18	\$112.49
Ste-Anne-de-Sorel.....	1	22½' x 12"				
"	1	27½' x 12"	2	Concrete	\$24.00	\$8.00

ROUVILLE

St-Césaire.....	1	20' x 8"				
"	1	26' x 8"				
"	2	23' x 18"				
"	3	24' x 18"				
"	1	27' x 18"				
"	1	26' x 15"				
"	1	20' x 10"				
"	1	13' x 10"				
"	4	19' x 10"				
"	1	23' x 15"				
"	2	24' x 15"				
"	1	21' x 12"				
"	1	23' x 12"				
"	1	24' x 12"				
"	2	22' x 12"				
"	1	9' x 12"				
"	1	21' x 10"	24	Steel	\$503.57	\$167.86

RICHMOND

Windsor-Mills.....	5	20' x 12"				
"	10	20' x 15"	15	Steel	\$217.00	\$72.33

SHEFFORD

Township of Roxton.....	11	14' x 8"				
" "	2	20' x 28"				
" "	12	18' x 8"				
" "	3	22' x 15"				
" "	1	26' x 8"				
" "	1	18' x 8"				
" "	5	16' x 10"				
" "	2	18' x 8"				
" "	1	19' x 12"				
" "	1	20' x 12"				
" "	7	16' x 8"				
" "	1	18' x 15"				

Township of Roxton (<i>continued</i>)	1	24' x 15"				
" "	5	18' x 8"				
" "	3	16' x 8"	56	Steel	\$502.88	\$167.63

SOULANGES

St-Polycarpe.....	1	25' x 12"	1	Concrete	\$17.50	\$5.83
-------------------	---	-----------	---	----------	---------	--------

STANSTEAD

Hatley, village.....	1	16' x 8"				
" "	1	18' x 12"				
" "	1	18' x 8"				
" "	1	38' x 8"	4	Steel	\$44.64	\$14.88

ST-HYACINTHE

St-Barnabé.....	1	25' x 12"	1	Concrete	\$13.44	\$4.48
-----------------	---	-----------	---	----------	---------	--------

ST-MAURICE

Yamachiche.....	1	20' x 24"	1	Concrete	\$27.20	\$9.06
Pointe-du-Lac.....	1	12½' x 24"				
" "	1	25' x 24"				
" "	1	25' x 36"	3	Concrete	\$96.00	\$32.00

TEMISCOUATA

Ste-Rose-du-Dégelé.....	1	20' x 36"	1	Concrete	\$90.00	\$30.00
-------------------------	---	-----------	---	----------	---------	---------

TERREBONNE

New-Glasgow.....	1	46' x 30"	1	Steel	\$114.25	\$38.08
------------------	---	-----------	---	-------	----------	---------

VERCHERES

Ste-Théodosie.....	2	20' x 12"				
" "	1	20' x 24"				
" "	4	20' x 18"				
" "	1	25' x 18"	8	Concrete	\$128.50	\$42.83

Varennes.....	2	20' x 12"				
"	1	20' x 24"	3	Concrete	\$44.98	\$14.99

WRIGHT

Eardly Township.....	1	25' x 10"				
"	1	125' x 12"	2	Concrete	\$93.75	\$31.25
Templeton-North	1	20' x 18"	1	Concrete	\$13.40	\$4.46

YAMASKA

St-David.....	3	22½' x 18"				
"	1	30' x 12"				
"	2	25' x 9"				
"	1	25' x 18"				
"	1	25' x 20"	8	Concrete	\$158.90	\$52.97
St-Thomas-de-Pierreville.....	1	20' x 36"				
"	3	20' x 14"				
"	2	20' x 18"	6	Concrete		
"	1	18' x 24"	1	Steel	\$162.42	\$54.14
St-Bonaventure.....	1	22½' x 24"				
"	1	20' x 12"				
"	1	24' x 42"				
"	1	35' x 10"				
"	2	20' x 24"	Steel			
"	1	50' x 38"				
"	1	25' x 36"				
"	1	22½' x 26"				
"	1	17½' x 26"	4	Concrete	\$486.09	\$162.02

RESUME

Number of culverts laid since 9 october 1912:

Estimates 1912-13....\$1,449.....Amount spent \$28,924.32.....Subsidy.....\$10,110.06	
Estimates 1913-14..... 687.....Amount spent 13,226.91.....Subsidy..... 4,348.48	

\$2,136	\$42,151.23	\$14,458.54
---------	-------------	-------------

SECTION 5

PROVINCIAL ROADS

(A)—EDOUARD VII ROAD

The first report of the Roads Department (1912, page 88) gives the location of this road with an explanation of the work it entails and the advantages it offers to the region through which it runs. The portion of which the Quebec Government has taken charge will probably be finished this autumn; at least, if the macadam be not all done, the road will be made an improved means of communication—for the preliminary work is practically completed throughout its length and the portions not yet covered with stone well represent only a negligible quantity at the end of the season. The Edward VII road, that is to say 37.44 English miles of road (the portion under the charge of the Quebec Government) will thus have been made in twelve months or in two seasons, one of which (that of 1912) was one of the worst as regards weather we have had for a very long while.

This time seems rather short considering that the work undertaken included the making of 169 concrete culverts varying from thirty to fifteen inches in diameter, eighteen concrete bridges, with a span of from forty to sixty feet, nearly eighty thousand cubic yards of earth work, the straightening or extending of many bends and, altogether the innumerable accessory works inherent to an undertaking of that kind.

Apart from its chief utility, the Edward VII road will serve for experiments the result of which are assuredly not without interest. It was necessary to make such experiments in the Province of Quebec and to ascertain whether the methods used in other climates would meet with the same success here.

It has been made with asphalt macadam (penetration system) in various sections and with half a mile of concrete in the village of Napierville; these trials have thoroughly succeeded. Moreover about eight hundred feet will be made with roemac this autumn; one thousand feet will be treated with tarvia-B, and one thousand feet with oil and refuse iron ore.

—:o)—(:o)—

(B)—MONTREAL-QUEBEC ROAD

The portion of this highway, which the Government decided to improve, comprises about 151 miles from the eastern boundary of St. Augustin in the county of Portneuf, to the western boundary of Charlemagne in the county of l'Assomption. To this must be added about three quarters of a mile on Buchanan's Island. The 151 miles run through the municipalities of St. Augustin, Pointe-aux-Trembles, Les Ecureuils, Cap-Santé, Portneuf, Deschambault, Grondines parish, Grondines village, Ste. Anne-de la Pérade, parish; St. Anne-de-la-Pérade village, Batiscan, Champlain, Cap de la Madeleine, Three Rivers parish and city, Pointe du Lac, Yamaska parish, Yamachiche village, Louiseville parish; Louiseville town, Maskinongé, St. Barthélemy, St. Viateur, St. Cuthbert, Berthier town, Berthier parish, Lanoraie, Lavalterie, St. Sulpice, L'Assomption, St. Paul l'Ermite, and Charlemagne, following the line located by the engineers. This line is subject to changes which may be required during the course of construction. The road is divided into 15 sections from A to O, described as follows:

A 10 miles	From the S. W. boundary of Charlemagne to a point 1.8 mile before coming to the intersection of the St. Sulpice road.
B 10 miles	From the latter point to a point 1.1 mile from Lavaltrie church.
C 10 miles	From the latter point to a point 4.3 miles before coming to Berthier church.
D 10 miles	From the latter point to a point above the Chicot river near the spot where the road turns eastward to St. Barthélémy.
E 10 miles	From the latter point to a point 1.4 mile from Maskinongé church to a mile beyond Louiseville church.
F 10 miles	From the latter point to a point 1.4 mile beyond Louiseville church.
G 10 miles	From the latter point to a point half a mile before coming to Pointe-du-Lac church.

H 10 miles	From the latter point to the western boundary of Three Rivers and from the boundary of that city to a point half a mile further.
I 10 miles	From the latter point to a point situate a quarter of a mile before coming to Champlain church.
J 10 miles	From the latter point to a point 0.9 mile from the N. E. end of the Route du Bac, in the main range, running towards Ste. Anne.
K 10 miles	From the latter point to a point 2.1 miles before coming to Grondines church.
L 10 miles	From the latter point to a point 1 mile beyond Deschambault church.
M 10 miles	From the latter point to a point half a mile beyond Cap-Santé church.
N 10 miles	From the latter point to a point 1.1 mile beyond Pointe-aux-Trembles church.
O 11 miles	From the latter point to the intersection of the Turnpike Trust road near Ancienne Lorette station on the C. P. R.

The work of improving this highway destined to connect the metropolis with the capital of the Province, entails, in addition to the macadamizing, the making of considerable earth work or fills to lower the grades and lengthen the bends. It also entails the making of over 500 concrete bridges and culverts, varying from twelve inches to thirty feet in diameter, not to mention the larger bridges whose construction is not yet decided upon and, moreover not connected with the task the Government has undertaken. Without entering into all the details of this road work, we give below a summary of what has been done this year on divisions A. B. N. and O., that is to say, on the western section (A. and B.) and on the eastern section (N and O.).

WESTERN SECTION

(Charlemagne, St. Paul l'Ermite, L'Assomption, St. Sulpice and Lavaltrie, 20 miles).

The volume of the fills on this division, to the 25th October, amounts to about 100,000 cubic yards of clay soil, distributed between the various stations as follows:

In Charlemagne:

Station	4 + 80 à 12
"	35 + 50 à 45
"	50 + 50 à 54

In St-Paul-l'Ermite:

Station	141 + 00 à 143
"	179 + 25 à 181
"	194 + 00 à 199
"	207 + 00 à 210
"	216 + 00 à 220
"	265 + 84 à 267
"	276 + 00 à 290
"	317 + 00 à 325
"	346 + 75 à 352 + 00
"	371 + 00 à 384 + 80
"	386 + 50 à 389 +
"	390 + 00 à 402 + 00

In St. Sulpice:

Station	646 à 651
"	715 à 720 + 78

The number of culverts rebuilt in concrete is 20 with and 6 without head walls, making a total of 66.

The number of bridges in reinforced concrete which will be finished, is 6, namely: 2' of 3' x 3'; 2 of 5' x 5' and 2 of 8' x 8'.

EASTERN SECTION

(St. Augustin, Neuville, Les Ecureuils, Donnacona and Cap Santé, 20 miles)

The amount of fills to 25th October is about 48,000 cubic yards, as follows:

- 10,500 yards hard rock.
- 3,500 yards soft rock.
- 35,000 yards earth.

The road has further been put in shape over the whole 20 miles which adds 500 cubic yards more of fills per mile, besides the levelling of the surface. In this length of 20 miles there are two big hills to be lowered: one at Donnacona on the Jacques Cartier river and the other at Cap Santé.

The portions straightened and the hills lowered are as follows:

A hill lowered to 5% a little before coming to St. Augustin church at section 30, about 1,000 cubic yards; at Martel's mill, section 181, in St. Augustin, straightening and diverting a stream, about 6,000 cubic yards;

Another piece straightened in St. Augustin to avoid two dangerous level crossings on the C. P. R.; in Neuville, a long piece straightened to avoid bends and two dangerous hills, about 6,000 cubic yards (not yet finished).

At Leclerc's mill, in Neuville, where there is a very deep ravine two hills about 15% have been lowered to 5%, about 10,000 cubic yards (not yet finished); at Belleau's ravine, in Les Ecureuils, two hills which have to be lowered to 5% are not yet finished, about 6,000 cubic yards.

In the village of Les Ecureuils, a large hill lowered from about 15% to 5% —about 9,000 cubic yards.

Beyond the village of Les Ecureuils, another dangerous hill has been lowered from 15% to 5% about 3,000 cubic yards. Several other hills of minor importance have been lowered to 5%. The number of concrete culverts which are finished is 61, say:

1 of 12"
28 of 18"
26 of 24"
4 of 30"
2 of 36"

Two bridges of reinforced concrete will be finished: one at Martel's mill 6' x 6', 115 feet long, arched and covered with an earth fill of 17 feet; the second at Leclerc's ravine, 6' x 6', 115 feet long, arched, covered with an earth fill 30 feet thick.

Since the month of June, 400 men have been employed on this road. At the head of each division is an engineer in charge with an assistant and a helper.

A complete survey of the whole road between St. Augustin and Charlemagne has been made by a special party and all information necessary for completely preparing the plans next winter, is in hand.

A valuator has been instructed to make arrangements with the farmers for the land required for widening and straightening the road. The present road, the old King's highway, is very crooked, too narrow in many places and includes also many very stiff hills in the two sections in question. Improvements there are absolutely necessary and require more ground. One of the greatest difficulties is to come to an understanding with the owners without being obliged to have recourse to expropriation. We have been able to do this hitherto, but only after much discussion causing delays in the work to a certain extent.

Two foremen superintend the building of the concrete bridges.

The two hills on the Jacques-Cartier river, at Donnacona, are the most important of the whole road. The valley, much sunken, with very steep slopes, is from 135 to 150 feet deep, and the grade of the hills is nearly 20%. The problem is to lower them to 5%. Moreover, a very large pulp mill is being built there, and also a new village, called Donnacona, on the east side.

In addition to the building, the pulp mill has a large dam, a flume 15' in diameter, a log-conveyer, a railway line, all in the bottom of the valley and on the river bank. The road loses itself among all these. A special examination has been made of this spot, and a means seems to have been found for solving the difficulty here while reducing the grade of the road to 5%, without in any way changing the plan of the new village partly built this summer and without inconveniencing the mills.

The line of the road in Cap Santé village has not yet been decided upon owing to difficulties caused by owners of lots. Nevertheless, it is hoped that this matter will also be settled before long. A new line is being examined. The height of this hill is 60 feet and the present grade is 18%.

(C)—SHERBROOKE AND DERBY-LINE ROAD

Another road will be taken in hand next summer to connect Sherbrooke with the Derby Line in Vermont. A complete survey has been made of it. It will run through the municipalities of Lennoxville, Ascot township, Hatley township, Stanstead, Stanstead-Plain and Rock Island, a total length of about 31 miles. Tenders will probably be called for at the beginning of winter. The Government wishes to actively push on the making of this artery which will be another means of communication between the Province and the United States.

(D)—LEVIS-JACKMAN ROAD

An improved gravel road, that is, one whose grades will be lowered to an average of 5% and the bridges and culverts on which will be rebuilt when necessary, will be made next summer to connect Levis with Jackman, in the State of Maine, passing through the counties of Levis, Beauce and Dorchester.

The Government expects to have this extensive work (about 73 miles of gravelling) done in 1914. The total length of the road from Levis to the frontier is 92 miles. As it runs through municipalities where there are already improved roads, either gravel or macadamized, there remains, as just stated, 73 miles, which the Government will undertake.

Several other projects for provincial roads have been submitted to the Government and are receiving its attention. They have already been studied by engineers of the Roads Department and there is no doubt that, in a few years, the many interests affected by the making of such roads will benefit by the care taken to satisfy them.

—:o)—(:o—

SECTION 6

STATEMENT OF THE SUMS DISBURSED SINCE 20 YEARS, BY THE GOVERNMENT FOR THE IMPROVEMENT OF ROADS EITHER OUT OF THE ORDINARY ESTIMATES OR OUT OF THE LOANS AUTHORIZED BY THE ACT 3 GEO. CHAP. 21.

1892-93.....	\$
1893-94.....	
1894-95.....	75.00
1895-96.....	30.20
1896-97.....	5,953.34
1897-98.....	7,795.56
1898-99.....	10,203.29
1899-00.....	14,510.00
1900-01.....	13,000.00
1901-02.....	6,000.00
1902-03.....	13,575.79
1903-04.....	11,000.00
1904-05.....	18,250.58
1905-06.....	9,661.88
1906-07.....	15,404.56
1907-08.....	20,117.85
1908-09.....	60,146.92
1909-10.....	60,000.00
1910-11.....	95,000.00
1911-12.....	494,277.66
1912-13.....	1,069,810.35(Full year)
1913-14.....	1,592,392.57(1st July to 15th October 1913)

—————o:)—(:o————

SECTION 7

STATEMENT OF INSPECTIONS MADE FROM NOVEMBER 1912 TO 25th OCTOBER 1913.

Last year, and perhaps longer still, the Department has made it a point to reply as promptly as possible to applications for inspections either for preparing specifications, or macadamizing or graveling or for special work or for earth roads. It closely watched the making of macadamized and gravel roads; to that end the superintendent of the plant branch had much to do because, in addition to directing the instructors and the persons in charge of the rollers and other machines, connected with 58 sets of Government plants, he also had to organize the inspection of the work being done, Forms C, D, E, contained in section XII of this report give an idea of the organization of the inspections and how the inspectors are controlled, and their work checked.

The following figures show the number of inspections of all kinds made during the above mentioned period. It should be observed that they do not include the various surveys, inspections, examinations, etc., made by the engineers or superintendents.

	Number
(A) Inspections previous to making or altering specifications	259
(B) Inspection of work in course of execution:	
1 Earth roads.....	58
2 Gravel roads.....	39
Gravel roads, inspections of work done in 1912....	41
3 Macadamized roads,	
(a) Government plants(1).....	283
(b) Municipalities' plants.....	304
Inspections of works done in 1912.	52
(C) Various special inspections	161
 Total	 1,179

(1) The number of the plants mentioned here is 51; in fact, 7 of the 58 Government plants were used on the Edward VII road. The work done on this road was under special supervision.

SECTION 8
GOOD ROADS ACT, 1912.

LIST OF THE MUNICIPALITIES WHICH FROM 3rd APRIL 1912 TO 15th OCTOBER 1913, ASKED TO BE ALLOWED TO AVAIL THEMSELVES OF THE GOOD ROADS ACT, 1912. (WHEN THE PROCEEDINGS TAKEN HAVE BEEN SUCCESSFUL, THE AMOUNT GUARANTEED TO EACH MUNICIPALITY BY ORDER IN COUNCIL IS GIVEN IN THE FIRST COLUMN. WHEN THERE IS NOTHING OPPOSITE THE NAME OF A MUNICIPALITY, IT MEANS THAT ITS APPLICATION HAS BEEN ABANDONED, DEFINITIVELY OR TEMPORARILY, OR THAT THE PROCEEDINGS ARE NOT YET COMPLETED.

A: arpent. M: mile. P: foot.

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in-council	Length of roads to be improved under the by-law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
ARGENTEUIL			
Township of Howard.....	\$ 129,500.00	25.56M	
Saint-Jérusalem.....	22,000.00	4.1M	
Grenville Village.....			
Lachute Town.....			
ARTHABASKA			
Town of Arthabaska.....	\$ 45,200.00	3.64M	
Township of Warwick,.....			
BAGOT			
St-Pie, village.....	\$ 15,000.00	71.77 A	16.28 A
St-Pie, parish.....			
St-Dominique, parish.....			
Town of Acton-Vale.....	\$ 19,000.00	2.28M	
Village of Upton.....			
BEAUCHE			
Village of St-Joseph.....	\$ 14,000.00	5,320 P	
St-Ephrem-de-Tring.....			
Beauceville.....	\$ 26,500.00	98 A	

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
BEAUCE <i>(Continued)</i>			
Ste-Martine-de-Courcelles.....			
Lambton, parish			
Lambton, village.....	\$ 8,780.00	34½A	
BEAUHARNOIS			
St-Stanislas-de-Kostka.....	37,500.00	6.1M	
St-Timothée.....	25,000.00	3½M	
St-Louis-de-Gonzague.....	102,418.00	14.4M	
Ste-Cécile.....			
Salaberry-de-Valleyfield, town.....	11,205.00	1.77M	
St-Clément.....			
Beauharnois town.....			
BELLECHASSE			
St-Charles.....			
St-Etienne-de-Beaumont.....			
St-Lazare.....			
St-Raphaël.....			
BERTHIER			
St-Gabriel-de-Brandon.....			
St-Gabriel, village.....			
St-Antoine-de-Lavaltrie.....			
BONAVVENTURE			
New-Richmond.....	4,500.00		3.8M
St-Laurent-de-Matapedia.....			
BROME			
Knowlton, village.....	60,000.00	15,132 P	
Sutton township.....			
Brome township.....			
Village of Sutton.....			
Bast part of Farnham township.....			

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
CHAMBLY			
Town of Longueuil.....	\$ 25,500.00	(1)7,850 P.....	
St-Basile-le-Grand.....			
Greenfield-Park.....	27,000.00	(1)8,256P.....	
St-Lambert.....			
Montreal-South.....			
Boucherville Village.....	34,800.00	2.85M.....	
St-Bruno.....	68,371.00	18.9M.....	
Chamby, parish.....			
CHAMPLAIN			
St-Adelphe.....			
Town of St-Tite.....	13,815.00	5,141 P.....	
Town of La-Tuque.....	27,000.00	15,800 P.....	
St-Narcisse.....			
CHARLEVOIX			
St-Siméon.....			
Malbaie Village.....	28,000.00	2.8M.....	
Malbaie parish.....	6,000.00	18.7 A.....	
Baie St-Paul, parish.....			
Les Eboulements.....			
CHATEAUGUAY			
St-Urbain.....			
Ste-Martine.....	89,850.00	7.46M.....	
St-Chrysostôme, village.....			
Très-Saint-Sacrement.....			
Ste-Philomène.....	85,000.00	18M.....	
St-Chrysostôme, parish.....	211,000.00	44M.....	2M
St-Malachie-de-Ormstown.....	254,500.00	45,40M.....	10M
Châteauguay, parish.....	171,900.00	31.7M.....	

(1) Concrete

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council.	Length of roads to be im- proved under thh by- law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
CHICOUTIMI			
Jonquières town.....			
Ste-Anne-de-Chicoutimi.....	\$ 16,867.00	1.45M	1,225 P
Bagotville, village.....			
Tadoussac.....			
Village of Rivière-du-Moulin.....			
Chicoutimi town.....			
COMPTON			
Ditton township.....	87,000.00	14.18M	3.9M
Ste-Edwidge-de-Clifton.....	24,000.00	3.86M
Whitton.....			
Chesham township.....			
Winslow-North.....			
Scotstown.....	22,700.00	2.36M
Winslow-South.....			
Cookshire town.....			
Auckland township.....			
East Angus town.....			
TWO-MOUNTAINS			
St-Joseph-du-Lac.....	35,000.00	4.87M
St-Hermas.....	88,495.00	15.82M
St-Eustache, village.....			
St-Eustache, parish.....	156,605.00	30.88M
St-Benoit.....			
St-Augustin.....	156,878.00	27.3M
Ste-Scholastique, parish.....	191,448.00	35.18M
DORCHESTER			
Ste-Justine.....			
St-Maxime.....			
St-Anselme.....	37,589.00	6.93M	0.65M

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council.	
		Macadamized	Gravel
DRUMMOND			
Kingsey township.....			
Wendover & Simpson, township.....			
Drummondville.....			
St-Germain-de-Grantham.....	\$ 6,291.00	1M	
Grantham township.....	18,500.00	3M	
St-Eugène-de-Grantham.....			
N.-D.-Bonsecours.....			
GASPE			
Ste-Adelaide-de-Pabos.....			
HUNTINGDON			
St-Anicet.....	123,000.00	21.2SM	
Hinchinbrook.....	123,875.00	30.5M	
Franklin Centre.....			
Havelock.....	154,500.00	29.50M	
Elgin.....			
Huntingdon village.....	50,000.00	36,730P	
Godmanchester.....	242,000.00	49.13M	
Dundee.....	192,400.00	34.35M	
Hemmingford, village.....	5,505.00	1.23M	
IBERVILLE			
Iberville town.....	25,600.00	2.68M	
St-Athanase.....	85,000.00	26M	5.25M
St-Georges-de-Henryville.....	52,000.00	8.1M	
St-Sébastien.....	64,500.00	15.3M	
JACQUES-CARTIER			
Cartierville,.....	22,000.00	1.32M	
Ste-Geneviève-de-Pierrefonds, village.....			
Ste-Geneviève, parish.....			
Ste-Geneviève, village.....			
St-Pierre town.....			

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council		
		Macadamized	Gravel	
JACQUES-CARTIER				
(Continued)				
Beaconsfield.....	\$ 44,500.00	3.72M	
Pointe-Claire.....			
Dorval, town.....			
Ste-Anne-de-Bellevue.....			
Senneville.....	35,000.00	(1) 4.25M	
Lasalle, town.....			
Ile Bizard.....			
JOLIETTE				
Joliette town.....			
St-Félix-de-Valois.....			
KAMOURASKA				
Kamouraska village.....			
St-Louis.....			
St-Eleuthère.....			
St-Pascal.....	39,000.00		33M	
Ste-Anne-de-la-Pocatière.....			
Rivière-Ouelle.....			
Ste-Hélène.....	40,000.00		27M	
St-André.....			
Canton Pohénégamook.....			
LABELLE				
Thurso, village.....	27,500.00	3.72M	
Montebello village.....	27,500.00	115 A	
Papineauville village.....	32,000.00	94 A	
Township Marchand.....			
Lochaber & Gore.....			
Annonciation village.....	6,500.00		1.48M	
Township Turgeon.....			
Mont-Laurier.....			
Buckingham village.....			
East part of township Campbell.....	12,000.00		5M	

(1) Bitumen.

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law appaoved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
LAKE-ST-JOHN			
Village of Hébertville Station.....	\$ 23,000.00	1.03M
St-Félicien, village.....
St-Bruno village.....	5,630.64	35 A
St-Jérôme.....
Roberval, parish.....
N.-D.-Hébertville, village.....	6,500.00	74 A
Albanel & Girard.....
Ste-Edwidge.....
St-Félicien, parish.....
St-François-de-Sales.....
St-Bruno, parish.....
Roberval, town.....	26,000.00	17,214 P
St-André.....
Ste-Croix.....
L'ASSOMPTION			
St-Paul-l'Ermite.....	10,000.00	45 A
St-Sulpice.....
Charlemagne.....
L'Epiphanie.....
LAVAL			
Sault-au-Recollet, village.....	30,000.00	(1) 2M
Town of Laval-des-Rapides.....	13,000.00	2½M
St-Vincent-de-Paul.....	107,000.00	18.57M
Ste-Rose, village.....
St-Martin.....	132,000.00	25M
St-Léonard-de-Port-Maurice.....
Sault-au-Récollet, parish.....	78,585.00	(2) 4.86M
Ste-Dorothée, parish.....	95,000.00	11.82M
St-François-de-Sales, parish.....	98,900.00	13.21M
Laval, county.....	90,000.00	(1) 6.5M

(1) Concrete.

(2) Bitumen.

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
LEVIS			
Ste-Hélène-de-Breakeyville.....	\$ 35,300.00	5.09M.....	
N.-D.-du-Perpétuel-Secours-de-Charny.....	25,000.00	15,668 P.....	23 A
St-Romuald-d'Etchemin.....	67,999.69	8.64M.....	3.63M
St-Henri-de-Lauzon.....	28,460.00	4.09M.....	
St-Jean-Chrysostôme.....			
L'ISLET			
L'Islet, parish.....			
Village Bonsecours.....	464.00	522 P.....	
LOTBINIERE			
St-Jean-Deschaillons.....	35,000.00	129 A.....	
Parisville.....			
St-Agapitville, village.....			
MASKINONGE			
Louiseville, town.....			
St-Antoine-de-Louiseville.....			
St-Antoine-de-la-Riv.-du-Loup.....			
MATANE			
St-Moise, village.....			
St-Benoit-Jos.-Labre.....			
St-Moise, parish.....			
Ste-Marie-de-Sayabec.....	29,000.00	5M.....	2M
St-Léon-le-Grand.....			
St-Jacques-le-Majeur (Causapscal).....	15,740.00	2.5M.....	
MONTMAGNY			
Montmagny, town.....			
St-Thomas, parish.....			
Ste-Euphémie.....			
Cap-St-Ignace.....	79,600.00	13M.....	7.68M

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
MONTMORENCY			
St-Joachim.....	\$ 34,938.72	4½M.....	
Ste-Brigitte-de-Laval.....			
MEGANTIC			
Megantic, town.....	37,975.00	1.17M.....	7.5M
Laurierville.....	11,000.00	3.13M.....	
Black Lake.....	15,500.00	7,800 P.....	
Thetford-South, township.....	34,403.33	2.69M.....	
Village Plessisville.....	22,000.00	2M.....	
Village Robertsonville.....	14,000.00	66 A.....	
Bernierville.....	9,274.00	1.14M.....	1,636 P
Somerset-South.....	24,000.00	4.45M.....	
Sacré-Cœur-de-Marie.....			
N.-D.-de-Lourdes.....			
Thetford-Mines, town.....	15,577.00	2.86M.....	
Laroche village.....			
St-Antoine-de-Pontbriand.....	14,355.00	9,120 P.....	
MONTCALM			
St-Esprit.....			
St-Jacques-l'Achigan, village.....	11,382.00	2.23M.....	
St-Jacques, parish.....	21,560.00	4.333M.....	
MISSISQUOI			
St-Ignace-de-Stanbridge.....			
Philipsburg, village.....			
St-Thomas, parish.....	16,000.00	3M.....	
N.-D.-de-Stanbridge.....			
Farnham, town.....	11,643.00	1.85M.....	
Stanbridge, township.....			
Sweetsburg, village.....	16,000.00	11,680 P.....	
St-Georges-de-Clarenceville.....			
Bedford, town.....			
Cowansville, village.....	37,500.00	5M.....	
Dunham, village.....	12,000.00	2½M.....	

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
MISSISQUOI <i>(Continued)</i>			
Dunham, township.....	\$ 15,000.00	3½M
St-Pierre-de-Véronne.....	81,000.00	17.14M
Frelinghshburg, village.....
NAPIERVILLE			
St-Rémi, parish.....	146,000.00	27M
St-Edouard.....	60,246.00	11.54M
St-Rémi, village.....	19,000.00	3.01M
St-Cyprien, parish.....
St-Patrice-de-Sherrington.....
Napierville, village.....
St-Michel-Archange.....	123,000.00	17.33M
PONTIAC			
Ville-Marie.....
Onslow-South.....
Quyon.....
Fort-Coulonge.....
Chapleau, village.....
Clarendon, township.....
Campbell's Bay, village.....	28.459.00	20,600 P
Portage-du-Fort, village.....
Shawville.....
PORTNEUF			
St-Marc-des-Carrières.....
Cap-Santé.....	74,300.00	13.9M
St-Raymond, village.....	21,000.00	12,900 P
St-Casimir, village.....	41,500.00	4.8M
Ste-Jeanne-de-Neuville, village.....	8,000.00	50 A
Lake-au-Sable.....
Lake-St-Joseph.....
St-Augustin, parish.....	36,015.88	269 A
St-Joseph-de-Deschambault, parish.....	113,000.00	21M
St-Charles-des-Grondines, village.....	5,820.00	1.45M
St-Basile.....	38,500.00	10.21M

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
QUEBEC			
N.-D.-des-Laurentides.....	\$ 46,176.00	8.6M	2.13M
Ste-Foy, parish	10,650.00	1,800 P
Ancienne-Lorette.....
Stoneham & Tewkesbury.....	12,950.00	3.29M
St-Gérard-Magella.....
St-Colomb-de-Sillery.....	13,000.00	55.25 A
Montmorency, village.....	12,000.00	7,354 P
St-Félix-du-Cap-Rouge.....	25,000.00	2.68M
Montcalm, town
RICHELIEU			
St-Ours, town
Sorel, town	60,000.00	4.8M
RICHMOND			
St-François-Xavier-de-Brompton.....	25,000.00	3.66M	1.33M
Bromptonville.....
Richmond, town	30,780.00	2.98M
Asbestos.....	19,500.00	3.35M
Melbourne & Brompton Gore.....	~
Windsor Mills, town	30,132.00	3.65M
Cleveland, township.....
RIMOUSKI			
St-Donat.....
Ste-Luce.....
St-Germain-de-Rimouski.....	18,000.00	2.8M
ROUVILLE			
St-Paul-d'Abbotsford.....
L'Ange-Gardien.....	14,000.00	160 A
St-Hilaire, parish
St-Césaire, parish	54,000.00	5.65M	2.1M
Ste-Angèle, parish	92,000.00	15.8M	2.4M

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
ROUVILLE <i>(Continued)</i>			
Richelieu, village.....			
Marieville.....			
St-Césaire, village.....	\$ 29,500.00	69.1 A.....	
St-Hilaire, village.....			
Ste-Marie-de-Monnoir.....	204,775.00	27.37M.....	5.78M.....
ST-HYACINTHE			
La Présentation.....			
St-Charles.....			
St-Hyacinthe, town.....			
Ste-Madeleine.....			
ST-JOHN			
Ste-Marguerite-de-Blairfindie.....			
St-Valentin.....			
ST-MAURICE			
Shawenegan-Falls.....			
Three-Rivers, city.....			
Three-Rivers, parish.....			
Yamachiche, parish.....			
Pointe-du-Lac.....			
Yamachiche, village.....			
St-Boniface-de-Shawinigan.....			
SHEFFORD			
St-Joachim.....			
Township Ely.....	52,500.00	8.2M.....	2.5M.....
Shefford, township.....			
Waterloo, town.....			
Granby, village.....	13,000.00	4.06M.....	
Roxton-Falls, village.....			
Granby, township.....			
West-Shefford.....			

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council.	
		Macadamized	Gravel
SHERBROOKE			
Compton, township.....	\$ 61,000.00	8.4M.....	
Waterville, village.....	51,560.00	1.93M.....	14.22M
SOULANGES			
St-Télesphore.....			
Station-du-Côteau, village.....	15,000.00	9,858 P.....	
St-Joseph-de-Soulanges.....			
Côteau-du-Lac.....	10,000.00	1.25M.....	
Côteau Landing, village.....			
St-Joseph-de-Soulanges, village.....			
STANSTEAD			
Barnston.....	19,860.00		4.5M
Ste-Catherine-de-Hatley.....	32,000.00		25M
Hatley, township.....			
Céaticook.....			
Magog, town.....			
Stanstead-Plain, village.....	25,000.00	3.26M.....	
Ayer's-Cliff, village.....	6,000.00		22,200 P
Beebe-Plain.....			
Magog, township.....			
Stanstead, township.....			
Hatley, village.....			
TEMISCAMING			
Ville-Marie, village.....	18,148.00	3.11M.....	
TEMISCOUATA			
St-Mathias-de-Cabano.....	3,662.00		1.23M
Notre-Dame-du-Lac.....	25,000.00		21.14M
St-Hubert.....			
Fraserville, town.....	25,000.00	101 A.....	
Cacouna, parish.....			
St-Georges-de-Cacouna.....			
St-Arsène.....			

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
TERREBONNE			
Terrebonne, town	\$ 22,200.00	85 A	
Ste-Agathe-des-Monts, village	54,835.00	9.47M	
Ste-Agathe-des-Monts, parish			
Ste-Thérèse, village	51,600.00	3.72M	
St-Janvier			
Ste-Thérèse, parish	47,283.00	9.31M	
VAUDREUIL			
Pointe-Fortune			
Como, village	60,000.00	7.1M	
Isle-Perrot			
St-Michel-de-Vaudreuil	140,000.00	747 A	
Rigaud, town	24,000.00	2.94M	
Ste-Madeleine-de-Rigaud	142,000.00	25.25M	
Dorion, village	9,000.00	1.25M	
Ste-Marthe			
VERCHERES			
Belœil, village	22,900.00	3.69M	
Varennes, village			
Verchères, parish	81,573.00	704.17 A	
St-Antoine			
Contrecoeur, village			
Ste-Julie, parish	36,765.00	4.5M	
Belœil, parish	46,172.00	6.98M	
St-Marc			
WOLFE			
Marbleton, village	11,739.00	1.17M	
Stratford			
D'Israëli, village	43,350.00	33 A	10M
Weedon Centre, village			
Weedon, township			
D'Israëli, parish			
St-Joseph-de-Ham-South			

MUNICIPALITIES	Amount guaranteed by order-in- council	Length of roads to be im- proved under the by- law approved by the order-in-council	
		Macadamized	Gravel
WOLFE <i>(Continued)</i>			
Garthby, township.....			
Ham-North.....			
OTTAWA			
Pointe-Gatineau.....	\$ 20,000.00	2.3M
Maniwaki, township.....	23,000.00	2.84M
Masham, township.....			
Eardly, township.....			
Wakefield-East.....			
Hull, township.....			
Templeton-West.....			
Hull, city.....			
YAMASKA			
St-David.....			
Baieville, village.....	10,000.00	1M
St-Guillaume.....	9,000.00	19.28 A
St-Antoine-de-la-Baie-du-Febvre.....	9,300.00	34 A
Pierreville, village.....			

SUMMARY

376 municipalities have applied to the Government to be allowed to avail themselves of the Good Roads' Act, 1912; of this number 166 have completed the necessary proceedings and are now benefitting thereby.

The total amount of grants guaranteed to these 166 municipalities is \$7,931,125.26.

The by-laws approved by the Lieutenant-Governor in Council, provide for the following works.

Water macadam	1129-41 miles
Concrete macadam	11-55 "
Bitumen macadam	9-11 "
Gravelling.....	209-47 "

Total..... 1359-54 miles

SECTION 9

STATEMENT SHOWING THE MACADAMIZING DONE WITH GOVERNMENT PLANTS DURING THE SEASON OF 1913.

PLANT N° 1

ST. LOUIS DE TERREBONNE

Plant ready to start 23rd May, 1913.

Preparatory work to road begun 22nd May,

Plant at work 23rd May,

Causes of delay in working of plant from 17th to 23rd May: repairs to crusher and ram.

Plant removed to St. Louis-de-Terrebonne, 29th September.

Plant came from St. Bruno, Lake St. John county.

Work stopped after it was begun.

By rain 22 days.

By lack of labor 6 "

By removal to another municipality 6 "

—
34 days.

Work done at St. Bruno parish from 16th May to

23rd September 5,450 feet

St. Louis de Terrebonne from 29th September to

11th October 640 "

—
6,090 feet

PLANT N° 2

STE. THERESE-DE-TERREBONNE

Plant on the ground in 1912:

Plant ready to work 13th May, 1913

Preparatory work to road begun 7th May,

Plant at work 13th May,

Causes of delay in starting plant: repairs to roller and part of road to be worked on not sufficiently dry.

Work stopped after it was begun

By rain.....	11 days
By repairs and delays in delivery.....	3 "
By lack of labor.....	8 "
By removal in municipality.....	9 "
By order of the council.....	1 "
	—
	32 days.

Work done from 23th April to 17th October.....12,920 feet

PLANT N° 3

St. CHARLES-DE-BELLECHASSE

Plant on the ground in 1912:

Plant ready to work.....30th April 1913
Preparatory work to road begun.....30th April
Plant started.....12th May

Causes of delay in starting plant: lack of labor.

Work stopped after it was begun

By rain.....	28 days
By repairs and delays in delivery of pieces.....	11 "
By lack of stone.....	3 "
By lack of labor.....	7 "
By removal in municipality.....	15 "
	—
	64 days

Work done from 28th April to 18th October.....16,531 feet.

PLANT N° 4

TOWNSHIPS OF SIMPSON & WENDOVER

Plant on the ground in 1912:

Plant ready to work.....12th May 1913

Preparatory work on road begun..... 8th May

Plant started.....12th May

Causes of delay in starting plant: repairs to crusher.

Work stopped after it was begun

By rain.....	11 days
--------------	---------

By repairs and delays in delivery of pieces.....	7 "
--	-----

By lack of labor.....	7 "
-----------------------	-----

By removal in municipality.....	2 "
---------------------------------	-----

—
27 days.

Work done from 28th April to 18th October.....9,960 feet

PLANT N° 5

MALBAIE VILLAGE, CHARLEVOIX Co.

Plant on the ground in 1912:

Plant ready to work.....28th April 1913

Preparatory road on work begun 2nd May

Plant started.....6th May

Causes of delay in starting plant: installation and repairs to roller.

Work stopped after it was begun

By rain.....	2 days
--------------	--------

By repairs and delay in delivery of pieces.....	9
---	---

By lack of labor.....	2 "
-----------------------	-----

By removal in municipality.....	8 "
---------------------------------	-----

—
27 days

Work done from 28th April to 18th October.....9,220 feet.

PLANT N° 6

CHATEAUGUAY, CHATEAUGUAY Co.

Plant on the ground in 1912

Plant ready to work 2nd May 1913

Preparatory work on road begun 26th May

Plant started 27th May

Causes of delay in starting: stopped by order of the council.

Work stopped after it was begun

By rain 12 days

By repairs and delay in delivering pieces 9 "

By lack of labor 1 "

By removal in municipality 9 "

31 days

Work done from 28th April to 18th October 17,300 feet

PLANT N° 7

ST. BONAVENTURE D'UPTON, YAMASKA Co.

Plant ready to work 30th April 1913

Preparatory work on road begun 30th April

Plant started 5th May

Causes of delay in starting work: repairs to roller.

Work stopped after it was begun

By rain 15 days

By repairs and delay in delivery of pieces 3 "

By lack of stone 1 day

By lack of labor.....	2 days
By removal in municipality.....	4 "
By removal to another municipality.....	2 "
	— 27 days

Work done at St. Guillaume, Yamaska Co. from 28 April to 18th September.....	8,277 feet
Work done at St. Bonaventure, Yam. Co. from 29th Sept. to 18 October.....	4,723 feet.
	— 13,000 feet.

PLANT N° 8

CHAMBLY PARISH, CHAMBLY CO

Plant on the ground.....	16th May 1913
Plant ready to work.....	18th June
Causes of delay: boxes with part of plant gone astray on the way	
Preparatory work on road begun.....	16th June
Plant started.....	14th June

Work stopped after it was begun

By rain.....	20 days
By repairs and delay in delivering pieces.....	22 "
	— 42 days
Work done from 28th April to 18 October.....	3,500 feet

PLANT N° 9a

GODMANCHESTER, HUNTINGDON CO.

Plant on the ground in 1912	
Plant ready to work.....	28th April 1913
Causes of delay in starting work: stopped by order of the council	

PLANT N° 9b

ARTHABASKAVILLE, ARTHABASKA Co.

Plant on the ground in 1912.

Plant ready to work.....	12th May 1912
Preparatory work on road begun.....	12th May
Plant started.....	12th May

Work stopped after it was begun

By rain.....	6 days
By repairs and delay in delivering pieces.....	6 "
By order of the council.....	3 "
	—
	14 days

Work done from 28th April to 18th October.....	8,091 feet
--	------------

PLANT N° 10

ORMSTOWN, CHATEAUGUAY Co.

Plant on the ground in 1912.

Plant ready to work.....	10th May 1913
Preparatory work on road begun.....	10th May
Plant started.....	10th May

Plant removed from Ormstown on 25th December 1912 to St. Jacques l'Achigan.

Work stopped after it was begun

By rain.....	7 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	4 "
By lack of stone.....	4 "
By removal in municipality.....	5 "
By order of the council.....	55 "
	—
	73 days

Work done in Ormstown from 18th April to 25th September....5,825 feet
 Work done at St. Jacques l'Achigan, Montcalm Co, from 30th
 September to 11th October.....1,505 feet

 7,330 feet.

PLANT N° 11

NOTRE DAME DES LAURENTIDES

Plant on the ground 1912.
 Plant ready to work.....17th May 1913
 Preparatory work on road begun.....12th May
 Plant started.....17th May
 Causes of delay in starting plant: installation of and repairs to crusher.

Work stopped after it was begun

By rain.....	17 days
By repairs and delay in delivering pieces.....	4 "
By removal in municipality.....	4 "

	25 days

Work done from 28th April to 15th October.....14,758 feet

PLANT N° 12

BELFIL VILLAGE

Plant on the ground in 1912.
 Plant ready to work.....6th May
 Preparatory work on road begun.....5th May
 Plant started.....6th May
 Causes of delay in starting work: frozen ground and repairing machines.

Work stopped after it was begun

By rain.....	14 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	14 "
By lack of labor.....	3 "
	—
	31 days

Work done from the 28th April to 18th October.....

PLANT N° 13

GRONDINES, VILLAGE

Plant on the ground in 1912.....	29th April 1913
Plant ready to work.....	28th April
Preparatory work on road begun.....	28th April
Plant started.....	29th April

Removed to Laprairie parish, 19th October

Work stopped after it was begun

By rain.....	16 days
By removal in municipality.....	10 "
By removal to another municipality.....	9 "
	—
	35 days

Work done from 28th April to 18th October..... 9,240 feet

PLANT N° 14

L'ISLET

Plant on the ground.....	2nd June 1913
Plant ready to work.....	4th July
Preparatory work on road begun.....	30th June
Plant started.....	4th July

Causes of delay in starting work: repairing plant
Removed from Ste-Edwidge, Compton Co. in May.

Work stopped after it was begun

By rain.....	8 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	7 "
By lack of stone.....	5 "
By removal in municipality.....	2 "
	—
	22 days

Work done from the 30th June to 18th October 10,089 feet

PLANT N° 15

SAYABEC, Co. MATANE.

Plant on the ground in 1912.

Plant ready to work..... 21st May 1913

Preparatory work on road begun..... 12th May

Plant started..... 21st May

Causes of delay in starting work: installation delayed by bad weather
and repairs to machines.

Work stopped after it was begun

By rain.....	5 days
By lack of labour.....	1 day
	—
	6 days

Work done from 8th May to 18th October 11,158 feet

PLANT N° 16

SWEETSBURG

Plant ready to work..... 23rd April 1913

Preparatory work on road begun..... 5th May

Plant started..... 23rd April

Plant removed on 29th August 1913 from Knowlton to Sweetsburg
Missisquoi, Co.

Work stopped after it was begun

By rain.....	6 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	9 "
By lack of stone.....	1 day
By lack of labour.....	4 fays
By removal to another municipality.....	9 "
	—
	29 days

Work done at Knowlton, Brome, from 23rd April to 29 Aug., .6,450 feet

Work done at Sweetsburg, Miss., from 7th Sept to 18th Oct., .3,180 feet

—
9,630 feet

PLANT N° 17

ASBESTOS, RICHMOND CO

Plant on the ground in 1912.

Plant ready to work..... 1st May, 1913

Preparatory work on road begun 30th April

Plant started..... 1st May

Work stopped on after it was begun

By rain.....	5 days
By lack of labour.....	1 day
By removal in municipality.....	6 days
	—
	12 days

Work done from 28th April to 18th October. 14,439 feet

PLANT N° 18

STANSTEAD PLAIN

Plant on the ground in 1912

Plant ready to work 8th May 1913

Causes of delay in starting work: repairs to crusher

Preparatory work on road begun 28th April

Plant started 8th May

Work stopped after it was begun

By rain 7 days

By repairs and delay in delivery of pieces 3 "

By lack of stone 1 day

By order of the council 45 days

56 days

Work done from 28th April to 18th October 7,198 feet

PLANT N° 19

STONEHAM, QUEBEC Co.

Plant on the ground 29th April 1913

Plant ready to work 21st May

Cause of delay: repairs to machine

Preparatory work on road begun 21st May

Plant started 10th June

Causes of delay in starting work: municipality not ready

Plant removed from St. François de Sales to Stoneham.

Work stopped after it was begun

By rain 10 days

By repairs and delay in delivery of pieces 7 "

By lack of labour 5 "

By removal in municipality 3 "

25 days

Work done from 8th May to 18th October 8,350 feet

PLANT N° 20

ROBERTSONVILLE, MEGANTIC Co

Plant on the ground in 1912.

Plant ready to work 18th May 1913

Causes of delay: bad weather

Preparatory work on road begun 19th May

Plant started 27th May

Causes of delay in starting work: roller worked 5 days on the macadam laid in 1912.

Work stopped after it was begun

By rain.....	15 days
By lack of labour.....	1 day
By removal to another municipality.....	50 days
<hr/>	
	66 days

Work done from 28th April to 18th October 8,662 feet

PLANT N° 21

ST. CONSTANT, LAPRAIRIE Co.

Plant on the ground in 1912.

Plant ready to work 5th May, 1913

Preparatory work on road begun 5th May

Plant started 12th May

Causes of delay in starting work: lack of labour.

Work stopped after it was begun

By rain.....	8 days
By lack of stone.....	7 "
By lack of labor.....	1 day
By order of the council.....	10 days
<hr/>	
	20 days

Work done from 28th April to 18th October 14,300 feet

PLANT N° 22

ST. REMI VILLAGE, NAPIERVILLE CO.

Plant on the ground 1912.

Plant ready to work 12th May 913

Preparatory work on road begun 18th May

Plant started 19th May

Causes of delay in starting work: repairs to machines

Work stopped after it was begun

By rain.....	9 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	9 "
By lack of stone.....	30 days
By order of the council.....	7 "

56 days

Work done from 12th May to 18th October 9,575 feet.

PLANT N° 23

LONGUEUIL PARISH, CHAMBLEY CO.

Plant on the ground 26th April 1913.

Plant ready to work 4th June

Causes of delay: installation and repairs.

Preparatory work on road begun 4th June

Plant started 7th June

Causes of delay in starting work: repairs and lack of labour.

Plant removed from Henryville, 22nd April 1913, to Longueuil.

Work stopped after it was begun

By rain.....	2 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	17 "
By lack of labour.....	1 day

20 days

Work done from 8th May to 18th October 3,775 feet

PLANT N° 24

ST. BASILE, PORTNEUF Co.

Plant on the ground in 1912.

Plant ready to work 2nd May 1912

Preparatory work on road begun 29th April

Plant started 2nd May

Causes of delay in starting work: installation.

Work stopped after it was begun

By rain.....	28 days
--------------	---------

By repairs and delay in delivery of pieces.....	3 "
---	-----

By lack of stone.....	5 "
-----------------------	-----

By lack of labour.....	1 day
------------------------	-------

—
27 days

Work done from 28th April to 18th October 13,025 feet

PLANT N° 25

CHAMBLY BASIN

Plant on the ground in 1912.

Plant ready to work 13th May 1913

Preparatory work on road begun 2nd June

Plant started 2nd June

Causes of delay in starting work: installage and stopping by order of the council.

Work stopped after it was begun

By rain.....	14 days
--------------	---------

By repairs and delivery of pieces.....	7 "
--	-----

—
21 days

Work done from 12th May to 18th October 9,305 feet

PLANT N° 26

ST. PAUL L'ERMITE, L'ASSOMPTION Co.

Plant on ground in 1912.

Plant ready to work..... 5th May 1913.

Preparatory work on road begun..... 5th May

Plant started..... 20th May

Causes of delay in starting work: Ground not ready.

Plant removed to Rivière du Moulin, Chicoutimi, 16th September.

Work stopped after it was begun

By rain..... 10 days

By removal to another municipality..... 6 "

—
16' days

Work done at St-Paul l'Ermite, L'Assomption from 28th to 15th

September..... 6,000 feet

Work done at Rivière du Moulin, Chicoutimi, from 22nd Sep-
tember to 18th October, installation and preparing sub-
structure

—
6,000 feet

PLANT N° 27

LAMBTON, FRONTENAC Co

Plant on the ground..... 9th June 1913

Plant ready to work..... 16th June

Preparatory work on road begun..... 14th June

Plant started..... 16th June

Causes of delay in starting work: disenbarking plant and carrying it
from Courcelles to Lambton village (8 miles by land).

Plant removed from Verchère, 30th May 1913 to Lambton.

Worked stopped after it was begun

By rain.....	9 days
By repairs and delivery of pieces.....	1 day
By lack of labour.....	2 days
By order of the council.....	3 "
	—
	15 days

Work done from 9th June to 18th October.....10,207 feet.

PLANT N° 28

ST. HUBERT, CHAMBLEY Co.

Plant on ground in 1912.

Plant ready to work.....	15th May 1913
Preparatory work on road begun	14th May
Plant started.....	15th May

Work stopped after it was begun

By rain.....	9 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	5 "
By lack of labour.....	2 "
By removal in municipality.....	6 "
	—
	22 days

Work done from 8th May to 18th October.....5,810 feet

PLANT N° 29

DORION VILLAGE, VAUDREUIL Co

Plant ready to work.....	10th May 1913
Preparatory work on road begun.....	8th May

Plant started 10th May

Causes of delay in starting work: repairs to machines.

Plant removed from Dorion village 14th July 1913

Work stopped after it was begun

By rain	19 days
By repairs and delivery of pieces	6 "
By lack of stone	3 "
By removal to another municipality	3 "
<hr/>	
	31 days

Work done at Dorion Village, Vaudreuil, from 5th May to the 12th July	2,935 feet
Work done at Pointe Fortune, Vaudreuil, from 14th July to 18th October	6,201 feet
<hr/>	
	9,136 feet

PLANT N° 30

ST. BRUNO, CHAMBLY Co.

Plant on ground 17th May 1913

Plant ready to work 16th June

Causes of delay: installation and repairs.

Preparatory work on road begun 11th June

Plant started 16th June

Causes of delay in starting work: rain, installation, order of the municipal council.

Work stopped after it was begun

By rain	7 days
By repairs and delay in delivery of pieces	4 "
By lacks of stone	5 "
By lack of labour	1 day
By removal in municipality	1 "
By order of the council	6 days
<hr/>	
	24 days

Work done from 22nd May to 18th October 10,990 feet

PLANT N° 31

LAURIERVILLE, MEGANTIC Co.

Plant on the ground	
Plant ready to work.....	24th June
Causes of delay: installation and repairs	
Preparatory work on road begun.....	5th June
Plant started.....	24th June
Causes of delay in starting work: repairs	

Work stopped after it was begun

By rain.....	6 days
By repairs and delivery of pieces.....	1 day
By lack of labour.....	2 days
By removal in municipality.....	6 "
	—
	15 days

Work done from 25th June to 18th October.....10,495 ft.

PLANT N° 32

GATINEAU POINT, OTTAWA Co.

Plant on ground in 1912	
Plant ready to work.....	28th April 1913
Preparatory work on road begun.....	7th May
Plant started.....	8th May
Causes of delay in starting work: order of the council	

Work stopped after it was begun

By rain.....	7 days
By repairs and delay in delivery pieces of.....	2 "
By order of the council.....	14 "
	—
	23 days

Work done from 28th April to 18th October.....9,606 feet

PLANT N° 33

ST. JOACHIM, MONTMORENCY Co.

Plant on the ground in 1912.

Plant ready to work 30th April 1913

Preparatory work on road begun 30th April

Plant started 8th May

Causes of delay in starting work: ground not ready.

Work stopped after it was begun

By rain 17 days

By removal in municipality 4 "

21 days

Work done from 19th May to 18th October 11,425 ft.

PLANT N° 34

PIERREVILLE, YAMASKA Co.

Coming from Edward VII Road

Plant on ground 8th August. 1913

Plant ready to work 14th August

Cause of delay: installation

Preparatory work on road begun 14th August

Plant started 14th October

Causes of delay in starting work: order of the council.

Work done from 15th August to 18th October 750 feet

PLANT 35

POINTE-A-PIC, CHARLEVOIX CO

Coming from Edward VII Road

Plant on the ground.....	6th July 1913
Plant ready to work.....	9th July
Cause of delay: installation.	
Preparatory work on road begun.....	9th July
Plant started.....	17th July
Causes of delay in starting work: order of the council.	
Plant removed from Ste-Anne-de-la-Pocatière, 17th September, to Pointe-à-Pic.	

Work stopped after it was begun

By rain.....	5 days
By removal to another municipality.....	28
By order of the council.....	1 "
	—
	34 days
Work done at Ste-Anne-de-la-Pocatière from 14th July to 16th September.....	3,550 feet
Work done at Pointe à Pic, Charlevoix Co., from 6th Oct., to 18 October.....	400 feet
	—
	3,950 feet

PLANT 36

MONTMORENCY VILLAGE, QUEBEC CO.

Coming from Edward VII Road

Plant on ground.....	16th May 1913
Plant ready to work.....	2nd June
Causes of delay: repairs and installation.	
Preparatory work on road begun	
Plant started.....	2nd June

Work stopped after it was begun

By rain.....	7 days
By lack of stone.....	8 "
	—
	15 days

Work done from 19th May to 18th October 5,355 feet.

PLANT N° 37

COTEAU DU LAC, SOULANGES Co.

Coming from Edward VII Road

Plant on the ground.....	26th May 1913
Plant ready to work.....	6th June
Cause of delay: installation.	
Preparatory work on road begun.....	6th June.
Planted started.....	11th June
Cause of delay in starting work: order of the council.	

Work stopped after it was begun

By rain.....	3 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	1 day
By lack of stone.....	5 days
By lack of labour.....	1 day
	—
	10 days

Work done from 28th May to 18th October 4,075 ft.

PLANT N° 38

ST. CONSTANT, LAPRAIRIE Co.

Coming from Edward VII Road

Plant on the ground.....	1st May 1913
Plant ready to work.....	16th May
Causes of delay: installation and repairs	
Preparatory work on road begun.....	14th May
Plant started.....	16th May

Work stopped after it was begun

By rain.....	10 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	13 "
By lack of stone.....	7 "
By removal in municipality.....	4 "
By order of the council.....	4 "
By lack of water.....	4 "
	—
	41 days
Work done from 5th May to 18th October.....	11,150 ft

PLANT N° 39

Lent to ST. GEORGES & CAIRNIE, for the Edward VII Road

PLANT N° 40

Lent to ST. GEORGES & CAIRNIE for the Edward VII Road

PLANT N° 41

Lent to St. GEORGES & CARINIE for the Edward VII Road.

PLANT N° 42

ROUGEMONT, ROUVILLE Co.

Coming from Edward VII Road

Plant on the ground.....	2nd May 1913
Plant ready to work.....	2nd May
Preparatory work on road begun.....	16th June
Plant started.....	16th June
Causes of delay in starting work: lack of labour.	
Plant removed from Rougemont, 13th September 1913.	

Work stopped after it was begun

By rain.....	2 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	7 "
By removal to another municipality.....	31 "
<hr/>	
	40 days
Work done from 16th June to 13th September.....	1,550 feet
Work done at Ville-Marie from 11th to 14th October.....	<hr/>
	1,550 feet

PLANT N° 43

Lent to St. GEORGES & CAIRNIE for Edward VII Road.

PLANT N° 44

NOTRE-DAME DES LAURENTIDES, QUEBEC Co.

Coming from Edward VII, Road

Plant on the ground.....	12th May 1913
Plant ready to work	16th May
Causes of delay: installation.	
Preparatory work on road begun.....	16th May
Plant started.....	16th May

Work stopped after it was begun

By rain.....	10 days
By lack of stone.....	12 "
By lack of labour.....	5 "
By removal in the municipality.....	9 "
	—
	36 days
Work done from 13th May to 18th October.....	12,817 feet

PLANT N° 45

ST. GERMAIN DE GRANTHAM

Coming from Edward VII Road

Plant on the ground.....	10th May, 1913
Plant ready to work.....	15th May
Cause of delay: installation	
Plant started.....	15th May

Work stopped after it was begun

By rain.....	12 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	11 "
By removal in the municipality.....	7 "
	—
	30 days
Work done from 9th May to 18th October.....	14,187 ft.

PLANT N° 46

STE. THERESE, TERREBONNE CO.

Coming from Edward VII Road

Plant on the ground	8th May 1913
Plant ready to work	19th May
Causes of delay: installation and repairs	
Preparatory work on road begun	19th May
Plant started	30th May

Causes of delay in starting work: repairs to machines.

Work stopped after it was begun

By rain	17 days
By repairs and delay in delivery of pieces	8 "
By lack of stone	1 day
By lack of labour	1 "
By removal in the municipality	3 days
By order of the council	2 "
	—
	32 days

Work done from 8th May to 18th October, 10,993 ft.

PLANT N° 47

MARBLETON, WOLFE CO,

Coming from Edward VII Road

Plant on the ground	18th June 1913
Plant ready to work	20th June
Cause of delay: installation	
Preparatory work on road begun	20th June
Plant started	21st June

Work stopped after it was begun

By rain.....	3 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	20 "
By lack of labour.....	6 "
By removal in the municipality.....	3 "
	—
	32 days

Work sone from 13th June to 18th October.....5,500 feet

PLANT N° 48

ST. COLOMB DE SILLERY

Plant on the ground.....	27th May 1913
Preparatory work on road begun.....	27th May
Plant started.....	30th May
Cause of delay in starting: bad weather	
Plant removed from Ste-Foy, 29th August 1913 to Sillery	

Work stopped after it was begun

By rain.....	15 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	3 "
By lack of stone.....	20 "
By lack of labour.....	3 "
By removal in the municipality.....	2 "
	—
	43 days

Work done at Ste Foy from 28th May to 29th August.....1,670 feet
 Work done at Sillery from 30th August to 18th Jullly.....2,476 feet

4,146 feet

PLANT N° 49

PONT ROUGE, PORTNEUF Co

Coming from Edward VII Road

Plant on the ground.....	12th May 1913
Plant ready to work.....	30th May
Causes of delay: installation and repairs.	
Preparatory work on road begun.....	2nd June
Plant started.....	4th June
Causes of delay in starting work: repairs	

Work stopped after it was begun

By rain.....	10 days
By lack of stone.....	9 "
By lack of labour.....	4 "
By removal in the municipality.....	8 "
By order of the council.....	2 "
	—
	33 days

Work done from 29th May to 18th October..... 7,519 feet

PLANT N° 50

ST-JACQUES-L'ACHIGAN-VILLAGE, MONTCALM Co.

Plant on the ground.....	5th May 1913
Preparatory work on road begun.....	5th May
Plant started.....	8th May

Causes of delay in starting work: repairs.

Plant removed from Ste. Marie, Beauce, 5th July 1913, to St. Jacques l'Achigan.

Work stopped after it was begun

By rain.....	22 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	3 "

By lack of stone.....	3 days
By lack of labour.....	2 "
By removal in the municipality.....	5 "
	—
	38 days
Work done from 28th April to 18th October.....	10,556 feet

PLANT N° 51

BOUCHERVILLE PARISH, CHAMBLEY CO.

Plant on the ground in 1912
 Plant ready to work.....31st May 1913
 Preparatory work on road begun.....8th May
 Plant started.....31st May
 Cause of delay in starting work: repairs to machines.

Work stopped after it was begun

By rain.....	13 days
By repairs and delay in delivery of pieces	11 "
By lack of stone.....	2 "
By lack of labour.....	9 "
By removal in the municipality.....	60 "
	—
	95 days

Work done from 5th May to 18th October13,187 feet

PLANT N° 52

ST. JEAN-D'ESCHAILLONS

Plant on the ground in 1912
 Plant ready to work..... 6th May, 1913

Preparatory work on road begun 6th May
 Plant started 8th May
 Cause of delay in starting work: repairs to locomobile

Work stopped after it was begun

By rain.....	12 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	2 "
By lack of labour.....	3 "
<hr/>	
	17 days

Work done from 28th April to 18th October..... 17,600 feet

PLANT N° 53

ST. ANTOINE DE LA BAIE DU FEBVRE, YAMASKA Co

Plant ready to work 14th May
 Preparatory work on road begun 13th May
 Plant started 14th May

Plant removed from Baieville, 14th June 1913

Work stopped after it was begun

By rain.....	14 days
By repairs and delay in delivery of pieces.....	2 "
By lack of stone.....	2 "
By lack of labour.....	3 "
By removal in the municipality.....	4 "
<hr/>	
	25 days

Work done from 8th May to 18th October..... 8,859 feet

PLANT N° 54

ST. JOSEPH, BEAUCE CO.

Plant on the ground 10th May 1913
 Plant ready to work 26th May
 Causes of delay: installation and repairs
 Preparatory work on road begun 26th May
 Plant started 5th June
 Causes of delay in starting work: bad weather and ground too soft.

Work stopped after it was begun

By rain.....	10 days
By lack of labour.....	2 "
	<hr/> 12 days
Work done from 8th May to 18th October,	6,600 feet

PLANT N° 55

BERNIERVILLE, MEGANTIC CO.

Plant on the ground 12th June 1913
 Plant ready to work 30th June
 Causes of delay: installation and preparatory work on road
 Preparatory work on road begun 18th June
 Plant started 30th June
 Causes of delay in starting work: preparatory work, lowering hill, etc

Work stopped after it was begun

By rain.....	8 days
	<hr/> 8 days
Work done from 30th June to 18th October.....	7,623 feet

PLANT N° 56

Lent to St. GEORGES & CAIRNIE for Edward VII Road

PLANT N° 57

Lent to St. GEORGES & CAIRNIE for Edward VII Road

TOTAL LENGTH MADE TO 18 OCTOBER, BY THE GOVERNMENT PLANTS,
DURING THE SEASON 1913, INCLUDING THE WORK ON EDWARD VII ROAD:—
103.43 MILES.

TABLE SHOWING THE REMOVALS OF PLANTS DURING
THE SEASON 1913

N°	1	Moved from St-Bruno (Lake St. John) . . . to Terrebonne
"	7	" St-Guillaume " St-Bonaventure
"	8	" St-Sebastien " Chambly, parish
"	10	" Ormstown " St-Jacques-l'Achigan
"	13	" Grondines " Laprairie
"	14	" Ste-Edwidge " L'Islet
"	16	" Knowlton " Sweetsburg
"	19	" St-Frs-de-Sales " Stoneham
"	20	" Robertsonville " Pontbriand
"	23	" Henryville " Longueuil
"	25	" Lacolle " Chambly-Basin
"	26	" St-Paul-l'Ermite " Rivière-du-Moulin
"	27	" Verchères " Lambton
"	29	" Dorion " Pointe-Fortune
"	30	" Edward VII Road " St-Bruno
"	31	" St-Timothée " Laurierville
"	34	" Edward VII Road " Lacolle
"	35	" Edward VII Road " Ste-Anne-de-la-Poc.
"	36	" Ste-Anne-de-la-Pocatière " Pointe-à-Pic
		" Edward VII Koad " Village Montmorency

N° 37	Moved from	Edward VII Road	to Côteau-du-Lac
" 38	" "	Edward VII Road	" St-Constant
" 42	" "	Chambly	" Rougemont
"	" "	Rougemont	" Villemarie
" 44	" "	Edward VII Road	" N.-D.-des-Laurentid.
" 45	" "	Edward VII Road	" St-Germain-de-Gran.
" 46	" "	Edward VII Road	" Ste-Thérèse
" 47	" "	Edward VII Road	" Marbleton
" 48	" "	Ste-Foye	" Sillery
" 49	" "	Edward VII Road	" Pont-Rouge
" 50	" "	Ste-Marie-de-Beauce	" St-Jacques-l'Achigan
" 54	" "	Montreal	" St-Joseph-de-Beauce
" 55	" "	Montreal	" Bernierville

— — o — (: o — —)

INSCRIPTION OF PLATE "C"

EACH NUMBER CORRESPONDS TO A MUNICIPALITY WHERE, DURING THE SEASON OF 1913, MACADAMIZING WAS DONE EITHER WITH A GOVERNMENT PLANT, WITH A PLANT BELONGING TO THE MUNICIPALITY OR WITH ONE SUPPLIED BY A CONTRACTOR.

1—St-Bruno.....	Lake St John
1—St-Louis-de-Terrebonne.....	Terrebonne
2—Ste-Thérèse.....	Terrebonne
3—St-Charles.....	Bellechasse
4—St-Cyrille-de-Wendover.....	Drummond
5—Malbaie.....	Charlevoix
6—Châteauguay, parish.....	Châteauguay
7—St-Guillaume.....	Yamaska
7—St-Bonaventure.....	Yamaska
8—Chambly, parish.....	Chambly
9a—Godmanchester.....	Huntingdon
9b—Arthabaskaville.....	Arthabaska
10—St-Malachie-d'Ormstown.....	Châteauguay
10—St-Jacques-de-l'Achigan.....	Montcalm
11—Notre-Dame-des-Laurentides.....	Quebec
12—Belœil.....	Verchères
13—Grondines.....	Portneuf
13—Laprairie.....	Laprairie
14—L'Islet.....	L'Islet
15—Sayabec.....	Matane
16—Knowlton.....	Brome
16—Sweetsburg.....	Missisquoi
17—Asbestos.....	Richmond
18—Stanstead-Plain.....	Stanstead
19—Stoneham.....	Quebec
20—Robertsonville.....	Megantic
20—St-Antoine-de-Pontbriant.....	Megantic
21—St-Constant.....	Laprairie
22—St-Rémi, village.....	Napierville
23—Longueuil, parish.....	Chambly
24—St-Basile.....	Portneuf
25—Chambly-Bassin.....	Chambly
26—St-Paul-l'Ermite.....	L'Assomption

26—Rivière-du-Moulin	Chicoutimi
27—Lambton, village	Frontenac
27—Lambton, parish	Frontenac
28—St-Hubert	Chambly
29—Village-Dorion	Vaudreuil
29—Pointe-Fortune	Vaudreuil
30—St-Bruno	Chambly
31—Laurierville	Megantic
32—Pointe-Gatineau	Ottawa
33—St-Joachim	Montmorency
34—Pierreville	Yamaska
35—Ste-Anne-de-la-Pocatière	Kamouraska
35—Pointe-à-Pic	Charlevoix
36—St-Grégoire	Montmorency
37—Côteau-du-Lac, village	Soulanges
38—St-Constant	Laprairie
39—Edward VII Road	
40—Edward VII Road	
41—Edward VII Road	
42—Rougemont	Rouville
42—Ville-Marie	Pontiac
43—Edward VII Road	
44—N.-D.-des-Laurentides	Quebec
45—St-Germain-de-Grantham	Drummond
46—Ste-Thérèse	Terrebonne
47—Marbleton	Wolfe
48—Ste-Foy	Quebec
48—Sillery	Quebec
49—Pont-Rouge	Portneuf
50—Ste-Marie	Beauce
50—St-Jacques-de-l'Achigan, parish	Montcalm
51—Boucherville	Chambly
52—St-Jean-Deschaillons	Lotbinière
53—Baieville, village	Yamaska
53—Baieville, parish	Yamaska
54—St-Joseph	Beauce
55—Bernierville	Megantic
56—Edward VII Road	
57—Edward VII Road	
58—St-Jérusalem	Argenteuil
59—Grenville, village	Argenteuil

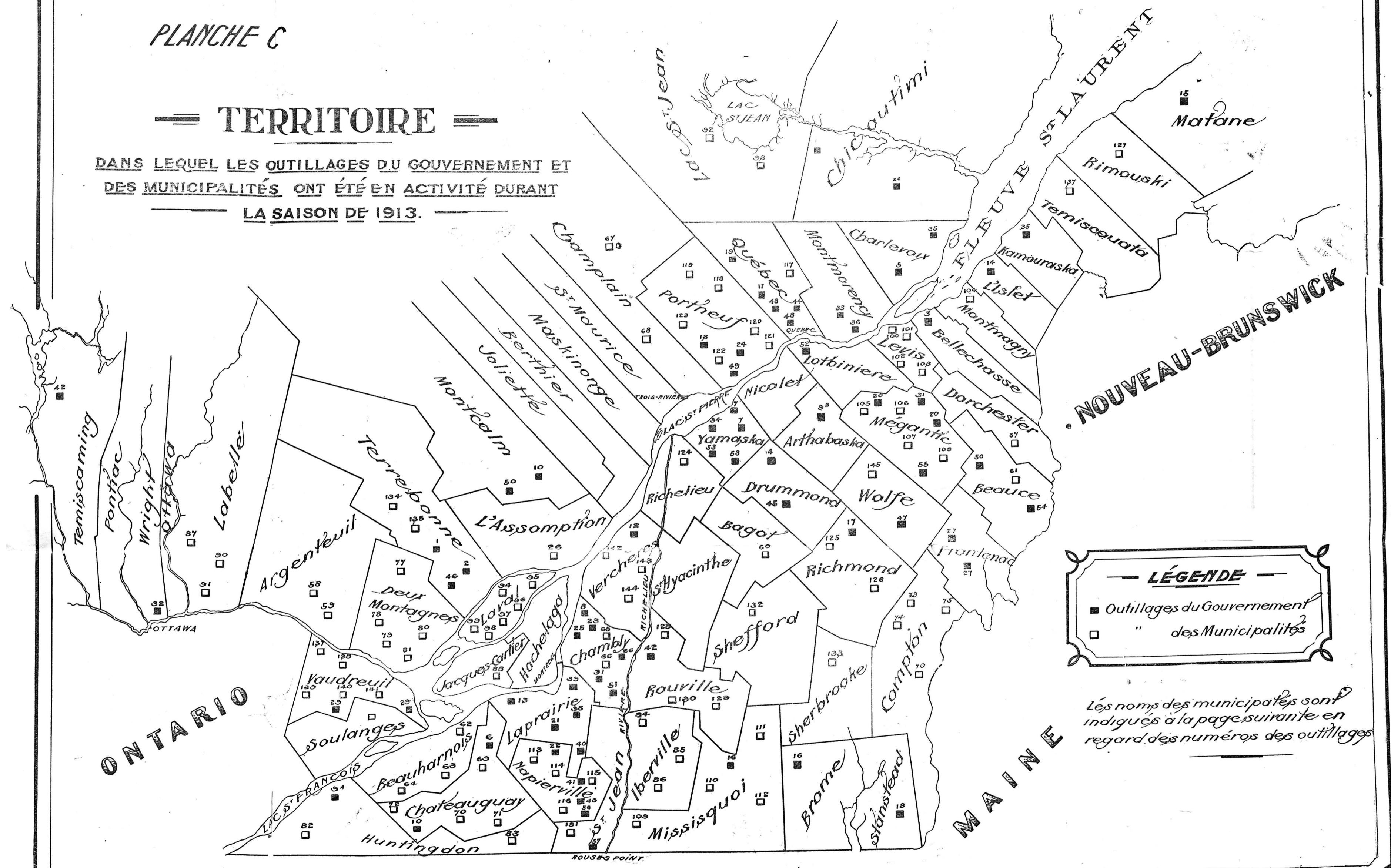
60—Acton-Vale.....	Bagot
61—Beauceville.....	Beauce
62—St-Stanislas-de-Kostka.....	Beauharnois
63—St-Louis-de-Gonzague.....	Beauharnois
64—St-Timothée.....	Beauharnois
65—Boucherville, village.....	Chambly
66—Greenfield-Park.....	Chambly
67—La-Tuque.....	Champlain
68—Town of St-Tite.....	Champlain
69—Ste-Martine.....	Chateauguay
70—Ste-Philomène.....	Chateauguay
71—St-Chrysostôme.....	Chateauguay
72—T.-S.-Sacrement.....	Chateauguay
73—Waterville, village.....	Compton
74—St-Edwidge-de-Clifton.....	Compton
75—Township Ditton (La-Patrie).....	Compton
76—Scotstown.....	Compton
77—St-Hermas.....	Two Mountains
78—St-Eustache, parish.....	Two Mountains
79—St-Augustin.....	Two Mountains
80—Ste-Scholastique, parish.....	Two Mountains
81—St-Joseph-du-Lac.....	Two Mountains
82—St-Anicet.....	Huntingdon
83—Hinchinbrooke.....	Huntingdon
84—Town of d'Iberville.....	Iberville
85—Henryville (St-Georges).....	Iberville
86—St-Sébastien.....	Iberville
87—St-Anselme.....	Dorchester
88—Cartierville.....	Jacques-Cartier
89—Thurso, village.....	Labelle
90—Montebello, village.....	Labelle
91—Papineauville, village.....	Labelle
92—Village d'Hébertville, Station.....	Lake-St-John
93—Town of Roberval.....	Lake-St-John
94—Ascent Ste-Rose.....	Laval
95—St-Vincent-de-Paul.....	Laval
96—St-Martin.....	Laval
97—St-François-de-Sales.....	Laval
98—Sault-aux-Récollets.....	Laval
99—Ste-Dorothée.....	Laval

100—N.-D.-du-Perpétuel-Secours.....	Levis
101—St-Romuald.....	Levis
102—Breakeyville.....	Levis
103—St-Henry.....	Levis
104—Cap-St-Ignace.....	Montmagny
105—Town of Mégantic.....	Megantic
106—Black-Lake.....	Megantic
107—Plessisville, village.....	Megantic
108—Township of Thetford-South.....	Megantic
109—Cowansville.....	Missisquoi
110—Township of Dunham.....	Missisquoi
111—St-Pierre-de-Vérone.....	Missisquoi
112—St-Georges-de-Clarenceville.....	Missisquoi
113—St-Rémi, parish.....	Napierville
114—St-Edward.....	Napierville
115—St-Michel.....	Napierville
116—St-Cyprien, Napierville, parish.....	Napierville
117—St-Félix-du-Cap-Rouge.....	Quebec
118—Village St-Raymond.....	Portneuf
119—St-Joseph-de-Deschambault.....	Portneuf
120—Cap-Santé.....	Portneuf
121—Village St-Casimir.....	Portneuf
122—St-Augustin (Bélair).....	Portneuf
123—St-Marc-des-Carrières.....	Portneuf
124—Town of Sorel.....	Richelieu
125—Town of Richmond.....	Richmond
126—St-François-Xavier-Brompton.....	Richmond
127—Town of St-Germain-de-Rimouski.	Rimouski
128—Ste-Angèle-de-Monnoir.....	Rouville
129—Ste-Marie-de-Monnoir.....	Rouville
130—St-Césaire, village.....	Rouville
131—St-Luc, parish.....	St-John
132—Township of Ely.....	Shefford
133—Township of Compton.....	Sherbrooke
134—Town of Terrebonne.....	Terrebonne
135—Ste-Thérèse, village.....	Terrebonne
136—Town of Fraserville.....	Temiscouata
137—Village Como.....	Vaudreuil
138—Vaudreuil, parish N° 1.....	Vaudreuil
139—Vaudreuil, parish N° 2.....	Vaudreuil
140—Town of Rigaud.....	Vaudreuil

PLANCHE C

— TERRITOIRE —

DANS LEQUEL LES OUTILLAGES DU GOUVERNEMENT ET
DES MUNICIPALITÉS ONT ÉTÉ EN ACTIVITÉ DURANT
LA SAISON DE 1913.



- 141—Ste-Madeleine-de-Rigaud.....Vaudreuil
142—Ste-Julie.....Vercheres
143—St-F.-X.-de-Verchères.....Vercheres
144—Belœil, parish.....Vercheres
145—D’Israeli, village.....Wolfe

—o:)—(:o—

SECTION 10

STATEMENT SHOWING THE MACADAMIZING DONE BY MUNICIPALITIES DURING THE SEASON OF 1913, EITHER WITH PLANTS PURCHASED WITH THE GOVERNMENT'S GRANTS OR WITH PLANTS BELONGING TO THEM OR TO CONTRACTORS (*The lengths mentioned in this statement are given in the Government inspectors' reports and are those measured at the date of the inspection. They are subject to amendment to the end of the season.*)

Municipalities		Date of inspection	Length in feet
St-Jerusalem.....	Argenteuil.....	25 october	350
Grenville.....	".....	24 october	969
Acton-Vale.....	Baget.....	16 october	2,040
Beauceville.....	Beauch.....	1 october	8,727
St-Stanislas-de-Kostka.....	Beaubarnois.....	21 october	1,836
St-Louis-de-Gonzague.....	".....	20 october	4,347
St-Timothée.....	".....	20 october	10,743
Boucherville, village.....	Chambly.....	11 october	6,169
Greenfield-Park.....	".....	3 october.....	978 Cement
Town of Longueuil.....	".....	3 october.....	1,673 Cement
La-Tuque.....	Champlain	14 august	6,047
Ste-Philomene.....	Chateauguay.....	16 september.....	7,523
St-Chrysostome.....	".....	14 october	30,171
Ste-Martine.....	".....	14 october.....	775
T.-S.-Sacrement (Howick).....	".....	16 september.....	309
Waterville, village.....	Compton	13 october	4,211
St-Edwidge-de-Clifton.....	".....	22 october	5,606
Township of Ditton (La-Patrie)...	".....	14 october	5,560
Scotstown.....	".....	14 october	5,800
St-Hermas.....	Two Mountains.....	21 october	6,002
St-Eustache, parish.....	".....	18 october	13,074
St-Augustin, parish.....	".....	20 october.....	5,978
Ste-Scholastique, parish.....	".....	20 october.....	6,675
St-Joseph-du-Lac.....	".....	18 october	5,270
St-Anselme.....	Dorchester.....	11 october	2,020
St-Anicet.....	Huntingdon	6 october.....	1,893
Hinchinbrooke.....	".....	7 october	6,547
Henryville.....	".....	23 september.....	4,500
St-Sébastien.....	".....	23 september.....	3,695
Cartierville.....	Jacques-Cartier....	9 october	9,000
Thurso, village.....	Labelle.....	27 september.....	4,924
Montebello.....	".....	18 october	6,347
Papineauville, village.....	".....	27 september	5,300
Village d'Hébertville	Lake St John.....	6 october	7,760
Roberval, town	Lake St John.....	4 october	9,925
Ascent Ste-Rose.	Laval.....	17 october	7,920

St-Vincent-de-Paul.....	Laval.....	17 october	35,820
St-Martin.....	".....	10 october	17,918
St-François-de-Sales.....	".....	17 october	1,200
Sault-au-Récollet, village	".....	18 october	6,476 Cement
Sault-au-Récollet, parish.....	".....	15 october	19,675
Ste-Dorothée.....	".....	11 october	3,784
N.-D.-du-Perpétuel-Secours	Levis.....	21 september.....	7,020
St-Romuald.....	".....	22 september.....	6,151
Breakeyville.....	".....	21 september.....	5,150
St-Henri.....	".....	13 october	10,980
Town of Megantic.....	Megantic	15 october	4,238
Black-Lake.....	".....	17 september.....	2,600
Plessisville.....	".....	24 october	13,739
Township of Thetford-South.....	".....	17 september.....	10,619
Cowanville.....	Missisquoi	11 october	8,438
Township of Dunham.....	".....	10 october	1,220
St-Pierre-de-Vérone.....	".....	19 october	3,976
Cap-St-Ignace.....	Montmagny.....	15 october	4,400
St-Rémi, parish.....	Napierville	14 october	14,400
St-Edward.....	".....	10 october	8,218
St-Michel.....	".....	15 october	5,809
St-Cyprien.....	".....	13 october	11,208
St-Cyprien (C. St-André).....	".....	13 october	4,092
Village of St-Raymond.....	Portneuf.....	1 october	4,744
Deschambault.....	".....	8 october	4,816
Cap-Santé.....	".....	8 october	10,900
St-Casimir, village.....	".....	7 october	9,367
St-Augustin.....	".....	10 october	9,425
St-Marc.....	".....	1 october	7,125
Cap-Rouge (St-Félix).....	Quebec.....	22 october	1,350
St-F.-X.-de-Brompton.....	Richmond.....	20 october	4,000
Town of Richmond.....	".....	20 october	2,800
Town of Rimouski.....	Rimouski	22 october	1,233
St-Angèle, parish	Rouville	29 october	9,391
Ste-Marie-de-Monnoir.....	".....	18 october	4,455
St-Césaire, village.....	".....	19 october	1,270
St-Luc, parish	St-John.....	12 september	3,960
Township Ely.....	Shefford.....	21 october	3,715
Township Compton	Sherbrooke.....	13 october	14,256
Fraserville.....	Temiscouata	23 october	8,600
Town of Terrebonne.....	Terrebonne.....	7 october	3,990
Ste-Therese, village.....	".....	29 september	1,475
Village de Como.....	Vaudreuil.....	15 september.....	7,250
St-Michel, parish.....	".....	8 october	18,692
Town of Rigaud.....	".....	8 october	725
Ste-Madeleine-de-Rigaud.....	".....	17 september	8,630
Ste-Julie.....	Vercheres.....	10 october	7,559
Verchères (St-François-Xavier) ..	".....	9 october	5,274
D'Israéli, village.....	Wolfe.....	20 september	4,880
		Total	578,528 feet.
		Soit	109.56 miles

SECTION 11

GRAVELLING DONE DURING THE SEASON OF 1913. EITHER UNDER THE ACT 3 GEO. V. CHAP. 21, OR UNDER YHE ACT 1 GEO. V, CHAP. 21. (*This statement is necessarily incomplete because the municipalities which hadgraveling done did not all notify the Government; the lengths indicated are those measured by the Government inspectors at the date mentioned. They are subject to amendment to the end of the season.*)

		M	A	F
Princeville (Stanfold)	Arthabaska	22 october		2,960
St-Dominique.....	Bagot.....	17 october		6,840
St-Valier.....	Bellechasse.....	13 september.....		49.....
St-Gervais.....	Bellechasse.....			549.....
St-Narcisse.....	Champlain.....	12 september.....		21.....
Jonquières.....	Chicoutimi-Sag.....	8 september.....		6,745
La-Patrie.....	Compton	22 june	3.....	10.....
		et 14 oct.		86
Ste-Claire.....	Dorchester.....	26 august.....		2,700
St-Henedine.....	Dorchester.....	16 october		30.....
St-Alexandre.....	Iberville	22 september.....		2,520
Ste-Brigide	".....	22 september.....		655.....
St-Grégoire-le-Grand.....	".....	22 september.....		3,520
St-Athanase	".....	22 september.....		2,741
St-Denis.....	Kamouraska	30 august.....		1,491
Ste-Hélène.....	".....	1 september.....		16,203
St-Pascal.....	".....	21 october		53,047
Rivière-Ouelle.....	".....	22 october		3,925
L'Annonciation.....	Labelle.....	25 september.....		5,760
Lac-des-Ecorces.....	".....	30 august.....	93.....	70
Berthier.....	Montmagny.....	15 september.....		21.....
St-Thomas.....	".....	21 october		15,110
St-François.....	".....	21 october		7,690
St-Gabriel-West.....	Quebec.....	23 july		1,303
Windsor-Mills.....	Richmond.....	6 july		800
St-F.-X.-de-Brompton.....	Richmond.....	23 september.....		3,505
St-Michel-de-Rougemont.....	Rouville.....	22 september.....		6,835
Laurenceville, village.....	Shefford.....	9 september.....		10.....
Barnston.....	Stanstead.....	13 october		200
Ste-Catherine (Kate-Vale)	Stanstead.....	25 october		73,910
St-Epiphane.....	Temiscouata.....	3 september		3,778
St-Arsene.....	".....	4 august.....		5,792
St-Patrice-Riv.-du-Loup.....	".....	4 august.....		3,420
Isle-Verte.....	".....	21 october		3,400
Cacouna, parish.....	".....	21 october		4,988

SECTION 12

(A)—APPRENTICE INSTRUCTORS

Apprentice instructors sent by the municipalities for the instruction in macadamizing given by the Government at Knowlton from the 23rd to the 30th April 1913.

Note.—In view of the macadamizing to be done in the Province of Quebec with plants purchased by municipalities, the Roads Department asked them to send the persons when they wished to put in charge of the making of their roads to follow a course of instruction under the direction of the Government engineers and instructors.

James Dean.....	Cowansville.....	Missisquoi
John McCabe.....	Cowansville.....	Missisquoi
S.-A. Hethrington.....	Cowansville.....	Missisquoi
D.-K. Gilbert.....	Dunham, township.....	Missisquoi
Donat Legault.....	Ste-Scholastique.....	Two Mountains
Art. Guilbault.....	St-Hermas.....	Two Mountains
Cyrille Guitare.....	St-Joseph-du-Lac	Two Mountains
Ladislas Dansereau.....	Vercheres.....	Vercheres
Odilon Papineau.....	St-Vincent-de-Paul.....	Laval
Dom. Bachand.....	St-Hyacinthe.....	St-Hyacinthe
Aldéric Langevin.....	Vercheres.....	Vercheres
Léo Vanchesting.....	St-Michel.....	Napierville
Frédéric Quiliam.....	St-Rémi.....	Napierville
Wilfrid Bibeau.....	Ste-Dorothee.....	Laval
Alcide Rathé.....	Henryville.....	Iberville
Philias Ashby.....	Marieville.....	Rouville
A.-E. Leduc.....	St-Timothée.....	Beauharnois
A. Girard.....	N.-de-D.-Charny.....	Lévis
Augustin Rousseau	St-Michel.....	Napierville
L.-A. Bouvier.....	Vercheres.....	Vercheres
Fred. Gervais.....	La-Tuque.....	Champlain
Jos. Plamondon.....	St-Raymond.....	Portneuf
Victor Vanchesting.....	St-Michel.....	Napierville
F.-X. Daoust.....	St-Augustin.....	Two Mountains
Adélard Thibault.....	Lake-Megantic.....	Megantic
A. Bombardier.....	St-Edward.....	Napierville

Alcide Commette.....	St-Sebastien.....	Iberville
Alf. Villeneuve.....	St-Eustache.....	Two Mountains
P.-A. Fortier.....	Ste-Scholastique.....	Two Mountains
J.-B. Vallée.....	Plessisville.....	Megantic
L.-G. Howard.....	Papineauville.....	Labelle
O. Bégin.....	D'Israeli.....	Wolfe
Ed. Fortin.....	Roberval.....	Lake St John
Henri Vincent.....	La-Patrie.....	Compton
Frs Michaud.....	Plessisville.....	Megantic
Louis Laflamme.....	D'Israeli.....	Wolfe
Arthur Boisvert.....	La-Patrie.....	Compton
A.-L. Hover.....	Cowansville.....	Missisquoi
Casimir Clairmont.....	St-Martin.....	Laval
Nap.-E. St-Julien.....	Ste-Madeleine-de-Rigaud..	Vaudreuil
Anthime Schnider.....	St-Remi, village.....	Napierville
W.-D. Houde.....	Laurierville.....	Megantic
J.-W. Lachance.....	St-Casimir.....	Portneuf.

—o:)—(:o—

SECTION 12

(B)—MUNICIPALITIES' PLANTS

(b) *List of the municipalities to which grants were given under the Good Roads Act, 1912, for the purchase of macadamizing plants.*

St-Jerusalem	Argenteuil
Grenville, village.....	Argenteuil
Acton-Vale	Bagot
Arthabaska town.....	Arthabaska
Beauceville,	Beauce
St-Stanislas-de-Kostka	Beauharnois
St-Louis-de-Gonzague	Beauharnois
St-Timothee	Beauharnois
Boucherville, village.....	Chambly
La-Tuque, town	Champlain
St-Tite, town	Champlain
Ste-Martine	Chateauguay
Ste-Philomene	Chateauguay
St-Chrysostome	Chateauguay
T.-S.-Sacrement (Howick)	Chateauguay
Waterville, village.....	Compton
St-Edwidge-de-Clifton	"
Township of Ditton (La-Patrie)	"
Scotstown, town	"
St-Hermas	Two Mountains
St-Eustache, parish	" "
St-Eustache, village	" "
St-Augustin, parish	" "
Ste-Scholastique, parish	" "
St-Joseph-du-Lac	" "
St-Anicet	Huntingdon
Hinchinbrooke	"
Iberville, town	Iberville
Henryville (St-Georges)	"
St-Sebastien	"
St-Anselme	Dorchester
Cartierville	Jacques-Cartier
Thurso, village	Labelle
Montebello, village	"

Papineauville, village.....	Labelle
Station d'Hebertville, village.....	Lake St-John
Roberval, town.....	" "
St-Vincent-de-Paul.....	Laval
St-Martin	"
St-François-de-Sales.....	"
Sault-aux-Récollets, village.....	"
Ste-Dorothée.....	"
Laval-des-Rapides.....	"
N.-D.-du-Perpétuel-Secours.....	Levis
St-Romuald.....	"
Breakeyville.....	"
St-Henri.....	"
Cap-St-Ignace.....	Montmagny
Megantic, town	Megantic
Black-Lake, town	"
Plessisville, village.....	"
Cowansville.....	Mississquoi
Dunham, township.....	"
St-Pierre-de-Véronne.....	"
St-Georges-de-Clarenceville.....	"
St-Remi, parish.....	Napierville
St-Edward.....	"
St-Michel.....	"
St-Cyprien, parish.....	"
St-Raymond, village.....	Portneuf
St-Joseph-de-Deschambault.....	"
Cap-Santé.....	"
St-Casimir, village.....	"
St-Augustin (Béclair).....	"
St-Marc-des-Carrières.....	"
Sorel, town.....	Richelieu
Windsor-Mills, town.....	Richmond
Richmond, town.....	"
St-François-Xavier-de-Brompton,....	"
St-Angèle-de-Monnoir.....	Rouville
Ste-Marie-de-Monnoir.....	"
St-Cesaire, village.....	"
St-Cesaire, parish.....	"
Ely, township	Shefford
Granby, village.....	"

Compton, township	Sherbrooke
Terrebonne, town	Terrebonne
Ste-Therese, village.....	"
Como, village.....	Vaudreuil
Vaudreuil, parish N° 1.....	"
Vaudreuil, parish N° 2.....	"
Rigaud, town	"
Ste-Madeleine-de-Rigaud.....	"
Isle Perrot, parish.....	"
Ste-Julie.....	Vercheres
St-Frs-X.-de-Vercheres.....	"
Belœil, parish.....	"
D'Israeli, village.....	Wolfe

(C)—REPORT OF THE INSTRUCTOR-INSPECTORS

Inspection of plant N°.....

Municipality of

County of

Arrived here the at o'clock

- 1.—What is the name of the road on which the work is being done ?
2. What is the exact length of the macadamized part ?
- 3.—What is the exact width between the ditches ?
- 4.—Is the trenching well done ?
- 5.—Has the trench been well rolled ?
- 6.—What is the depth of the trench ?
- 7.—Is the foundation well rolled ?
- 8.—What is the thickness of each course over the foundation ? big ..
..... medium dust
- 9.—Is the whole well rolled ?
- 10.—Does the instructor cause each course to be rolled separately ? ..
- 11.—Is the dust used to correct the depressions ?
- 12.—Is the watering sufficient ?
- 13.—Are the sides well rolled before rolling the middle ?
- 14.—Is the whole well cemented ?
- 15.—What is the quality of the stone used ?
- 16.—Is the instructor competent ?
- 17.—Does the instructor do his duty ?
- 18.—Is the instructor very active ?
- 19.—Can the instructor do more work ?
- 20.—Is the organization good ?
- 21.—Is the roller engineer competent ?
- 22.—Does the roller engineer do his duty ?
- 23.—Is the locomotor engineer competent ?
- 24.—Does the locomotor engineer do his duty ?
- 25.—Are the boilers of the locomotor and the roller properly kep ? ..
- 26.—Is the installation of the machine good ?
- 27.—Are the machines properly kept ?
- 28.—Are the shoulders well made ?
- 29.—What is the width of the shoulders ?
- 30.—Has the part between the shoulders and the edge of the ditch be
put in order with a sufficient slope towards the ditch ?
- 31.—What is the crown ?
- 34.—Have you ordered moulds for the form of the ditches ?

- 35.—The outlets through which the ditches discharge—are they in order?
- 36.—Have you given orders to have them cleaned?
- 37.—Are the wet places drained and how?
- 38.—Have the changes ordered by the instructor-inspector, who made the inspection, been executed?
- 39.—What are the changes recommended?
- 40.—Does the roller engineer roll more than 50 feet in length at one time?
- 41.—If he rolls more, how much?
- 42.—Do the machines need repairing or painting?
- 42.—What length of macadam is finished?
- 44.—What is its width?
- 45.—Is the width the same all over?
- 46.—State the length of the parts where the width varies?
- 47.—Have you undone the macadam to measure the thickness rolled?
- 48.—What is the thickness at the centre?
- 49.—What is the thickness at the side?
- 50.—Are you certain that the course rolled and measured is taken above the foundation or the substructure?
- 51.—Is the work conformable to the specification?
- 52.—If not conformable, state in detail or on a separate sheet what it lacks?
- 53.—Is the work acceptable?
- 54.—How long did your inspection last?
- 55.—What do you remark in particular in the building of the road or in the conduct of the department's employees, or in the general organization that would be defective outside of the questions put in this report?
- 56.—Have you called on the mayor or secretary of the municipality?
- 57.—Are they satisfied with the department's men?
- 57.—Are they satisfied with the way in which the works are conducted?

Dated at.....

Instructor-Inspector.

Important Note.—If the instructor inspector neglects to inform the department on question 55 and if unfavorable reports come to it afterwards from elsewhere in regard to the persons therein mentioned, he must expect to suffer the consequences.

(D)—Detailed Report by an instructor-inspector of the inspections made by them during the week from to

Days	Names of municipalities inspected during the day	How much time spent at each plant	How many miles by vehicle during the day	How many miles on railway during the day	Remarks
Monday.....
Tuesday
Wednesday.....
Thursday
Friday.....
Saturday.....
Sunday.....

Name of instructor-inspector.

SECTION 12

(E)—WEEKLY REPORT

OF THE INSTRUCTOR FOR PLANT N°

*Municipality of..... County of.....*REPORT of the macadamizing works done from
to 191.., on the road

QUESTIONS	ANSWERS
1. Indicate in detail on what road or routes and opposite what lots the works have been done during the week.	1.
2. Indicate in feet the length of the substructure prepared during the week.	2.
3. Indicate in feet the length, width and thickness of the foundations laid during the week.	3.
4. Indicate in feet the length and width on which the macadam has been laid during the week; its thickness on the centre and on the sides.	4.
5. Indicate the length and width rolled and finished during the week.	5.

6. State the length of the under ground drainage put in during the week. Is it a drain in dry stones or in tile pipes?	6.
7. Diameter of pipes used. Depth at which laid or depth and width of the trenches filled with dry stones.	7.
8. State the length of the ditches made or remade during the week. Their dimensions.	8.
9. Number of hours the roads works were stopped. Causes.	9.
10. Number of hours the crusher was stopped. Causes	10.
11. Number of hours the roller was stopped. Causes.	11.
12. Number of hours the locomotor was stopped. Causes.	12.
13. Total length of road completed since beginning of works.	13.
14. Number of hours the instructor did not work. Causes.	14.
15. Number of hours the roller engineer did not work. Causes.	15.
16. Number of hours the locomotor engineer did not work. Causes.	16.
17. Is the "Time Book" annexed to this report.	17.

Sec. 12—(E) Report of an instructor

18. If you changed a jaw, state which (movable or fixed) and at what date.	18.
19. If an instructor inspector went to you this week, how long did his inspection last?	19.
20. Did he give you the information and instruction necessary to correct the defects he noted?	20.
21. If you have finished less than five hundred feet of macadam during the week, state why in detail?	21.
22. Are the engineers of the roller and the locomotor competent?	22.
23. Have the boilers of the locomotor and roller been opened and cleaned this week in your presence?	23.
24. Upon what length has the stone laid not been rolled?	24.
25. Does the roller engineer refuse to do the supplementary work?	25.
26. If you have lowered hills or hillocks give the length, width and depth of the excavation?	26.
27. Have you done any filling with earth from said excavation and at what distance from the excavation is this filling?	27.

28. Does the stone you use cement well?	28.
29 If you have requisitions that are not filled, please give the date and number of such requisitions?	29.
30. Various remarks.	30.

Dated at *Instructor.*

(F)—DIRECTIONS FOR THE ORGANIZATION OF MACADAMIZING WORKS**I****CREWS***Arranging the substructure for the machine*

One man with a road machine and 2 teams of horses can prepare 2,000 to 3,000 feet in length in half a day.

Crusher

2 men to put the stone in the crusher

1 man for the locomobile

4 single carts, to convey the stone to the platform of the crusher.

1 man with a hammer to break the big stone

1 foreman to oversee and oil the machines

Transporting the crushed stone

8 to 12 carts according to the distance to be transported.

2 men to spread the crushed stone on the road

Watering

1 man and 2 horses for the sprinkler

Rolling

1 engineer to run the roller

2 men to remake or clean out the ditches

For transporting stone for the foundation, 5 or 6 carts are needed and 2 men to lay it.

Transporting stone to the plant

Depends on the distance between the plant and the place where the stone is taken.

If it be a quarry, a crew will be wanted to do the blasting.

II

General Principles

In the organization of the works, it is most important to study the ground well before deciding on the spot where the crusher should be placed; it should be located where it will be unnecessary to cart the stone twice over the same road. It should be placed at an intermediate point between the spot from which the stone is taken and the road to be built. If this is well understood, the cost of the works will be greatly decreased.

When there is no aqueduct in the locality where the works are going on, it will involve a great saving to instal a gasoline motor, with pump and reservoir to supply water to the roller, locomotor and sprinkler.

In clayey spots, the ditches should be remade long in advance in order to dry the substructure. This is very important, for if ditches are built only during construction, it often happens that, the substructure being wet and soft, construction is retarded in such clayey spots, or if this be done, the parts so made upon a yielding substructure sink under the pressure of the roller, require a much more solid foundation and the surface is more undulating when finished.

In ordinary ground, a crew must first be organized to make the ditches, lay down the culverts and do the levelling, that is to say, to cut down the hillocks and fill the depressions, to do the straightening and blasting, if any be necessary. When a length of 1,000 feet has thus been prepared, the trench must next been prepared, as well as the substructure and the shoulders, while the first crew continue the work on the ditches, etc. When the trenching of 1,000 feet has been finished and rolled, the work of laying the foundation with a new crew, is proceeded with. This must be done with care, well rolled and with stone of not more than 4 inches in diameter.

If, in laying the substructure, soft and wet spots are met with, they must be carefully drained. It frequently happens that soft spots appear when the laying of the last course has been reached; in such case, a drain must be put in. This drain may be made in dry stones or with tiles, provided it is given a sufficient fall towards the ditches.

When the foundation has been laid and rolled for a length of 300 feet, it is time to begin breaking the stone in the crusher. But the laying of the foundation should be continued and a new crew organized to transport the broken stone.

The N° 1 course of stone, the largest of the three, should be laid on the part of the foundation already prepared and rolled; care must be taken to fill up all the depressions and to maintain the crown required by using a mould and a level. When the first course has been finished, the same thing should be done, with N° 2, always using the mould and level, but this N° 2 course being the one for wear and tear, more care should be taken to correct the depressions and in doing the rolling, that is to say, before putting on the dust, this course must be perfect both as to crown and levelling in the longitudinal sense, and it must be specially seen that there is no N° 1 stone mixed with it. The dust is then put on with a shovel a little at a time, putting simply enough to fill the vacant spaces in the other courses. During this last operation, the rolling must be done dry as long as the dust can enter the vacant spaces, then the watering or sprinkling is done while continuing to lay on as much dust as will fill them up, but not more than enough to fill the empty spaces between the broken stones, so that, when this operation is finished, the N° 2 stone can still be seen.

It is a general defect to put on too much dust; it is deemed better to correct the depressions and other faults with dust, which is, of course, much easier and seems quite as good at first sight; but a road thus treated will be filled with mud holes and depressions shortly after being built. The ruts or marks left by the wheels of the carts passing over the parts ready to receive the dust must be particularly watched, for, if these be neglected, seeing that they are sometimes 3 to 4 inches deep, they will be filled with dust and be one of the causes why the road will break up sooner; further, it is almost impossible for the inspector to note these defects when the road is new.

On the sides, the road should have much more convexity than on the parts which have no slope or very little.

The sides of the ditches should be made so as to obviate slides, that is, they should have at least one in one.

To assure the lasting quality of the road, it must be drained not only by the ditches, but the discharges must also be perfectly clear of all obstruction to the flow.

(H)—CIRCULAR ON THE USE OF WIDE-TIRED WHEELS

(This Circular will be distributed shortly throughout the Province)

ROADS' DEPARTMENT

*Province of Quebec***LET US PRESERVE OUR ROADS!****WIDE-TIRED WHEELS**

The roads in this province are being markedly improved owing to the road laws which the Quebec Government has had passed of late years. From 1907 to the present date, over 400 miles of macadamized and 200 miles of gravelled roads have been made. In addition to this, according to the reports furnished us, nearly 15,000 miles of earth roads have been repaired and considerably bettered.

All the money spent by municipalities and by the Government on these improvements, as well as the all work done and all the efforts they have cost, will be of no avail unless the roads are regularly kept in order. The more precautions are taken to protect them from deterioration by traffic, the more easily and the more economically will earth roads be maintained. A good way to prevent such deterioration is to adopt wide tires for the wheels of vehicles intended for transporting heavy weights. The experience of all countries has shown that draught is much easier when the wheels of vehicles have wide tires. On the other hand, there is no need to lay stress on the fact that not only do such tires not break the roads, but that, on the contrary, they improve them; they constitute a continual rolling process, that is to say, that instead of making hollows as narrow-tired wheels do, they improve the road. In Europe the width of the wheel-tires is in proportion to the weight of the load; thus, in Austria, the width runs up to 4 1-3 inches; in France, it is from 3 to 10 inches; in Germany, it is not less than 4 inches; in Switzerland, not less than 6 inches. All four-wheeled heavy draught vehicles also have the front axle shorter than the rear one. This prevents the wheels running over the same ground. Thus making hollows is avoided; if the tires are wide the rolled surface is greater and this contributes to keeping the road in better order.

For these reasons, we cannot too strongly urge upon municipal councils and rate-payers generally to adopt the system of wide tires. To that

end, municipal councils have the authority conferred on them by article 520A, of the Municipal Code. Rate payers can call upon their councils to have the by-law mentioned in that article adopted; they can also—and that is the more practical way—change the width of their tires themselves. Every one is more or less directly interested in good roads. Thus, everybody should use his influence to bring about the improvement we have just mentioned either by getting the municipal councils to act, or by directly carrying on the necessary agitation of the question among the rate payers.

J. ED. CARON

Minister of Agriculture and Roads.

SECTION 13

OFFICERS AND EMPLOYEES OF THE ROADS DEPARTMENT

(A)—INSIDE SERVICE

Note.—Same of the employees in this category work on the ground, but they are temporarily attached to the inside service.

Honorable JOSEPH EDOUARD CARON, Minister

*Mr. B. MICHAUD, Deputy-Minister.

Mr. ELISEE THERIAULT, Private Secretary

Mr. ARTHUR BERGERON, Stenographer.

Mr. E. R. BOURKE, Messenger.

General Correspondence

Mr. A. PIGEON, Special officer.

*Mr. CHS. A. DUMAS, Special officer.

Mr. J. C. LEVESQUE, Secretary

Mr. JOSEPH MATTE, Secretary

Mr. LUDGER PAYEUR, Stenographer

Mr. MAURICE MARCOTTE Stenographer

Mr. WILFRID AUDET, "

Mr. ARMAND FORTIN "

Mr. ANTONIO ROCHELLE "

Mr. JOSEPH LAPOINTE "

Engineers

*Mr. G. HENRY, Chief Engineer

Mr. A. M. EVANS, Superintendent General of construction.

*Mr. ALEX. FRASER, Engineer

Mr. J. A. DANSEREAU "

Mr. ERNEST GAUVREAU "

Mr. ALEX. LARIVIERE, "

Mr. JOHN LESSARD, "

Mr. J. A. BOURBONNAIS "

Mr. H. VOHL, Assistant Engineer
 Mr. L. M. DECHENE, " "
 Mr. J. I. VALLEE, " "
 Mr. ALBERT GOSSELIN " "
 Mr. PIERRE HENRY " "
 Mr. G. C. HEBERT, " "
 Mr. E. FORTIN " "
 Mr. J. B. N. CLOUTIER " "
 *Mr. J. A. LAFERRIERE, Draughtsman
 Mr. MORENCY, "
 Mr. R. GERMAIN "
 Mr. A. SANTERRE Inspector
 Mr. J. A. HAMEL "
 Mr. S. A. BERTRAND "
 Mr. A. FAFARD, "
 Mr. GEORGES PELLETIER
 Mr. J. LAUZIER, Clerk.
 Mrs E. B. LARIVIERE, Stenographer.

Plants Branch

*Mr. E. FAFARD, Superintendent
 Mr. J. C. PICHE, Clerk
 *Mr. O. A. TALBOT, "
 Mr. P. DESTROISMAISONS, "
 Mr. G. TREMBLAY, "
 Mr. T. MOREAU, "
 Mr. J. A. DIONNE, Stenographer

Accounts Branch

Mr. J. A. PAQUET, Accountant.
 *Mr. J. BELLISLE, Assistant Accountant
 Mr. C. LARICHELIERE, Clerk
 Mr. R. LANDRIEU, Auditor
 Mr. A. BOURGEOIS, Clerk
 Mr. A. GIRARD, "
 Mr. H. L. GAGNON, "
 Mr. J. MOISAN, "
 Mr. R. GINGRAS, "
 Mr. N. LAPLANTE, "
 Mr. J. BELANGER "
 Mr. J. TREPANIER, Stenographer

Dossiers

*Mr. O. DEMERS, Registrar
Mr. G. TALBOT, Clerk
Mr. E. FRANCŒUR, "
Mr. L. P. BELANGER,

Messengers

*Mr. J. T. LAMB
Mr. L. LANGLOIS
Mr. U. THIBODEAU

*Permanent.

(B)—OUTSIDE SERVICE

Note.—The employees of this category are in the service of the Government during the road-making season only.

VERNMENT INSTRUCTORS ON 20th OCT., 1913

Felix Thibault	Alfred LeBrun
Thomas Labbé	J. N. Fraser
O. Lachance	Arthur Kirouack
J. E. St-Pierre	T. Renaud
Alfred Ouellet.	A. Guillemette
Mag. Francœur	Chas. Simpson
Charles Vincent	Georges Moreau
Maximilien Mongeau	Lucien Lizotte
P. Bourque	Esdras Blanchette
N. Therrien	N. H. Roy
Desire Blanchard	Avila Lacasse
Jos. Thomas Caron	Amédée McNeil
L. O. Trottier	Roch Gagne
Arthur Faucher	Auguste Morin
Jules Hamel	Ulfranc Belanger
Phidime Hebert	J. F. Fraser
J. H. Paradis	Wilfrid Gagne
Francis Nantel	Alfred Demers
Alphonse Levesque	N. Lemieux
Honorius Leclerc	Romeo Delisle
Leandre Francœur	Maxime Lemieux
Georges Coulombe	Alp. Boucher
Augustin Gagnon	Eugene Longtin
Arthur Rheaume	Nap. Belanger
Anatole Adam	Celestin Delisle
Paul Labbe	Arthur M. Deschenes
Amedee Gaudreau	Frank Laurin
Edmond Couillard	Avila Fortin
I. Honore Gagnon	

ENGINEERS FOR GOVERNMENT ROLLERS, 20th OCTOBER 1913

Jos. Delisle	Jos. Gagne
Wilfrid Lemieux	Delphis Bernier
Joseph Labbe	Jos. Couillard
Louis Duhamel	O. Cunningham
Philias Brie	Paul Caouette
Amédée Frégeau	Ferdinand Morel
Georges Laganière	Albert Leclerc
Oct. Métivier	Clément Gagnon
Ph. Nadeau	Ulric Racine
Thomas Kearney	Eug. Ed. Hudon
Arthur Lizotte	M. A. Francœur
H. Robichaud	Napoleon Mercier
Joseph Laganiere	Euclide Gagné
F. X. St-Pierre	Ben. Allison
Albert Couillard	Charles Marcoux
Georges Ward	Henri Hebert
Napoleon Moyen	Albani Thibault
Joseph Gauvin	Jos. Cadorette
Emile Lebœuf	Gustave Deschenes
Alex. Beaudoin	Alfred Laganiere
Edmond Poitras	Ernest Theriault
Rodrigue Levesque	Amedee St-Pierre
Pierre Begin	Napoleon Marin
Victor Gosselin	Aime Cloutier
Jos. Couillard	Albert Leclerc
Arthur Tremblay	Victor Hébert
I. H. Leblond	Georges Gagnon
Aug. Bernier	

ENGINEERS FOR GOVERNMENT LOCOMOBILES, 20th OCTOBER 1913

Alfred Hébert	J. O. Chabot
F. Maisonneuve	Albert Houde
Joseph Carrier	Léonce Carbonneau
Auguste Ouellet	Jos. Pelchat
A. Her. Chouinard	J. P. Gagné
Arthur Poitras	Emile Charette
Deus Bisson	Gaud. Paré

Adélard Courchesne	Adrien Bernier
Joseph Bernier	Arsène Castonguay
Alex. Guérin	Fortunio Morin
Arthur Garneau	Euclide Gagnon
Henri Bérubé	Wilfrid Brunelle
Charles Girard	Narcisse Tétreault
Phidèleme Couillard	Ephrem Houde
Jules Michaud	Esdras Bernier
Jos. Cliche	Wilfrid Mercier
Emile Plourde	Alphonse Bois
G. Corbin	Emile Marois
Jean Pépin	Raoul Larue
J. B. Levesque	Edmond Fortin
Albert Boire	Léon Caron
Amédée Fortin (Oct)	Thos Normandeau
Joseph Pâquet	Tél. Gauthier
Hercule Jobin	Alphonse Gilbert
Edmond Chouinard	Frédéric St-Pierre

PLANT INSPECTION BRANCH, 20th OCTOBER 1913

Réal-J. Levesque.....	Instructor and Inspector
Max. E. Lasure.....	"
Calixte Bernier.....	"
Albert Pothier.....	"
F. X. Boisvert	Inspector and Machine repairer
Pierre M. Deschênes.....	Machine repairer.

SECTION 13.

(C)—APPRENTICES

Government apprentice instructors who followed the course of instruction in macadamizing at Knowlton from 23rd to 30th April 1913

Note. These apprentice instructors were afterwards employed by the Government during 1913, with the exception of changes occurring during the season.

Hubert Robichaud	St- Aubert
J. B. Barbeau	Lorette
Leon Gendron	Sorel
Leon Caron	Ste-Anne-de-la-Pocatière
Euclide Gagné	Baie St. Paul
Narcisse Gosselin	Scott
Chas. Marcoux	Ste. Marie-de-Beauce
Eug. Ed. Hudon	Ste. Anne-de-la-Pocatière
Adrien Bernier	Cap St. Ignace
Ephrem Houde	Laurierville
Polycarpe Bélanger	St. Pamphile
Aug. Ouellet	Ste. Louise
Albert Leclerc	St. Jean Port-Joli
Jos. Cadorette	St. Jean Chrysostôme
Henri Houde	Grondines
Jos. L. Garant	St. Romuald
J. N. Fraser	Cap St. Ignace
Roch Gagné	D'Israeli
Adplohe Guilmette	Victoriaville
Phidime Hébert	Ste-Clotilde
Célestin Delisle	Pont-Rouge
J. F. Francœur	Quebec
Aug. Morin	L'Islet
Max. Lemieux	L'Islet, station
Paul Caouette	L'Anse-a-Gilles, station
Lucien Lizotte	Quebec
Wilf. Gagné	Cap St. Ignace
Frank Laurin	Napierville
Ferd. Galichand	L'Islet, station
Désiré Blanchard	St. Germain-de-Grantham
Maxime Mongeau	St. Basile-le-Grand

Louis Bois, son of Gaspard.....	St. Aubert
Arthur M. D'chesne.....	St. Roch-des-Aulnais
Frs Cadorette.....	St. Germain-de-Grantham
Hon. Chagnon.....	Barnston
J. B. Roy.....	St. Sébastien
Arthur Kirouac.....	St. Cyrille
Auguste Ouellet.....	St. Roch-des-Aulnaies.

(D)—Government apprentice instructors, 20th October 1913.

(E)—Apprentice engineers of Government rollers, 20th October 1913.

(F)—Apprentice engineers of Government locomobiles, 20th October 1913.

Note.—Besides the instructors, roller engineers and stokers at work, the Minister of Roads has a certain number of candidates whom he is causing to serve an apprenticeship with a view to changes that may be necessary during the season, and also of next year's needs.

(D)

Auguste Ouellet.....	St. Roch-des-Aulnaies
Wilfrid Caron.....	St. Charles
Gédéon Matte.....	St. Basile
Emile Gagné.....	Rougmont
Hector Lavarière.....	Stanstead-Plain
Calixte Chamard.....	St. Jean-Port-Joli
Eugène Dessert.....	St. Guillaume
Herm. Bruneau.....	St. Aubert
John Bernier.....	St. Joseph-de-Lévis
Louis Fortin.....	L'Islet
Alcide Commette.....	St. Sébastien
Réné Beaudet.....	Deschaillons
S. Gazelle.....	Levis
J. A. Dorris.....	St. André-de-Kamouraska
Jos. Gagnon.....	Pointe-à-Pic
J. P. Couture.....	Laurierville
Horace M. Deschênes.....	St. Roch-des-Aulnaies
Philibert Martin.....	Henryville
Amédée Côté.....	St. Joachim
Amédée Bureau.....	Lambton

H. Pettitgrew.....	Quebec
Antoine Marchand.....	Montreal
W. H. Bullock.....	Roxton-Pond

(E)

Polycarpe Bélanger.....	St. Pamphile
Erase Caron.....	St. Pamphile
Henri Houde.....	Grondines
Alidor Bergeron.....	St. Antoine-de-Tilly
Edmond Jackson.....	Quebec
Jos. Lamothe.....	St. Guillaume

(F)

Ernest Lévesque.....	Ste. Louise
Just. Pelletier.....	St. Rch-des-Aulnaies
Roch Ouellet.....	Ste. Louise

—o:)—(:o)—

SECTION 14

OPINIONS ON THE IMPROVEMENT OF THE ROADS IN THE PROVINCE OF QUEBEC

The four questions mentioned below were put to the mayors of the municipalities that have benefitted by the Good Roads law. All their answers were in the affirmative. We reproduce some of the remarks accompanying them.

Questions

- 1.—Are the roads which you improved preferable to those before existing in the same places?
- 2.—Does the improvement of these roads give more facilities for the transportation of merchandize, farm products and generally for the circulation of vehicles for all kinds of business?
- 3.—Do you believe that this improvement of your roads is calculated to give value to property?
- 4.—Do you think that, in making your roads better and safer, you will enjoy more security from accidents and that you will protect yourself against the damages that can be claimed from you?

Remarks accompanying the Answers

Mr. A. E. McCarthy, Mayor,
St. George of Henryville
Iberville.

Our roads were clayey and consequently impracticable, even for light vehicles after heavy rains, especially in the spring and fall, rendering almost impossible communications with our neighbors. Now that they have been macadamized, transportation is very easy at all times. The traffic is always active and the farmers can take their produce to the railway station with ease and pleasure at all times, even after very heavy rains.

Mr. A. Longtin, Mayor,
St. Stanislas de Kostka,
Beauharnois

I can only thank the Government and you, Sir, for the good you have done in all the municipalities.

Mr. Louis Provost, Mayor,
Ste. Julie
Vercheres

As we do not enjoy the advantage of a railway in this locality, the wagon was the only means of transportation; it is an incalculable advantage to have good roads. If we could macadamize the whole frontier of our parish to reach Belœil station on the one side and that of Longueuil on the other, on the way to Montreal, it would be of a great benefit to us and we would be infinitely grateful.

Mr. Charles Charbonneau, Mayor.
St. François de Sales,
Laval.

Most of the interested parties desire to have good roads. In every aspect, good roads will facilitate the transportation of produce. St. François de Sales produces upwards of 800 gallons of milk daily. This is tantamount to saying that good roads are what we want.

Mr. Chs Plamondon, Mayor,
St. Bruno, village
Lake St. John.

The question of good roads is no longer open to discussion at St. Bruno. The people are so proud of them that they consider themselves able to drive their teams over them at the trot, even with heavy loads. Transportation goes on at all seasons, and at all times without interruption.

Thanks to these advantages properties have increased in value; as proof of this, I have just sold my house for \$500.00 more than I could have gotten for it two years ago. Moreover, when the roads were only made up of mud holes and precipices, I had sworn to no longer remain in St. Bruno, but now I am about to buy another property there. The roads are so fine and then at five minutes from the railway station! Long live macadam! say our people with good reason, and long live the policy of the Gouin Government!

Mr. J. A. Huberdeau, Mayor,
St. Remi, village,
Napierville.

A proof that the roads are more beneficial—the people of St. Michel pass through St. Remi to get to Montreal with heavy loads, lengthening the distance by 4 miles to use our fine road, which is finished to Laprairie.

Mr. David Demers, Mayor,
St. Henri de Lauzon,
Levis.

Every one is delighted with the macadamizing and graveling work done on our roads.

Mr. Cyr. Baillargeon, Mayor,
Lambton, village
Beauce.

The plant you sent us did good work, as did also your machinists and instructors. Our macadam is very fine and good, I hope.

Mr. H. St. Mars, Mayor,
Town of Longueuil,
Chambly.

The Council has begun the building of concrete roads. We had to begin too late in the season; however, we have made about 5,000 yards of concrete; next year the contractors will commence the works early, in order to push them on quickly. The people of this town are grateful to the Gouin Government for its generous grant. We have the finest roads in the province.

Mr. Pierre Lortie, Mayor,
P. E., Campbell Township.
Labelle.

The gravel road which we are building here will be of great advantage to us, especially in the spring and fall. Only a part of it is done and we already find a great change. The transportation of goods from the C. P. R. station is done more cheaply and much more quickly.

Mr. Pierre Lecomte, Mayor,
St. Sebastien,
Iberville.

I must congratulate the Minister upon the timeliness of the Good Roads law, which opens up an era of prosperity for our province

Mr. J. B. F. Lafreniere, Mayor,
Sorel.
Richelieu.

The good roads policy in this province meets an urgent want, in a country like this, by rendering the arteries of communication perfect,

we will shorten distances, by permitting greater speed and we will lessen the number of our trips by carrying larger loads. No one can ever estimate the progress and development that will be produced by good roads in the near future.

Mr. Severin Coupal, Mayor,
St. Michel Archange,
Napierville.

Our people going to Montreal do not mind lengthening the distance by four miles to get the benefit of passing over the new macadam of St. Remi.

Mr. E. Vinet, Mayor,
St. Louis de Gonzague,
Beauharnois.

The improvement of our roads renders a great service to the rate-payers; they could not pass certain points during high water.

Mr. George Gale, Mayor,
Waterville,
Compton.

I am happy to answer your questions. You will please note that I consulted a great many of the ratepayers to ascertain what replies I should give. I also brought the matter before the Council last night. It seems that all are unanimous in attributing to your aid our good roads and the benefits we get from them.

We think we have made a great stride in their building this year. Good roads are certainly a great improvement.

Mr. Ulric Paris, Mayor,
Deschaillons village.
Lotbinière.

I am of opinion that the Government should insist upon each municipality buying its own plant, which would encourage it to extend the improvement of our roads and render their maintenance easier. This improvement is appreciated by the public and is a good policy.

Mr F. Souillart, Mayor,
Laval des Rapides,
Laval.

It is with deep pain that I am compelled to state that the town of Laval has not yet been able to begin its macadamizing. We are actually building a water works and a drainage system and our roads are upset. When these improvements will be completed, we will macadamize our roads and then transform, with the support of the Government, our pretty little town which does not hesitate to proclaim its opinion and to recognize the useful work of our Prime Minister, Sir Lomer Gouin.

Mr. Eugène Lesage, Mayor,
Cap Santé,
Portneuf.

I replied to the questions in your circular of 24th September and hope that you will find them satisfactory. As far as I and many others are concerned, good roads are indispensable to present day traffic. We cannot congratulate and thank you enough for helping us in our work. We hope that, with the continuation of that help, everything will go well.

Mr. Joseph Guitard, Mayor
Montebello, P. Q.,

Replying to your circular of 24th September, I may state that all the ratepayers are fully satisfied with the roads and are glad to have accepted the Government offers. All have good roads at heart. All the mayors in the County Council approve the Good Roads Act.

Mr. T. B. Pringle, Mayor,
Huntingdon village,
Huntingdon.

I think that the Good Roads Act is one of the greatest improvements that the Government has made in the province. I should add that great care should be taken to use a stone of good quality and to make the roads according to the specifications of the Government.

Mr. T. Bourdages, Mayor,
St. Bonaventure,
Bonaventure.

We have found since two years that the roads, on which we did some graveling and which in the spring and fall were impassable, have become the best in the municipality.

Mr. Thomas Voyer, Mayor,
Hebertville parish,
Lake St. John.

Certainly when our road works are done, property will bring much more and transportation will be effected with more facility and less cost.

Mr. Fortunat Belanger, Mayor,
St. Thomas,
Montmagny.

If, as I believe, with better roads, we can keep our butter factories in full activity during May, October, and a part of November, this alone would compensate us for the cost of their improvement. At least, this is my humble opinion.

Mr. Cleophas Morin, Mayor,
St. François,
Montmagny.

The ratepayers of St. François wish with all their hearts that the good roads policy may long exist to put all their roads in accord with the Good Roads Act.

Mr. Alb. Verreault, Mayor,
St. Roch des Aulnaies,
L'Islet.

All our roads have been improved with the aid of the Government, as well as a part of the main road. Our roads are fine, cost little to keep and every one is satisfied. Before these improvements the road to the station, to only mention one, was impassable in the spring and fall. Ten bushels of potatoes were then considered a good load and very often the load remained on the way, the horse being unable to draw it. Now a horse cheerfully conveys from 30 to 35 bushels.

Mr. Robert Hayes, Mayor,
St. Gabriel West,
Quebec.

I have taken a great deal of interest in your movement in favor of good roads and I am convinced that it is the best policy that any Government has yet introduced for the advancement and progress of the province.

Mr. Robert Stack, Mayor,
Ivry-sur-le-Lac,
Terrebonne.

The municipality over which I have the honor to preside has given attention to its roads during the past twelve months and the result has been marked progress, both as regards the safety of the roads and their endurance. I express the sentiments of all the residents in our municipality when I say that they appreciate what has been done for them and what the Roads Department is doing for the old province of Quebec.

Mr. Joseph Hudon, Mayor,
St. Pascal,
Kamouraska.

All the people of St. Pascal seem very satisfied with the work done on our roads, on account of the many advantages they derive from it in carting their products.

Mr. J. B. Gauthier, Mayor,
Sillery,
Quebec.

I may state that the macadamizing of the roads will give our municipality a large surplus of revenue.

Mr. H. Daigleault, Mayor,
Acton Vale,
Bagot,

The ratepayers of our little town are well satisfied with the road work done during the summer. All the regret is that we did not do more this year. But we are firmly decided to prepare during the winter to finish next summer the works undertaken.

Mr. L. B. O. Beauchamp, Mayor,
St. Pierre-les-Becquets,
Nicolet.

Every year the municipality had to pay damages on account of the keeping of the roads. This year the roads having remained fine after passing the road machine over them in June, the cost was cut down to one half.

Mr. Jos. Lehoullin, Mayor,
Ham North,
Wolfe.

This summer, we stoned and gravelled some pieces of road which used to cost very dear every year to keep. To day the traffic is much easier.

Mr. Chs. J. Brown, Mayor,
Town of Iberville,

We made a quarter mile of road at our own cost in a place that was impassable during six months of the year. We now have a road that can bear heavy loads during the whole year. The new road machine is most useful to keep the roads in good order.

Mr. Damase Berubé, Mayor,
Ste. Helene de Kamouraska,
Kamouraska.

We have remarked that, since our roads are better, we have paid no damages for injury done to vehicles, while before that we had to pay them pretty often.

Mr. W. G. Power, Mayor,
St. Pacome,
Kamouraska.

Although our municipality has done little work on its roads, what we did this year has certainly much increased the facilities of transportation on all parts of the roads and at all times of the year, which was previously impossible. Our ordinary work consisted in clearing out the ditches, making new ones, cutting down the slopes and putting on gravel. As for your fourth question, we have not paid a cent for damages for broken vehicles, or any other thing. You will see therefore that if all the roads were permanently improved, we would not have to trouble ourselves about accidents.

Mr. B. L'Etoile, Mayor,
St. Louise,
L'Islet.

The Council is to take measures during the winter to improve the roads which are not under the same system as those already. The parish is well satisfied.

Mayor of
St. Valier,
Bellechasse.

The farmers of St. Valier are well satisfied with the improvements they have made to their roads, with the help of the Roads Department, and propose to do others.

Mr. G. Gagnon,
Thurso,
Labelle.

In October last year our roads were in a frightful state notwithstanding all we had spent on their maintenance. A good team of horses could hardly draw 1,000 lbs in an express. This year, on our macadamized roads we cannot load a vehicle too much to prevent the horses from drawing it.

Mr. A. Fortin, Mayor.
Town of Fraserville,
Temiscouata.

I really believe that these road improvements are in the interest of all the municipal ratepayers and I have yet to meet any one with a word to say against them.

Mr. H. Grandbois, Mayor,
St. Casimir, Village,
Portneuf.

Since the opening of the season, we have macadamized 45 acres of road in the most important section of the village, which shows the great change effected here in the matter of good roads, where none ever existed before. Every one is contented and feels real pleasure in these improvements.

Mr. W. F. Martin, Mayor,
Ste. Malachie-d'Ormstown,
Chateauguay.

Your Government has taken up a splendid work which will add much to the value of farm property, for our roads are one of the problems which must be solved. Thanks to your Government's generous help, the province will soon have solved it.

Mr. A. Galarneau, Mayor,
Ste. Jeanne,
Portneuf.

In my humble opinion, I consider the macadamized road the least costly especially where there is much traffic, as here at Ste. Jeanne.

Mr. E. S. Mathieu, Mayor,
Town of Terrebonne,
Terrebonne.

Allow me to congratulate the Government on its good roads policy. If the people desire to avail themselves of it, they will do so for their own greater advantage in view of the easy terms of payment granted.

Mr. J. A. Scott, Mayor,
Ste. Helene-de-Breakeyville,
Levis.

We are absolutely satisfied with the macadamized road and are proud of it, for all the strangers coming from Montreal, New York or elsewhere, compliment us on it as the finest road they ever saw.

Mr. W. Gauthier, Mayor,
St. Joseph de Deschambault,
Portneuf.

I may state that macadam is becoming very popular at Deschambault. The opponents of the work are reduced to silence.

Mr. P. Z. Mignault, Mayor,
St. Augustin,
Two Mountains.

We have about $1\frac{1}{4}$ mile of road finished and are happy to state that this part, with its bridges of reenforced concrete, is admired by all passing over it.

Mr. C. Edmund Ranger, Mayor,
Dorion,
Vaudreuil.

The Good Roads Act has increased the value of property in this county at least from 33 1-3% to 100%. Where the roads are built, over 1,500 gallons of milk are shipped daily from the C. P. R., and Grand Trunk stations. You can form an idea of the facility with which the transportation of farm products to the stations is carried on. Before long, we will have bridges connecting Vaudreuil with Ile Perrot and Ile Perrot with the island of Montreal. With these improvements, market gardening will be carried on in our locality on a great scale, seeing that we are so close to Montreal.

Mr. Geo. Mooney, Mayor,
Durham,
Drummond.

I may tell you that our roads are to the extent of one half better now than before the Government aided us to improve them. This is good encouragement to the people. You educate them also in showing them the value of good roads. In my opinion, your Good Roads law is the best the Government has passed.

Mr. Pierre Viel, Mayor,
St. Jean Baptiste, Isle Verte,
Temiscouata.

Your Good Roads law is excellent for traffic and more economical in the keeping of the roads than the old system. For instance, a proprietor who has three lots, giving him three shares in the road, one at a mile away, another at four miles and another at two miles in the inverse sense, lost as much time in reaching the spot as in making the more pressing repairs. And this, without including the annoyances to the inspector, who was obliged to find out where was the share of this one or that one. Today, all this time is used in making the repairs.

TABLE OF CONTENTS

LETTER TO HIS HONOR THE LIEUTENANT GOVERNOR.

SECTION I HISTORY OF ROAD BUILDING.

The Ancients as road-builders.....	1
The Romans as road-builders.....	1
Road-building in France.....	2
Toll roads.....	3
The great road-builders.....	4

SECTION II HIGHWAYS IN THE UNITED STATES

The "Bureau of Public Roads".....	6
General Expenses of the Bureau of Public Roads	6
Road building in the State of New York.....	7

SECTION III ROADS IN CANADA.

Ontario.....	8
Nova Scotia.....	9
New Brunswick.....	10
Manitoba.....	10
Saskatchewan.....	10
Alberta.....	11
British Columbia.....	11
Quebec.....	12

SECTION IV ROAD WORK DONE IN 1912 AND 1913, or previously in the province of Quebec and subsidized under the Good Roads Act, 1911, or paid for by means of grants under the Good Roads Act 1912 during the years 1912-13 and 1913-14.

A—Earth roads.....	15
B—Gravel roads.....	40
C—Macadamized roads.....	48
D—Special works.....	62
E—Culverts.....	70

SECTION V PROVINCIAL HIGHWAYS.

A—Edward VII road.....	103
B—Montreal-Quebec road.....	104
C—Sherbrooke-Derby-Line.....	108
D—Levis-Jackman road.....	109

SECTION VI STATEMENT OF THE SUMS EXPENDED FOR ROADS BY THE GOVERNMENT SINCE 20 YEARS.....	110
SECTION VII STATEMENT OF INSPECTIONS MADE FROM NOVEMBER 1912 TO 25th OCTOBER, 1913.....	111
A—Inspections before preparation of specifications.....	111
B—Inspections of works proceeding or completed.....	111
1—Earth roads.....	111
2—Gravelling.....	111
3—Macadamizing.....	111
4—Sundry special inspections.....	111
SECTION VIII LIST OF MUNICIPALITIES, WHICH FROM 3rd APRIL, 1912, TO THE 15th OCTOBER, 1913 have applied to benefit by the Goods Roads Act, 1912.....	112
SECTION IX STATEMENT SHOWING THE MACADAMIZING DONE WITH THE GOVERNMENT PLANTS, DURING THE SEASON 1913.....	127
Table showing the shifting of the Government plants....	157
SECTION X STATEMENT SHOWING THE MACADAMIZING DONE BY the municipalities during the season 1913 either with plants bought with Government grants or with plants belonging to them or to contractors.....	164
SECTION XI STATEMENT SHOWING THE GRAVELLING DONE BY THE MUNICIPALITIES, during the season 1913 either under the Act of 1911 or under that of 1912.....	166
SECTION XII DIFFERENT TABLES, STATEMENTS, FORMS, LISTS, IN- FORMATION, ETC.....	167
(a)—List of apprentice instructors sent by the municipalities to follow the macadamizing course given by the Government at Knowlton from 23rd to 30th April, 1913.....	167
(b)—List of municipalities which have purchased macadamizing plants with grants given them under the Good Roads Act, 1912, and its amendments.....	169
(c)—Form of report of inspection for instructor inspectors....	172

(d)—Form of report of employment of time by instructor inspectors.....	174
(e)—Form of weekly report by instructors.....	175
(f)—Direction for organizing macadamizing works.....	179
(h)—Circular respecting the use of wide tires.....	182
SECTION XIII OFFICIALS AND EMPLOYEES OF THE ROAD DEPARTMENT.....	
(a)—Inside service.....	184
(b)—Outside service.....	184
(c)—Government apprentice instructors, who followed the Knowlton course.....	190
(d)—Government apprentice instructors to 20th October, 1913.....	191
(e)—Apprentice Government roller engineers, 20th October 1913.....	192
(f)—Apprentice Government locomotor engineers, 20th October, 1913.....	192
SECTION XIV OPINIONS ON THE IMPROVEMENT OF THE ROADS IN THE PROVINCE OF QUEBEC.....	
LIST OF PHOTOGRAVURES AND PLATES.....	193
	211

- N° 1—St. Hubert, Chambly Co. Macadam done in 1913.
Plate A. Types of roads.
- N° 2—Edward VII road—Village of Napierville—State of road before building concrete paving.
- N° 3—Edward VII road—Village of Napierville—Same road after concrete paving built.
- N° 4—Edward VII road—Village of Napierville. Concrete paving.
- N° 5—Government or municipality instructors who, in the spring of 1913, followed at Knowlton a course of macadam building given by the engineers and inspectors of the Roads Department.
- N° 6—Knowlton, Brome County. Hill macadamized in 1912. This work presented difficulties due to springs which necessitated special drainage. Photograph taken in 1913.
- N° 7—Macadamizing course at Knowlton 1913. Preparation of substructure for road machine.
- N° 8—Murray Bay Village, Charlevoix Co. Macadam done in 1913.

- N° 9—L'Islet. Macadam done 3 years ago.
- N° 10—Ste. Anne de la Pocatière, Co Kamouraska, Road to station macadamized in 1913.
- N° 11—Ascent to Ste. Rose, Co Laval. Concrete road made in 1913 (The ascent to Ste. Rose has a total length of $6\frac{1}{2}$ miles).
- N° 12—Parish of Sault-aux-Recollets, Co. Laval, Bitumen macadam laid in 1913.
- N° 13—D'Israeli, Co Wolfe. Macadam done in 1913.
- N° 14—Laurierville, Co Mégantic. Macadam done in 1913
- N° 15—Arthabaskaville. Road building in macadam has allowed of the establishment of a system of autobusses between Arthabaskaville and Victoriaville.
- N° 16—Chambly Basin, Co Chambly. Macadam done in 1913.
- N° 17—Village of Sault-aux-Recollets, Co Laval. Concrete laid in 1913.
- N° 18—Chambly parish, Co Chambly. Macadam done in 1913.
- N° 19—St. Joseph, Co Beauce. Macadam done in 1913.
- N° 20—St. Vincent de Paul, Co Laval. Macadam done in 1913.
- N° 21—Laurierville, Co Megantic. Macadam done in 1913.
- N° 22—St. Martin, county of Laval. Macadamized in 1913
- N° 23—St. Jean des Chaillons, Co Lotbinière. Macadam done in 1913.
- N° 24—St. Ferdinand d'Halifax, Co Megantic. Macadam done in 1913.
- N° 25—St. Hubert, Co Chambly. Macadam done in 1913.
- N° 26—Parish of Sault-aux-Recollets, Co Laval. Macadam done in 1913.
- N° 27—Town of Longueuil. Concrete laid in 1913.
- N° 28—Chambly Basin, Co Chambly. Macadam done in 1913.
- N° 29—La Baie, Co Yamaska. Preliminary macadamizing work (1913).
- N° 30—St. Remi Village, Co Napierville. Macadam done in 1913.
- N° 31—St. Basile, Co Portneuf. Macadam done in 1913.
- N° 32—Notre-Dame-des-Laurentides, Co Quebec. Lake Beauport road before macadamizing.
- N° 33—Notre-Dame-des-Laurentides, Co Quebec. Lake Beauport road after macadamizing (1913).
- N° 34—Montreal-Quebec road. Cutting to straighten the road at Martel's mill, at St. Augustin, Co Portneuf.
- N° 35—Montreal-Quebec road. Pointe-aux-Trembles, Co Portneuf. Part macadamized.

N° 36—Montreal-Quebec road. Les Ecureuils, Co Portneuf. To the left the old road. To the right the cutting in which the new road will be built.

N° 37—Montreal-Quebec road. St. Paul l'Ermite, Co L'Assomption. Concrete bridge.

Plate B. Diagram showing the importance of the grade on the cost of transportation.

Plate C. Territory in which the Government and municipality plants were in active work, during the season 1913.

The left side of the image shows a marbled paper book cover with a pattern of large, irregular, light-colored spots (resembling eyes) on a dark background, separated by wavy, dark veins. The right side shows the dark, textured spine of the book.

Bibliothèque du Ministère des Transports



QTR A 029 789