

Compte rendu de la délégation du MTQ au 84e Congrès annuel du TRB

Recherche et éducation

Mathieu Grondin, ing., Direction du laboratoire des chaussées

Research Advisory Committee

Ce comité est composé de représentants des différents États américains et des provinces canadiennes. Il tient deux réunions par année, une première à l'occasion du congrès du TRB et l'autre pendant l'été, en marge de conférences et d'ateliers sur la recherche en transport. Pour plus de renseignements, on peut consulter le site Internet du comité à l'adresse suivante : <http://www.tfhr.gov/sprguide/rac.htm>. Les principaux points saillants sont présentés ci-dessous.

Après le discours d'introduction du président, M. Lum, M. Ken Kobetsky a présenté brièvement le tableau intitulé « FY2005 FHWA & ITS RD&T ». Il a fait remarquer que, comme le montre le tableau, les budgets de recherche du LTPP ont presque tous été réduits. La raison principale, selon lui, est que le gouvernement actuel a d'autres priorités. Il faisait allusion là à la guerre en IRAK, au Tsunami et à divers autres problèmes internationaux qui drainent une bonne partie des budgets consacrés habituellement à la recherche en transport. Un peu plus tard, M. Tim Klein a confirmé ce fait, en expliquant que les projets de recherche visant à assurer le transport du pétrole et la sécurité autour des pipelines prenaient une bonne partie des budgets de recherche. Dans son court exposé intitulé « Research and Special Program Reorganization Act », ce dernier a expliqué qu'on a divisé l'enveloppe budgétaire en deux parties de façon à augmenter les marges de manoeuvre. C'est ainsi que le projet « Research and Innovative Technology Administration » (RITA) a pu être lancé en novembre dernier. Ce projet permet maintenant à la FHWA de mieux définir les priorités en matière de recherche en transport.

Dans son exposé intitulé « AASHTO Strategic Plan », M. Tony Kane a également parlé de la nécessité de rétablir les priorités en transport. Il a présenté les grands objectifs du plan stratégique de l'AASHTO dans ce domaine. Les grandes priorités du plan sont le transport des marchandises (solutions multimodales, sécurité, prévention et réglementation), l'accroissement des services techniques tels les cours de formation, l'augmentation des échanges avec d'autres organismes (SHRP, FHWA...) et l'aide aux départements de Transport dans la recherche d'outils d'analyse. Il a tenu à dire que le programme SCAN

serait également une priorité. Ce programme est constitué d'un groupe de 10 à 20 personnes chargées de se renseigner et de faire rapport (responsables du projet, budgets, objectifs, etc.) sur les projets de recherche et de développement en cours dans le monde. Les projets de recherche auxquels s'est intéressé le groupe SCAN de 2005 porteraient, entre autres, sur les sujets suivants : les systèmes intelligents de transport, la gestion des actifs, la gestion de la circulation et les routes souterraines. Le lecteur intéressé peut consulter le site Internet du programme SCAN à l'adresse suivante : <http://international.fhwa.dot.gov/>.

M. Denny Judycki a par la suite présenté un court rapport de la FHWA. Le lecteur intéressé peut également consulter le site Internet à l'adresse suivante : <http://www.fhwa.dot.gov/rnt4u/> pour obtenir des informations ainsi que pour consulter le plan d'orientation principal « Corporate Master Plan for Research and Deployment of Technology & Innovation ». Hormis les projets dont il a été question ci-dessus (RITA et SCAN), M. Judycki a insisté sur l'intérêt de deux des séances proposées, soit la séance 277, portant sur la mise en place d'un réseau d'échanges dynamiques (Dynamic Stakeholder Networks) destiné à orienter et soutenir la recherche en transport, et la séance 628, portant sur le projet « Highways for LIFE » (Hfl), dont l'objectif est d'augmenter la sécurité, de réduire la congestion pendant les travaux et d'augmenter la qualité des interventions. Je n'ai malheureusement pu assister à ces séances.

M. Crawford Jenks a par la suite énuméré une série de projets de recherche intéressants en cours au NCHRP. Il a invité les membres à consulter le site Internet pour plus d'information à ce sujet. Les principaux projets qu'il a mentionnés sont les suivants : le « Airport Cooperative Program », le « US Domestic Scan Project » (Prog 20-68) et le « Performance Measure Toolbox and Reporting Systems » (Prog 20-63). Le projet « US Domestic Scan » vise l'élaboration d'un guide sur la mise sur pied d'un système permettant l'échange d'information et de technologies entre les différents départements de Transport américains. Le projet « Performance Measure Toolbox and Reporting Systems » vise à mettre au point une méthode d'évaluation de l'applicabilité des projets de recherche et un outil de classement des départements de Transport en ce qui a trait aux projets de recherche réalisés. Les deux projets devraient être menés à terme au cours de l'année

2005 et un résumé peut être consulté à l'adresse Internet suivante : <http://www4.trb.org/trb/crp.nsf/NCHRP+projects> .

M. Franck Francois a fait valoir que les banques d'informations spécialisées en transport devraient être protégées et mises à la disposition des États. Avec les technologies numériques, il existe plusieurs possibilités. Plus de 70 % des documents sont déjà sous forme numérique. L'objectif est également de rendre toute l'information accessible sur Internet. Un comité a donc été formé, à la demande de l'AASHTO, pour élaborer un cadre définissant les règles devant régir les services à offrir et les moyens de financement dont disposeront les bibliothèques pour atteindre cet objectif. Un résumé est présenté à l'annexe 2.

Le reste de la rencontre du comité portait sur la préparation de la conférence organisée par le comité, qui aura lieu dans la semaine du 31 juillet 2005. Les membres du comité ont formé quatre groupes pour proposer des sujets de discussion pour les ateliers. La rencontre s'est terminée par une séance plénière.

Séance 122 - Transit and Intermodal Transportation Security Training

Cette séance visait à sensibiliser les administrations de transport à la nécessité de former leur personnel face à la menace terroriste. Une formation de plusieurs heures a été donnée (je n'ai assisté qu'à une partie) par un représentant de la FHWA. En résumé, cette formation s'adressait à toutes les personnes qui travaillent dans le domaine des transports, particulièrement celles qui côtoient le public dans les aéroports, les gares de trains ou d'autocars, etc. On a expliqué les différents moyens d'action des terroristes, présenté les différentes matières dangereuses (biologiques, chimiques, etc.), expliqué les comportements suspects et les différentes méthodes d'intervention en situation d'urgence. Plusieurs cas vécus ont été présentés, pour faire ressortir les lacunes des plans d'urgence. On a expliqué quelles étaient les grandes règles à suivre : assurer la communication constante, déléguer des responsabilités, bien connaître les organigrammes et les personnes responsables, intervenir rapidement, etc.).

FY2005 FHWA & ITS RD&T
(in Millions \$US)

Source: RAC Committee
Ken Kobetsky

FY-2005 FHWA SURFACE TRANSPORTATION RESEARCH and TECHNOLOGY DEPLOYMENT FUNDS	ADMIN REQUEST	APPROP. AMOUNT
Environment, Planning & Real Estate	\$38	\$17
Research & Technology Program Support	10	8
International Research	0	.4
Structures	29	14
Safety	34	12
Operations	32	13
Asset Management	5	3
Pavements Research	10	16
Policy Research	13	9
Long-Term Pavement Project	16	10
Advanced Research	0	.8
R&T Strategic Planning	0	.8
Federal Lands/Field Services	6	0
Resource Centers	4	0
Corporate Business	3	0
Technology Deployment	(ABOVE)	50
TOTAL	\$199	\$153
ITS R&D	121	110
ITS Discretionary Deployment	0	122