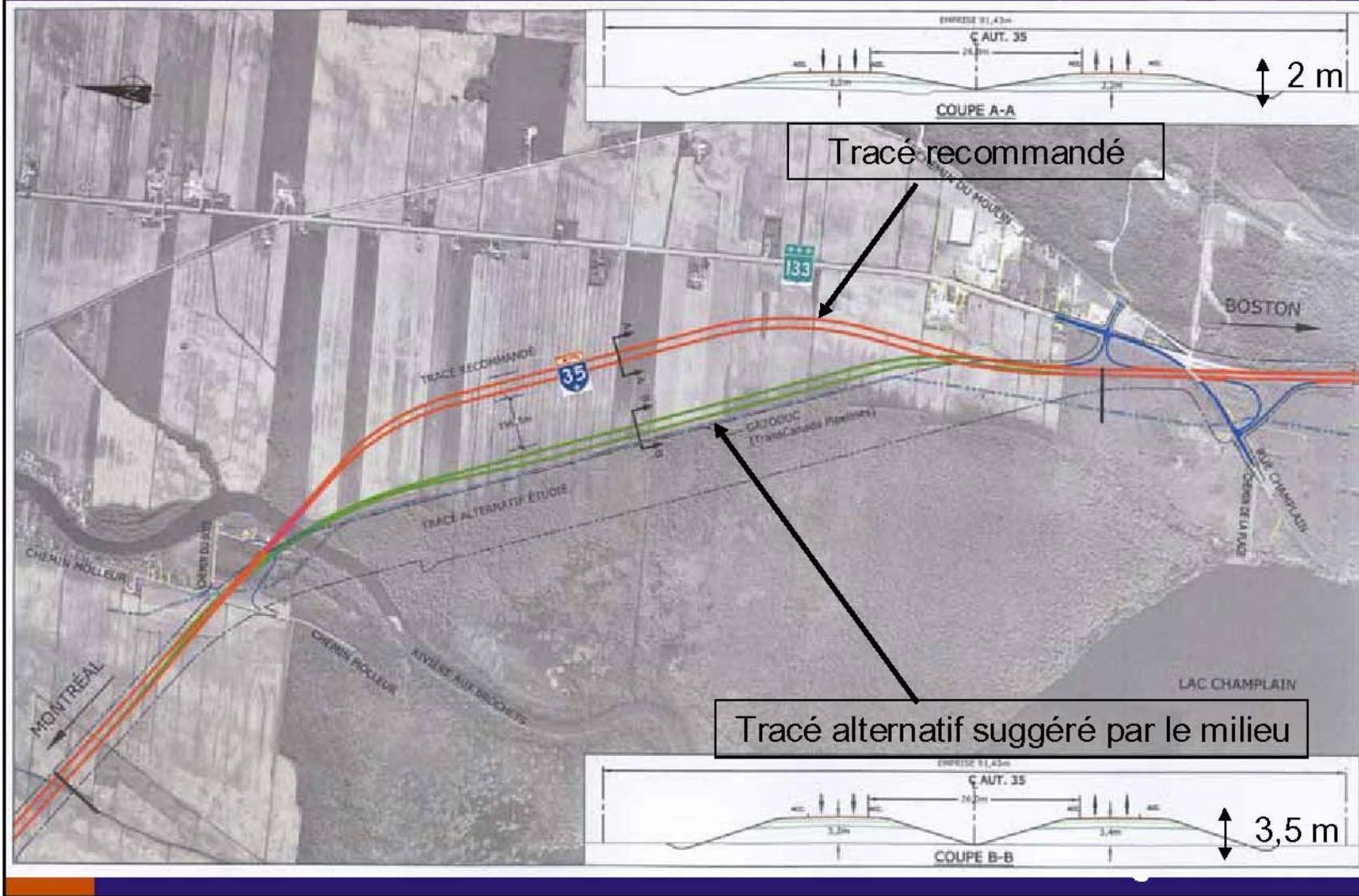


# Tracé recommandé et tracé alternatif



# Études réalisées



- Géotechnique : *les 2 tracés sont relativement équivalents*
- Pont de la riv. Aux Brochets : *poutres courbées, construction similaire*
- Hydraulique : *drainage similaire, construction différente*

# Enjeux biophysiques



Atteinte habitat aquatique - LNHE (ha)	3,8	14,3
Atteinte frayère potentielle (ha)	5,1	12,7
Atteinte végétation - marécage (ha)	1,5	2,4
Flore à statut précaire (occurrences)	2	5
Impact faune forestière (proximité)	non	oui
Atteinte qualité des eaux (forêt humide)	non	oui

# Enjeux agricoles



Perte de sol cultivé (ha)	42,8	32,7
Terres enclavées (ha)	78,5	21,4
Taille des parcelles résiduelles	petite	n/a
Détour pour accès (ferme)	7	1
Impact sur pratiques culturales	oui	non
Impact sur drainage des terres	oui	non

## Tracé recommandé et tracé alternatif



- Coûts additionnels du tracé alternatif

- Pont: 2,5 M \$

- Autoroute:

- Tracé plus court (175 m): - 0,7 M \$

- Glissières de sécurité : 0,2 M \$

- Protection des remblais : 0,6 M \$

- Remblai supplémentaire : 1,5 M \$

- Mesures de compensation

- (environnement): 0,3 M \$

- Total approx.: 4,4 M \$

## Tracé recommandé et tracé alternatif



- En résumé :
  - Les 2 tracés sont techniquement faisables
  - Le tracé alternatif est un peu plus coûteux
  - Le tracé alternatif a moins d'impact sur les terres agricoles
  - Toutefois, seul le tracé recommandé respecte la politique sur les zones inondables