

**ADDENDA DE
L'INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE DE L'AUTOMNE 2015
PONT DE LA RIVIÈRE MISTASSINI, ROUTE 169
PROJET 154-08-0424
DIRECTION TERRITORIALE DU SAGUENAY-LAC-SAINT-JEAN-
CHIBOUGAMAU**



Illustration de la page couverture :

⇒ Projet 154-08-0424, archéologues au travail dans la zone des travaux routiers projetés du côté de Dolbeau

MINISTÈRE DES TRANSPORTS DE LA MOBILITÉ DURABLE ET DE
L'ÉLECTRIFICATION DES TRANSPORTS

**ADDENDA DE
L'INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE DE L'AUTOMNE 2015
PONT DE LA RIVIÈRE MISTASSINI, ROUTE 169
PROJET 154-08-0424
DIRECTION TERRITORIALE DU SAGUENAY-LAC-SAINT-JEAN-
CHIBOUGAMAU**

Transports, Mobilités durable et Électrifications des transports : dossier 4803-16-AD06

Permis de recherche archéologique au Québec : 16-SUBA-02
Titulaire du permis de recherche archéologique : Érik Langevin

Rapport préparé par :

Subarctique Enr.
1428, rue des Maristes
Chicoutimi (Québec) G7H 4K7
Téléphone : 418 693-5444
Adresse courriel : subarctique@hotmail.com

Ministère des Transports, de la Mobilité Durable et de l'Électrification des Transports
Direction de la programmation, des ressources territoriales
Service de la coordination des affaires autochtones, de l'archéologie et du Plan Nord
Direction régionale du Saguenay-Lac-Saint-Jean-Chibougamau

Décembre 2016

Sommaire

Le présent addenda fait suite au mandat confié à Subarctique Enr. par le ministère des Transports, de la Mobilité durable et de l'Électrification des Transports (MTMDET), qui avait donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique dans le cadre d'un projet du remplacement d'un pont surplombant la rivière Mistassini dans la municipalité de Dolbeau-Mistassini située à l'intérieur des limites de la direction territoriale du Saguenay-Lac-Saint-Jean-Chibougamau du MTMDET (tableau 1). Les différents travaux archéologiques qui avaient eu lieu à l'automne 2015 n'avaient alors pas permis une localisation précise des aires d'occupations des deux sites mis au jour en raison de l'arrivée des conditions climatiques hivernales. L'intervention documentée dans ce rapport visait à obtenir une évaluation plus précise de ces deux sites.

Projet	Municipalité	Nature des travaux routiers	Type d'intervention	Superficie (m ²)	Nombre de sondages supplémentaires réalisés		Date de réalisation	Résultat
					2015	2016		
154-08-0424	Dolbeau-Mistassini	Déplacement d'un pont	Inventaire	~ 7186	57	114	31 octobre au 4 novembre 2016	Positif (DfFb-6)

Tableau 1 : Sommaire de l'intervention archéologique

En 2015, la totalité de la zone des travaux projetés, d'une superficie de 7186 m², avait fait l'objet d'une inspection visuelle et 57 sondages, parmi lesquels 25 s'étaient avérés positifs, avaient été réalisés.

Dans le détail, les travaux de l'automne 2016 avaient pour objectif de poursuivre l'inventaire archéologique sur la portion de la zone des travaux située sur la rive sud-ouest de la rivière Mistassini (site DfFb-005) qui n'avait pu faire l'objet d'expertises archéologiques et pour lequel le potentiel archéologique était confirmé. Cette première facette a mené à la réalisation de 47 sondages exploratoires supplémentaires en plus de la réalisation d'un sondage test de 50X50 cm sur superficie évaluée à ± 700 m² lors de la campagne de 2015. Tous ces sondages se sont avérés négatifs.

Par ailleurs, les opérations de l'automne 2016 devaient contribuer à mieux circonscrire l'occupation du site DfFb-006, mis au jour sur la rive nord-est de la rivière Mistassini lors de la campagne de l'automne 2015. Cette seconde facette du présent mandat a permis la réalisation de 67 sondages exploratoires supplémentaires, parmi lesquels 23 se sont avérés positifs.



Advenant que les secteurs positifs identifiés lors des inventaires des automnes 2015 et 2016 soient irrémédiablement impactés lors des travaux prévus par le MTMDET, il est recommandé de procéder à la fouille des sites DfFb-5 et DfFb-6.



Table des matières

Sommaire	v
Équipe de réalisation.....	vii
Liste des figures	ix
Liste des photos.....	ix
Liste des tableaux.....	ix
1. Introduction.....	1
2. Méthodologie générale.....	3
2.1 Inventaire	3
3. Résultats de l'intervention archéologique.....	7
3.1 Sud-Ouest de la rivière Mistassini (DfFb-5).....	7
3.2 Nord-est de la rivière Mistassini (DfFb-6).....	10
3.2.1 Type de vestiges.....	12
3.2.2 Types de vestiges	12
3.2.3 Nombre et caractérisation des vestiges	13
3.2.4 Provenance du matériel.....	14
3.2.5 Distribution des vestiges	15
4. Discussion.....	22
4.1 Site DfFb-005.....	22
4.2 Site DfFb-006.....	22
5. Recommandations.....	25
6. Conclusion	26
Bibliographie.....	27
Annexe 1 : Catalogue des objets	
Annexe 2 : Catalogue et planches photographiques	
Annexe 3 : Plan stratigraphique des sondages positifs DfFb-006	
Annexe 4 : Notes de terrain	

Liste des figures

Figure 1 : Projet 154-08-0424, sondage test # 001-2016, portion sud-ouest	8
Figure 2 : Projet 154-08-0424, répartition des sondages exploratoires situés à l'intérieur de l'emprise de la portion sud-ouest non expertisée lors de la campagne d'inventaire de l'automne 2015, site DfFb-5.....	9
Figure 3 : Projet 154-08-0424, répartition des sondages exploratoires situés à l'intérieur de l'emprise de la portion nord-est	11

Liste des photos

Photo 1 : Projet 154—08-0424, sondage exploratoire M3 présentant un sol rubéfié et des traces d'ocre rouge, vue en plan	12
Photo 2 : Projet 154-08-0424, fragment distal d'un couteau en quartzite blanc, sondage M10.....	18
Photo 3 : Projet 154-08-0424, Outils de masse.....	18
Photo 4 : Projet 154-08-0424, pilon, M22	19
Photo 5 : Projet 154-08-0424, meules M9 etM10.....	19
Photo 6 : Projet 154-08-0424, outil unifacial indéterminé en quartz, M26	20
Photo 7 : Projet 154-08-0424, outil bifacial indéterminé en quartzite blanc, M38	20
Photo 8 : Projet 154-08-0424, outil unifacial indéterminé en quartzite blanc, M15	21

Liste des tableaux

Tableau 1 : Sommaire de l'intervention archéologique	v
Tableau 2 : Projet inventorié.....	1
Tableau 3 : Projet 154-08-0424, synthèse de l'inventaire archéologique complémentaire de 2016.....	7
Tableau 4 : Projet 154-08-0424, répartition des classes dimensionnelles des produits de débitage mis au jour en 2016 sur le site DfFb-006	13



Tableau 5 : Projet 154-08-0424, répartition des outils mis au jour en 2016 sur le site DfFb-006..... 14

Tableau 6 : Projet 154-08-0424, répartition des matières premières mises au jour à l'intérieur du site DfFb-006 à l'automne 2016 15

1. Introduction

Cet addenda à la campagne d'inventaire de l'automne 2015 du projet routier 154-08-0424, présente les résultats d'un inventaire archéologique effectué pour le compte du MTMDET sur le territoire de la Direction générale du Saguenay-Lac-Saint-Jean-Chibougamau-Côte-Nord (tableau 2) lors de l'automne 2016. L'inventaire archéologique s'inscrit dans le cadre de l'application de la *Loi sur le Patrimoine culturel*, de la *Loi sur le Développement durable* et l'approche préventive mise de l'avant par le MTMDET afin de protéger le patrimoine archéologique du Québec. L'objectif de l'inventaire consistait en premier lieu à réaliser une évaluation plus précise des deux sites découverts à l'automne 2015 dans les limites des travaux routiers projetés sur la rive sud-ouest de la rivière Mistassini et qui n'avaient pu être réalisés due à l'arrivée des conditions climatiques hivernales. D'autre part, cette même campagne d'inventaire archéologique devait également se rendre sur la rive nord-est de la même rivière afin de mieux cerner les limites du site mis au jour à l'automne 2015 (DfFb-006) par la réalisation de sondages exploratoires supplémentaires.

Projet	Municipalité	Localisation et description	Superficie (m ²)
154-08-0424	Dolbeau-Mistassini	Construction d'un nouveau pont surplombant la rivière Mistassini	~ 7186

Tableau 2 : Projet inventorié

Le mandat confié à Subarctique Enr. à l'automne 2016 était le suivant :

- Circonscrire de façon précise le site DfFb-5 à l'intérieur des limites du secteur à potentiel archéologique identifié dans le rapport d'intervention de l'automne 2015 (15-LANE-09). Effectuer les expertises archéologiques nécessaires à l'identification de tout objet constituant un vestige témoignant de l'occupation humaine à l'intérieur des limites non expertisées du projet 154-08-0424 situées sur la rive sud-ouest de la rivière Mistassini;
- Circonscrire de façon précise le site DfFb-006 mis au jour lors de l'inventaire de l'automne 2015 (15-LANE-09) par la réalisation de sondages exploratoires supplémentaires réalisés aux trois mètres entourant les sondages ayant révélé le site précédemment nommé;
- Signaler, documenter et évaluer les objets découverts dans le but de déterminer s'il s'agit d'un bien ou d'un site archéologique;
- Évaluer quantitativement et qualitativement tout site connu ou mis au jour à l'intérieur des limites du projet;



- Mettre en place des mesures de protection temporaires et recommander des mesures de protection des biens et des sites archéologiques à mettre en place suite au présent mandat afin de réduire les impacts relatifs à la présence de patrimoine archéologique dans les limites du projet.

2. Méthodologie générale¹

2.1 Inventaire

La méthodologie appliquée à l'aspect inventaire du projet est celle prescrite par le MTMDET. Celle-ci s'est inscrite dans la même orientation que celle de l'intervention de l'automne 2015 (Subarctique 2015) et concerne les inventaires, ainsi que la stratégie dans le cas de sondages positifs.

Ainsi,

- Toutes les superficies propices doivent faire l'objet de sondages disposés systématiquement en quinconce et espacés entre eux d'une distance approximative de 15 mètres ou selon les stipulations du Ministère.
- Tous les sondages doivent être localisés à l'aide d'un appareil GPS, nonobstant la marge d'erreur de l'appareil employé. Un avertissement à cet égard doit être fait au rapport de recherche.
- Le contenu excavé dans chaque sondage doit être vérifié minutieusement à la truelle et le couvert végétal et organique superficiel, déstructuré lorsqu'il est susceptible de renfermer des biens ou des sites archéologiques. Lorsque les excavations sont réalisées dans un secteur ayant fait l'objet d'un aménagement paysagé (ex. : halte routière, parterre de fleurs, propriété à usage résidentiel, etc.), le couvert végétal doit être prélevé de manière à permettre la remise en état des lieux et le terrain doit être nettoyé une fois les sols remis en place. Lorsque le contexte le permet, le Ministère recommande l'usage de bâches disposées de manière à isoler les déblais d'excavations des aménagements à préserver.
- Le responsable d'intervention peut diminuer l'intervalle entre les sondages lorsqu'il juge le risque de découverte archéologique élevé. Une autorisation préalable du Ministère doit toutefois être obtenue si un tel changement nécessite un dépassement de coût.
- Chaque sondage doit être comptabilisé en distinguant les positifs des négatifs et la répartition par secteur.
- Des sondages tests doivent être réalisés et être d'une dimension de 50 cm X 50 cm et d'une profondeur minimale de 80 cm, dans la mesure où la nature des sols et le

¹ La méthodologie générale est celle prescrite par le MTMDET à l'intérieur du devis technique.

- niveau de la nappe phréatique le permettent. Toutes les informations pertinentes pour chacun d'eux doivent être consignées. De plus, un croquis stratigraphique doit être produit, et les coordonnées géographiques, la marge de précision de l'appareil GPS ainsi que l'altitude (NMM) de chaque sondage test, notées.
- Lorsque des biens archéologiques préhistoriques sont mis au jour à l'intérieur d'un sondage, l'évaluation doit se poursuivre à la truelle et le sondage doit être agrandi pour atteindre une dimension minimale de 50 cm X 50 cm (surface de 2 500 cm²).
 - Des sondages complémentaires de même dimension doivent être réalisés en périphérie du sondage positif initial. L'ensemble des sols excavés dans le sondage initial et dans les sondages complémentaires doit être tamisé à travers une grille perforée aux 3 mm (1/8"). Toutefois, si la nature des sols ne permet pas l'utilisation d'une grille de la dimension prescrite, les sols doivent être tamisés à l'aide de la plus petite grille possible.
 - Les sondages complémentaires doivent être pratiqués selon la procédure suivante :
 - a) Réaliser une série de sondages complémentaires disposés en croix à une distance maximale de 3 m de centre à centre autour du sondage positif initial. Répéter la manœuvre autour de chaque sondage positif;
 - b) Lorsqu'un sondage complémentaire est négatif, réaliser une série de sondages complémentaires disposés en croix à une distance maximale de 3 m de centre à centre autour de celui-ci. Si le nouveau sondage est positif, reprendre la procédure de l'étape a). Si le sondage est négatif, réaliser une série de sondages complémentaires disposés en croix à une distance maximale de 6 m de centre en centre en direction de la périphérie du site archéologique confirmé ou à confirmer
 - c) Si le sondage de 6 mètres est positif, reprendre la procédure de l'étape a) autour de ce sondage.

Pour tout site archéologique confirmé à l'intérieur des limites d'un projet, un relevé précis et détaillé des éléments observés doit être réalisé et l'ensemble des données suivantes doit être reporté sur les feuillets appropriés du plan de construction du projet (état des lieux, plan de levée, etc.) :

- a) Les sondages positifs;
- b) Les sondages négatifs en périphérie des sondages positifs;

- c) Les interventions archéologiques en aire ouverte;
 - d) Le quadrillage implanté;
 - e) Les vestiges mobiliers ou immobiliers observés;
 - f) Les données générales sur l'organisation de l'espace.
- Lorsqu'aucun plan de construction approprié n'est disponible, un plan précis du site archéologique comprenant tous les éléments exigés ci-dessus ainsi que les aménagements anthropiques contemporains
 - Lors d'une intervention dans un contexte d'occupation préhistorique, tous les éléments suivants doivent être localisés avec précision, horizontalement à partir des parois nord et est (X et Y) et verticalement à partir d'un repère topométrique (Z) :
 - a) Outil et fragment d'outil;
 - b) Tesson de poterie;
 - c) Éclat et fragment d'éclat lithique individuel dont l'un des axes est égal ou supérieur à 20 mm;
 - d) Charbon de bois;
 - e) Concentration d'éclats, de poterie, de charbon, d'os, ou de tout autre bien archéologique pertinent;
 - f) Pierres, à moins que leur présence soit attribuable à un facteur naturel hors de tout doute et qu'elle ne soit associée à aucune activité anthropique perceptible;
 - g) Écofact;
 - h) Aménagements et structures (trous de piquet, foyers, etc.) et autres biens archéologiques associés;
 - i) Autres biens archéologiques.
 - Le volume de chaque concentration doit être estimé et consigné.
 - Lorsque des biens archéologiques préhistoriques sont collectés en surface, les outils et fragments d'outils associés à un site archéologique confirmé ou à confirmer doivent être localisés individuellement avec précision. Il en va de même pour les foyers et autres vestiges visibles à la surface. Les éclats et déchets

- de taille doivent être prélevés par quadrant, ce qui peut nécessiter l'implantation d'un quadrillage de l'aire d'occupation expertisée.
- Tous les biens archéologiques doivent être localisés selon la couche archéologique de provenance.
 - Indifféremment du contexte d'occupation, un relevé stratigraphique de tous les sondages positifs ainsi que des croquis stratigraphiques types des sondages négatifs en périphérie doivent être produits. De plus, une description détaillée du cadre environnemental local doit être faite pour tout site identifié dans les limites d'un projet.
 - Toutes les données requises pour compléter les documents de suivi contractuel exigés dans le présent document doivent être collectées. Les échantillons de sol, de charbon de bois, de matériel organique ou toute autre matière nécessaire à la compréhension d'éventuels sites archéologiques doivent être prélevés adéquatement. Le cas échéant, le Centre de conservation du Québec (CCQ) doit être contacté afin de déterminer la méthodologie appropriée pour le prélèvement et la conservation des artefacts.
 - Les données collectées sur le terrain doivent inclure l'ensemble des mesures et autres informations nécessaires à la compréhension des biens archéologiques, du site et de son contexte, ainsi qu'à la production des plans exigés pour la production du rapport de recherche.

3. Résultats de l'intervention archéologique

Le complément d'intervention archéologique dans les limites du projet de construction d'un nouveau pont surplombant la rivière Mistassini a été réalisé sur une période de cinq jours, entre le 31 octobre et le 4 novembre 2016 (tableau 3).

# Projet	Superficie inventoriée 2016 (m ²)	Environnement	Perturbations anthropiques	Contextes pédologiques	Intervention archéologique	Nb. Sondages 2016	
						+	-
Travaux supplémentaires de l'automne 2016 sur le projet routier 154-08-0424 (sites DfFb-005 et DfFb-006)	~1645	Milieu boisé (jeunes feuillus), affleurements rocheux, pentes abruptes, milieux urbains, Zone des travaux.	Présence à courte distance d'aménagements anthropiques (routes, parc, piste cyclable, agriculture)	Sols minéraux d'ordre podzolique et régosolique, sols organiques et affleurement rocheux	Sondages exploratoires et inspection visuelle	23	91

Tableau 3 : Projet 154-08-0424, synthèse de l'inventaire archéologique complémentaire de 2016

3.1 Sud-Ouest de la rivière Mistassini (DfFb-5)

La zone des travaux située au sud-ouest (versant sud de la rivière Mistassini, site DfFb-005) du projet 154-08-0424 qui n'avait pas été inventoriée lors de l'intervention de l'automne 2015 a ainsi fait l'objet d'un inventaire archéologique totalisant 47 nouveaux sondages exploratoires en plus d'un sondage test de 50X50 cm² (figures 1 et 2) et d'une inspection visuelle additionnelle réalisée selon les normes prescrites par le MTMDET (intra chapitre 2). Aucun nouveau témoin archéologique n'a été mis au jour.



Figure 1 : Projet 154-08-0424, sondage test # 001-2016, portion sud-ouest, direction nord.

ST-001-2016, N48° 53'05.2'' W072° 13. 42. 5'', 106m, ± 3m
Horizon #1 : ± 28 cm Horizon minéral limoneux gris/noir, modérément meuble et bien drainé. Quelque peu sablonneux. Présence de racines et de radicelles. Petite lentille de charbon visible à la base de l'horizon.
Horizon #2 : ± 7 cm Horizon minéral sablonneux de couleur gris pâle. Meuble. Présence de radicelles. Horizon homogène avec quelques inclusions de cailloux.
Horizon #3: ±15 cm Horizon minéral sablonneux de couleur orangé. Meuble et homogène. Présence de pierres et de cailloux de bonnes dimensions qui empêche la progression du sondage test plus en profondeur.



Figure 2 : Projet 154-08-0424, répartition des sondages exploratoires situés à l'intérieur de la zone des travaux dans la portion sud-ouest non expertisée lors de la campagne d'inventaire de l'automne 2015, site DffB-5. Direction territoriale du Saguenay-Lac-Saint-Jean-Chibougamau, MTMDET.

3.2 Nord-est de la rivière Mistassini (DfFb-6)

En 2015, compte tenu des conditions climatiques hivernales, il avait fallu adapter quelque peu la méthodologie d'inventaire habituellement prescrite par le MTMDET (Subarctique 2016). Ainsi, avec l'autorisation du MTMDET, il fût convenu d'établir des lignes d'inventaire distancées les unes des autres de 15 mètres afin de réaliser des sondages exploratoires d'une dimension de 30 x 30 cm distancés, eux aussi, de 15 mètres. Contrairement à la méthodologie de départ, il n'était pas nécessaire à cette étape-ci d'effectuer des sondages supplémentaires au 3 mètres lors de la mise au jour de sondages exploratoires positifs. De fait, les sondages positifs ont été seulement localisés et identifiés.

La campagne d'inventaire complémentaire de l'automne 2016 a cette fois permis d'appliquer la méthodologie prescrite au mandat en cas de découverte d'un contexte d'occupation préhistorique (intra chapitre 2). De fait, s'articulant autour du sondage positif # 26 expertisé à l'automne 2015, des sondages exploratoires de 50 X 50 cm disposés en croix à des distances centre de trois mètres ont été réalisés (figure 3). Le choix du sondage # 26 comme centre des opérations 2016 s'explique par le nombre d'artéfacts mis au jour lors de son excavation en 2015 (NB : 7) par rapport à la productivité moindre des deux autres sondages positifs ayant révélé des vestiges de la Paléohistoire, soit le sondage #29 (NB : 1) et le sondage # 32 (NB : 4).

De plus, en appliquant le quadrillage de trois mètres théoriques en partance du sondage # 26, il était possible d'atteindre facilement les sondages #29 et #32 à l'intérieur du même quadrillage. Cette méthodologie a permis non seulement de circonscrire avec précision la superficie de l'aire d'occupation, mais au surplus, d'augmenter considérablement celle-ci. Au total, 67 sondages supplémentaires parmi lesquels 23 se sont avérés positifs ont été effectués et ont permis de circonscrire la surface occupationnelle de ce site archéologique. Une inspection visuelle a également été réalisée. Au bout du compte, le site DfFb-6 présente une superficie de 380.49 m² (plutôt que 206 m² tel qu'évalué en 2015) et se divise apparemment en trois aires d'occupations distinctes dans l'espace occupé.

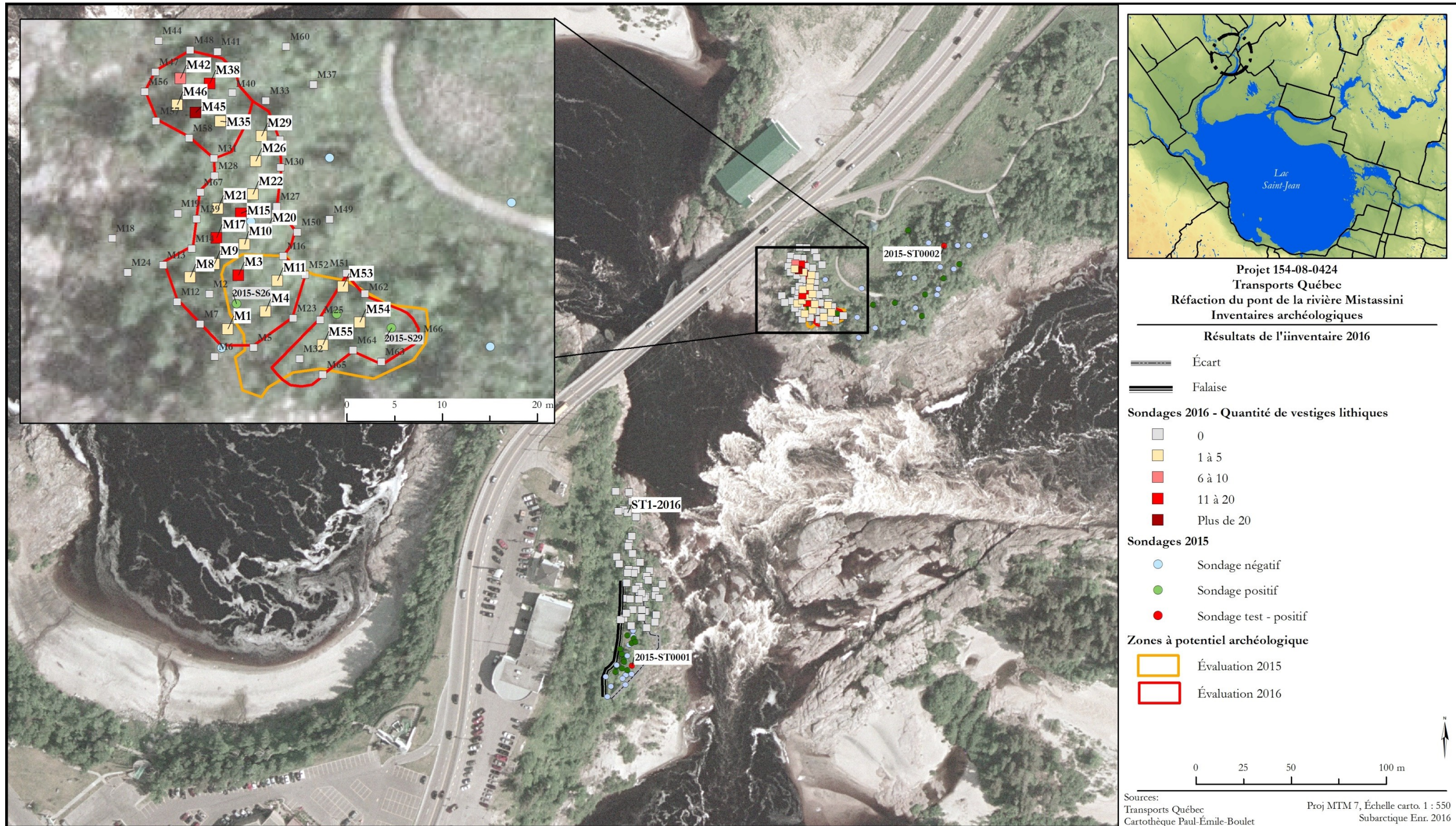


Figure 3 : Projet 154-08-0424, répartition des sondages exploratoires situés à l'intérieur de la zone des travaux dans la portion nord-est. Direction territoriale du Saguenay-Lac-Saint-Jean-Chibougamau, MTMDET

3.2.1 Type de vestiges

Seule la Paléohistoire est représentée dans les vestiges découverts à l'intérieur des sondages positifs. Quelques objets de facture récente (quelques dizaines d'années et moins) ont néanmoins été observés en surface ou encore dans le niveau de surface remanié. Un échantillon de sol semblant offrir des traces d'ocre rouge a également été prélevé. Finalement, des sols rubéfiés (photo 1) en surface de l'horizon minéral Ae ont également été observés dans quelques sondages (M3, M2, M20 et M26).



Photo 1 : Projet 154-08-0424, sondage exploratoire M3 présentant un sol rubéfié et des traces d'ocre rouge, vue en plan, direction nord

3.2.2 Types de vestiges

Les sondages exploratoires positifs de l'automne 2016 ont réaffirmé l'occupation paléohistorique de la portion sud de l'emprise située sur la rive nord-est de la rivière Mistassini, tel que noté lors de l'intervention de l'automne 2015. En effet, 21 des 23 sondages positifs mis au jour dans la présente campagne d'inventaire ont révélé des vestiges lithiques témoignant d'une activité anthropique ancienne. Deux autres sondages n'ont cependant révélé que des vestiges matériels récents en plus de deux autres sondages ayant révélé à la fois du matériel lithique et du matériel historique récent suggérant un

second type d'occupation de nature historique récente des lieux. Précisons que compte tenu le peu d'ancienneté de ces derniers vestiges associé à leur localisation dans des horizons de remblai ou encore dans l'horizon #1 des sondages présentant des sols en place, ces derniers ont été catalogués et élagués (annexe 1).

3.2.3 Nombre et caractérisation des vestiges

Tous vestiges confondus, ce sont 178 témoins archéologiques qui furent mis au jour lors de la campagne d'inventaire de l'automne 2016. Parmi ces derniers, 28 artefacts s'avèrent être du matériel historique récent. Le matériel lithique se compte donc au nombre de 150 témoins auxquels doivent s'ajouter les 12 témoins lithiques découverts lors des opérations de 2015 et qui s'avéraient être des produits de débitage (Ibid. :58).

Parmi les témoins lithiques mis au jour lors de la présente campagne se trouvent 133 témoins de débitage, 2 nucléus, 5 débris et 10 outils (annexe 1). Les 133 témoins de débitages ainsi que les 2 nucléus et les 5 débris mis au jour cette année confirment que des activités de taille ont eu lieu sur ce site. À cette étape-ci de la recherche, compte tenu de la faible quantité de vestiges, toute interprétation demeurerait hasardeuse en regard des activités spécifiques qui ont pu avoir lieu (tableau 4).

Surface des produits de débitages (mm)	Nombre	Pourcentage %
< 100	67	50.37%
<200	32	24.06%
200-400	11	8.27%
400-600	16	12.03%
600-800	3	2.25%
800-1000	1	0.75%
>1000	3	2.25%
Total	133	100%

Tableau 4 : Projet 154-08-0424, répartition des classes dimensionnelles des produits de débitage mis au jour en 2016 sur le site DfFb-006

Outre cette activité, d'autres indices recueillis lors de l'intervention de l'automne 2016 tels qu'un couteau, deux meules avec pilons, la présence d'ocre rouge et l'identification de sols rubéfiés suggèrent que non seulement le séjour de ceux qui se sont arrêtés sur DfFb-006 a pu parfois s'étirer sur quelques jours, mais que ceux-ci en auraient profité pour transformer des produits de la chasse ou de la cueillette (tableau 5). Notons par ailleurs que les deux meules mises au jour lors de cette campagne furent retrouvées à l'intérieur du sondage # 10 (tout comme le couteau) qui se retrouve à 3 mètres au sud du sondage # 3 dans lequel fut prélevé l'échantillon d'ocre rouge.

# de catalogue	Typologie	Matière Première	# de sondage (s)	Nombre	Total
1	Meule	Ignée	10	1	1
2	Pilon	Ignée	10	1	1
24	Indéterminé	Quartz	26	1	1
55	Indéterminé	Quartzite	38	1	1
56	Percuteur	Ignée	15	1	1
58	Percuteur	Ignée	55	1	1
59	Couteau	Quartzite	8	1	1
151	Indéterminé	Quartzite	15	1	1
173	Percuteur	Ignée	22	1	1
174	indéterminé	Ignée	9	1	1

Tableau 5 : Projet 154-08-0424, répartition des outils mis au jour en 2016 sur le site DfFb-006

3.2.4 Provenance du matériel

Les témoins lithiques mis au jour par la campagne d'inventaire de l'automne 2016 réaffirment la dominance du quartzite au sein de DfFb-006. Cette matière première représente 67 % de l'échantillon (tableau 6). Les quartzites recueillis se présentent sous trois différentes couleurs soit, le blanc (nb=77), le gris noir (nb=13) et l'enfumé (nb=10). Cette tendance va de pair avec les conclusions de la campagne de 2015, où les quartzites blancs dominaient l'échantillonnage. Une des sources probables de cette matière première se situe sur la rivière Témiscamie. Une seconde, plus locale cette fois-ci, peut être également envisagée puisque des bifaces découverts sur le site DfFb-4, situé à proximité du site DfFb-006, pourraient provenir de cette source dont un important bloc erratique avait été observé (Langevin et Leblanc 2001).

Le quartz laiteux (NB=15) représente 10% des témoins lithiques mis au jour à l'automne 2016. La provenance de ce matériel peut s'avérer régionale tout autant que locale puisque quelques veines se trouvent sur les affleurements rocheux en bordure de la rivière Mistassini, près du site DfFb-005.

Les cherts (NB=13) représentent 9% de l'échantillon par la mise au jour lors de l'inventaire de 2015. Les cherts gris noir sont majoritaires avec 10 spécimens suivis de loin par les cherts beiges (NB=2) et le chert noir (NB=1). L'origine suprarégionale de cette matière première suppose son acquisition par des réseaux d'échanges directs ou indirects.

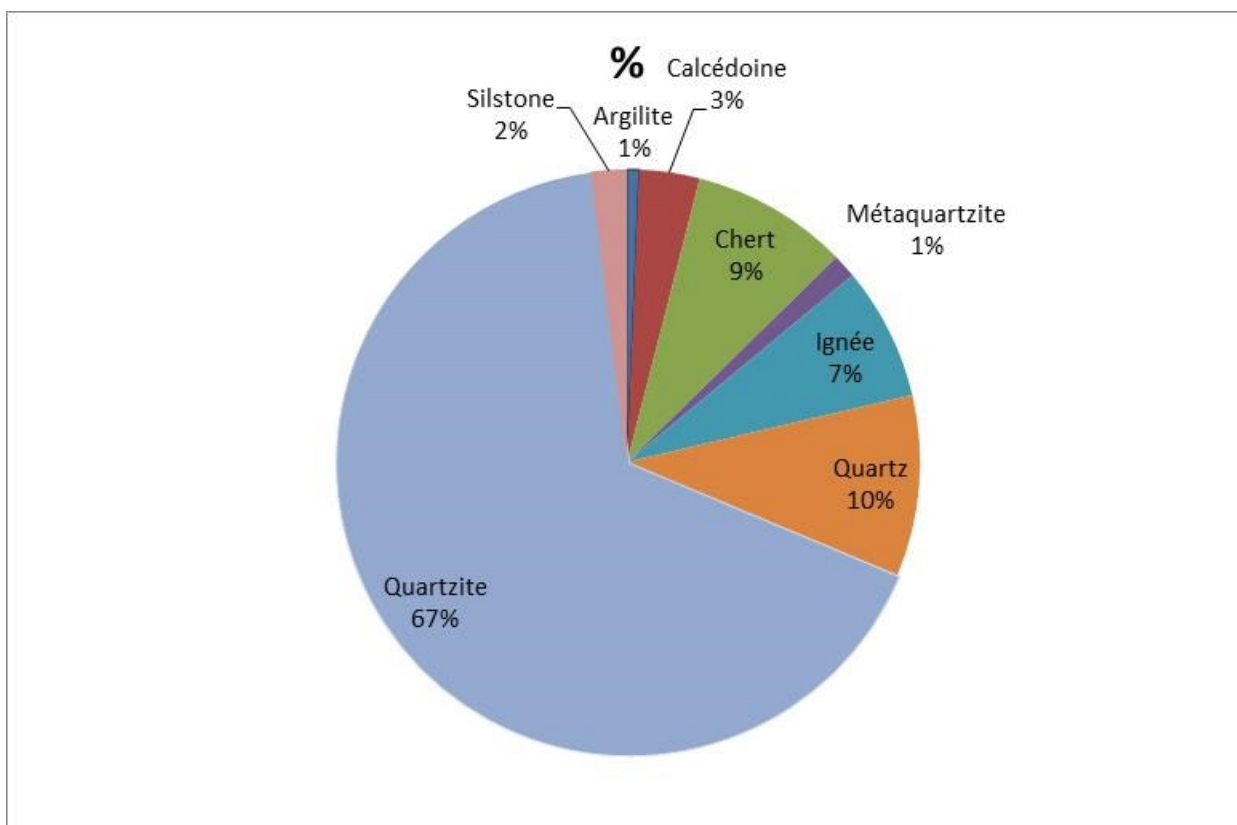


Tableau 6 : Projet 154-08-0424, répartition des matières premières mises au jour à l'intérieur du site DfFb-006 à l'automne 2016

Les autres matières premières mises au jour sont représentées par des matières premières pouvant être retrouvées localement ou encore régionalement. Notons que tous les objets de percussion ou associés à des activités de mouture ont été tirés de galets ignés provenant de la plage (voir tableau 5).

Parmi les matières premières résiduelles, notons la présence de la calcédoine du Lac Saint-Jean (NB=5). Nous reviendrons sur la signification possible de cette matière première dans la partie discussion.

3.2.5 Distribution des vestiges

Distribution horizontale

Contrairement à la campagne d'inventaire de l'automne 2015, celle de 2016 a permis d'identifier trois aires d'occupation (voir figure 2).

La première aire située au Nord-Est (station A) prend la forme d'un petit replat rocheux situé au nord-ouest du sondage # 26 de 2015 et a une superficie estimée de 81.93 m². Les limites est et sud de cette aire semblent être délimitées par la rupture de pente naturelle du

replat. À l'ouest, la limite d'occupation est définie par les affleurements rocheux apparents et au nord par la présence d'une pente anthropique mise en place par les infrastructures routières actuelles ainsi que par un milieu humide. Les sondages positifs mis au jour à l'intérieur de cette aire font partie des sondages ayant livré le plus grand nombre d'artéfacts lors de la campagne d'inventaire de l'automne 2016.

Une seconde aire (station B), située au centre du secteur inventorié au cours de l'inventaire de l'automne 2016, est la plus vaste des trois aires avec une superficie estimée de 214.86 m². Cette station s'étend vers le nord à partir du sondage # 26 réalisé à l'automne 2015 et, dans une moindre mesure, sur quelques mètres à l'est de ce dernier. La limite nord de l'aire centrale se trouve en périphérie immédiate du sondage exploratoire M29. Le secteur propice à l'établissement anthropique entourant ce sondage se trouve limité physiquement à l'ouest par la rupture de pente du replat accueillant la station A et au nord tout comme à l'est, par des milieux humides. La limite ouest la station B est définie quant à elle non pas par des facteurs physiques, mais par la ligne de sondages négatifs nord-sud M31, M28, M67, M39, M14, M13 et M12. Quant à la limite sud de la station B, elle est définie par la ligne de sondages négatifs M12, M7 et M5. Finalement, au sud-est, c'est tout d'abord la ligne de sondage négatif M5, M23 et M52 qui définit la limite approximative de l'occupation. Cette limite est se prolonge également en direction nord par la ligne de sondage M16-M50-M27-M30-M34 qui correspond physiquement au début d'un milieu humide.

Une troisième aire (station C), située à l'est du secteur d'inventaire, comprend tout d'abord les sondages # 29 et # 32 mis au jour à l'automne 2015 et a une étendue estimée de 83.70 m². Se définissant autour de ces derniers, la limite sud de cette troisième station se situerait le long la ligne de sondage négatif M65-M64-M63 et M66. À l'ouest la limite présumée se définit par la mise au jour du sondage M25. Le même milieu humide définissant la limite est de la station B définit également la limite nord de la station C. Les sondages négatifs M62 et M51 confirment ce fait.

Notons finalement que considérant l'absence de limites physiques spécifiques entre les aires B et C, il se pourrait que des travaux ultérieurs en viennent au constat que les stations B et C, actuellement séparées par une ligne négative de sondages, témoignent d'un même événement, voire d'une série d'événements.

Distribution verticale

La distribution verticale de la quasi-totalité des témoins archéologiques mis au jour lors de la campagne d'inventaire de l'automne 2016 confirme la tendance observée en 2015. En effet, presque tous les vestiges lithiques furent mis au jour lors de l'atteinte de



l'horizon minéral éluvié (Ae) (Subarctique 2016). Seules exceptions, deux objets mis au jour à l'intérieur d'un remblai dans le sondage M42 et un autre objet mis au jour à l'intérieur de l'horizon minéral orangé (B) du sondage M11.



Photo 2 : Projet 154-08-0424, fragment distal d'un couteau en quartzite blanc, sondage M10



Photo 3 : Projet 154-08-0424, outils de masse. De gauche à droite : percuteur M55, pilon M15 et percuteur M10



Photo 4 : Projet 154-08-0424, pilon, M22



Photo 5 : Projet 154-08-0424, meules M9 et M10



Photo 6 : Projet 154-08-0424, outil unifacial indéterminé en quartz, M26



Photo 7 : Projet 154-08-0424, outil bifacial indéterminé en quartzite blanc, M38



Photo 8 : Projet 154-08-0424, outil unifacial indéterminé en quartzite blanc, M15

4. Discussion

La campagne d'inventaire de l'automne 2016 a permis de confirmer les limites approximatives des sites DfFb-005 et DfFb-006 mis au jour à l'automne 2015.

4.1 Site DfFb-005

Les sondages exploratoires de 2016 réalisés sur la portion restante de la servitude située au sud-ouest des futurs travaux routiers du projet 154-08-0424 ont en effet contribué à circonscrire l'espace occupé du site DfFb-005. Globalement, les limites du site correspondent aux limites proposées en 2015 (Subarctique 2015). En effet, aucun sondage positif n'a été mis au jour lors de l'intervention de l'automne 2016.

Conséquemment, les interprétations soumises en 2015 demeurent les mêmes. Le site DfFb-5 ressemble en plusieurs points au site DfFb-1 et dans ce contexte, représenterait un lieu de portage. Notons que malgré cette ressemblance, DfFb-5 se démarque par l'intégrité de son contexte archéologique. En effet, le site DfFb-1, tout en montrant une certaine richesse a été affecté à la fois par l'érosion des berges et par des travaux agricoles, ce qui en limite l'interprétation. Les informations tirées d'une éventuelle fouille du site DfFb-5 ont dès lors le potentiel de documenter avantageusement un espace géographique assez peu connu du bassin hydrographique du lac Saint-Jean.

Le site aurait donc une superficie approximative de 200 m². La dominance de la calcédoine au niveau de la matière première suggère une fréquentation de la Paléohistoire récente, probablement postérieure à 1 000 A.A. (Langevin 2015). On peut présumer que la fouille de ce site finirait par révéler quelques tessons de céramique amérindienne, comme ce fut le cas sur le site DfFb-1.

4.2 Site DfFb-006

L'inventaire archéologique réalisé sur la portion nord-est de l'emprise des futurs travaux routiers du projet 154-08-0424, rive nord de la rivière Mistassini, a permis d'étendre considérablement l'aire d'occupation du site DfFb-006. En effet, contrairement aux conclusions proposées en 2015, le site DfFb-006 ne se définirait non plus par une seule aire d'activité, mais possiblement par trois.

La nature même de l'occupation du site DfFb-006 semble quant à elle confirmer les hypothèses déjà avancées si ce n'est que le nombre de vestiges ainsi que l'hétérogénéité des matières premières mise au jour cette année tendent cette fois-ci à complexifier

l'occupation ancienne. Rappelons que la campagne d'inventaire de 2015 n'avait livré que sept témoins lithiques tous de même nature soit, du quartzite blanc.

Sur cette base nous avons suggéré que la fréquentation de ce secteur était probablement plus ancienne que celle documentée sur le site DfFb-005, de l'autre côté de la rivière. Nous avons également attiré l'attention sur la similitude avec les deux stations du site DfFb-004 situées en périphérie immédiate du site DfFb-006 et dont la composition lithique était majoritairement composée de quartzite blanc (Langevin et LeBlanc 2001). L'intervention de 2016, quoiqu'elle demeure un exercice préliminaire, permet de confirmer ces premières observations et même de fournir quelques précisions supplémentaires.

Tout d'abord, la tendance à un assemblage lithique majoritairement composé de quartzite s'est confirmée. Même s'il n'est pas possible d'associer tous les quartzites à la source de la rivière Témiscamie, il semble qu'une majorité d'entre eux présente une similitude macroscopique suggérant cette provenance. La présence de ce quartzite à cet endroit n'est pas étonnante dans la mesure où la rivière Mistassini a certes constitué au cours de la Paléohistoire un axe majeur de circulation entre le lac Saint-Jean et l'intérieur des terres. Des données historiques récentes compilées par le Conseil Attikamek-Montagnais (CAM) confirment d'ailleurs que la rivière était encore exploitée au début du XX^e siècle et même après (Langevin et Langlois 2002; Langevin 2015).

La mise au jour de sept témoins de calcédoine du Lac Saint-Jean peut contribuer à préciser l'occupation temporelle du site. En effet, les connaissances que nous avons actuellement concernant l'utilisation des matières premières lithiques sur le bassin de la rivière Saguenay et de ses affluents tendent à démontrer que l'utilisation du quartzite de la rivière Témiscamie sur les basses terres du lac Saint-Jean diminue, au fil du temps, à partir peut-être de 1 000 A.A, au profit de la calcédoine bleu-gris. La mise au jour de cette dernière à l'intérieur du site DfFb-006 majoritairement représenté par le quartzite peut suggérer une occupation anthropique ancienne située, dans le temps, à une époque où cette transition progressive a pu s'amorcer. Il est également possible que la mise au jour de témoins lithique de calcédoine puisse davantage témoigner d'une seconde occupation, contemporaine de celle de DfFb-006. En effet, les assemblages lithiques des deux stations de DfFb-4 ne contenaient aucune pièce en calcédoine.

La mise au jour cette année de différents outils, entre autres associés à des activités de moutures, ainsi que de possibles sols rubéfiés, tendent également à complexifier la nature de l'occupation du site DfFb-006. En effet, bien que le site DfFb-006 se situe à l'intérieur d'un portage obligé de la rivière Mistassini, il se pourrait que les populations ayant



fréquenté les lieux s'y soient attardées à défaut de simplement y passer la nuit. Au-delà d'un simple portage, il se pourrait que la présence des rapides ait pu constituer un lieu intéressant pour l'exploitation de la ouananiche ou du doré. Notons par contre que jusqu'à maintenant, il y a peu d'indices sur les basses terres du lac Saint-Jean d'une exploitation des ressources ichthyologiques (Langevin 2016).

Outre la simple présence du quartzite, les indices tirés de la distribution différentielle de la taille des pièces lithiques suggèrent des activités de taille surtout orientées vers le réaffûtage. Contrairement à la station A de DfFb-4 qui a livré des bifaces de grandes dimensions sans aucune pièce de débitage, l'assemblage du site DfFb-06 s'apparente à la constituante lithique de la station B où une multitude d'éclats de petites tailles avait été observée en association avec une possible aire de combustion (Langevin et LeBlanc 2001). Ce site avait alors été interprété comme étant une aire de réaffûtage.

5. Recommandations

L'intervention archéologique débutée à l'automne 2015 et finalisée à l'automne 2016 ayant confirmé les limites des sites DfFb-005 et DfFb-006, les recommandations émises lors de la production du précédent rapport demeurent les mêmes. À savoir que pour l'heure, ces deux sites présentent une grande valeur de recherche sur le terrain et de connaissance post-terrain. En effet, la rivière Mistassini et plus particulièrement cette partie de son cours, ont livré très peu de sites archéologiques.

Dans la mesure où les travaux prévus par le MTMDET devaient menacer l'intégrité partielle ou complète des sites DfFb-005 et DfFb-006, il conviendrait de prévoir des mesures de mitigation appropriées visant la sauvegarde des données archéologiques. Il pourrait dès lors s'agir d'une activité archéologique de type fouille, ou encore de la protection physique des sols archéologiques par un recouvrement qui assurerait l'intégrité à long terme de ceux-ci.

En termes scientifiques, la fouille archéologique semble la solution la plus appropriée pour permettre de mieux documenter cet important affluent qu'est la rivière Mistassini. Qui plus est, le nombre de site qui, sur les basses terres du lac Saint-Jean, présente un contexte stratigraphique intègre se limite à moins d'une dizaine, incluant les sites DfFb-005 et DfFb-06. La contribution qu'apporteront ces deux sites est donc majeure à l'échelle non seulement de la rivière Mistassini, mais du Lac-Saint-Jean dans son ensemble.

6. Conclusion

Le mandat confié à Subarctique Enr. a donné lieu cette année à la réalisation d'un complément d'inventaire archéologique tel qu'il avait été recommandé lors de l'intervention de l'automne 2015 (Subarctique 2016). Ce complément d'inventaire archéologique s'inscrivait dans le cadre d'un projet de construction d'un nouveau pont au-dessus de la rivière Mistassini dans les limites de la Direction territoriale du Saguenay-Lac-Saint-Jean-Chibougamau du MTMDET.

Mis ensemble, les opérations de l'automne 2016 couvrent une superficie approximative de 1200 mètre², inventoriée par une inspection visuelle et par la réalisation de 114 sondages exploratoires et un sondage test. Si le complément d'inventaire réalisé sur la rive sud-ouest de la rivière Mistassini a pu confirmer les limites approximatives du site DfFb-005 identifié à l'automne 2015, le complément d'inventaire réalisé sur la rive nord-est de cette même rivière a en revanche permis d'augmenter considérablement l'occupation du site DfFb-006 par l'identification de trois aires d'activités distinctes dans l'espace. Les secteurs inventoriés avaient été, au départ, considéré comme étant propice à l'occupation humaine de nature paléohistorique ou historique

Bibliographie

LANGEVIN, Érik, 2015 : *Un fjord, une rivière, un lac et des ruisseaux. Variabilité culturelle paléohistorique sur le bassin hydrographique de la rivière Saguenay (Québec, Canada)*, Thèse de Doctorat, Université de Montréal, Montréal, 769 p.

LANGEVIN, Érik et Janick Langlois, 2002 : *Étude de potentiel archéologique du territoire compris entre les Monts Valin et les Monts Otish*. Étude préparée dans le cadre du projet Alliance de Recherche Université-Communauté, Monts Valin-Monts Otish (ARUC). Laboratoire d'archéologie, Chicoutimi, 45 p.

LANGEVIN, Érik et David LeBlanc, 1999 : *Préhistoire de la Pointe des Pères, Dolbeau-Mistassini. Activités de l'automne 1998*. Municipalité de Dolbeau-Mistassini. Subarctique Enr., Chicoutimi, 92 p.

---, 2001 : *Intervention supplémentaire sur la Pointe des Pères, Dolbeau-Mistassini. Activités de l'automne 2000*. Municipalité de Dolbeau-Mistassini. Subarctique Enr., Chicoutimi, 31 p

SUBARCTIQUE ENR. 2016 : *inventaire archéologique (2015), pont de la rivière Mistassini, route 169, projet 154-08-0424, direction territoriale du Saguenay-Lac-Saint-Jean-Chicbougamau*, Rapport remis au MTMDET, Chicoutimi, 66 p. + Annexes

Annexe 1 : Catalogue des objets

Liste d'attributs généraux analyse lithique

Généraux

No

Puits/Sondage

Localisation :

Verticale :

Horizon/niveau,

Profondeur (P),

Point de référence (PR.)

Hauteur de l'instrument (HI)

Horizontale

Quadrant

Sous-Quadrant

Nord (N)

Ouest (W)

Matière première :

Type

Couleur

Catégories de débitage/façonnage

Éclat (Qté)

Nucléus (Qté)

Débris (Qté)

Poids (mg)

Surface

1 : > 100 mm²; 2 : 101-200 mm²; 3 : 201-400 mm²; 4 : 401-600 mm²
; 5 : 601-800 mm²; 6 : 801-1000 mm²; 7 : < 1001 mm²

Cortex

Chauffé

Catégories d'outil

Cortex

Chauffé

Outil (Qté)

Unifacial (Qté)

Bifacial (Qté)

Poli (Qté)

Sur Masse (Qté)

Typologie

1 : pointe; 2 : couteau; 3 : perçoir; 4 : racloir; 5 : éclat retouché/éclat utilisé; 6 : grattoir; 7 : pièce esquillée; 8 : hache; 9 : marteau, pilon,

broyeur; 10 : n-d; 11 : percuteur; 12 : meule; 13 : ébauche; 14 : indéterminé

Intégrité

1 : complet

2 : incomplet

2A : distalement; 2B : latéralement; 2C : proximatement

3 : fragment

3A : distalement; 3B : latéralement; 3C : mésialement; 3D : proximatement; 3E : indéterminé

4 : autre

Longueur (mm)

Largeur (mm)

Épaisseur (mm)

Type de base (pointe ou autre)

1 : Encoches latérales

1A : à base droite; 1B : à base convexe; 1C : à base concave

2 : Encoches en coin

2A : à base droite; 2B : à base convexe; 2C : à base concave

3 : Pédoncule

3A : droit; 3B : contractant; 3C : expansif

4 : Base droite

3A : droite; 3B : convexe; 3C : concave

5 : Arrondie

6 : Indéterminé

Autre

Remarques

Annexe 2 : Catalogue et planches photographiques

Catalogue des photographies
Complément d'inventaire archéologique 2016
Projet 154-08-0424, municipalité de Dolbeau-Mistassini

# de photo	Description	Localisation dans la zone des travaux	Orientation	Date
2847	Paysage servitude sud-ouest, archéologues au travail	Sud-ouest	Sud	31 octobre 2016
2848	Paysage, roc, portion sud-ouest de zone des travaux	Sud-Ouest	Nord	31 octobre 2016
2849	St-001 2016	Sud-Ouest	Nord	31 octobre 2016
2850	St-001, vue en plan	Sud-Ouest	-	31 octobre 2016
2851	Sondage, profil de la paroi nord	Sud-Ouest	Nord	31 octobre 2016
2852	Sondage en plan, inondé avec affleurement de roc	Sud-Ouest	Nord	31 octobre 2016
2853	Sondage M1, paroi ouest	Nord-Est	Ouest	1 novembre 2016
2854	Sondage M3, plan, sable rubéfié	Nord-Est	Nord	1 novembre 2016
2855	Sondage M3 vue de profil paroi nord	Nord-Est	Nord	1 novembre 2016
2856	Sondage M10, vue en plan	Nord-Est	Nord	1 novembre 2016
2858	Sondage M15, vue en plan	Nord-Est	Ouest	2 novembre 2016
2859	Sondage M2, vue en plan	Nord-Est	Ouest	2 novembre 2016
2860	Sondage M2, vue en plan	Nord-Est	Ouest	2 novembre 2016
2861	Sondage M2, vue de profil	Nord-Est	Ouest	2 novembre 2016
2862	Sondage M8, vue en plan	Nord-Est	Ouest	2 novembre 2016
2863	Sondage M8, vue de profil, paroi sud	Nord-Est	Sud	2 novembre 2016
2864	Sondage M1, vue en plan	Nord-Est	Nord	2 novembre 2016
2865	Sondage M1, vue de profil, paroi nord	Nord-Est	Nord	2 novembre 2016
2866	Sondage M22, vue en plan	Nord-Est	Est	2 novembre 2016
2867	Sondage M22, vue de profil, paroi nord	Nord-Est	Nord	2 novembre 2016
2868	Sondage M26, vue en plan	Nord-Est	Nord	2 novembre 2016
2869	Sondage M26, vue de profil, paroi ouest	Nord-Est	Ouest	2 novembre 2016
2870	Sondage M29, vue en plan	Nord-Est	Nord	2 novembre 2016
2871	Sondage M29, vue de profil	Nord-Est	Nord	2 novembre 2016
2872	Sondage M29, vue en plan	Nord-Est	Ouest	3 novembre 2016
2873	Sondage M29, vue de profil sud	Nord-Est	Sud	3 novembre 2016
2874	Sondage M11, vue en plan	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2875	Sondage M11, vue de profil	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2876	Sondage M20, vue en plan	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2877	Sondage M20, vue de profil nord	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2878	Sondage M17, vue en plan	Nord-Est	Ouest	3 novembre 2016
2879	Sondage M17, vue de profil nord	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2880	Sondage M21, vue en plan	Nord-Est	Ouest	3 novembre 2016
2881	Sondage M21, vue de profil sud	Nord-Est	Sud	3 novembre 2016

Catalogue des photographies
Complément d'inventaire archéologique 2016
Projet 154-08-0424, municipalité de Dolbeau-Mistassini

# de photo	Description	Localisation dans la zone des travaux	Orientation	Date
2882	Sondage M38, vue en plan	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2883	Sondage M38, vue de profil	Nord-Est	Ouest	3 novembre 2016
2884	Sondage M35, vue en plan	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2885	Sondage M35, vue de profil	Nord-Est	Sud	3 novembre 2016
2886	Sondage M42, vue en plan	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2887	Sondage M42, vue de profil	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2888	Sondage M45, vue en plan	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2889	Sondage M45, vue de profil nord	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2890	Sondage M46, vue en plan	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2891	Sondage M46, vue de profil nord	Nord-Est	Nord	3 novembre 2016
2892	Sondage M53, vue en plan	Nord-Est	Nord	4 novembre 2016
2893	Sondage M53, vue de profil nord	Nord-Est	Nord	4 novembre 2016
2894	Sondage M54, vue en plan	Nord-Est	Nord	4 novembre 2016
2895	Sondage M54, vue en plan	Nord-Est	Nord	4 novembre 2016
2896	Sondage M55, vue en plan	Nord-Est	Nord	4 novembre 2016
2897	Sondage M55, vue de profil nord	Nord-Est	Nord	4 novembre 2016



DSCN2847



DSCN2848



DSCN2849



DSCN2850



DSCN2851



DSCN2852



DSCN2853



DSCN2854



DSCN2855



DSCN2856



DSCN2857



DSCN2858



DSCN2859



DSCN2860



DSCN2861



DSCN2862



DSCN2863



DSCN2864



DSCN2865



DSCN2866



DSCN2867



DSCN2868



DSCN2869



DSCN2870



DSCN2871



DSCN2872



DSCN2873



DSCN2874



DSCN2875



DSCN2876



DSCN2877



DSCN2878



DSCN2879



DSCN2880



DSCN2881



DSCN2882



DSCN2883



DSCN2884



DSCN2885



DSCN2886



DSCN2887



DSCN2888



DSCN2889



DSCN2890



DSCN2891



DSCN2892



DSCN2893



DSCN2894



DSCN2895



DSCN2896



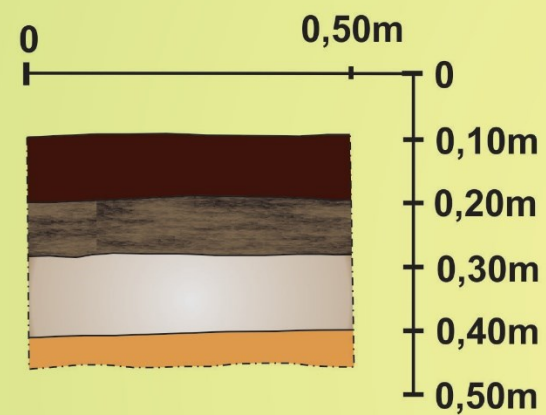
DSCN2897

Annexe 3 : Plan stratigraphique des sondages positifs DfFb-006

**Projet 154-08-0424, Dolbeau, coupes stratigraphiques,
Sondages positifs 1, 2 et 3**

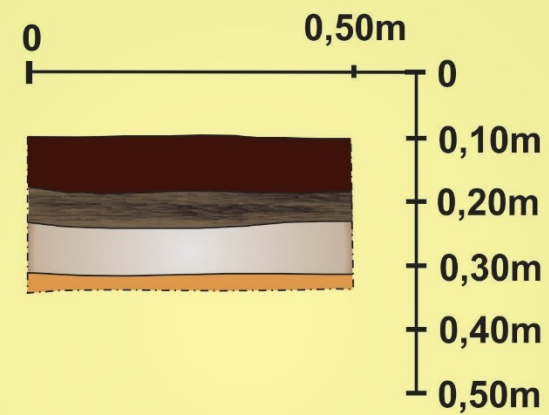
Sondage 1

Paroi ouest



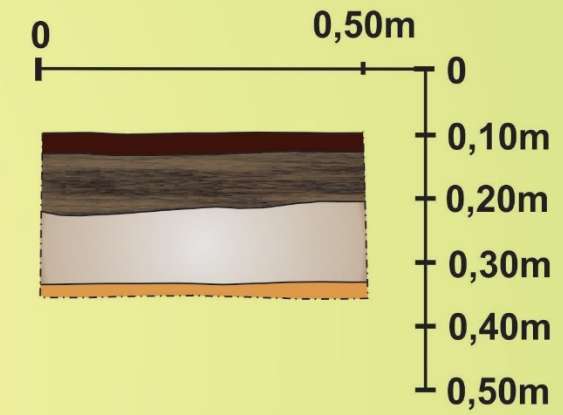
Sondage 2

Paroi ouest



Sondage 3

Paroi nord



Légende:

- Oh
- Ah
- Ae
- B

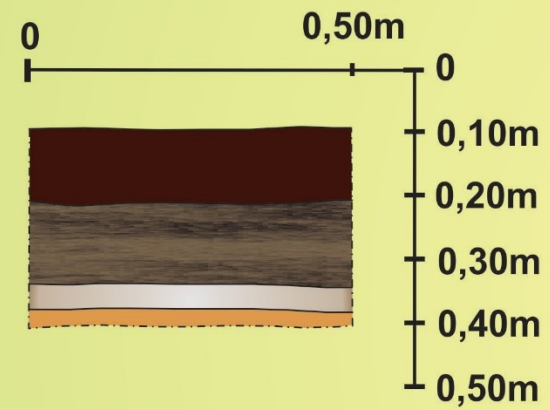
Échelle:



**Projet 154-08-0424, Dolbeau, coupes stratigraphiques,
Sondages positifs 4, 8 et 9**

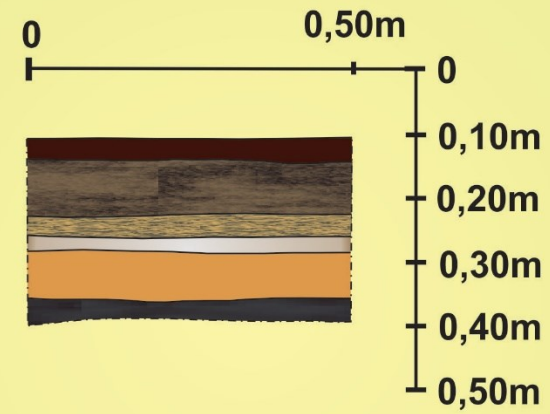
Sondage 4

Paroi nord



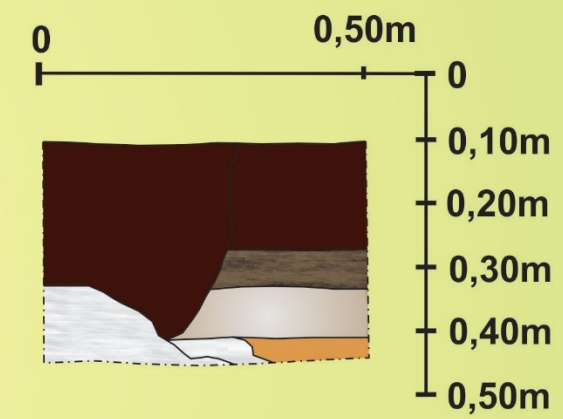
Sondage 8

Paroi ouest



Sondage 9

Paroi sud



Légende:

	Oh
	Ah
	Ae
	B
	Bois
	Charbon
	Cran

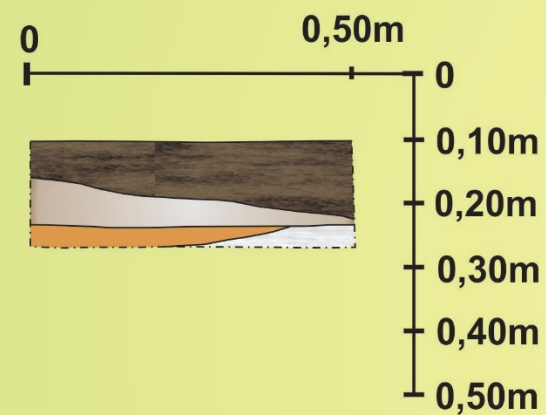
Échelle:



**Projet 154-08-0424, Dolbeau, coupes stratigraphiques,
Sondages positifs 10, 11 et 15**

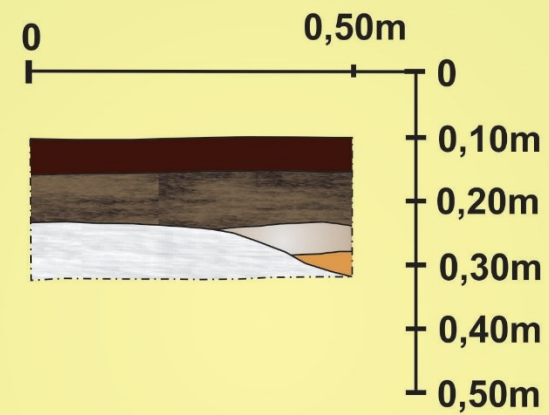
Sondage 10

Paroi nord



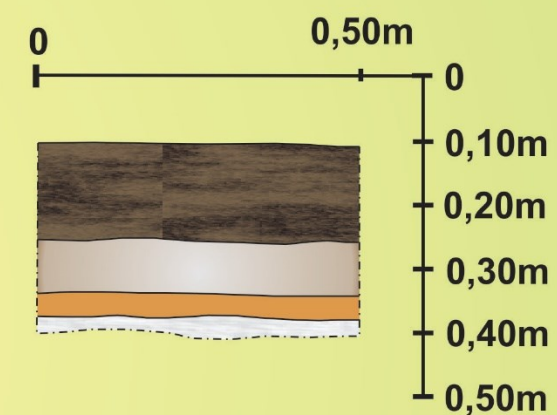
Sondage 11

Paroi nord







Sondage 15

Paroi ouest



Légende:

-  Ah
-  Ae
-  B
-  Cran

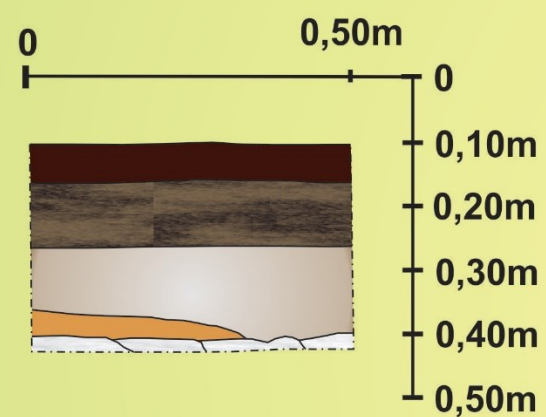
Échelle:



**Projet 154-08-0424, Dolbeau, coupes stratigraphiques,
Sondages positifs 17, 20 et 21**

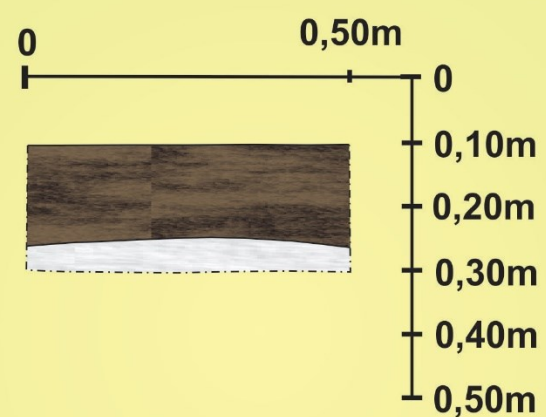
Sondage 17

Paroi nord



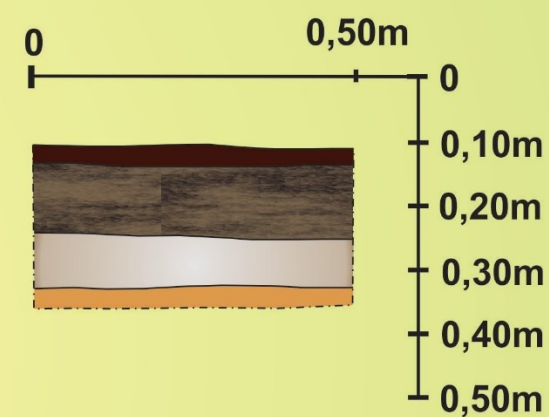
Sondage 20

Paroi nord



Sondage 21

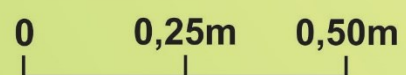
Paroi sud



Légende:

- Oh
- Ah
- Ae
- B
- Cran

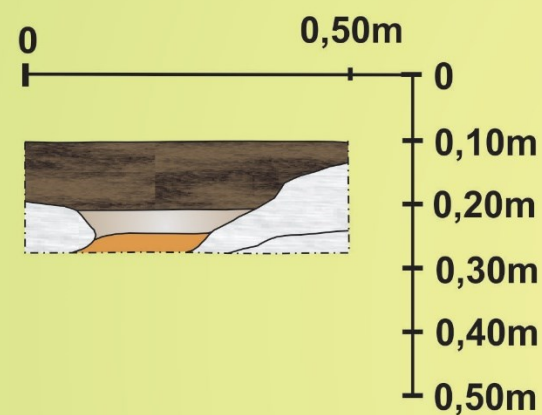
Échelle:



**Projet 154-08-0424, Dolbeau, coupes stratigraphiques,
Sondages positifs 22, 26 et 29**

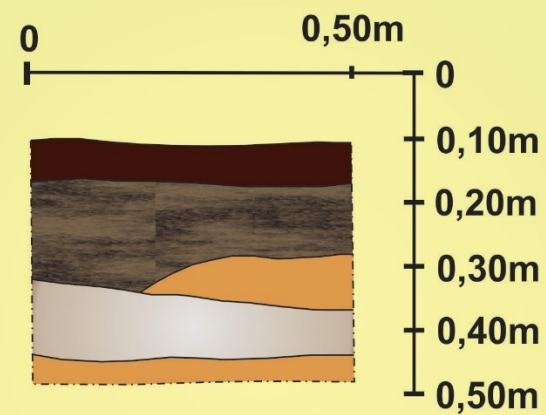
Sondage 22

Paroi est



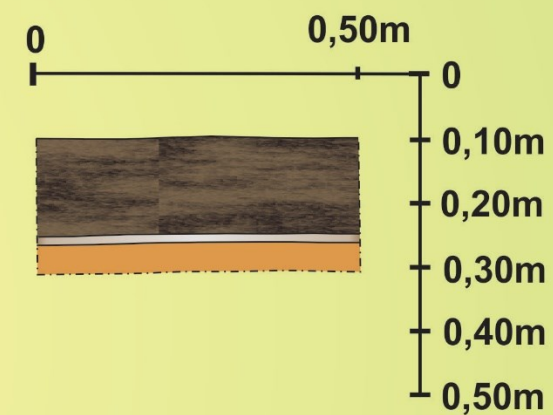
Sondage 26

Paroi ouest



Sondage 29

Paroi nord



Légende:

- Oh
- Ah
- Ae
- B
- Cran

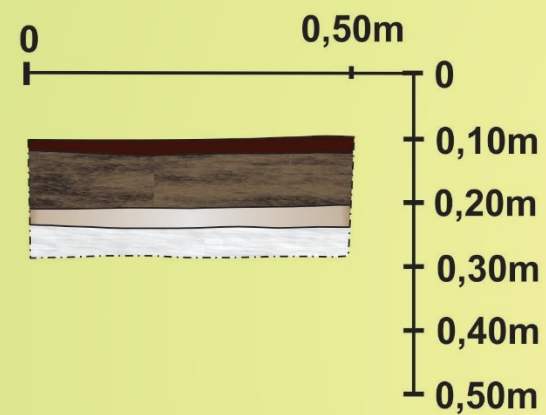
Échelle:



**Projet 154-08-0424, Dolbeau, coupes stratigraphiques,
Sondages positifs 35, 38 et 42**

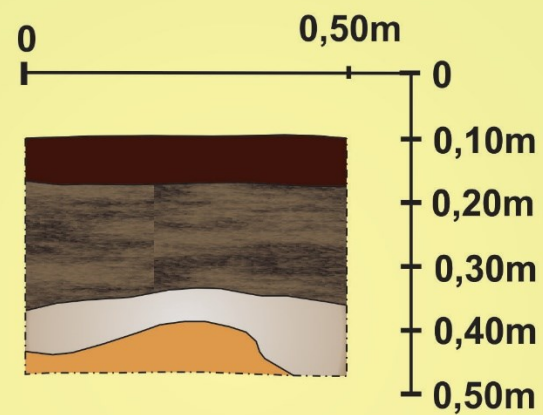
Sondage 35

Paroi sud



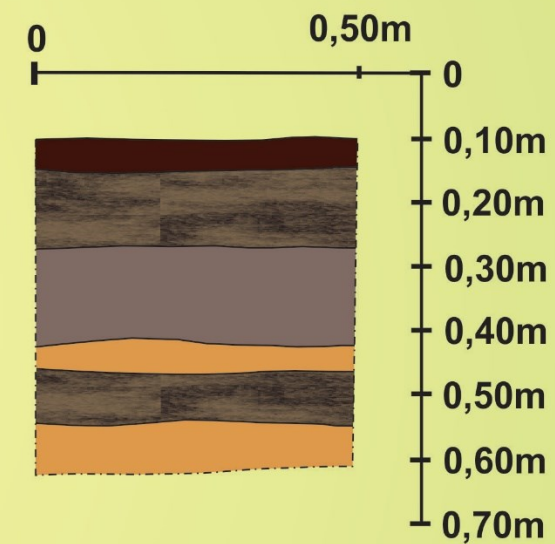
Sondage 38

Paroi ouest



Sondage 42

Paroi nord



Légende:

- Oh
- Ah
- Ae
- B
- Remblai
- Cran

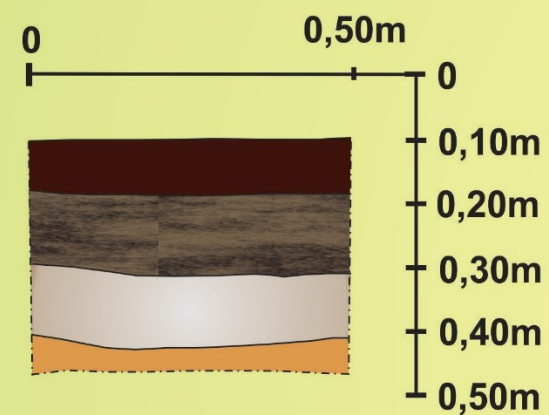
Échelle:



**Projet 154-08-0424, Dolbeau, coupes stratigraphiques,
Sondages positifs 45, 46 et 53**

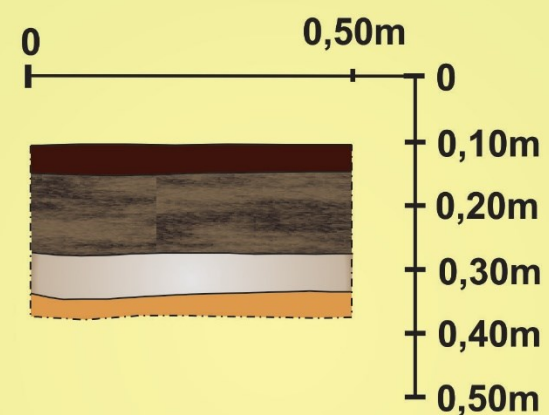
Sondage 45

Paroi nord



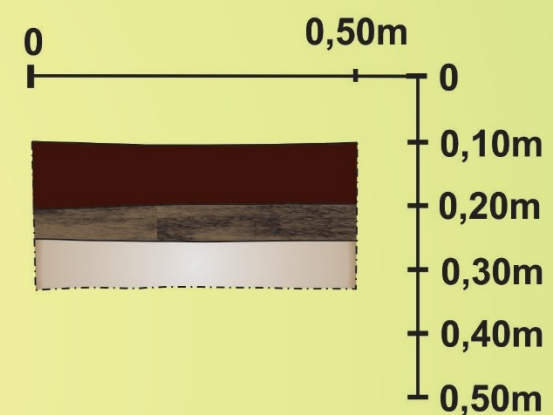
Sondage 46

Paroi nord



Sondage 53

Paroi nord



Échelle:



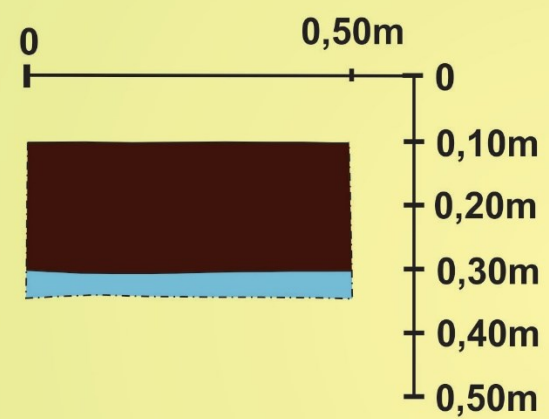
Légende:

- Oh
- Ah
- Ae
- B

**Projet 154-08-0424, Dolbeau, coupes stratigraphiques,
Sondages positifs 54 et 55**

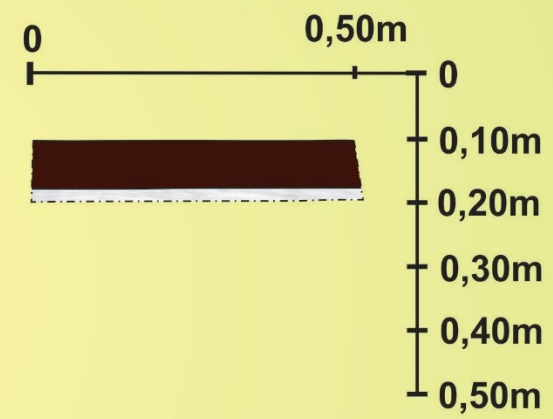
Sondage 54

Paroi est



Sondage 55




Paroi nord



Échelle:



Légende:

-  Oh
-  Eau
-  Cran

Annexe 4 : Notes de terrain

Retour sur l'inventaire de Dolbeau 2015 afin de compléter l'inventaire se situant l'an dernier dans deux conditions météorologiques.

- Jonathan Skerou: chargé de terrain
- Maryline Tremblay: Assistante
- Jennifer Giguère: Tech
- Marc-André Becharde: Tech.

Nous débutons l'inventaire de la côte Dolbeau par la partie NE de l'emprise tout en nous dirigeant vers la partie SW de l'emprise qui avait l'an dernier servi le site DFFB-005

Une partie de l'emprise côté (NE) ne peut être exécutée du fait qu'apparemment l'inventaire débute dans une zone pas plus en avant (SW) là où

- Photos.
- 31/10/16
2847. Payse, emprise Dalbecq, travaillés (S)
2848. Payse, (R), Dalbecq Emprise (N)
- 2849 St-1-2016, (N)
- 2850 St-1-2016, plan
- 2851 Sondage, profil nord, (N)
sol minéral.
- 2852 Sondage, plan, inondé - t (R) (N)
1/11/16 ~~1/11/16~~
- 2853 M1, pareil (N). Sondage (+), (N)
- 2854 M3, plan, sable cailloux (+) (N)
- 2855 M3, profil (N) pareil (N)
- 2856 M16, plan, (N) (+)

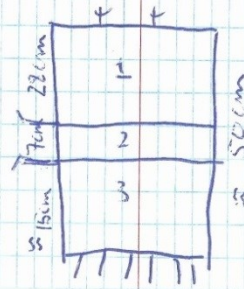
des sols peuvent être
 excavé (voir photo 2847/2848)

Les sondages réalisés porteront
 la nomenclature suivante

- 1-2016
- 2-2016
- 3-2016
- etc...

St 1-2016:

Sol minéral composé de trois
 horizons successifs.



Le site des Jurdags (1) Delbeaux.

~~#18~~
#18 -> 2016 -> 31/10/2016

Les objets retrouvés à l'extérieur
du sondage #18 consiste en
- 2 quartz
- 1 plaquette de quartz.

C'est trois objets me semblent
douteux puisque l'œil nu, il me
me semble peu avoir de face
ventrale ni dorsale sur aucun des
deux quartz ni de talon de frappe.
Ce n'est en fait que la présence
des sites DfEb-003 ~~sur~~ à proximité.

Diagramme des Horizons
St 1-2016.

- #1: Horizon minéral limoneux
gris/noir, modérément meuble,
bon drainage, quelque peu
sableux, racines et radicles
homogène, petite lentille
de charbon à la base.
(récolte -> échantillon #1).
- #2: Horizon minéral sableux de
couleur gris pâle, meuble, radicles
homogène, quelques inclusions de
cailloux.
- #3: Horizon minéral sableux
orange, meuble et homogène,
pièces et cailloux de bonne
dimension qui empêchent la
pénétration du sondage test
plus en profondeur.

Photos 2 Novembre 2016.

- 2858 M15, vue en plan (W)
- 2859 M15, vue de profil (W)
- 2860 M2, vue en plan (W)
- 2861 M2, profil (W)
- 2862 M8, vue en plan (W)
- 2863 M8, vue de profil paroi (S) (S)
- 2864 M1, vue en plan (N)
- 2865 M1, vue de profil paroi (N) (N)
- 2866 M22, vue en plan (E)
- 2867 M22, profil strat, mur (E) (E)
- 2868 M26, plan (N)
- 2869 M26, profil stratigraphique, paroi (W) (W)
- 2870 M29, vue en plan (N)
- 2871 M29, profil strat, (N)

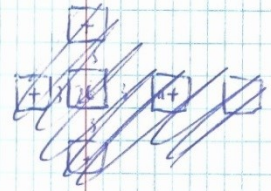
3/11/16

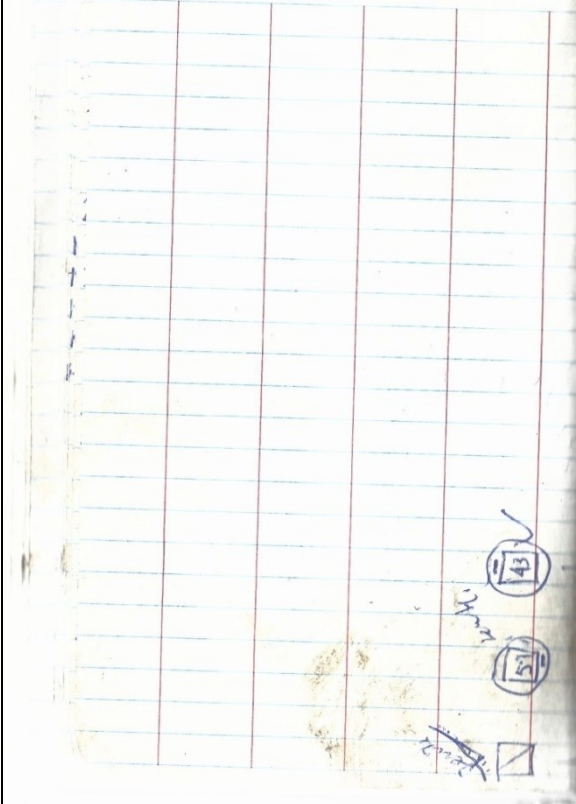
- 2872 M9, vue en plan (W)
- 2873 M9, profil strat sud. (S)
- 2874 M11, vue en plan (N)
- 2875 M11, profil strat, (N)
- 2876 M20, vue en plan
- 2877 M20, profil strat (N) mur (N)

Concernant le site DFFB-035
 plus au sud, la logique
 d'excavation au 10 m² est
 aussi de côté au profit
 d'une excavation ponctuelle
 à des sections semblant proches
 des occupations anciennes

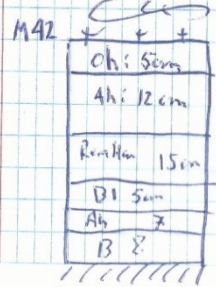
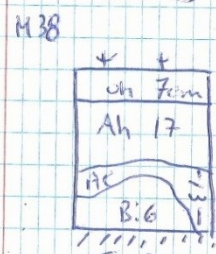
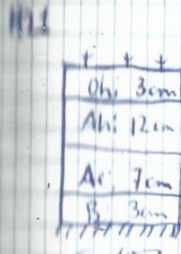
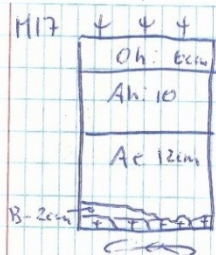
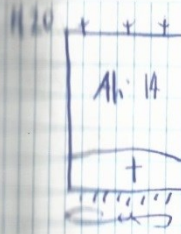
- M-1 ~~celule @te/~~
- M-2 + Debris quartz / Striat. Fages
- M-3 + Debris quartz / ~~Striat. Fages~~ Gte/plu/arg./fib
- M-4.
- M5
- M6
- M7
- M8
- M9
- M10
- M11

Retour à Mustarini pour
meux delimita tempore
du site @ DFB-06. en
présent du 326 de 2015.





Sondage M42: Office des sols
 beaucoup de
 lesquels nous retrouvons
 du matériel historique
 du 2^e train mais aussi
 des terrasses lithiques.



Oh.	Couenne de surface Racines et radicelles, couche organique moyennement meuble, homogène
Ah	Sol minéral, gris/noir, gris (cendre, racine et radicelles) moyennement meuble, (clovis)
Ac	Sol minéral, sableux gris pâle, meuble, homogène, Quelques radicelles, occa- sion à la base de chloron
B ₁	Sol minéral - sableux fa orange, meuble, couleur anja laire, meuble, sable peu épais pas endroits caractérisés à d'autres,
LFH:	Feuille, Litière, etc..
(R)	Rac naturel

Profil de sondage.

