

RESULTATS DE LA CONSULTATION  
AUPRES DES USAGERS  
DES RAPPORTS "CAPACITE, COURBES ET PENTES"

CANQ  
TR  
GE  
CA  
344

Direction de la circulation  
et des aménagements

Novembre 89

298533

Ministère des Transports  
Centre de documentation  
930, Chemin Ste-Foy  
6e étage  
Québec (Québec)  
G1S 4X9

RESULTATS DE LA CONSULTATION  
AUPRES DES USAGERS  
DES RAPPORTS "CAPACITE, COURBES ET PENTES"



4  
CANQ  
TR  
GE  
CA  
344

Direction de la circulation  
et des aménagements

Novembre 89

## TABLE DES MATIERES

	PAGE
1. ANALYSE SOMMAIRE DES RESULTATS .....	3
2. PRINCIPAUX RESULTATS .....	9
3. RESULTATS DETAILLES .....	22

**PREMIERE PARTIE: ANALYSE SOMMAIRE  
DES RESULTATS**

## 1- INTRODUCTION

Avec la parution du nouveau Highway Capacity Manual en 1985 (HCM 85), la théorie de calculs de capacité des routes et autoroutes a grandement évolué. Il devenait alors impératif pour le ministère de revoir les procédures de calculs utilisées pour l'élaboration des rapports capacité-courbes-pentes.

L'existence des rapports en question remonte à 1976. C'est pourquoi, dans son processus de révision des besoins d'inventaire routier, la Direction de la circulation et des aménagements a élaboré un questionnaire portant sur l'utilisation des dits rapports. Adressé aux principaux utilisateurs des rapports capacité-courbes-pentes, ce questionnaire avait comme objectif de connaître le degré d'utilisation des données contenues dans les rapports, de connaître les besoins relatifs à de nouvelles données et enfin de saisir la perception des utilisateurs en général vis-à-vis ces documents.

Le détail des résultats des questionnaires est joint en annexe. Pour sa part, le présent document a comme objectif de faire connaître les résultats obtenus et les suites que nous avons l'intention de donner.

- TAUX DE PARTICIPATION

Le taux de participation auprès des différents utilisateurs: régions, districts et services du ministère s'établit comme suit:

	NOMBRE DE QUESTIONNAIRES		POURCENTAGE
	RECUS	ENVOYES	
Régions	9	14	64%
Districts	44	49	90%
Services	17	19	89%

Le nombre de questionnaires envoyés se totalise à 82. Une région et deux districts en ont fait une copie et l'ont fait répondre par leur personnel. Le taux réel de participation est de 73 répondants sur une possibilité de 85, soit un pourcentage de 86%. Ce qui peut être considéré comme élevé.

## 2- PRINCIPAUX RESULTATS

Il ressort d'après ce sondage que la majorité des utilisateurs voit dans ces rapports un outil indispensable dont ils se servent régulièrement. En effet, 97% des répondants disent qu'eux ou un membre de leur équipe utilisent ces rapports (question no. 7).

Parmi les données les plus utilisées, on retrouve en tête (question no. 2):

- Le pourcentage de camion et le débit de circulation;
- La vitesse sécuritaire dans les courbes ainsi que le pourcentage en courbe sous-standard;
- La localisation, l'inclinaison et la longueur des pentes.

Par contre, plusieurs répondants ont manifesté le désir d'obtenir d'autres informations non répertoriées dans les présents rapports (question no. 4).

A la question no. 3 portant sur l'utilisation des rapports capacité-courbes-pentes, 84,9% ont répondu utiliser ces rapports dans le but de justifier des projets d'amélioration alors que 47,9% l'utilisent dans le but de travaux d'analyse et de calcul. Ces données sont utilisées à plusieurs fins par les mêmes personnes.

Il faut mentionner également certaines améliorations suggérées et qui devront être considérées dans les versions futures des rapports. Parmi les suggestions, on note:

- Améliorer le niveau de confiance des données;
- Augmenter la fréquence de mise-à-jour des données;
- Fournir le pourcentage de camion avec plus de précision (enlever les valeurs par défaut);
- Déterminer le pourcentage d'augmentation du trafic (enlever les valeurs par défaut);
- Accroître la précision des dessins;
- Améliorer la compréhension des documents.

Au niveau du mode de diffusion des données (voir question 7), 50% des répondants désirent un rapport imprimé sur papier et 50% optent pour un support informatique ou encore une combinaison de ces modes.

Plusieurs également ont mentionné qu'ils aimeraient que les données d'inventaire géométrique et structural soient fusionnées dans un même rapport.

### 3- CONCLUSION

Il est évident d'après les réponses obtenues, que les utilisateurs des rapports "Capacité-Courbes-Pentes" manifestent un intérêt soutenu envers ces rapports. Il en ressort cependant qu'un inventaire intégré comprenant à la fois les résultats de trafic ainsi que les inventaires géométrique et structural serait des plus appréciés.

A ce stade-ci de l'étude concernant ces rapports, nous croyons qu'il est temps d'y introduire des modifications en profondeur afin de satisfaire aux demandes des utilisateurs et de fournir un produit encore de plus grande qualité.

Nous avons l'intention de mettre en place un processus de consultation afin de prendre en considération les attentes mentionnées par ceux qui ont répondu au questionnaire.

**DEUXIEME PARTIE: PRINCIPAUX RESULTATS**

STATISTIQUES GENERALES

\*\*\*\*\*

TAUX DE REPONSE

	REONDANTS	NOMBRE	POURCENTAGE
A) REGIONS	9	14	64 %
B) DISTRICTS	44	49	90 %
C) SERVICES	16	18	89 %

LA REGION 3-1 AINSI QUE LES DISTRICTS 15 ET 75, ONT FAIT UNE COPIE DES QUESTIONNAIRES ET NOUS LES ONT ENVOYES EN DOUBLE.

NOMBRE DE QUESTIONNAIRES ENVOYES: ..... 85

NOMBRE DE QUESTIONNAIRES ENTRES : ..... 73

POURCENTAGE DE REPONSE : ..... 86 %

QUESTION NO: 1 EST-CE QUE VOUS OU UN MEMBRE DE VOTRE UNITE  
ADMINISTRATIVE UTILISENT COMME SOURCE DE  
RENSEIGNEMENTS LES RAPPORTS : "CAPACITE-COURBES-  
PENTES" ?

A CETTE QUESTION 71 DES 73 REpondANTS ONT DIT OUI, SOIT 97 % .

CEUX QUI NE L'UTILISENT PAS ONT INVOQUE LES RAISONS SUIVANTES:

- 1- NON CONNAISSANCE DU DOCUMENT
- 2- FIABILITE DE SON CONTENU
- 3- DIFFICULTE A RETROUVER LA DONNEE DESIREE .

QUESTION NO: 2

VEUILLEZ INDIQUER LES DONNEES UTILISEES DANS LES DIFFERENTS TABLEAUX AINSI QUE LA FREQUENCE D'UTILISATION:

.FREQUENT : 1 FOIS ET PLUS PAR SEMAINE  
.MOYEN : 1 FOIS PAR MOIS  
.A L'OCCASION : MOINS D'UNE FOIS PAR MOIS .

- 1- DANS LES TABLEAUX DE CAPACITE, LES CINQ (5) DONNEES LES PLUS UTILISEES SONT: (INDICE DE FREQUENCE  $\geq 1$ )

	INDICE
1- LE % DE CAMIONS	1.219
2- LE TRAFIC	1.192
3- LE % DE VISIBILITE	1.082
4- LA LARGEUR DU PAVAGE	1.068
5- LA LARGEUR DES ACCOTEMENTS	1.041

- 2- DANS LES TABLEAUX DES COURBES, LES SIX (6) DONNEES LES PLUS UTILISEES SONT: (INDICE DE FREQUENCE  $\geq 1$ )

	INDICE
1- LA VITESSE SECURITAIRE	1.205
2- LE % EN COURBES SOUS-STANDARD	1.164
3- LA LOCALISATION DES COURBES	1.164
4- LA VITESSE AFFICHEE	1.110
5- LA DIFFERENCE DE VITESSE	1.068
6- LA LONGUEUR	1.055

- 3- DANS LES TABLEAUX DES PENTES, LES QUATRE (4) DONNEES LES PLUS UTILISEES SONT: (INDICE DE FREQUENCE  $\geq 1$ )

	INDICE
1- LA LOCALISATION	1.329
2- L'INCLINAISON	1.315
3- LA LONGUEUR	1.301
4- LA VITESSE DU CAMION TYPE	1.055

- 4- CONCERNANT LES PLANCHES, SEULE LA PLANCHE DES COURBES SOUS-STANDARD GARDE UN INDICE DE FREQUENCE D'UTILISATION SUPERIEUR A UN (1); QUANT A LA PLANCHE DES DESSINS EN MILIEU SUBURBAIN, ELLE SE RETROUVE AU DERNIER RANG AVEC UN INDICE DE 0.699.

QUESTION NO: 3 DIRIEZ-VOUS QUE LES DONNEES CONTENUES DANS CE RAPPORT SONT UTILISEES POUR FIN DE:

- 1- ENTRETIEN DU RESEAU
- 2- SIGNALISATION
- 3- JUSTIFICATION DE PROJETS D'AMELIORATION
- 4- SOURCE D'INFORMATION
- 5- ANALYSE ET CALCULS
- 6- AUTRES

SUR 73 REpondANTS ET UN TOTAL DE 177 REponses,						POURCENTAGE D'UTILISATION	
26	ONT	CHOISI	L'ITEM	1	SOIT	14.7 %	35.6 %
22	"	"	"	2	"	12.4 %	30.1 %
62	"	"	"	3	"	35.0 %	84.9 %
30	"	"	"	4	"	16.9 %	41.1 %
35	"	"	"	5	"	19.8 %	47.9 %
2	"	"	"	6	"	1.2 %	2.7 %

CHAQUE REpondANT AVAIT LE CHOIX DE PLUSIEURS POSSIBILITES DE REponse.

IL RESSORT QUE 84.9 % DES UTILISATEURS CHOISISSENT L'ITEM 3 SOIT LA JUSTIFICATION DE PROJETS D'AMELIORATION.

QUESTION NO: 4 EST-CE QUE VOUS AIMERIEZ VOIR APPARAÎTRE D'AUTRES  
INFORMATIONS CONCERNANT LES RELEVÉS GÉOMÉTRIQUES,  
L'ANALYSE DES NIVEAUX DE SERVICE ET LA CAPACITÉ  
D'ÉCOULEMENT DE LA CIRCULATION ?

VINGT-SIX (26) RÉPONDANTS SUR 73 ONT RÉPONDU OUI,  
SOIT 35.6 % ET 47 ONT DIT NON, SOIT 64.4 % .

VOICI UN RÉSUMÉ DES AUTRES INFORMATIONS DESIRÉES PAR  
35.6 % DES RÉPONDANTS:

- 1- DONNÉES ET DESSINS DES SECTIONS DE ROUTE EN MILIEU SUBURBAIN  
NON À L'ENTRETIEN DU MINISTÈRE.
- 2- DONNÉES SUR LES AUTOROUTES
- 3- PROVENANCE DES CHIFFRES DE TRAFIC :
  - . COMPTEURS PERMANENTS
  - . ÉCHANTILLONS
  - . CONTRÔLES
- 4- POURCENTAGE DE CAMION PRÉCIS SUR TOUTES LES ROUTES:
  - . ENLEVER LE 9 % PAR DÉFAUT.
- 5- INVENTAIRE DES CARREFOURS AVEC LES MOUVEMENTS TOURNANTS.
- 6- HISTOGRAMME DE LA DISTANCE DE VISIBILITÉ.
- 7- PROFIL DE LA ROUTE.
- 8- TRAFIC D'HIVER JMH.
- 9- TRAFIC EN MILIEU URBAIN.
- 10- INTÉGRATION DES DONNÉES D'INVENTAIRE GÉOMÉTRIQUE ET STRUCTURAL.
- 11- IDENTIFICATION DES UTILITÉS PUBLIQUES.
- 12- STATISTIQUES DES ACCIDENTS.
- 13- DISTRIBUTION DES DIVERSES CONFIGURATIONS DES VÉHICULES.
- 14- RÉPARTITION DÉTAILLÉE DU TRAFIC LOURD.
- 15- DONNÉES DES ROUTES LOCALES COLLECTRICES.
- 16- DÉBIT DE LA 30IÈME HEURE ET CAPACITÉ HORAIRE.
- 17- POSSIBILITÉ DE DÉPASSEMENT PAR RAPPORT À LA VISIBILITÉ.
- 18- PRESSION DANS LES PNEUS.

QUESTION NO: 5      AVEZ-VOUS CONFIANCE AUX DONNEES FOURNIES DANS CE  
RAPPORT ?

82 % DES REpondANTS ONT REpondU OUI A CETTE QUESTION ET  
18 % ONT REpondU NON.

LES PRINCIPALES RAISONS FOURNIES PAR CEUX QUI ONT REpondU  
NON SONT LES SUIVANTES:

- 1- NIVEAU DE CONFIANCE DES DONNEES NON ETABLI STATISTIQUEMENT
- 2- FREQUENCE DES MISE-A-JOUR DISCUTABLE
- 3- POURCENTAGE DE CAMION EN ERREUR
- 4- TRAFIC EN ERREUR
- 5- POURCENTAGE D'AUGMENTATION DU TRAFIC DE 5 % PAS CORRECT
- 6- DESSINS IMPRECIS
- 7- DOCUMENT DIFFICILE DE CONSULTATION
- 8- DEDOUBLEMENT DES DONNEES AVEC LE SYSTEME 12

QUESTION NO: 6      DANS L'UTILISATION DE CES RAPPORTS EST-CE QUE  
VOUS EPROUVEZ DE LA DIFFICULTE A COMPRENDRE  
OU A INTERPRETER LES DONNEES ?

A CETTE QUESTION 29 % DES REpondANTS (21 SUR 73) ONT DIT OUI.  
PARMI CEUX QUI ONT DIT OUI, 52% (11 SUR 21) MENTIONNENT  
QU'IL EST DIFFICILE DE TROUVER L'ITEM DESIRE.

LES AUTRES POINTS SOULEVES SONT LES SUIVANTS:

- 1- MANQUE DE DOCUMENTATION AU SUJET DES METHODES  
UTILISEES POUR OBTENIR LES DONNEES.
- 2- DONNEES TROP ABONDANTES ET DEDOUBLEMENT AVEC  
LE SYSTEME 12.
- 3- DIFFICULTE A UN NON INITIE DE S'Y RETROUVER
- 4- DIFFICULTE DE SITUER L'INFORMATION PARTANT  
DES CARTES.
- 5- TABLE DE MATIERE A AMELIORER
- 6- ABREVIATIONS MAL DEFINIES
- 7- CERTAINES NOTIONS COMME PAR EXEMPLE LA CAPACITE  
A 0.75D DEVRAIENT ETRE EXPLICITEES DAVANTAGE.

QUESTION NO: 7    QUEL MODE DE DIFFUSION DES DONNEES AVEZ-VOUS  
BESOIN ?

A CETTE QUESTION SUR 93 REPONSES,

- 50% DESIRENT UN RAPPORT IMPRIME SUR PAPIER,
- 13% OPTENT POUR LA DISQUETTE DE MICRO-ORDINATEUR,
- 15% VEULENT UN ACCES DIRECT A LA BANQUE DE DONNEES,
- 22% CHOISISSENT UNE COMBINAISON DE CES MODES .

QUESTION NO: 8      QUE PENSEZ-VOUS DE L'UTILITE DES RAPPORTS  
CAPACITE-COURBES-PENTES QUE VOUS AVEZ RECUS  
A DATE ?

VOICI LES PRINCIPAUX SUJETS MENTIONNES DANS LES REPONSES:

- 1- ILS PERMETTENT D'ETABLIR UNE APPRECIATION SOMMAIRE  
ET DE FOURNIR DES INFORMATIONS BRUTES.
- 2- CES RAPPORTS SONT UTILES POUR LA PREPARATION DES PROJETS  
ET DEVRAIENT CONTENIR LES ROUTES LOCALES COLLECTRICES.
- 3- POURRAIENT REpondRE DAVANTAGE AUX BESOINS DES UTILISATEURS  
SI L'INFORMATION ETAIT COMPILEE PAR SECTION SUR DES CARTES  
PROBLEMATIQUES, PAR EXEMPLE DAO.
- 4- L'INFORMATION SUR LES AUTOROUTES RENDRAIT CE DOCUMENT  
PLUS UTILE.
- 5- CES RAPPORTS FOURNISSENT DE L'INFORMATION QUE L'ON NE  
RETROUVE PAS AILLEURS ET PAR CONSEQUENT PERMETTENT  
UN RAJOUT DE JUSTIFICATION TECHNIQUES AUX PROJETS  
D'AMELIORATION DU RESEAU ROUTIER.
- 6- ILS NE DEVRAIENT PAS DEDOUBLER LES DONNEES DU SYSTEME 12.
- 7- UNE ATTENTION PLUS GRANDE DEVRAIT ETRE PORTEE D'UN  
RAPPORT A L'AUTRE AFIN D'EVITER DES ERREURS SOUVENT  
IMPORTANTES.
- 8- DES SORTIES SPECIALES SUR DEMANDE SERAIENT SANS DOUTE  
PLUS UTILES QUE LA VERSION ACTUELLE DU RAPPORT.
- 9- CES RAPPORTS DEVRAIENT ETRE COMBINES AVEC LES SORTIES  
DU SYSTEME 061.
- 10- UNE MISE-A-JOUR PLUS FREQUENTE RENDRAIT CE DOCUMENT PLUS  
CREDIBLE.

QUESTION NO: 9 EST-CE QUE VOUS OU UN MEMBRE DE VOTRE EQUIPE  
SERAIT INTERESSE A COMMUNIQUER AVEC NOUS POUR  
DONNER DES COMMENTAIRES ?

SUR 73 REpondANTS , 33 (SOIT 45.2%), ONT REpondU OUI  
A CETTE QUESTION EN FOURNISSANT LEURS COORDONNEES.

NOTE: THEORIE POUR CALCULER L'INDICE D'UTILISATION  
 \*\*\*\*\*

$$IF = \sum_{I=1}^3 \sum_{J=0}^3 J * N_{IJ}$$

OU IF EST L'INDICE DE LA FREQUENCE D'UTILISATION DE LA DONNEE I  
 I VARIANT ENTRE 0 ET 3 .

N EST LE NOMBRE DE PERSONNES QUI ONT REPONDU L'ITEM J  
 IJ POUR LA DONNEE I .

- \* JAMAIS = 0
- J= \* A L'OCCASION = 1
- \* MOYEN = 2
- \* FREQUENT = 3
- \*

EXEMPLE:

$$IF = \frac{(3*0) + (50*1) + (13*2) + (2*3)}{2 + 13 + 50 + 3} = 1.206$$

**TROISIEME PARTIE: RESULTATS DETAILLES**

QUESTION: 1 EST-CE QUE VOUS OU UN MEMBRE DE VOTRE UNITE ADMINISTRATIVE UTILISENT COMME SOURCE DE RENSEIGNEMENTS LES RAPPORTS CAPACITE-COURBES-PENTES ?

OUI ..... 71  
 NON ..... 2

SI NON, POUR QUELLES RAISONS ?

1- DOCUMENT INCONNU ..... 1  
 2- DOCUMENT IMPRECIS : ..... 1  
 3- DOCUMENT DIFFICILE DE CONSULTATION : ..... 3  
 4- DONNEES D'AUCUNE UTILITE ..... 0  
 5- POUR D'AUTRES RAISONS (PRECISEZ)

- 1- JE NE CONNAISSAIS PAS L'EXISTENCE DE CE DOCUMENT AVANT CE JOUR. (13)
- 2- CES RAPPORTS NE SONT UTILISES QU'OCCASIONNELLEMENT POUR VERIFIER LA VERACITE DE CERTAINES INFORMATIONS. LA RECHERCHE DE DONNEES EN CES DOMAINES EST SURTOUT FAITE PAR NOS DISTRICTS. (19)
- 3- L'UTILISATION EST ASSEZ RESTREINTE DUE AU FAIBLE KILOMETRAGE DE ROUTES NUMEROTEES DANS LE DISTRICT 85. (42)
- 4- CE DOCUMENT A GRANDEMENT BESOIN D'UNE REVISION EN PROFONDEUR. (46)
- 5- LES TEXTES DEVRAIENT APPARAITRE EN ORDRE DE MEME QUE LES TABLEAUX EN AYANT UNE IDENTIFICATION AVANT CHACUN. (47)
- 6- CE DOCUMENT N'EST PAS UTILISE COMME IL LE DEVRAIT, CAR IL EST INCOMPRIS. (51)
- 7- A L'AVENIR CE DOCUMENT NE SERA PAS UTILISE POUR LES JMA A CAUSE DE LEUR MANQUE DE PRECISION. (55)
- 8- LE TABLEAU DE CAPACITE DANS LES PENTES DE 1986 NOUS SEMBLE INEXACT. (56)
- 9- UTILISATION OCCASIONNELLE SEULEMENT. (68)
- 10- AU POINT DE VUE CIRCULATION: MISE A JOUR TROP ESPACEE. (39)
- 11- DOCUMENT DIFFICILE DE CONSULTATION:  
 NON, MAIS AVEC UN PEU DE "DEPOUSSIERAGE" ET EN FAISANT MIEUX CONNAITRE SES APPLICATIONS, TOUS POURRAIENT Y GAGNER. (39)
- 12- UTILISE POUR LES CONTRATS D'ENTRETIEN D'HIVER ET PAYER LE TRANSPORT DANS LES COTES. (73)

QUESTION: 2 VEUILLEZ INDIQUER LES DONNEES UTILISEES DANS LES DIFFERENTS TABLEAUX AINSI QUE LA FREQUENCE D'UTILISATION:

.FREQUENT = 1 FOIS ET PLUS PAR SEMAINE = 3  
 .MOYEN = 1 FOIS PAR MOIS = 2  
 .A L'OCCASION = MOINS D'UNE FOIS PAR MOIS. = 1

	FREQUENT	MOYEN	A L'OCCASION	JAMAIS	INDICE DE FREQUENCE D'UTILISAT.
<b>LA CAPACITE</b>					
1- DEFINITIONS .....	0	5	49	19	0.808
2- LARGEUR DU PAVAGE .....	8	10	34	21	1.068
3- LARGEUR DES ACCOTEMENTS ...	9	8	33	23	1.041
4- GENRE DE TERRAIN .....	6	3	36	28	0.822
5- MILIEU .....	5	4	28	36	0.699
6- PARTICULARITES .....	4	2	31	36	0.644
7- VOIES DE CAMIONS .....	5	7	34	26	0.875
8- QUATRE VOIES DIVISEES .....	7	4	26	36	0.753
9- QUATRE VOIES NON DIVISEES..	7	4	28	34	0.781
10- POURCENTAGE DE CAMIONS.....	2	16	51	4	1.219
11- VITESSE DE BASE MOYENNE ...	3	9	39	22	0.904
12- VITESSE AFFICHEE .....	7	9	33	24	0.986
13- TEMPS DE DEPLACEMENT .....	0	4	29	40	0.507
14- POURCENTAGE DE VISIBILITE .	6	11	39	17	1.082
15- TRAFIC.....	4	20	35	14	1.192
16- CAPACITE .....	3	12	38	20	0.973
<b>LES COURBES</b>					
1- LA LOCALISATION .....	8	9	43	13	1.164
2- LA LONGUEUR .....	8	8	37	20	1.055
3- L'AZIMUT DU DEBUT .....	2	4	28	38	0.583
4- L'AZIMUT DE LA FIN .....	2	4	29	39	0.581
5- LE RAYON D'ARC DE CERCLE ..	5	4	31	34	0.730
6- LA VITESSE AFFICHEE .....	10	8	35	20	1.110
7- LA VITESSE SECURITAIRE ....	11	9	37	16	1.205
8- LA DIFFERENT. DE VITESSE ..	9	8	35	21	1.068
9- LE % EN COURBE SOUS-STAND..	8	13	35	17	1.164
<b>LES PENTES</b>					
1- LA LOCALISATION .....	11	13	38	11	1.329
2- L'INCLINAISON .....	11	13	36	13	1.301
3- LA LONGUEUR .....	11	12	39	11	1.315
4- LA VITESSE DU CAMION TYPE ..	7	11	34	21	1.055
5- LA CAPACITE DANS LES PENTES.	1	9	40	23	0.836
<b>LES PLANCHES</b>					
1- PLANCHE DU RESEAU ROUTIER ..	1	8	37	27	0.767
2- PLANCHE CAP.AU NIVEAU C ....	3	9	37	25	0.865
3- PLANCHE CAP. A 0.75 D .....	3	6	37	27	0.795
4- PLANCHE DES COURB. S-STAND..	4	15	40	14	1.123
5- PLANCHE CAP.DS LES PENTES ..	2	10	35	26	0.836
6- DESSINS EN MILIEU S.-URBAIN.	1	10	28	34	0.699

QUESTION: 2 (SUITE)

REMARQUES:

A-CAPACITE AU TRAFIC, COURBES, PENTES ET PLANCHES:  
(REMARQUES GENERALES)

- 1- CONSULTES PRINCIPALEMENT LORS DE LA PREPARATION DE LA PROGRAMMATION QUINQUENNALE ET ANALYSE DU BESOIN D'INTERVENTION. (17)
- 2- BEAUCOUP DE CES INFORMATIONS SE RETROUVENT DANS LE SYSTEME 12; CE SONT SURTOUT LES DISTRICTS QUI DOIVENT S'EN SERVIR LE PLUS. (15)
- 3- EN GENERAL, POUR TOUTES LES SECTIONS DE CE TABLEAU NOUS CONSULTONS VOTRE INVENTAIRE 1 OU 2 FOIS PAR ANNEE, CECI LORS DE LA PREPARATION DU PROGRAMME DE CONSTRUCTION REGIONALE. (57)
- 4- UTILISE LORS DE PREPARATION D'ETUDE PRELIMINAIRE, DE PROGRAMMATION. (69)

B-CAPACITE AU TRAFIC:

- (ITEMS 2 @ 9 INCL.)..... NON, CAR CES DONNEES SONT PLUS PRECISES A PARTIR DE L'INVENTAIRE DU SYSTEME 12. (22)
- (ITEM 16)..... IL S'AGIT D'UN ELEMENT TRES IMPORTANT. (22)
- (ITEMS 1 @ 16 INCL.).....PROGRAMMATION ETUDE NOUVEAU PROJET. (24)
- (ITEM 14 ).....IMPORTANT. (25)
- (ITEMS 2-3-7-8-9).....SYSTEME 12. (27)
- (ITEMS 4-5-6).....BONNE CONNAISSANCE DU MILIEU. (27)
- (ITEMS 1-2-3).....ON LUI PREFERE L'INFORMATION CONTENUE AU SYSTEME 12. (28)
- (ITEM 7).....IL N'Y EN A PAS DANS LE DISTRICT. (28)
- (ITEM 15).....ON UTILISE EGALEMENT LE DIAGRAMME D'ECOULEMENT. (28)
- (ITEM 14).....DONNEES IMPRECISES POUR UTILISATION EFFICACE. (30)
- (ITEMS 2-3-4-7-8).....LE SYSTEME 12 EST UTILISE DANS CES CAS. (32)
- (ITEMS 4 @ 8 INCL.).....ON SE REFERE PLUTOT A L'INVENTAIRE DU SYSTEME 12. (33)
- (ITEM 15).....TRES IMPORTANT JMA,JME. (33)
- (ITEMS 8-9).....MALHEUREUSEMENT ON NE POSSEDE AUCUNE DONNEE SUR LES ROUTES NUMEROTEES A L'ENTRETIEN DES MUNICIPALITES. (35)

QUESTION: 2 (SUITE)

- (ITEMS 1-6-7-14-15) .....LORS D'UNE JUSTIFICATION DE PROJET  
1 FOIS L'AN. (42)
- (ITEM 10 ) .....PRECISION A AMELIORER. (45)
- (ITEM 13 ) .....DISPONIBLE DANS D'AUTRES RAPPORTS. (45)
- (ITEMS 2-3) .....DISPONIBLE AILLEURS. (46)
- (ITEMS 1-2) .....UTILISE LE SYSTEME 12. (51)
- (ITEMS 2-3-8-9) .....ON UTILISE LE SYSTEME 12. (54)
- (ITEM 10 ) .....UTILISE POUR PREPARATION DE  
CONTRATS. (54)
- (ITEMS 2-3-7-8-9) .....ON UTILISE LE SYSTEME 12. (55)
- (ITEM 16 ) .....UTILISATION MOYENNE  
JMA EN ERREUR. (55)
- (ITEMS 2-3) .....PAS A DATE. (57)
- (ITEM 10) .....DONNEES CONTESTABLES. (57)
- (ITEMS 7-8) .....INEXISTANT DANS LE DISTRICT. (67)
- (ITEM 15) .....PLUTOT LA CARTE DE CIRCULATION. (73)

QUESTION: 2 (SUITE)

C-COURBES :

- (ITEMS 3 @ 8 INCL.)..... LORS DE L'IMPLANTATION DE LA SIGNALISATION POUR LES COURBES SOUS-STANDARD, NOUS NOUS REFERONS REGULIEREMENT AUX PRESENTES DONNEES. (22)
- (ITEM 1).....PROGRAMMATION. (24)
- (ITEM 5).....CONSULTATION DE PLAN. (27)
- (ITEM 9).....LE PLUS IMPORTANT. (33)
- (ITEMS 1-2).....LORS DE LA JUSTIFICATION D'UN PROJET. (42)
- (ITEM 9).....LORS DE LA JUSTIFICATION D'UN PROJET ET PROGRAMMATION . (42)
- (ITEM 5 ).....LE RAYON D'ARC DE CERCLE DEVRAIT Y ETRE. (56)

D-PENTES :

- (ITEMS 1 @ 5 INCL.).....DANS NOTRE DISTRICT CE PROBLEME EST PRESQU'INEXISTANT. (22)
- (ITEMS 1 @ 5 INCL.).....DOCUMENTS INTERNES AU DISTRICT NOUS DONNANT LES DONNEES NECESSAIRES. (27)
- (ITEMS 1 @ 5 INCL.).....NOTRE DISTRICT POSSEDE DES ROUTES NUMEROTEES NE PRESENTANT PAS DE FORTES PENTES. (28)
- (ITEMS 1 @ 5 INCL.).....UTILISE FREQUEMMENT POUR LE SECTEUR ENTRETIEN (PONDERATION) ET A L'OCCASION POUR LE SECTEUR CONSTRUCTION. (32)
- (ITEMS 1 @ 3 INCL.).....POUR ENTRETIEN D'HIVER. (33)
- (ITEMS 1 @ 5 INCL.).....LORS DE LA JUSTIFICATION D'UN PROJET ET PROGRAMMATION. (42)
- (ITEMS 1 @ 5 INCL.).....CALCUL DES TAUX DE TRANSPORT DE VRAC EN EXTRACT. (45)
- (ITEM 5 ).....TABLEAU INEXACT. (56)
- (ITEMS 1 @ 5 INCL.).....POUR LE CALCUL DES ALLOCATIONS DANS LES COTES. (60)

QUESTION: 2 (SUITE)

E-PLANCHES :

(ITEM 1) ..... JAMAIS PARCE QU'IL MANQUE L'INDICATION  
TRONCON, SECTION. (30)

(ITEM 6) ..... FIABILITE ET CONFIANCE. (30)

(ITEMS 1 @ 6 INCL.) ..... DONNEES PEU UTILISEES MAIS PRESENTENT  
UN BON POTENTIEL SI ELLES AVAIENT EN  
COMPLEMENT DES LISTES DE DONNEES  
AGREGES. (37)

(ITEM 1 ) ..... LORS DE LA CONSULTATION DU MANUEL. (42)

(ITEM 4-5) ..... JUSTIFICATION D'UN PROJET-PROGRAMMA-  
TION. (42)

(ITEM 6) ..... REQUIS POUR LA BONNE COMPREHENSION LORS  
DE LA CONSULTATION. (42)

QUESTION: 3 DIRIEZ-VOUS QUE LES DONNEES CONTENUES DANS CE RAPPORT SONT UTILISEES POUR DES FIN DE :

1- ENTRETIEN DU RESEAU .....	26
2- SIGNALISATION .....	22
3- JUSTIFICATION DE PROJETS D'AMELIORATION .....	62
4- SOURCE D'INFORMATIONS .....	30
5- ANALYSE ET CALCULS .....	35
6- AUTRES (PRECISEZ)	2

- 1- LES DONNEES SONT UN INTRANT PARMIS D'AUTRES POUR L'EVALUATION DE PROJETS ROUTIERS. (1)
- 2- TRES UTILE POUR LA PREPARATION DU PROGRAMME DE PROJETS REGIONAUX (SYST.5015) ET NOS ETUDES D'OPPORTUNITES. (5)
- 3- AIDE A CALCULER LES ALLOCATIONS POUR LES COTES POUR LE TRANSPORT ADDITIONNEL PAYE A LA TONNE-KILOMETRE. (9)
- 4- CE RAPPORT EST UTILISE PRESQUE EXCLUSIVEMENT POUR LA PREPARATION DE LA PROGRAMMATION QUINQUENNALE, QUI ELLE-MEME EST DE MOINS EN MOINS UTILISEE. (16)
- 5- CET INVENTAIRE EST UTILISE ESSENTIELLEMENT A DEUX FINS AU NIVEAU DE NOTRE DISTRICT:
  - PREPARATION DU PROGRAMME DES TRAVAUX REGIONAUX.
  - VERIFICATION DES COURBES IDENTIFIEES SOUS-STANDARD PAR LES REPRESENTANTS DU DISTRICT. (22)
- 6- JUSTIFICATION DES ACTUALISATIONS DE COUT VERSUS USAGER. ON DEVRAIT OBTENIR PLUS D'INFORMATIONS SUR LES ROUTES D'ACCES AU MUNICIPALITE ET DANS LES SECTIONS URBAINES. (25)
- 7- PRINCIPALEMENT CE DOCUMENT NOUS SERT D'OUTIL POUR COMPLETER LE PROGRAMME QUINQUENAL DE CONSTRUCTION (5015). PROGRAMME REHABILITATION DE CHAUSSEES (ENTRETIEN). (27)
- 8- COMPLETER L'INFORMATION A PROPOS DES CARACTERISTIQUES PHYSIQUES REQUISES PAR LES FICHES DE PROJETS DE LA PROGRAMMATION. (28)
- 9- ETUDE EN SECURITE ROUTIERE. (30)
- 10- CES RAPPORTS SONT DES GUIDES APPROPRIES FOURNISSANT LES INFORMATIONS GENERALES ET GLOBALES PERTINENTES AUX ETUDES PRELIMINAIRES DE TRACES ET DE REAMENAGEMENTS ROUTIERS. (31)

QUESTION: 3 (SUITE)

- 11- ANALYSE DE DOSSIERS PONCTUELS: PISTES CYCLABLES ET POSSIBLEMENT POUR LES HALTES ROUTIERES.
- 12- AU POINT DE VUE DE LA PLANIFICATION ROUTIERE, LES DONNEES DEVRAIENT ETRE PRESENTEES DE FACON A POUVOIR TIRER CONCLUSIONS D'ENSEMBLE, CE QUE NOUS NE POUVONS FAIRE POUR L'INSTANT. LA FORME ACTUELLE DE PRESENTATION DES DONNEES (NIVEAU DE DETAIL TROP GRAND) NE PERMET PAS DE TIRER, SANS UN GRAND NOMBRE DE MANIPULATIONS, DES RESULTATS POUR L'ENSEMBLE DU RESEAU. (37)
- 13- PROJECTION DES DEBITS FUTURS-DESIGN. (38)
- 14- - APPORTER DES CORRECTIONS NECESSAIRES GEOMETRIQUES OU AUTRES.  
- INTERVENIR AUX BONS ENDROITS.  
- MIEUX ETABLIR LES PRIORITES.  
- ORIENTER LE CHOIX DE CORRECTIFS A APPORTER. (40)
- 15- CALCUL D'ALLOCATION DANS LES COTES (TRANSPORT). (48)
- 16- SELON LES BESOINS DES ETUDES DE PRELIMINAIRE. (52)
- 17- PROGRAMMATION QUINQUENNALE. (56)
- 18- LES DONNEES SONT UTILES POUR COMPLETER DES INFORMATIONS DEMANDEES AU SYSTEME 5015. (PROGRAMME DES TRAVAUX REGIONAUX). (59)
- 19- SIGNALISATION UTILISEE COMME ELEMENT DE SOUTIEN. (60)
- 20- POUR COMPLETER LES FICHES DE PROJETS DU SYSTEME 5015 (PROGRAMMATION QUINQUENNALE). (68)
- 21- JUSTIFICATION DE PROJETS D'AMELIORATION:
  - A L'OCCASION (66)
  - VOIES DE DEPASSEMENT (39)
  - POUR LE SECTEUR DU DISTRICT (49)
- 22- ANALYSE ET CALCULS:
  - PROGRAMMATION (SECTEURS), PLATS, COTEUX, MONTAGNEUX, AMENAGEMENT DU TERRITOIRE (45)
  - A L'OCCASION (65)
  - PONDERATION D'HIVER (67)
- 23- DOCUMENT PEU OU PAS EXPLOITE. UTILISE POUR LA PREPARATION DES CONTRATS D'ENTRETIEN D'HIVER (PONDERATION) ET FAIRE L'EVALUATION DU TRANSPORT DANS LES COTES POUR LES CAMIONNEURS. (73)

QUESTION: 4 EST-CE QUE VOUS AIMERIEZ VOIR APPARAÎTRE D'AUTRES INFORMATIONS CONCERNANT LES RELEVÉS GÉOMÉTRIQUES, L'ANALYSE DES NIVEAUX DE SERVICE ET LA CAPACITÉ D'ÉCOULEMENT DE LA CIRCULATION ?

OUI ..... 26  
NON ..... 47

SI OUI, LESQUELLES ?

- 1- LES DESSINS EN MILIEU URBAIN BIEN QUE CES SECTIONS NE SOIENT PAS À L'ENTRETIEN DU MINISTÈRE. (2)
- 2- LES DONNÉES DES ROUTES EN MILIEU URBAIN. (3)
- 3- RELEVÉS GÉOMÉTRIQUES EN MILIEU URBAIN ET PÉRIURBAIN SUR LE RÉSEAU NUMÉRÉ À L'ENTRETIEN DE LA MUNICIPALITÉ. (4)
- 4- DONNÉES SUR LES AUTOROUTES. (6)
- 5- NOUS CROYONS QUE LES INFORMATIONS SONT SUFFISAMMENT COMPLÈTES. COMME MENTIONNÉ, LES DONNÉES SONT SURTOUT UTILISÉES PAR LES DISTRICTS POUR LA JUSTIFICATION DE PROJETS DE CONSTRUCTION OU D'ENTRETIEN. (15)
- 6- POUR LE JMA INDICER LA SOURCE DE RÉFÉRENCE STATION DE COMPTAGE PERMANENT, CONTRÔLE OU ÉCHANTILLONS. ON NE DEVRAIT PAS DONNER UN % DE CAMION PAR DÉFAUT DE 9% LORSQUE CELUI-CI N'EST PAS CONNU. (7)
- 7- LE POURCENTAGE (%) DE CAMIONS SUR TOUTES LES ROUTES NUMÉRÉES SI POSSIBLE. (19)
- 8- LES CARREFOURS RENCONTRES DEVRAIENT ÊTRE INVENTORIÉS. LE PROFIL DE LA ROUTE SERAIT UNE INFORMATION UTILE. (21)
- 9- NOUS APPRÉCIERIONS QUE CERTAINES DONNÉES FOURNIES PRÉSENTEMENT SUR LE RÉSEAU PROVINCIAL ET LE RÉSEAU RÉGIONAL SOIENT ÉGALEMENT DISPONIBLES POUR LE RÉSEAU AUTOROUTIER:
  - VOLUME DE CIRCULATION
  - CAPACITÉ DE LA ROUTE
  - % DE CAMIONS (22)
- 10- LA PRÉSENCE DES INTERSECTIONS ET DES PONTS AINSI QUE LE NOM. L'HISTOGRAMME DE LA DISTANCE DE VISIBILITÉ DE LA ROUTE. UNE ESTIMATION DES VÉHICULES TOURNANT AUX CARREFOURS. LE PROFIL DE LA ROUTE. RELEVÉ SUR ENVIRON 10 MÈTRES ADJACENT À LA ROUTE, LES CARACTÉRISTIQUES (PENTES, OBSTACLES, FOSSES ETC...) DE LA ROUTE. (30)
- 11- JMH REQUIS POUR CONTRAT D'ENTRETIEN D'HIVER. RELIER AU CHAINAGE DU SYSTÈME 12. (32)
- 12- POUR LES SECTEURS URBAINS À L'ENTRETIEN DU M.T.Q., ON N'A PAS LE TRAFIC (JMA) ET CETTE INFORMATION SERAIT SOUVENT UTILE. EX: RTE 132-09-110 ET 120 (P.68 DU VOLUME). (33)

QUESTION: 4 (SUITE)

- 13- RASSEMBLER DANS UN SEUL VOLUME LES DONNEES DES SORTIES P0061 (S05,S011,S015,S021) (NOTE: POUR CES DERNIERES DES DONNEES ME SEMBLANT DIFFERENTES SELON LES LISTINGS PRODUITS). (38)
- 14- PRESENCE OU NON DES UTILITES PUBLIQUES.  
LOCALISATION DROITE, GAUCHE.  
IDENTIFICATION DE LA COMPAGNIE. (39)
- 15- DES DONNEES PLUS PRECISES AU NIVEAU DE LA CIRCULATION LOURDE. (41)
- 16- DONNEES D'UTILISATION POUVANT DONNER UN APERCU DE LA PERFORMANCE DES ELEMENTS GEOMETRIQUES DE LA ROUTE;  
STATISTIQUES DES ACCIDENTS SUR LES TRONCONS ET SOUS-SECTIONS DU RESEAU. (44)
- 17- PRESSION DANS LES PNEUS.  
% DE CAMIONNAGE LOURD.  
DISTRIBUTION DES DIVERSES CONFIGURATIONS DE VEHICULES. (45)
- 18- UNE REPARTITION PLUS DETAILLEE DU TRAFIC LOURD:  
(EX: CHARGE PAR ESSIEU OU NOMBRE D'ESSIEUX). (47)
- 19- L'INDICE DE ROULEMENT ET LA PROFILOMETRIE. (49)
- 20- JMA - JME - JMH. (51)
- 21- L'INVENTAIRE STRUCTURAL "NIVEAU DE QUALITE" POURRAIT ETRE GREFFE AU RAPPORT. (56)
- 22- DONNEES CONCERNANT CERTAINES ROUTES INTERMUNICIPALES PAVEES. (57)
- 23- NOUS AIMERIONS AVOIR DANS UN SEUL VOLUME (SI S'EST POSSIBLE), LA CAPACITE, LE POURCENTAGE DE CAMIONS, LE NOMBRE DE COURBES ET DE PENTES, LA DEFLECTION ET LA PROFILOMETRIE. (58)
- 24- CAPACITE D'ECOULEMENT DE LA CIRCULATION EN PERIODE ESTIVALE ET HIVERNALE. (60)
- 25- LE DEBIT DE LA 30 IEME HEURE ET LA CAPACITE HORAIRE SELON LES NIVEAUX DE SERVICE RECONNUS.  
LES POSSIBILITES DE DEPASSEMENT EN RAPPORT AVEC LA VISIBILITE A 450 M. (61)
- 26- LE NOMBRE D'ACCIDENTS. (65)
- 27- LA LARGEUR DE L'EMPRISE. (68)
- 28- NIVEAUX DE SERVICE POUR L'ENTRETIEN D'HIVER. (73)

QUESTION: 5 AVEZ-VOUS CONFIANCE AUX DONNEES FOURNIES DANS CE RAPPORT ?

OUI .....	60
NON .....	13
1- DONNEES IMPRECISES .....	7
2- DONNEES INCOMPLETES .....	4
3- DONNEES ERRONEES .....	7
4- AUTRES (PRECISEZ)	

- 1- ON NE PEUT ETABLIR STATISTIQUEMENT LE NIVEAU DE CONFIANCE DANS LES DONNEES RECUEILLIES; EN MILIEU PERI-URBAIN LES CARACTERISTIQUES CHANGENT PLUS VITE QUE LES REEDITIONS DU VOLUME. (1)
- 2- J'AI CONFIANCE DANS LES DONNEES BRUTES MAIS PAS DANS LES DONNEES TRAITEES (CALCUL DE CAPACITE). (2)
- 3- CEPENDANT, LES DEFINITIONS DES DIFFERENTS MILIEUX SONT PLUS OU MOINS VALABLES A CAUSE DE L'UTILISATION DE LA POPULATION COMME CRITERE. (4)
- 4- J'AI CONFIANCE ENVIRON A 70% . (6)
- 5- JE N'AI PAS EU L'OCCASION DE VERIFIER LES DONNEES. (13)
- 6- CES DONNEES SONT PLUTOT DU DOMAINE STATISTIQUE GENERAL ET APPORTENT TRES PEU A TOUTE PERSONNE CONNAISSANT LE MILIEU. (16)
- 7- PARTIELLEMENT CAR MISE A DATE DEFICIENTE. (17)
- 8- JE NE CROIS PAS AU % DE CAMION INDIQUE, IL EST SUREMENT TROP BAS. (EX.: RTE 113). AUSSI, POUR LE % DE PENTES ET LEURS LONGUEURS, LES DONNEES NE COINCIDENT PAS EN COMPARAISON AVEC LA PONDERATION POUR LES TRAVAUX D'ENTRETIEN D'HIVER. LES NIVEAUX DE CAPACITE AFFICHES POUR LE FUTUR (PROJECTIONS) SONT TROP OPTIMISTES, LA CROISSANCE N'EST PAS DE 5% PAR ANNEES. (20)
- 9- CEPENDANT, AU NIVEAU DES RELEVES TOPOGRAPHIQUES EN MILIEU SUBURBAIN, NOUS AVONS DES RESERVES SUR LA PRECISION ET L'UTILITE DE CETTE SECTION. D'UNE PART, IL Y A DEDOUBLEMENT DE L'OUVRAGE AVEC LE SYSTEME 12 RELEVANT DU DISTRICT; D'AUTRE PART, PLUSIEURS CHANGEMENTS ANNUELS NE FIGURENT PAS DANS LE RAPPORT SOUMIS PAR VOTRE SERVICE. (22)
- 10- DESSINS IMPRECIS SUR LES CARTES FOURNIES EN ANNEXE. (25)
- 11- LES DONNEES SONT SATISFAISANTES POUR LA REALISATION DES ETUDES PRELIMINAIRES (ETUDES DE FAISABILITE PRELIMINAIRE, AVIS TECHNIQUE) A LA DIVISION DES AMENAGEMENTS. CEPENDANT, NOUS CONSIDERONS QU'IL EST NECESSAIRE DE SAVOIR LES INTERPRETER PARCE QU'ELLES CONTIENNENT A NOTRE AVIS, DES IMPRECISIONS. (31)

QUESTION: 5 (SUITE)

- 12- ON DEVRAIT PLUTOT LIRE DONNEES PARFOIS. (32)
- 13- VOIR COMMENTAIRES DES DISTRICTS ANNEXES. (35)
- 14- VERIFICATION LORSQUE POSSIBLE AVEC LE PERSONNEL DU MTQ. (38)
- 15- IL Y AURAIT LIEU DE FAIRE CERTAINES MISES A JOUR PARTIELLES AUX BESOINS DES REGIONS. CERTAINES ROUTES PROVINCIALES OU REGIONALES ENTRE CERTAINS SECTEURS PARTICULIERS, AURAIENT BESOIN D'ETRE MISES A JOUR ASSEZ FREQUEMMENT TANDIS QUE D'AUTRES POURRAIENT TOLERER DES FREQUENCES PLUS LONGUES. (39)
- 16- NOUS NOUS INTERROGEONS SUR L'ACTUALISATION DES DONNEES, SOIT LEUR MISE A JOUR. (41)
- 17- LA FREQUENCE DE MISE A JOUR POURRAIT ETRE MOINS LONGUE, C'EST-A-DIRE ANNUELLE. (43)
- 18- CEPENDANT UNE AMELIORATION DEVRAIT ETRE APPORTEE AU NIVEAU DE L'EXACTITUDE DES DONNEES. (44)
- 19- SAUF QUE LES DEBITS DE CIRCULATION SONT " ESTIMEES A PARTIR DE VIEUX COMPTAGES ". (50)
- 20- PAR CONTRE, CE DOCUMENT EST DIFFICILE DE CONSULTATION, SOUVENT INCOMPRIS. (51)
- 21- LE JMA INDIQUE EST FAUX, IL PROVIENT DES CARTES QUI SONT IMPRECISES DONC LES RESULTATS SONT IMPRECIS. (55)
- 22- - UN SEUL TABLEAU MENTIONNE PRECEDEMMENT NOUS A SEMBLE IMPRECIS .  
- NOUS CROYONS EN GENERAL QUE LES DONNEES SONT EXCELLENTEES. (56)
- 23- IL FAUT FILTRER CES INFORMATIONS. (57)
- 24- DONNEES IMPRECISES:
  - MISES-A-JOUR TROP ESPACEES (39)
  - POUR LE POURCENTAGE DE CAMIONS (45)
- 25- DONNEES + OU - VALABLES PUISQUE 10 ANNEES SE SONT ECOULEES DEPUIS SA PARUTION. (69)
- 26- CERTAINES COURBES SOUS-STANDARDS SONT A VERIFIEES, AVANT D'ETRE AFFICHEES COMME MENTIONNEES DANS LE RAPPORT. (72)

FAUTE DE MIEUX, EST-CE QUE VOUS UTILISEZ QUAND MEME CES DONNEES ?

OUI .....	33
NON .....	0
PARFOIS .....	13

QUESTION: 6 DANS L'UTILISATION DE CES RAPPORTS, EST-CE QUE VOUS  
EPROUVEZ DE LA DIFFICULTE A COMPRENDRE OU A INTER-  
PRETER LES DONNEES?

OUI ..... 21  
NON ..... 52

SI OUI, PRECISEZ

1- DEFINITIONS INTERNES ..... 6  
2- COMPREHENSION DES TABLEAUX ..... 7  
3- INTERPRETATION DES PLANCHES ..... 5  
4- DIFFICULTE POUR TROUVER L'ITEM DESIRE ..... 11  
5- AUTRES, (PRECISEZ)

1- CHAPITRE SUR LES CAPACITES. (19)

2- LA METHODE UTILISEE POUR OBTENIR LES DONNEES OU LEUR SOURCE  
DEVRAIT ETRE INDIQUEE POUR PERMETTRE D'EN APPRECIER LA JUS-  
TESSE. (20)

3- DANS L'ENSEMBLE, CE DOCUMENT SE VEUT FACILE A INTERPRETER  
ET A S'Y RETROUVER. MAIS, A NOTRE AVIS, IL CONTIENT  
BEAUCOUP TROP D'INFORMATIONS POUR LES BESOINS REELS QUE NOUS  
POUVONS EN AVOIR AU SEIN DE NOTRE UNITE ADMINISTRATIVE.  
TOUTES LES INFORMATIONS QUI SE RETROUVENT AU SYSTEME 12  
POURRAIENT ETRE RETRANCHEES-EX: LARGEUR DU PAVAGE, PARTICULARITE,  
RELEVES TOPOGRAPHIQUES EN MILIEU SUBURBAIN. (22)

4- IL FAUT BIEN ENTENDU AVOIR CERTAINES NOTION DE BASE. (24)

5- UTILISATION TROP PEU FREQUENTE POUR DEVELOPPER L'HABILITE NE-  
CESSAIRE A SA PLEINE UTILISATION. (28)

6- LES DIRECTIONS SONT MAL DEFINIES. LES DONNEES NE SONT PAS  
EQUIVALENTES AU SYSTEME 12. (32)

7- DIFFICULTE DE TROUVER L'INFORMATION SOUS LA FORME SOUHAITEE. (37)

8- IL Y AURAIT AVANTAGE POUR TOUS QUE CE DOCUMENT SOIT MIEUX  
CONNU. (39)

9- IL EST NECESSAIRE DE PRECISER QUE CES DIFFICULTES SURVIENNENT  
POUR UN NOUVEL UTILISATEUR CE QUI NOUS PARAIT NORMAL. (41)

10- CERTAINS TABLEAUX SONT CHARGES, D'AUTRES SE RECOUPENT ET  
IL DEVIENT DIFFICILE DE SAVOIR LEQUEL CONTIENT L'INFORMA-  
TION DESIREE. (46)

QUESTION: 6 (SUITE)

11- L'ECHELLE DES CARTES EST TROP GRANDE: DIFFICULTE A SITUER  
L'INFORMATION PAR LES CHAINAGES OU LES TRONCONS-SECTIONS. (49)

12- TABLE DES MATIERES A AMELIORER. (50)

13- LORQU'ON UTILISE PEU SOUVENT ON SE HEURTE AUX ABREVIATIONS  
ET DEFINITIONS. (55)

14- CAPACITE 0,75D DEVRAIT ETRE EXPLICITEE DAVANTAGE. (56)

15- BEAUCOUP DE DONNEES. (64)

QUESTION: 7 QUEL MODE DE DIFFUSION DES DONNEES AVEZ-VOUS BESOIN ?

1- RAPPORT IMPRIME (*) .....	46
2- DISQUETTE DE MICRO ORDINATEUR (**) .....	12
3- ACCES DIRECT A LA BANQUE .....	14
4- COMBINAISON DE CES MODES (***) .....	21

(\*) LE SUPPORT EST MOINS IMPORTANT QUE LA FORME DE PRESENTATION DES DONNEES AFIN QU'ELLES PUISSENT SERVIR A DES FINS DE PLANIFICATION. (37)

(\*\*) CIRCULATION (45)  
INTEGREE AU PROGRAMME INFORMATIQUE DES PROJETS REGIONAUX. (58)

(\*\*\*) UN SUPPORT INFORMATIQUE SERAIT SOUHAITABLE. (56)

QUESTION: 8 QUE PENSEZ-VOUS DE L'UTILITE DES RAPPORTS CAPACITE-COURBES-PENTES QUE VOUS AVEZ RECUS A DATE ?

- 1- JE LES UTILISE OCCASIONNELLEMENT POUR UNE APPRECIATION SOMMAIRE D'UN PROJET. POUR UNE ETUDE, IL FAUT METTRE LES DONNEES A JOUR ET REFAIRE LES CALCULS DE CAPACITE, NIVEAU DE SERVICE ETC..... (1)
- 2- ILS SONT UTILES POUR FOURNIR LES INFORMATIONS BRUTES (GEOMETRIE, COURBES, PENTES) QUI ME SERVENT A CALCULER LA CAPACITE DU RESEAU ET A TROUVER SES FAIBLESSES. (2)
- 3- SUGGESTIONS: -FACILITER L'EXTRACTION DES DONNEES SUR DISQUETTES  
-ELIMINER LES DONNEES NON NECESSAIRES TELLES QUE: AZIMUT,ARC, ETC..... (3)
- 4- UTILITE LIMITEE A CAUSE DE BESOINS PONCTUELS D'INFORMATIONS. (4)
- 5- NOUS EN SOMMES SATISFAITS ET SI NOUS AVIONS LES ROUTES COLLECTRICES DANS CE RAPPORT, NOUS EN SERIONS TRES SATISFAITS. (5)
- 6- SONT UTILES. IL SERAIT INTERESSANT DE CONNAITRE LE DEGRE DE PRECISION, EGALEMENT L'AJOUT DE DONNEES CONCERNANT LE RESEAU AUTOROUTIER POURRAIT S'AVERER UTILE. (6)
- 7- TRES PEU UTILISE SAUF DES CAS SPECIAUX. (8)
- 8- IL EST UN PEU DIFFICILE DE RETROUVER L'INFORMATION QUE L'ON RECHERCHE; IL SERAIT INTERESSANT D'OBTENIR DES MISE A JOUR PLUS FREQUEMMENT. (9)
- 9- LES DONNEES SEMBLENT AVOIR UN DEGRE DE PRECISION ACCEPTABLE; CEPENDANT, L'INFORMATION EST DISPERSEE DANS LE DOCUMENT. TOUTE L'INFORMATION DEVRAIT ETRE COMPILEE PAR SECTIONS SUR DES CARTES PROBLEMATIQUES PAR EXEMPLE (DAO?). (11)
- 10- BON DOCUMENT FACILE D'INTERPRETATION. (12)
- 11- J'AI RECU CE DOCUMENT AUJOURD'HUI POUR LA PREMIERE FOIS; DOCUMENT QUE JE CONSERVERAI POUR CONSULTATION AU BESOIN. (13)
- 12- TRES BON POUR FAIRE LES ETUDES D'OPPORTUNITES ET PREPARER LE PROGRAMME DES PROJETS REGIONAUX SYSTEME 5015 . DE PLUS ON S'EN SERT POUR LA PONDERATION DES CONTRATS D'ENTRETIEN D'HIVER ET LA SIGNALISATION. (14)
- 13- POUR NOS BESOINS AU NIVEAU DE LA REGION, ILS SONT SUFFISANTS ET NOUS PERMETTENT DE RETROUVER RAPIDEMENT L'INFORMATION REQUISE. (15)
- 14- C'EST UNE REFERENCE UTILE A L'OCCASION MAIS ELLE NE REMPLACERA JAMAIS LES INSPECTIONS VISUELLES ET NE SERA JAMAIS UN OUTIL DE TRAVAIL IMPORTANT EN MILIEU RURAL . LE TRAVAIL DEVRAIT ETRE CONCENTRE SUR LES GRANDS AXES (AUTOROUTES ET ROUTES A PROBLEMES). (16)

QUESTION: 8 (SUITE)

- 15- ANALYSE DE PROJETS; .  
CONFECTION DE LA PROGRAMMATION. (17)
- 16- TRES UTILE POUR LA PREPARATION DU PROGRAMME QUINQUENNAL  
(CONSTRUCTION) ET POUR LE PROGRAMME DE COUCHE D'USURE  
(ENTRETIEN). (18)
- 17- MEME S'ILS NE SONT UTILISES QUE SPORADIQUEMENT, COMME ILS CON-  
TIENNENT DE L'INFORMATION QUI N'EST FOURNIE NULLE PART AILLEURS  
ILS SONT UTILES. (19)
- 18- C'EST UN OUTIL DE TRAVAIL ESSENTIEL; LES DONNEES QU'IL CONTIENT  
SONT TRES PERTINENTES. (20)
- 19- MEME SI NOUS LES UTILISONS QU'A L'OCCASION, LES INFORMATIONS  
QUI Y SONT CONTENUES NOUS SONT UTILES POUR CERTAINS TYPES  
D'ETUDES. (21)
- 20- AU NIVEAU DU RAPPORT IMPRIME, IL SERAIT INTERESSANT QUE LE CHEF  
DU DISTRICT, LE CHEF DE LA DIVISION CONSTRUCTION ET LE CHEF DE  
LA DIVISION ENTRETIEN EN DISPOSENT DE CHACUN UNE COPIE POUR FIN  
DE CONSULTATION PLUS REGULIERE.  
IL S'AGIT D'UN RAPPORT QUI CONTIENT UNE SOURCE D'INFORMATIONS  
TRES VALABLE ET TRES IMPORTANTE MAIS QUI MALHEUREUSEMENT N'EST  
PAS UTILISE SUFFISAMMENT.  
UNE MEILLEURE ADAPTATION AUX UTILISATEURS FAVORISERAIT PEUT-  
ETRE SON USAGE SUR UNE BASE PLUS REGULIERE. (22)
- 21- TRES UTILE. (23)
- 22- POUR LE SECTEUR CONSTRUCTION, ILS SONT BIEN UTILES DANS L'EVA-  
LUATION DES BESOINS, LE CHOIX DES PRIORITES ET LA JUSTIFICATION  
DES PROJETS. (24)
- 23- NOUS DESIRONS AVOIR DE L'INFORMATION SUR LE TAUX DE CAMIONS  
ET LES JMA ET JME DE CERTAINS CHEMINS D'ACCES.  
(ROUTE MATANE - ST-LUC). (25)
- 24- EXCELLENTS DOCUMENTS DE REFERENCE POUR LES CARACTERISTIQUES  
DE NOTRE RESEAU ROUTIER. PEUT-ON Y AJOUTER LES DONNEES DE NOS  
AUTOROUTES ? (26)
- 25- PERMET D'IDENTIFIER LES TRONCONS OU UNE INTERVENTION SERA  
NECESSAIRE EN FONCTION DE LA CAPACITE DE LA ROUTE ET DE  
JUSTIFIER L'INTERVENTION AUPRES DES AUTORITES; TRES UTILES  
DANS LA PREPARATION DU QUINQUENAL. (27)
- 26- DONNE UNE INFORMATION QUE L'ON NE RETROUVE PAS AILLEURS. (28)
- 27- CES RAPPORTS NOUS PERMETTENT D'AJOUTER DES JUSTIFICATIONS  
TECHNIQUES A NOS PROJETS D'AMELIORATION DU RESEAU ROUTIER  
NUMEROTE. (29)

QUESTION: 8 (SUITE)

- 28- DONNEES INSUFFISANTES POUR UNE ANALYSE COMPLETE DE NOS MANDATS. (30)
- 29- CES RAPPORTS SONT ASSEZ UTILES POUR LA DIVISION DES AMENAGEMENTS POUR LA REALISATION D'ETUDES PRELIMINAIRES, DE VERIFICATIONS RAPIDES, ETC. ET LEUR PUBLICATION DEVRAIT SE POURSUIVRE. (31)
- 30- NOUS TROUVONS UTILE D'AVOIR CE GENRE DE RAPPORT TECHNIQUE. IL POURRAIT TOUTEFOIS ETRE REDUIT EN TENANT COMPTE DU SYSTEME 12 OU D'AUTRES INFORMATIONS EXISTANTES. (32)
- 31- C'EST UNE REFERENCE TRES UTILE PUISQUE PLUSIEURS INFORMATIONS IMPORTANTES NE SE RETROUVENT NULLE PART AILLEURS. (33)
- 32- BONNE. (34)
- 33- QUAND ON COMPARE LES DONNEES D'UN VOLUME A L'AUTRE, ON DECELE DES ERREURS PARFOIS IMPORTANTES. QUAND ON VERIFIE LES DONNEES ON DECELE AUSSI DES ERREURS. IL FAUT AMELIORER LA PRECISION DE CES DONNEES, CAR ON LES UTILISE SOUVENT COMME JUSTIFICATION DE PROJETS. LA PRESENTATION ET LA CLARTE SONT BONNES SELON NOUS. (35)
- 34- SATISFAISANT. (36)
- 35- DANS LEUR FORME ACTUELLE, CES RAPPORTS SONT PEU UTILISES CAR CONCUS POUR DES ETUDES DE DETAIL ET NON POUR DES ETUDES D'ENSEMBLE. DES SORTIES SPECIALES SUR DEMANDE SERAIENT SANS DOUTE PLUS UTILES QUE LA VERSION ACTUELLE DU RAPPORT. (37)
- 36- COMBINE AVEC LES SORTIES P0061 (S05,S011,S021) UTILISEES PAR EXEMPLE POUR LA PROGRAMMATION DES C.U. ET POUR LA PROGRAMMATION QUINQUENNAL (CONSTRUCTION), ON AURAIT UN DOCUMENT TRES COMPLET. JOINT AU SYSTEME 12, ON AURAIT UNE VISION GLOBALE DE NOTRE RESEAU ET AINSI, NOUS POURRIONS REPOUDRE PLUS RAPIDEMENT A PLUSIEURS DEMANDES D'INFORMATIONS. (38)
- 37- NOUS DEVONS CONSERVER LA DIFFUSION DE CETTE INFORMATION. (39)
- 38- D'UNE GRANDE UTILITE; CES DONNEES SONT UTILISEES COMME OUTIL DE REFERENCE POUR NOS INTERVENTIONS AU NIVEAU DU RESEAU ROUTIER. CEPENDANT, ELLES DOIVENT ETRE MISES A JOUR AFIN DE POUVOIR CONSERVER LEUR IMPORTANCE. (40)
- 39- C'EST UN DOCUMENT UTILE A BIEN DES NIVEAUX, MAIS QUI EST SOUS-UTILISE EN RAISON D'UNE MECONNAISSANCE DE SON UTILITE. (41)
- 40- IL S'AGIT D'UN DOCUMENT NECESSAIRE, MAIS A UTILISATION RESTREINTE, CAR ON S'EN SERT UNIQUEMENT LORS DE LA JUSTIFICATION D'UN PROJET ET/OU DE LA PROGRAMMATION. (42)

QUESTION: 8 (SUITE)

- 41- AVEC UNE MISE A JOUR PLUS A DATE, CE RAPPORT EST UN BON OUTIL DE TRAVAIL. (43)
- 42- UTILISE DANS L'EXPOSE D'UNE PROBLEMATIQUE, PERMET DE COMPARER DES SECTIONS DU RESEAU ROUTIER EN VUE D'ETABLIR DES PRIORITES PRELIMINAIRES, JUSTIFIER UNE INTERVENTION. NOUS UTILISONS DES DONNEES DE BASE POUR FIN DE CALCULS. (44)
- 43- USAGE OCCASIONNEL. (45)
- 44- EN TOUTE FRANCHISE, LES RAPPORTS RECUS A DATE SONT CONSULTES PRESQU'UNIQUEMENT LORS DE L'ELABORATION DU PROGRAMME QUINQUENNAL DE CONSTRUCTION. LES DONNEES SONT IMPRECISES ET AURAIENT AVANTAGES A ETRE EXPOSEES PLUS CLAIREMENT DANS PLUSIEURS CAS. QUELQUES INFORMATIONS POURRAIENT ETRE ELIMINEES CAR ELLES APPARAISSENT DEJA DE FACON PLUS PRECISES DANS L'INVENTAIRE DES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORTS. (46)
- 45- IL IMPORTE DE FAIRE L'EFFORT ADDITIONNEL NECESSAIRE AFIN DE FOURNIR DES INFORMATIONS PLUS DETAILLEES, PAR EXEMPLE SUR LE PLAN DU TRAFIC LOURD. (47)
- 46- LE RAPPORT "CAPACITE - COURBES - PENTES" CONTIENT UNE INFORMATION IMPORTANTE QUI A ETE SIMPLIFIEE AU MAXIMUM POUR LES UTILISATEURS OCCASIONNELS QUE SONT LES DISTRICTS, CEPENDANT, L'UTILISATION DE CE SEUL RAPPORT NE PERMET PAS DE SITUER AVEC PRECISION LES INFORMATIONS CAR LES SECTIONS NE SONT PAS APPARENTES SUR LES PLANCHES NI SUR LES CARTES DISPONIBLES AU DISTRICT. UN SYSTEME INTERACTIF GRAPHIQUE A REFERENCES LOCALISEES PRESENTERAIT UNE SOLUTION IDEALE. (49)
- 47- RAPPORTS UTILES QUOIQUE CERTAINES DONNEES NE SOIENT PAS A JOUR. (50)
- 48- TROP SOUVENT INUTILISE. NE SERT, A PREMIERE VUE, QU'A LA JUSTIFICATION DES PROJETS REGIONAUX. (51)
- 49- N'AYANT PAS A UTILISER FREQUEMMENT CES DONNEES, NOUS NE POUVONS PAS JUSTIFIER POSITIVEMENT LE CONTENU. UNE PLUS GRANDE UTILISATION NOUS PERMETTRA DE FOURNIR DES RENSEIGNEMENTS PLUS ADEQUATS A LEUR UTILISATION. (52)
- 50- GRAPHIQUE FACILE DE CONSULTATION. NOUS SERT DE REFERENCE ET BANQUE DE DONNEES POUR JUSTIFIER NOS INTERVENTIONS,. NOUS DONNE UNE BONNE IMAGE DE LA CONFORMITE DE L'ENSEMBLE DE LA ROUTE. (53)
- 51- REFERENCES POUR PREPARATION DES CONTRATS (HIVER ET ETE) VERIFICATION DES COURBES SOUS-STANDARD . ETUDE DE LA SIGNALISATION. (54)

QUESTION: 8 (SUITE)

- 52- SERAIT UTILE SI LES DONNEES ETAIENT EXACTES.  
DEVRAIT ETRE INCORPORE A NOS INVENTAIRES.  
DEVRAIT NOUS AIDER DANS LA GESTION ET DANS LES OPERATIONS. (55)
- 53- UTILE COMME OUVRAGE DE REFERENCE. (56)
- 54- C'EST BON, IL FAUDRAIT QU'IL SOIT MIS A DATE SOUVENT;  
LES DONNEES CONCERNANT LE % DE CAMIONS SEMBLANT PARFOIS  
IMPRECISES, IL FAUDRAIT RAJOUTER CERTAINES ROUTES  
INTER-MUNICIPALES PAVEES. (57)
- 55- LE VOLUME DE 146 PAGES QUE NOUS AVONS EST COMPOSE A 90% DE TA-  
BLEAUX DE CHIFFRES. LES SECTEURS QUI NOUS INTERESSENT SONT  
INDIQUES DANS LA REPONSE A LA QUESTION NUMERO 4. LES DONNEES  
CONCERNANT CES SECTEURS DOIVENT ETRE MINIMISEES ET BALANCEES  
PAR DES BREVES EXPLICATIONS, LE TOUT DANS UN SEUL VOLUME  
FACILE A UTILISER. (58)
- 56- SEULES QUELQUES INFORMATIONS CONTENUES DANS CE RAPPORT SONT  
OCCASIONNELLEMENT UTILISEES AU DISTRICT 98. EN EFFET, LORS  
DE L'ELABORATION DES PROJETS DE CONSTRUCTION ET DE LA PLANI-  
FICATION DES TRAVAUX D'ENTRETIEN, LES INFORMATIONS PERTINENTES  
SONT RECUEILLIES DIRECTEMENT SUR LE TERRAIN. DE MEME, LES PRI-  
ORITES SONT ETABLIES SELON LES OBSERVATIONS FAITES IN SITU. (59)
- 57- PENTES: PONDERATION DES CONTRATS D'ENTRETIEN D'HIVER ET ETABLIR  
LES ALLOCATIONS PAYABLES POUR LE TRANSPORT DANS LES COTES  
SIGNALISATION: LA QUALITE DES RAPPORTS EST ACCEPTABLE.  
UTILE POUR REMPLIR LES FICHES TECHNIQUES DU  
QUINQUENNAL. (60)
- 58- SEULES SOURCES D'INFORMATION RAPIDEMENT UTILISABLES CONCERNANT  
LES CARACTERISTIQUES DU RESEAU ROUTIER.  
L'UTILISATION DE CES RAPPORTS NE NOUS PERMET PAS DE PORTER  
UN JUGEMENT PERTINENT SUR LA VALIDITE DU TYPE D'INFORMATIONS  
QU'ON Y RETROUVE ET DE LEUR FIABILITE. (61)
- 59- ILS SONT NECESSAIRES POUR METTRE A JOUR LES FICHES DE PROJET  
DU SOUS-PROGRAMME 2 VOLETS 1. ILS SERVENT A L'ETUDE PRELIMI-  
NAIRE D'UN PROJET. (62)
- 60- ASSEZ UTILES POUR ENTRETIEN.  
UTILISES POUR PLANIFICATION A LONG TERME DES PROJETS. (63)

QUESTION: 8 (SUITE)

- 61- NOUS PREFERERIONS QUE LES DONNEES SOIENT PLUS SYNTHETISEES.  
LES CARTES INCLUSES DANS LE RAPPORT SONT TRES UTILES. (64)
- 62- UTILE SURTOUT POUR JUSTIFICATION DE PROJETS D'AMELIORATION. (65)
- 63- EN GENERAL, C'EST BIEN. (66)
- 64- CE RAPPORT EST UTILE, TOUTEFOIS IL Y AURAIT LIEU D'Y AJOUTER  
LA MEME INFORMATION POUR LES ROUTES COLLECTRICES. (67)
- 65- CES RAPPORTS SONT SURTOUT UTILISES COMME SOURCE DE DONNEES.  
IL SERAIT SOUHAITABLE DE REGROUPER CES DONNEES AVEC D'AUTRES  
POUR FORMER UN "INVENTAIRE INTEGRE" DONT LES ELEMENTS DE BASE  
(EX.: CHAINAGE) SERAIENT UNIFORMES, LE TOUT ACCESSIBLE PAR LE  
SUPPORT DE L'INFORMATIQUE. (MISE A JOUR CONTINUELLE, MOINS DE  
PAPIER A DISTRIBUER SI L'ON PEUT ACCEDER A UNE INFORMATION  
PRECISE SANS OBTENIR TOUT LE RAPPORT). (68)
- 66- TRES BIEN. (69)
- 67- CE DOCUMENT TECHNIQUE S'AVERE UN OUTIL DE TRAVAIL INTERESSANT  
LORS DE LA PREPARATION D'AVANT-PROJET ROUTIER. (70)
- 68- CES RAPPORTS SONT SOUS UTILISES PRESENTEMENT BIEN QU'ILS  
PRESENTENT UNE FOULE DE RENSEIGNEMENTS. (71)
- 69- EST UN OUTIL INDISPENSABLE POUR LA PLUSPART DE NOS BESOINS.  
MAIS IL FAUT EN VERIFIER L'EXACTITUDE AVANT L'APPLICATION  
SUR LE TERRAIN, EXEMPLE COURBES SOUS-STANDARD, PENTES RAIDES  
ETC. (72)
- 70- RENFERME BEAUCOUP D'INFORMATIONS MAIS SONT PEU UTILISES.  
UN LOGICIEL QU'ON POURRAIT CONSULTER AU BESOIN SERAIT  
PLUS UTILE ET EVITERAIT LA REDACTION DE TOUS CES RAPPORTS. (73)

QUESTION: 9 EST-CE QUE VOUS OU UN MEMBRE DE VOTRE EQUIPE SERAIT  
INTERESSE A COMMUNIQUER AVEC NOUS POUR DONNER DES  
COMMENTAIRES ?

OUI ..... 33  
NON ..... 40

MINISTÈRE DES TRANSPORTS



QTR A 093 565