



CHAÎNAGE	21+200 à 21+500				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	BR-5	B-3	BR-2	VR	PI
DURÉE DE L'IMPACT	P	—	—	—	—
IMPORTANCE DE L'IMPACT	L	—	—	—	—
INTENSITÉ DE L'IMPACT	F	—	—	—	—
IMPACT RÉSIDUEL	—	—	—	—	—
MESURES DE MITIGATION	* 3,5				

CHAÎNAGE	21+500 à 22+700				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	BR-2	B-4	VR	VM	PI
DURÉE DE L'IMPACT	P	MT	CT	MT	MT
IMPORTANCE DE L'IMPACT	L	L	L	L	L
INTENSITÉ DE L'IMPACT	F	f	f	M	f
IMPACT RÉSIDUEL	—	f	f	f	f
MESURES DE MITIGATION	* 2,3,5				

CHAÎNAGE	22+700 à 23+400				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	BR-2	VS	I	I	VU
DURÉE DE L'IMPACT	P	MT	CT	MT	P
IMPORTANCE DE L'IMPACT	L	L	L	L	L
INTENSITÉ DE L'IMPACT	F	f	f	f	f
IMPACT RÉSIDUEL	—	f	f	f	f
MESURES DE MITIGATION	* 1,5				

CHAÎNAGE	23+400 à 26+200				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	BR-7	B-4	PC	PI	I
DURÉE DE L'IMPACT	P	MT	CT	MT	P
IMPORTANCE DE L'IMPACT	L	L	L	L	L
INTENSITÉ DE L'IMPACT	F	f	f	f	F
IMPACT RÉSIDUEL	f	f	f	f	M
MESURES DE MITIGATION	* 2,3,5				

CHAÎNAGE	26+200 à 26+800				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	PA	VR	I	I	TA
DURÉE DE L'IMPACT	CT	MT	CT	MT	MT
IMPORTANCE DE L'IMPACT	L	L	L	L	L
INTENSITÉ DE L'IMPACT	f	f	f	f	f
IMPACT RÉSIDUEL	f	f	f	f	f
MESURES DE MITIGATION	* 2,3,4,5				

CHAÎNAGE	26+800 à 28+000				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	BR-2	B-1	PC	PI	I
DURÉE DE L'IMPACT	P	MT	P	MT	P
IMPORTANCE DE L'IMPACT	L	L	L	L	L
INTENSITÉ DE L'IMPACT	F	f	F	M	F
IMPACT RÉSIDUEL	F	f	f	f	M
MESURES DE MITIGATION	* 1,5				

CHAÎNAGE	28+000 à 28+900				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	BR-1	PC	I	I	I
DURÉE DE L'IMPACT	P	—	CT	CT	—
IMPORTANCE DE L'IMPACT	L	—	L	L	—
INTENSITÉ DE L'IMPACT	F	—	f	f	—
IMPACT RÉSIDUEL	f	—	f	f	—
MESURES DE MITIGATION	* 5				

- \* MESURES DE MITIGATION GÉNÉRALES**
- 1 INTERDIRE LA CIRCULATION DE MACHINERIE DANS LA RIVIÈRE.
  - 2 DÉSACTIVER LA SECTION DE CHEMIN NON UTILISÉE ET PRÉVOIR LE SCARIFIAGE ET LA RENATURALISATION.
  - 3 RENATURALISER LES PENTES IMMÉDIATEMENT APRÈS LA CONSTRUCTION (REMBLAIS - DÉBLAIS).
  - 4 CONSTRUIRE EN PÉRIODE D'ÉTIAGE.
  - 5 AVANT D'ENTREPRENDRE LES TRAVAUX, EFFECTUER UN INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE POUR VÉRIFIER LA PRÉSENCE POSSIBLE D'ARTÉFACTS. SI DES VESTIGES SONT LOCALISÉS, EFFECTUER LES FOUILLES.
- NOTE: CES MESURES DE MITIGATION S'APPLIQUENT D'UNE MANIÈRE GÉNÉRALE LE LONG DU TRACÉ ET PLUS SPÉCIFIQUEMENT AUX ENROBIS PRÉCISÉS EN VIGNETTE.

CHAÎNAGE	30+700 à 31+300				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	VS	F	I	I	TA
DURÉE DE L'IMPACT	—	P	P	MT	MT
IMPORTANCE DE L'IMPACT	—	L	R	L	L
INTENSITÉ DE L'IMPACT	—	f	F	F	M
IMPACT RÉSIDUEL	—	f	M	M	M
MESURES DE MITIGATION	* 1,4,5				

CHAÎNAGE	31+300 à 36+500				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	BR-2	PC	B-1	VS	I
DURÉE DE L'IMPACT	P	MT	CT	MT	MT
IMPORTANCE DE L'IMPACT	L	L	L	L	L
INTENSITÉ DE L'IMPACT	F	f	f	f	M
IMPACT RÉSIDUEL	f	f	f	f	f
MESURES DE MITIGATION	* 2,3,5				

CHAÎNAGE	37+000 à 38+400				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	BR-2	PC	B-1	I	I
DURÉE DE L'IMPACT	P	—	CT	MT	MT
IMPORTANCE DE L'IMPACT	L	—	L	L	L
INTENSITÉ DE L'IMPACT	F	—	f	f	F
IMPACT RÉSIDUEL	f	—	f	f	M
MESURES DE MITIGATION	* 2,5				

CHAÎNAGE	28+900 à 30+700				
COMPOSANTES					
NATURE DE L'IMPACT	BR-2	PC	B-1	VS	I
DURÉE DE L'IMPACT	P	—	—	—	—
IMPORTANCE DE L'IMPACT	L	—	—	—	—
INTENSITÉ DE L'IMPACT	F	—	—	—	—
IMPACT RÉSIDUEL	f	—	—	—	—
MESURES DE MITIGATION	* 5				

## LÉGENDE

### COMPOSANTES

- Utilisation du sol
- végétation
- Milieu aquatique
- Milieu physique
- Aspect visuel
- Patrimoine bâti et archéologie

### NATURE DES IMPACTS

- BR BÂTIMENTS RÉSIDUELS OU COMMERCIAUX AFFECTÉS, SUSCEPTIBLES D'ÊTRE EXPROPRIÉS
- B GRANGES ET HANGARS AFFECTÉS, SUSCEPTIBLES D'ÊTRE EXPROPRIÉS
- PI PERTE D'INTIMITÉ DUE AU RAPPROCHEMENT DE LA ROUTE
- PC PERTE DE SUPERFICIES CULTIVABLES
- PA PERTE D'ACCÈS
- VM PERTE DE BOIS À VALEUR MARCHANDE
- VR PERTE D'UN ÉCRAN DE VÉGÉTATION RIVERAINE
- VS PERTE DE VÉGÉTATION AYANT UN RÔLE DE STABILISATION DES DÉPÔTS MEUBLES
- F PERTE D'HABITAT PAR EMPÎÈTEMENT DANS UNE FOSSE À SAUMON
- PT PERTE D'HABITAT POTENTIEL À TACONS À CAUSE DE LA SÉDIMENTATION
- I AUGMENTATION POTENTIELLE DE LA TURBIDITÉ
- D MODIFICATION DE LA DYNAMIQUE DES EAUX
- DS DROITS SEIGNEURIAUX
- 1 POSSIBILITÉ DE GELIFRACTION
- 2 POSSIBILITÉ DE RAVINEMENT
- 3 POSSIBILITÉ DE GLISSEMENT
- 4 POSSIBILITÉ DE TRANSPORT DE SÉDIMENTS PAR LES EAUX DE DRAINAGE (ÉGOUTTEMENT ROUTIER OU DRAINAGE NATUREL)
- VU MODIFICATION DU CHAMP VISUEL DE L'UTILISATEUR
- ER MODIFICATION DU CHAMP VISUEL DU RIVERAIN
- VP MODIFICATION DU CHAMP VISUEL DU PÊCHEUR
- E MODIFICATION DE L'ASPECT ESTHÉTIQUE DE LA VALLÉE
- TA TRONÇON ABANDONNÉ
- BI PERTE D'UN BÂTIMENT D'INTÉRÊT

\* nombre de bâtiments

### QUALIFICATION DES IMPACTS

Durée de l'impact	P permanent
	MT moyen terme
	CT court terme
Importance de l'impact	R régional
	L local
Intensité de l'impact	F fort
	M moyen
	f faible ou nul
Impact résiduel	F fort
	M moyen
	f faible

### RÉFÉRENCE DE BASE

- tracé à l'étude «A»
- tronçon abandonné
- variante «C»
- 0+000 chaînege
- gravières inspectées par le M.T.Q.
- gravières susceptibles d'être exploitées lors de la construction de la route
- limite de tronçon
- pont couvert

### IMPACTS PONCTUELS

- fosse à saumon affectée
- coupe de roc prévue

390205  
CANQ  
J.F.  
G.F.  
F.R.  
4/13

## ÉTUDE D'IMPACT SUR L'ENVIRONNEMENT

### ROUTE 195

(Grand-Détour au village de Rivière-Matane)

# SYNTHÈSE DES IMPACTS ET DES MITIGATIONS

ÉCHELLE

Société d'Aménagement Général de l'Environnement Ltée.

11  
b