

RAPPORT D'ÉTUDE

**ANALYSE DES RÉSULTATS DU
SONDAGE SUR LE BULLETIN INFO-NORMES**

CANQ
TR
GE
SR
106



Gouvernement du Québec
Ministère
des Transports

369735

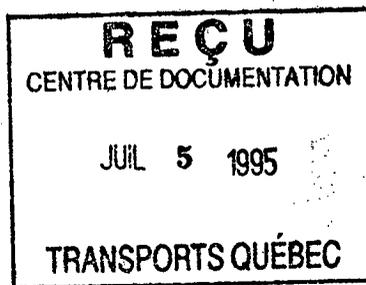


Gouvernement du Québec
Ministère des Transports
Direction de la sécurité routière

MINISTÈRE DES TRANSPORTS
CENTRE DE DOCUMENTATION
100, RUE DE LA RESEARCH
OTTAWA, ONTARIO
K1A 0S6
TELÉPHONE: 613-993-9111
TELEX: 250000-1 CANADA

**ANALYSE DES RÉSULTATS DU
SONDAGE SUR LE BULLETIN INFO-NORMES**

Préparé par
André Matte, ing.



Direction de la sécurité routière
Service des normes
Novembre 1992

LAND
TR
GE
SR
106

Service des normes
200, Dorchester Sud, 2e étage
Québec, Qc
G1K 5Z1

Tél.: (418) 643-7724
Télécopieur: (418) 646-5415

REMERCIEMENTS

Le sondage sur le bulletin Info-normes ainsi que son analyse ont été rendus possible grâce à l'excellente collaboration des personnes suivantes:

Paul Bergeron, Service des développements techniques
Jean David, Service des projets-Est
Hélène Poulin, Service des développements techniques
Marcel Tremblay, Service des projets-Est

TABLE DES MATIÈRES

But du sondage.....1
Méthodologie.....2
Taux de réponses.....3
Répartition des répondants.....3
Analyse des réponses.....4
Conclusions.....16
Recommandations.....17

Résultats détaillés par unité administrative.....Annexe A
Résultats détaillés par catégorie d'emploi.....Annexe B
Résultats détaillés globaux.....Annexe C
Lettre de transmission et questionnaire.....Annexe D

BUT DU SONDAGE

L'objectif premier qui a motivé le Service des normes à faire un sondage sur le bulletin Info-normes est de s'assurer de livrer un produit correspondant aux besoins des lecteurs en matière d'information reliée aux normes.

Nous avons donc demandé aux lecteurs d'Info-normes de nous dire ce qu'ils pensaient du bulletin dans sa livrée actuelle et ce qu'ils aimeraient y voir paraître.

À partir de ces résultats, des actions pourront être prises pour permettre au bulletin Info-normes de produire un impact maximum.

MÉTHODOLOGIE

Le sondage visait à recueillir l'opinion d'un maximum de lecteurs. Pour ce faire, environ 1500 questionnaires ont été transmis au chef de chaque unité administrative abonnée au bulletin, ce qui représentait environ 1,7 questionnaire pour chaque bulletin normalement transmis. Il leur était demandé de transmettre le questionnaire à chaque personne de leur unité susceptible de lire Info-normes.

Le nombre présumé de lecteurs est de 874. Ce chiffre représente le tirage du bulletin après la publication de sept numéros répartie sur deux ans. Pendant cette période, la demande s'est ajustée, parfois à la baisse, mais le plus souvent à la hausse. Le tirage est passé d'environ 730 en 1990 à 874 en date du mois de juin 1992.

Comme le nombre réel de lecteurs est inconnu, il a été décidé de distribuer 1500 questionnaires, pour s'assurer que le plus grand nombre de lecteurs possibles soient sollicités.

Les questionnaires ont été postés au début du mois de juin 1992 dans un envoi séparé du bulletin Info-normes. On demandait de retourner les questionnaires dûment remplis avant le 24 juin 1992.

En tout, 435 questionnaires ont été reçus au Service des normes entre les mois de juin et août 1992 inclusivement.

Le questionnaire utilisé ainsi que la lettre de transmission apparaissent en annexe D.

NOTE À PROPOS DU SONDAGE

La méthodologie utilisée est du type recensement.

Les réponses reçues à la suite de cet exercice de recensement, tel qu'il a été réalisé, représentent l'opinion des répondants seulement. On ne peut absolument rien conclure à propos de la portion de la population qui n'a pas répondu.

L'avantage d'avoir procédé à partir d'un recensement est que cela nous a permis de recevoir un maximum de commentaires des personnes intéressées.

TAUX DE RÉPONSES

Le nombre de lecteurs du bulletin étant inconnu, le taux de réponses sur cette base ne peut être calculé. Le taux de réponses est donc établi par rapport au tirage du bulletin qui représente la meilleure approximation disponible du nombre de lecteurs.

Tirage en date de juin 1992 (T) : 874 exemplaires

Nombre de questionnaires retournés (Q) : 435

Taux de réponses (R) : $R = Q/T = 435/874$

$$R = 49,8 \%$$

RÉPARTITION DES RÉPONDANTS

Le tableau suivant donne la répartition des répondants en fonction de leur corps d'emploi et de leur unité administrative.

Répartition des répondants

	Fréquence	Pourcentage
Cadre supérieur	52	12,0
Cadre intermédiaire	74	17,0
Professionnel	44	10,1
Ingénieur	101	23,2
Technicien	147	33,8
Autre	3	0,7
Inconnu	14	3,2
Total	435	100,0

	Fréquence	Pourcentage	Pourcentage ¹
D.G.G.	85	19,5	25,8
D.G.O.	229	52,6	69,6
Autres*	15	3,4	4,6
Inconnu	106	24,4	----
Total	435	99,9	100,0

(Annexe C, p. 26 à 32)

1 : Pourcentage avec redistribution des inconnus.

* Autres : Tous les répondants ne provenant pas de la D.G.G. ou de la D.G.O. sont regroupés sous le vocable "Autres".

ANALYSE DES RÉPONSES

1. Lisez-vous Info-normes?

Analyse générale :

Répartition des répondants
selon le degré de lecture

Q1	Fréquence	Pourcentage
Complètement	141	32,8
Partiellement	237	55,1
Très peu	25	5,8
Pas du tout	7	1,6
Ne connais pas	20	4,7
Total	430	100,0

Manquant : 5
(Annexe C, p. 1)

Près de 88 % des répondants affirment lire Info-normes partiellement ou complètement. Environ 4,7 % des répondants ne connaissent pas le bulletin Info-normes.

Faits saillants :

- Les répondants de la D.G.G. et de la D.G.O. lisent Info-normes de façon similaire. (Annexe A, p. 1)
- Les techniciens ont le plus haut taux de méconnaissance du bulletin. Cet état de chose est possiblement explicable par le fait que les techniciens sont nombreux; il y a près de 1000 techniciens en travaux publics dans les unités administratives où Info-normes est diffusé. On remarque quand même que plusieurs techniciens se sont montrés assez intéressés pour répondre au sondage même s'ils ne connaissent pas le bulletin. (Annexe B, p. 1)

2. Quel est votre niveau d'intérêt relativement aux types d'informations que l'on retrouve dans Info-normes?

Analyse globale :

Répartition des répondants selon le degré d'intérêt par type d'information (%)

Q2	Très intéressé	Moyennement intéressé	Peu intéressé
1. Information technique sur les normes	70,7	27,0	2,2
2. Résumé de normes	63,7	31,8	4,5
3. Information générale sur la normalisation	51,9	42,9	5,2
4. Problématique et orientation	51,1	41,2	7,6
5. Information sur la gestion des normes	30,1	52,7	17,2

(Annexe C, p. 2 à 6)

Les informations techniques et les résumés de normes sont les types d'informations favorisés.

Faits saillants :

- Les opinions du personnel de la D.G.G. et de la D.G.O. sont similaires. (Annexe A, p. 2 à 6)
- Les cadres supérieurs sont intéressés en premier lieu par les résumés de normes (70,6 %). Les autres sujets les intéressent à peu près également. (Annexe B, p. 2 à 6)
- Les cadres intermédiaires, les professionnels, les ingénieurs et les techniciens présentent à peu près le même profil d'intérêt. Ce qui les intéresse prioritairement sont les informations techniques et les résumés de normes. (Annexe B, p. 2 à 6)

3. Y a-t-il un autre type d'information que vous aimeriez y retrouver?

Une soixantaine de personnes, soit environ 15 % des répondants, ont répondu à cette question.

Plusieurs se sont exprimés sur ce sujet dans le cadre de la question 8, suggestions et commentaires. Les suggestions concernant les types d'informations supplémentaires faites à la question 8 sont considérées comme ayant été faites au bon endroit et par conséquent, compilées avec les réponses à la question 3. De même, quelques réponses faites à la question 3 sont compilées avec les résultats de la question 8.

Toutes les suggestions sont énumérées ci-dessous; le chiffre entre parenthèses indique le nombre de fois que le commentaire a été fait lorsque plus d'une fois.

Les diverses suggestions sont regroupées en cinq rubriques:

a) Les normes du M.T.Q.

- Information sur l'état d'avancement des travaux de normalisation. (11)
- Information sur la justification des normes. (4)
- Information sur les normes modifiées. (2)
- Information sur les normes environnementales.

Les suggestions apparaissant ci-dessus témoignent en majorité d'une demande relativement à de l'information sur la progression des travaux de normalisation.

b) Les autres normes

- Information sur les nouvelles normes internationales qui ont un impact sur le M.T.Q.
- Comparaison avec des normes étrangères. (6)
- Faire état des références à des normes hors M.T.Q.

c) Information sur les nouveautés

- Faire le point sur la recherche pouvant aboutir à une modification de norme. (2)
- Information sur les produits et procédés nouveaux et exemples d'application pratique. (3)
- Exemples d'innovation.

d) L'application

- Information et orientation sur l'application des normes. (5)
- Précisions sur la façon de faire la transition entre les anciennes normes et les nouvelles normes.
- Information sur les produits conformes aux normes.
- Information sur les conséquences de la non-application des normes.
- Explications sur l'adaptation de normes dans certaines situations.
- Faire état des réalisations faites selon les normes; les difficultés rencontrées et les solutions appliquées. (4)
- Aspects pratiques de l'application des normes. (6)
- Cas d'application spéciale (Côte-Nord), exceptions. (2)

Ces suggestions, qui totalisent 35 % des demandes (21/59), témoignent d'un besoin d'information sur les aspects concrets reliés à l'utilisation des normes.

e) Les références, les ressources

- Liste des personnes et des unités administratives ressources. (4)
- Information sur le matériel informatique sur le marché.
- Donner des références pour complément d'information.

4.1. Quel est votre niveau de satisfaction relativement au contenu?

Analyse globale :

La tendance générale est au "plutôt satisfait" relativement au choix des sujets, au traitement des sujets et à la longueur des articles. Il n'y a virtuellement pas d'insatisfaits.

Répartition des répondants selon le degré de satisfaction (%)

Q4 a,b,c	Entièrement satisfait	Plutôt satisfait	Plutôt insatisfait	Entièrement insatisfait
Choix des sujets	31,6	67,2	0,7	0,5
Traitement des sujets	38,0	60,3	1,2	0,5
Longueur des articles	36,5	61,5	1,2	0,7

(Annexe C, p. 8 à 10)

Les lecteurs nous font part ici d'une satisfaction mitigée relativement au contenu. Ils sont franchement satisfaits du format du bulletin (point 4.2), mais pas du contenu.

Il faut toutefois garder à l'esprit qu'Info-normes s'adresse à un large public avec des champs d'intérêt variés. Il est donc très difficile de contenter tout le monde en même temps.

Ceci n'empêche pas de faire le lien entre ces résultats et les réponses à la question 2 et les nombreux commentaires de la question 3. Il est alors permis de penser que les lecteurs veulent plus d'informations techniques ou de résumés de normes. On peut aussi penser que plus d'informations, quant à certains points mentionnés à la question 3, seraient appréciés.

Faits saillants :

- La Direction générale du génie est la moins "entièrement satisfaite" en ce qui a trait au choix des sujets, au traitement des sujets et à la longueur des articles. Ceci s'explique probablement par le fait que le personnel de cette Direction est plus spécialisé. (Annexe A, p. 8 à 10)
- Les cadres supérieurs constituent le groupe le plus satisfait du traitement des sujets. (Annexe B, p. 9)
- Les professionnels sont les moins "entièrement satisfaits" relativement au choix des sujets. Les ingénieurs se montrent aussi plus tièdes à ce propos. (Annexe B, p.8)

4.2 Quel est votre niveau de satisfaction relativement au format?

Analyse globale :

La tendance générale est au "entièrement satisfait" pour ce qui est de la dimension du bulletin, du nombre de pages et de la présence de photos et de graphiques. Les avis sont également distribués dans la population.

Répartition des répondants selon le degré de satisfaction (%)

Q4 d, e, f	Entièrement satisfait	Plutôt satisfait	Plutôt insatisfait	Entièrement insatisfait
Dimension du bulletin	73,6	25,6	0,5	0,2
Nombre de pages	59,4	39,4	1,0	0,2
Présence de photos et graph.	60,9	36,6	2,2	0,2

(Annexe C, p. 11 à 13)

4.3 Quel est votre niveau de satisfaction relativement à la diffusion?

Analyse globale :

La tendance est au "plutôt satisfait" en ce qui concerne la fréquence de publication et l'efficacité du mode de diffusion. On note le plus haut niveau d'insatisfaction quant à l'efficacité du mode de diffusion avec 10,1 % de "plutôt insatisfait".

Répartition des répondants selon le degré de satisfaction (%)

Q4 g, h	Entièrement satisfait	Plutôt satisfait	Plutôt insatisfait	Entièrement insatisfait
Fréquence de publication	35,8	60,2	4,0	0,0
Efficacité du mode de diffusion	35,3	54,7	10,1	0,0

(Annexe C, p. 14 et 15)

5. Quel est votre niveau d'intérêt relativement aux sujets suivants : conception, construction, ouvrages d'art, abords de route, signalisation, entretien, matériaux, matériel?

Analyse globale :

Répartition des répondants selon le degré d'intérêt (%)

Q5	Très intéressé	Moyennement intéressé	Peu intéressé
1. Construction	73,3	23,4	3,3
2. Conception	66,7	31,5	1,8
3. Matériaux	55,6	39,4	5,0
4. Ouvrages d'art	55,3	37,7	7,0
5. Signalisation	54,2	37,0	8,8
6. Entretien	49,7	42,6	7,6
7. Abords de route	49,7	41,2	9,0
8. Matériel	36,8	49,6	13,5

(Annexe C, p. 16 à 23)

Fait saillant :

- La D.G.O. se montre plus "très intéressée" que la moyenne pour tous les sujets. C'est probablement dû au fait que le personnel de cette Direction ont des intérêts beaucoup moins pointus que les spécialistes de la D.G.G. qui eux, sont moins "très intéressé" que la moyenne dans tous les domaines.
(Annexe A, p. 16 à 23)

6. Votre appréciation globale d'Info-normes?

Analyse globale :

La très grande majorité des répondants (97,8%) qualifient le bulletin Info-normes de bien ou très bien.

Une seule personne (0,2 %) l'a qualifié de mauvais.

Répartition des répondants selon le degré d'appréciation

Q6	Fréquence	Pourcentage
Très bien	246	61,0
Bien	148	36,7
Passable	8	2,0
Mauvais	1	0,2

Manquant : 32

(Annexe C, p. 24)

7. Croyez-vous que le bulletin Info-normes est utile?

Analyse globale :

Info-normes est sans le moindre doute très utile. Cet avis est exprimé par 395 personnes.

Répartition des répondants

Q7	Fréquence	Pourcentage
----	-----------	-------------

oui	395	98,5
non	6	1,5

Manquant : 34
(Annexe C, p. 25)

À la question "pourquoi", les réponses vont dans le sens qu'Info-normes est un moyen pratique de se tenir à jour.

8. Veuillez inscrire ici tout autre commentaire ou suggestion dont vous voudriez nous faire part.

Un total de 34 suggestions ont été faites par les répondants au sondage. Plusieurs des commentaires et suggestions ont été mentionnés plus d'une fois; le chiffre entre parenthèses indique le nombre de fois que le commentaire a été fait.

Quelques-uns de ces commentaires ou suggestions ont été faits dans le cadre de la question 3, ils sont considérés comme ayant été faits à la question 8 et donc compilés ci-dessous. De même, certains commentaires faits à la question 8 sont compilés avec les résultats de la question 3.

Les commentaires et les suggestions se divisent en trois catégories : les commentaires et suggestions généraux pertinents à Info-normes, les demandes spécifiques, les commentaires sans rapport direct avec Info-normes.

a) Commentaires et suggestions généraux pertinents à Info-normes

Le contenu:

- Donner une voix aux régions.
- Établir un courrier du lecteur.
- Présenter les choses de façon plus synthétique, faire ressortir les éléments importants de façon sommaire. (2)
- Faire un résumé des articles (premier paragraphe). (3)
- Indiquer la date de parution approximative des normes à venir.
- Indiquer la date de parution des normes déjà parues.
- Intégrer Info-normes à la norme, i.e., faire un dossier technique.
- Dire quoi faire avec l'information donnée sur des normes non encore parues, la mettre en réserve ou s'en servir.
- Faire une mise en garde sur le contenu d'Info-normes pour se protéger.
- Se concentrer sur des articles techniques. (2)
- Faire de la vulgarisation de normes.

Un commentaire intéressant est à l'effet de présenter l'information de façon à ce qu'elle puisse être assimilée rapidement.

Le format :

- Utiliser du papier recyclé. (5)
- Continuer d'illustrer Info-normes.
- Augmenter le nombre de pages.

La publication :

- Faire parvenir plus de copies. (5)
- Distribuer Info-normes aux M.R.C., municipalités et bureaux d'ingénieurs-conseils. (4)
- Envoyer Info-normes directement aux membres des comités.
- Rejoindre les contremaîtres et les ouvriers.
- Diffuser Info-normes aux personnes intéressées seulement. (2)
- Publier un index des sujets déjà traités dans les Info-normes et prévoir une reliure pour la conservation. (10)
- Cesser de publier Info-normes car la norme est suffisante.

Plusieurs des commentaires sont à l'effet de diffuser Info-normes plus largement. La diffusion du bulletin est d'ailleurs à la source du plus haut taux d'insatisfaction comme cela est précisé au point 4.3 du présent rapport.

On constate aussi qu'Info-normes est conservé par plusieurs et que la référence à des articles de numéros précédents devrait être facilitée par la production d'un index.

b) Demandes spécifiques

- Parler d'assurance qualité, de certification et de préqualification des entrepreneurs.
- Parler des impacts sur la sécurité
- Faire plus d'articles sur le matériel.
- Faire plus d'articles sur les matériaux.

c) Commentaires sans rapport direct avec Info-normes

- Donner des sessions d'information. (2)
- Diffuser les tomes en entier.
- Hâter la diffusion des normes.
- Publier annuellement un recueil de nouvelles normes.
- Concertation des intervenants lors de l'application des nouvelles normes (directives DGO vs normes).
- Faire diffuser par la D.G.O. les normes à être appliquées intégralement.
- Faire des guides.
- Faire des normes de dessin.
- Utiliser une seule échelle sur les dessins normalisés, exceptionnellement deux (une pour la hauteur et l'autre pour les longueurs).

ANALYSE DES RÉSULTATS POUR LES "AUTRES"

Les personnes des unités administratives autres que la D.G.G. ou la D.G.O. sont les plus satisfaites et les plus intéressées dans tous les aspects du sondage sauf en ce qui concerne les informations techniques, les informations sur la construction et sur les ouvrages d'art.

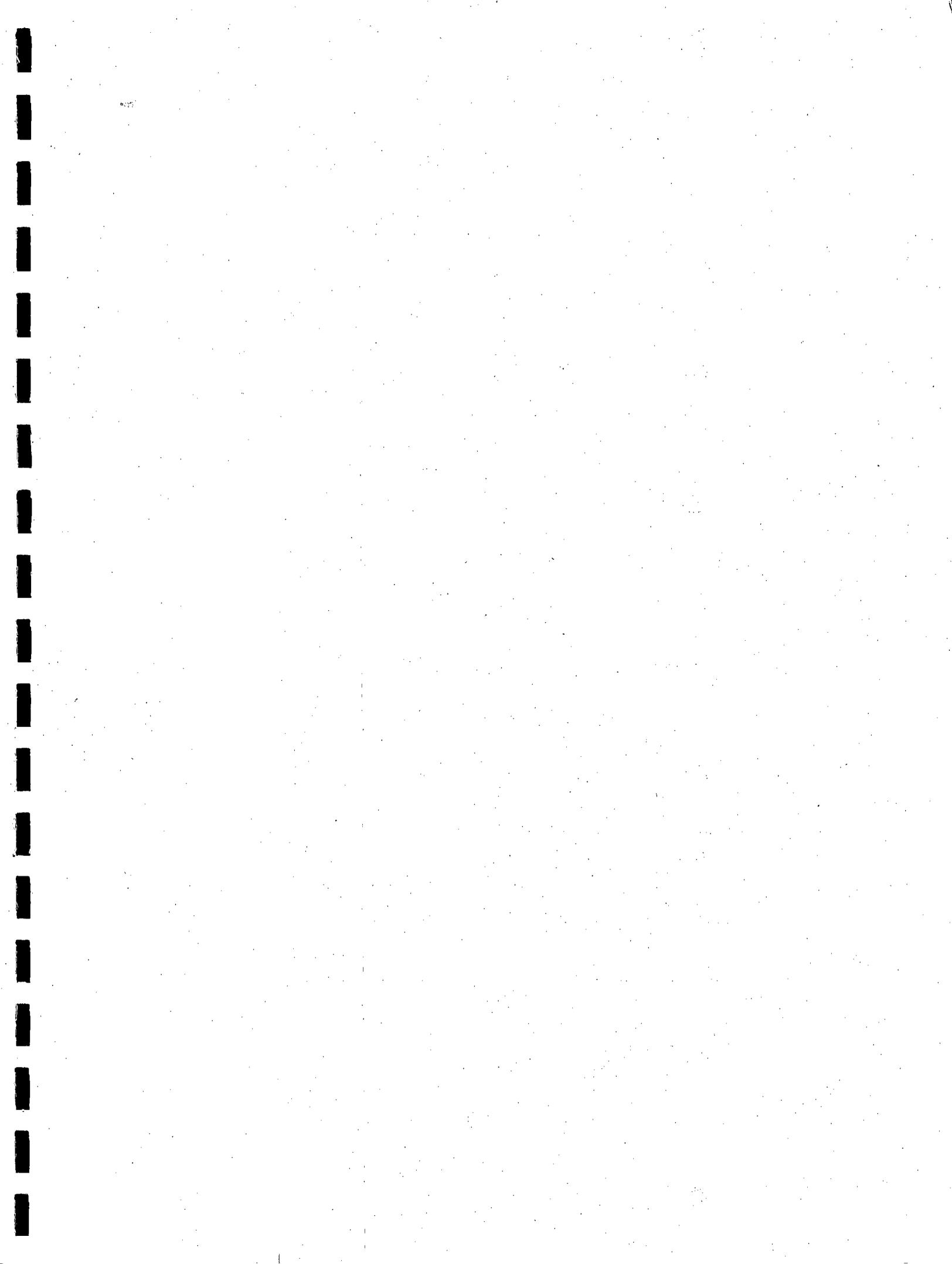
Toutefois, le faible nombre de répondants et les provenances diverses de ceux-ci ne permettent pas de déduire quoi que ce soit de précis. Tout au plus, peut-on penser qu'ils voient Informes comme un moyen privilégié de se tenir au courant de ce qui se passe au niveau technique du Ministère.

CONCLUSIONS :

1. Info-normes est lu par les personnes de toutes les catégories d'emploi à caractère technique. Les techniciens et les ingénieurs constituent le groupe le plus important de lecteurs.
2. Les lecteurs proviennent en grande majorité du secteur opérationnel (70 %) et du secteur du génie (25 %).
3. Info-normes est bien connu du personnel cible mais il y a un manque au niveau des techniciens.
4. Les informations techniques sur les normes et les résumés de normes intéressent grandement un maximum de lecteurs. Aucun type d'information parmi ceux énumérés n'est jugé inintéressant.
5. D'autres types d'informations sont suggérés, notamment de l'information à caractère opérationnel.
6. Le contenu d'Info-normes est jugé "plutôt satisfaisant" par la majorité des répondants.
7. Le format d'Info-normes est jugé "entièrement satisfaisant" par la majorité des répondants.
8. La diffusion d'Info-normes est jugée "plutôt satisfaisante" par la majorité des répondants. L'efficacité du mode de diffusion reçoit la plus mauvaise note avec 10 % de "plutôt insatisfait".
9. Tous les sujets intéressent leur part de lecteurs toutefois, la construction et la conception sont les sujets les plus populaires.
10. Info-normes est très apprécié.
11. Info-normes est utile. Il est considéré comme un moyen de tenir ses connaissances à jour.
12. Plusieurs idées peuvent être tirées des nombreux commentaires. Les plus significatifs sont à l'effet de présenter l'information de façon rapidement assimilable et de diffuser Info-normes plus largement.
13. On ne peut rien conclure en ce qui concerne le personnel des unités administratives autres que la Direction générale du génie et la Direction générale des opérations.

RECOMMANDATIONS :

1. Continuer de faire des articles d'intérêt pour toutes les catégories d'emploi.
2. Mettre l'emphase sur des articles techniques et sur les résumés de normes.
3. Examiner les suggestions d'inclure les types d'informations suivants :
 - information sur la progression des travaux de normalisation;
 - information sur les normes autres que celles du M.T.Q.;
 - information sur les nouveautés, la recherche;
 - information sur les ressources d'information technique au M.T.Q.
4. Donner de l'information sur les contraintes opérationnelles reliées à l'application des nouvelles normes.
5. Être plus clair en ce qui concerne la mise en application de l'information que l'on diffuse.
6. Conserver le format actuel, présenter l'information de façon visuelle.
7. Améliorer la diffusion d'Info-normes.
 - diffuser plus de copies;
 - diffuser aux unités administratives en fonction de leur importance et non en fonction de leur appellation. En pratique, cela se traduit par la diffusion aux Divisions dans certains cas.
8. Rester à l'écoute des gens du secteur opérationnel, provoquer une rétroaction.



ANNEXE A

1: DGG 4000

2: DGO 5000

3: Autres 1000, 2000, 3000, 8000

4: Inconnus

liste des frequences
par direction generale

10:3

TABLE OF DIRGEN BY Q1

DIRGEN Q1(question 1)

Frequency

Row	Pct	complete ment	partiel lement	tres peu	pas du t out	ne conna is pas	Total
1		28 32.94	46 54.12	3 3.53	2 2.35	6 7.06	85
2		76 33.19	127 55.46	15 6.55	2 0.87	9 3.93	229
3		5 33.33	8 53.33	1 6.67	0 0.00	1 6.67	15
4		32 31.68	56 55.45	6 5.94	3 2.97	4 3.96	101
Total		141	237	25	7	20	430

Frequency Missing = 5

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fr

TABLE OF DIRGEN BY O2A

DIRGEN O2A(question 2a)

Frequency!

Row	Pct	tres interesse	int moyennem lent	peu inte resse	Total
1		44 57.14	31 40.26	2 2.60	77
2		109 49.77	101 46.12	9 4.11	219
3		10 71.43	4 28.57	0 0.00	14
4		45 49.45	36 39.56	10 10.99	91
Total		208	172	21	401

Frequency Missing = 34

liste des frequences
par direction generale

10:31 P

TABLE OF DIRGEN BY Q2B

DIRGEN		Q2B(question 2b)			
Frequency					
Row	Pct	tres int eresse	moyennem lent inte	peu inte resse	Total
1		42	29	5	76
		55.26	38.16	6.58	
2		111	89	15	215
		51.63	41.40	6.98	
3		9	3	1	13
		69.23	23.08	7.69	
4		39	41	9	89
		43.82	46.07	10.11	
Total		201	152	30	399

Frequency Missing = 42

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fri

TABLE OF DIRGEN BY Q2C

DIRGEN		Q2C(question 2c)			
Frequency					
Row	Pct.	tres interese	moyennement interese	peu interese	Total
1		21	43	10	74
		28.38	58.11	13.51	
2		65	109	42	216
		30.09	50.46	19.44	
3		6	5	1	12
		50.00	41.67	8.33	
4		25	48	14	87
		28.74	55.17	16.09	
Total		117	205	67	389

Frequency Missing = 46

liste des frequences
par direction generale

10:31

TABLE OF DIRGEN BY Q2D

DIRGEN		Q2D(question 2d)				
Frequency						
Row	Pct	tres eresse	int ent	moyennem int	peu int	Total
1		50	27	1		78
		54.10	34.62	1.28		
2		138	69	9		216
		63.89	31.94	4.17		
3		12	1	1		14
		85.71	7.14	7.14		
4		55	30	7		92
		59.78	32.61	7.61		
Total		255	127	18		400

Frequency Missing = 35

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fri

TABLE OF DIRGEN BY Q2E

DIRGEN	Q2E(question 2e)			
Frequency	tres interresse	moyennement interresse	peu interresse	Total
Row Pct				
1	54 68.35	24 30.38	1 1.27	79
2	157 73.02	54 25.12	4 1.86	215
3	9 64.29	4 28.57	1 7.14	14
4	63 68.48	26 28.26	3 3.26	92
Total	283	108	9	400

Frequency Missing = 35

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fr

TABLE OF DIRGEN BY Q3

DIRGEN	Q3(question 3)		
Frequency			
Row Pct	oui	non	Total
1	9 11.39	70 88.61	79
2	26 11.87	193 88.13	219
3	4 28.57	10 71.43	14
4	13 13.54	83 86.46	96
Total	52	356	408

Frequency Missing = 27

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fri

TABLE OF DIRGEN BY Q4A

DIRGEN		Q4A(question 4a)				Total
Frequency	Pct	entierem ent satisf	plutot satisfait	plutot insatisf	entierem insatisf	
1		14	64	1	0	79
		17.72	81.01	1.27	0.00	
2		74	144	0	0	218
		33.94	66.06	0.00	0.00	
3		6	6	1	0	13
		46.15	46.15	7.69	0.00	
4		34	58	1	2	95
		35.79	61.05	1.05	2.11	
Total		128	272	3	2	405

Frequency Missing = 30

liste des frequences
par direction generale

10:31 F

TABLE OF DIRGEN BY Q4B

DIRGEN Q4B(question 4b)

Frequency						
Row	Pct	entierem ent sati	plutot s atisfait	plutot i nsatisfai	entierem ent insa	Total
1		18 22.78	50 75.95	1 1.27	0 0.00	79
2		83 38.07	131 60.09	4 1.83	0 0.00	218
3		10 76.92	3 23.08	0 0.00	0 0.00	13
4		42 45.16	49 52.69	0 0.00	2 2.15	93
Total		153	243	5	2	403

Frequency Missing = 32

liste des frequences
par direction generale

10:31 P

TABLE OF DIRGEN BY Q4C

DIRGEN		Q4C(question 4c)				Total
Row	Pct	entierem ent sati	plutot s atisfait	plutot i nsatisf	entierem ent insa	
1		24 30.38	53 67.09	2 2.53	0 0.00	79
2		75 34.86	141 64.68	1 0.46	0 0.00	218
3		10 71.43	3 21.43	1 7.14	0 0.00	14
4		38 40.43	52 55.32	1 1.06	3 3.19	94
Total		148	249	5	3	405

Frequency Missing = 30

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fr

TABLE OF DIRGEN BY Q4D

DIRGEN		Q4D(question 4d)				Total
Frequency	Row Pct	entierement satisfait	plutot satisfait	plutot insatisfait	entierement insatisfait	
1		57	22	0	0	79
		72.15	27.85	0.00	0.00	
2		154	62	2	0	218
		70.64	28.44	0.92	0.00	
3		14	0	0	0	14
		100.00	0.00	0.00	0.00	
4		74	20	0	1	95
		77.89	21.05	0.00	1.05	
Total		299	104	2	1	406

Frequency Missing = 29

liste des frequences
par direction generale

10:31 Eric

TABLE OF DIRGEN BY Q4E

DIRGEN		Q4E(question 4e)				
Frequency	Row Pct	entierem ent satisf	plutot s atisfait	plutot i nsatisf	entierem ent insa	Total
1		44 55.70	34 43.04	1 1.27	0 0.00	79
2		123 56.42	93 42.66	2 0.92	0 0.00	218
3		12 85.71	2 14.29	0 0.00	0 0.00	14
4		62 65.26	31 32.63	1 1.05	1 1.05	95
Total		241	150	4	1	406

Frequency Missing = 29

liste des frequences
par direction generale

10:31 F

TABLE OF DIRGEN BY Q4F

DIRGEN		Q4F(question 4F)				
Frequency	Row Pct	entierement ent satisfait	plutot s atisfait	plutot i nsatisfait	entierem ent insa	Total
1		47	32	0	0	79
		59.49	40.51	0.00	0.00	
2		129	83	6	0	218
		59.17	38.07	2.75	0.00	
3		10	4	0	0	14
		71.43	28.57	0.00	0.00	
4		60	29	3	1	93
		64.52	31.18	3.23	1.08	
Total		246	143	9	1	404

Frequency Missing = 31

liste des frequences
par direction generale

10:31 Friday

TABLE OF DIRGEN BY Q4G

DIRGEN		Q4G(question 4g)			
Frequency					
Row	Pct	entierem ent satisf	plutot s atisfait	plutot i nsatisfa	Total
1		31	44	3	78
		39.74	56.41	3.85	
2		68	137	10	215
		31.63	63.72	4.65	
3		7	7	0	14
		50.00	50.00	0.00	
4		37	52	3	92
		40.22	56.52	3.26	
Total		143	240	16	399

Frequency Missing = 36

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fr

TABLE OF DIRGEN BY Q4H

DIRGEN		Q4H(question 4h)			
Frequency					
Row	Pct	entierem ent satisf	plutot s atisfait	plutot i nsatisfa	Total
1		28 35.90	39 50.00	11 14.10	78
2		71 33.33	125 58.69	17 7.98	213
3		7 50.00	4 28.57	3 21.43	14
4		34 36.96	49 53.26	9 9.78	92
Total		140	217	40	397

Frequency Missing = 38

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fr

TABLE OF DIRGEN BY Q5A

DIRGEN		Q5A(question 5a)			
Frequency					
Row	Pct	tres interesse	moynent ent intelle	peu intelle sresse	Total
1		50	25	1	77
		64.94	33.77	1.30	
2		139	77	2	218
		63.76	35.32	0.92	
3		10	3	1	14
		71.43	21.43	7.14	
4		68	20	3	91
		74.73	21.98	3.30	
Total		287	126	7	400

Frequency Missing = 35

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fr

TABLE OF DIRGEN BY Q5B

DIRGEN		Q5B(question 5b)			
Frequency					
Row	Pct	tres interesse	moyennement interesse	peu interesse	Total
1		42	35	2	79
		53.16	44.30	2.53	
2		169	43	3	215
		78.60	20.00	1.40	
3		9	3	2	14
		64.29	21.43	14.29	
4		71	12	6	89
		79.78	13.48	6.74	
Total		291	93	13	397

Frequency Missing = 38

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fr

TABLE OF DIRGEN BY Q5C

DIRGEN Q5C(question-5c)

Frequency				
Row Pct	tres int eresse	moyennem ent inte	peu inte resse	Total
1	32 41.56	33 42.86	12 15.58	77
2	129 59.45	83 38.25	5 2.30	217
3	3 21.43	9 64.29	2 14.29	14
4	56 62.22	25 27.78	9 10.00	90
Total	220	150	28	398

Frequency Missing = 37

liste des frequences
par direction generale

10:31 Frid

TABLE OF DIRGEN BY Q5D

DIRGEN		Q5D(question 5d)			
Frequency					
Row	Pct	tres eresse	Int ent	Inte ntesse	Total
1		35 44.87	27 34.62	16 20.51	78
2		119 54.59	92 42.20	7 3.21	218
3		7 50.00	5 35.71	2 14.29	14
4		37 42.05	40 45.45	11 12.50	88
Total		198	164	36	398

Frequency Missing = 37

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fri

TABLE OF DIRGEN BY Q5E

DIRGEN		Q5E(question 5e)			
Frequency					
Row	Pct	tres int eresse	moyennem ent inte	peu inte resse	Total
1		35	31	12	78
		44.87	39.74	15.38	
2		121	79	18	218
		55.50	36.24	8.26	
3		10	4	0	14
		71.43	28.57	0.00	
4		49	33	5	87
		56.32	37.93	5.75	
Total		215	147	35	397

Frequency Missing = 38

liste des frequences
par direction generale

10:31 P

TABLE OF DIRGEN BY Q5F

DIRGEN		Q5F(question 5f)			
Frequency					
Row	Pct	tres interese	moyennement interese	peu interese	Total
1		36	38	3	77
		46.75	49.35	3.90	
2		114	87	15	216
		52.78	40.28	6.94	
3		8	4	2	14
		57.14	28.57	14.29	
4		38	39	10	87
		43.68	44.83	11.49	
Total		196	168	30	394

Frequency Missing = 41

liste des frequences
par direction generale

10:31 F

TABLE OF DIRGEN BY Q5G

DIRGEN		Q5G(question 5g)			
Frequency					
Row	Pct	tres interesse	inter moyenne	peu intere ssee	Total
1		38 48.10	34 43.04	7 8.86	79
2		130 60.19	84 38.89	2 0.93	216
3		6 42.86	7 50.00	1 7.14	14
4		49 53.26	33 35.87	10 10.87	92
Total		223	158	20	401

Frequency Missing = 34

liste des frequences
par direction generale

10:31 P

TABLE OF DIRGEN BY Q5H

DIRGEN		Q5H(question 5h)			Total
Row	Pct	tres interese	moyennement interese	peu interese	
1		18 22.78	38 48.10	23 29.11	79
2		96 44.24	110 50.69	11 5.07	217
3		4 28.57	6 42.86	4 28.57	14
4		29 32.58	44 49.44	16 17.98	89
Total		147	198	54	399

Frequency Missing = 36

Liste des frequences
par direction generale

10:31

TABLE OF DIRGEN BY Q6

DIRGEN Q6(question 6)

Frequency	tres bien	bien	passable	mauvais	Total
Row Pct	n				
1	44	33	4	0	78
	56.41	38.46	5.13	0.00	
2	133	83	2	0	218
	61.01	38.07	0.92	0.00	
3	10	4	0	0	14
	71.43	28.57	0.00	0.00	
4	59	31	2	1	93
	63.44	33.33	2.15	1.08	
Total	246	148	8	1	403

Frequency Missing = 32

liste des frequences
par direction generale

10:31 Fric

TABLE OF DIRGEN BY Q7

DIRGEN	Q7(question 7)		
Frequency			
Row Pct	oui	non	Total
1	76	2	78
	97.44	2.56	
2	214	2	216
	99.07	0.93	
3	14	0	14
	100.00	0.00	
4	91	2	93
	97.85	2.15	
Total	395	6	401

Frequency Missing = 34



ANNEXE B

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thur

TABLE OF Q10 BY Q1

Q10(question 10)	Q1(question 1)					Total
Frequency Row Pct	complete ment	partie/ ement	tres peu	pas du t out	ne conna is pas	
cadre superieur	16 30.77	30 57.69	4 7.69	1 1.92	1 1.92	52
cadre intermedia	32 43.84	34 46.58	6 8.22	1 1.37	0 0.00	73
professionnel	11 25.00	29 65.91	1 2.27	2 4.55	1 2.27	44
ingenieur	36 35.64	60 59.41	5 4.95	0 0.00	0 0.00	101
technicien	40 27.21	80 54.42	7 4.76	3 2.04	17 11.56	147
contremaitre	2 66.67	1 33.33	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3
Total	137	234	23	7	19	420

Frequency Missing = 15

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thurs

TABLE OF Q10 BY Q2A

Q10(question 10)	Q2A(question 2a)			Total
Frequency	tres intense	moyennement intense	peu intense	
Row Pct				
cadre superieur	29 56.86	19 37.25	3 5.88	51
cadre intermedia	32 43.84	35 47.95	6 8.22	73
professionnel	24 60.00	12 30.00	4 10.00	40
ingenieur	52 53.61	40 41.24	5 5.15	97
technicien	64 50.00	61 47.66	3 2.34	128
contremaitre	2 66.67	1 33.33	0 0.00	3
Total	203	168	21	392

Frequency Missing = 43

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thursday, Octol

TABLE OF Q10 BY Q2B

Q10(question 10) Q2B(question 2b)

Frequency				
Row Pct	tres int eresse	moyennem ent inte	peu inte resse	Total
cadre superieur	28 54.90	20 39.22	3 5.88	51
cadre intermedia	34 47.89	32 45.07	5 7.04	71
professionnel	22 59.46	13 35.14	2 5.41	37
ingenieur	56 57.14	37 37.76	5 5.10	98
technicien	57 45.24	55 43.65	14 11.11	126
contremaitre	1 50.00	0 0.00	1 50.00	2
Total	198	157	30	385

Frequency Missing = 50

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thursday,

TABLE OF Q10 BY Q2C

Q10(question 10)	Q2C(question 2c)			
Frequency				
Row Pct	tres int leresse	moyennem lent inte	peu intel resse	Total
cadre superieur	24 48.00	22 44.00	4 8.00	50
cadre intermedia	20 28.57	37 52.86	13 18.57	70
professionnel	10 27.03	22 59.46	5 13.51	37
ingenieur	23 23.96	57 59.38	16 16.67	96
technicien	36 28.57	61 48.41	29 23.02	126
contremaitre	0 0.00	2 100.00	0 0.00	2
Total	113	201	67	381

Frequency Missing = 54

liste des frequences
par type de profession

10:34

TABLE OF Q10 BY Q2D

Q10(question 10)	Q2D(question 2d)			Total
Frequency, Row Pct	tres int eresse	moyennem ent inte	peu inte resse	
cadre superieur	36 70.59	11 21.57	4 7.84	51
cadre intermedia	46 63.89	23 31.94	3 4.17	72
professionnel	28 68.29	11 26.83	2 4.88	41
ingenieur	61 61.62	36 36.36	2 2.02	99
technicien	80 63.49	41 32.54	5 3.97	126
contremaitre	1 50.00	1 50.00	0 0.00	2
Total	252	123	16	391

Frequency Missing = 44

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thursday,

TABLE OF Q10 BY Q2E

Q10(question 10)	Q2E(question 2e)			
Frequency				
Row Pct	tres interresse	moyennement interresse	peu interresse	Total
cadre superieur	25 49.02	22 43.14	4 7.84	51
cadre intermedia	55 76.39	15 22.22	1 1.39	72
professionnel	25 62.50	14 35.00	1 2.50	40
ingenieur	79 79.00	21 21.00	0 0.00	100
technicien	91 72.22	32 25.40	3 2.38	126
contremaitre	0 0.00	2 100.00	0 0.00	2
Total	275	107	9	391

Frequency Missing = 44

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thursday, Oc

TABLE OF Q10 BY Q3

Q10(question 10)	Q3(question 3)		
Frequency			
Row Pct	oui	non	Total
cadre superieur	9 17.65	42 82.35	51
cadre intermedia	8 10.96	65 89.04	73
professionnel	5 11.90	37 88.10	42
ingenieur	16 15.84	85 84.16	101
technicien	13 10.08	116 89.92	129
contremaitre	0 0.00	3 100.00	3
Total	51	348	399

Frequency Missing = 36

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thurs

TABLE OF Q10 BY Q4A

Q10(question 10)	Q4A(question 4a)				Total
Frequency	entierem	plutot s	plutot i	entierem	
Row Pct	ent satisf	atisfait	nsatisf	ent insa	
cadre superieur	18	31	0	1	50
	36.00	62.00	0.00	2.00	
cadre intermedia	25	47	1	0	73
	34.25	64.38	1.37	0.00	
professionnel	7	34	0	1	42
	16.67	80.95	0.00	2.38	
ingenieur	28	70	2	0	100
	28.00	70.00	2.00	0.00	
technicien	46	33	0	0	129
	35.66	64.34	0.00	0.00	
contremaitre	2	1	0	0	3
	66.67	33.33	0.00	0.00	
Total	126	266	3	2	397

Frequency Missing = 38

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thursday,

TABLE OF Q10 BY Q4B

Q10(question 10)

Q4B(question 4b)

Frequency					
Row Pct	entierem ent sati	plutot s atisfait	plutot i nsatisfa	entierem ent insa	Total
cadre superieur	24 48.98	24 48.98	0 0.00	1 2.04	49
cadre intermedia	28 38.36	44 60.27	1 1.37	0 0.00	73
professionnel	11 26.19	30 71.43	0 0.00	1 2.38	42
ingenieur	42 42.00	57 57.00	1 1.00	0 0.00	100
technicien	44 34.38	81 63.28	3 2.34	0 0.00	128
contremaitre	1 33.33	2 66.67	0 0.00	0 0.00	3
Total	150	238	5	2	395

Frequency Missing = 40

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thu

TABLE OF Q10 BY Q4C

Q10(question 10)	Q4C(question 4c)				Total
Frequency	entierem ent satisf	plutot s atisfait	plutot i nsatisf	entierem ent insa	
Row Pct					
cadre superieur	19 37.25	31 60.78	0 0.00	1 1.96	51
cadre intermedia	26 35.62	46 63.01	1 1.37	0 0.00	73
professionnel	15 35.71	26 51.90	0 0.00	1 2.38	42
ingenieur	41 41.00	55 55.00	3 3.00	1 1.00	100
technicien	42 32.81	86 67.19	0 0.00	0 0.00	128
contremaitre	2 66.67	1 33.33	0 0.00	0 0.00	3
Total	145	245	4	3	397

Frequency Missing = 38

liste des frequences
par type de profession

10:34

TABLE OF Q10 BY Q4D

Q10(question 10) Frequency Row Pct	Q4D(question 4d)				Total
	entierem ent satisfi	plutot s atisfait	plutot i nsatisfi	entierem ent insa	
cadre superieur	40 78.43	10 19.61	1 1.96	0 0.00	51
cadre intermedia	53 72.60	20 27.40	0 0.00	0 0.00	73
professionnel	35 83.33	5 11.90	1 2.38	1 2.38	42
ingenieur	76 76.00	24 24.00	0 0.00	0 0.00	100
technicien	87 67.44	42 32.56	0 0.00	0 0.00	129
contremaitre	2 66.67	1 33.33	0 0.00	0 0.00	3
Total	293	102	2	1	398

Frequency Missing = 37

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thurs

TABLE OF Q10 BY Q4E

Q10(question 10)	Q4E(question 4e)				Total
Frequency	entierem	plutot s	plutot i	entierem	
Row Pct	ent sati	atisfait	nsatisfa	ent insa	
cadre superieur	37 72.55	13 25.49	1 1.96	0 0.00	51
cadre intermedia	35 47.95	38 52.05	0 0.00	0 0.00	73
professionnel	27 64.29	14 33.33	0 0.00	1 2.38	42
ingenieur	66 66.00	33 33.00	1 1.00	0 0.00	100
technicien	70 54.26	59 45.74	0 0.00	0 0.00	129
contremaitre	2 66.67	1 33.33	0 0.00	0 0.00	3
Total	237	158	2	1	398

Frequency Missing = 37

liste des frequences
par type de profession

10:34 TH

TABLE OF Q10 BY Q4F

Q10(question 10)	Q4F(question 4f)				Total
Frequency	entierem	plutot s	plutot i	entierem	
Row Pct	ent satisf	atisfait	nsatisf	ent insa	
cadre superieur	35	15	1	0	51
	68.63	29.41	1.96	0.00	
cadre intermedia	45	28	0	0	73
	61.64	38.36	0.00	0.00	
professionnel	28	13	0	1	42
	66.67	30.95	0.00	2.38	
ingenieur	62	35	3	0	100
	62.00	35.00	3.00	0.00	
technicien	71	51	5	0	127
	55.91	40.16	3.94	0.00	
contremaitre	2	1	0	0	3
	66.67	33.33	0.00	0.00	
Total	243	143	9	1	396

Frequency Missing = 39

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thursd

TABLE OF Q10 BY Q4G

Q10(question 10)	Q4G(question 4g)			
Frequency				
Row Pct	entierem ent sati	plutot s atisfait	plutot i nsatisfa	Total
cadre superieur	25 50.00	23 46.00	2 4.00	50
cadre intermedia	23 32.39	47 66.20	1 1.41	71
professionnel	11 26.19	27 64.29	4 9.52	42
ingenieur	36 36.73	59 60.20	3 3.06	98
technicien	44 34.11	79 61.24	6 4.65	129
contremaitre	2 66.67	1 33.33	0 0.00	3
Total	141	236	16	393

Frequency Missing = 42

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thur

TABLE OF Q10 BY Q4H

Q10(question 10)	Q4H(question 4h)			
Frequency	entierem	plutot s	plutot i	
Row Pct	ent sati	atisfait	nsatisfa	Total
cadre superieur	24 48.98	22 44.90	3 6.12	49
cadre intermedia	24 33.80	43 60.56	4 5.63	71
professionnel	14 34.15	18 43.90	9 21.95	41
ingenieur	32 32.32	53 53.54	14 14.14	99
technicien	42 32.81	76 59.38	10 7.81	128
contremaitre	2 66.67	1 33.33	0 0.00	3
Total	138	213	40	391

Frequency Missing = 44

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thursda

TABLE OF Q10 BY Q5A

Q10(question 10)	Q5A(question 5a)			
Frequency				
Row Pct	tres interresse	moyennement interresse	peu interresse	Total
cadre superieur	35 68.63	15 29.41	1 1.96	51
cadre intermedia	46 63.01	25 34.25	2 2.74	73
professionnel	26 70.27	10 27.03	1 2.70	37
ingenieur	83 83.00	16 16.00	1 1.00	100
technicien	70 53.85	58 44.62	2 1.54	130
contremaitre	2 66.67	1 33.33	0 0.00	3
Total	262	125	7	394

Frequency Missing = 41

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thur

TABLE OF Q10 BY Q5B

Q10(question 10)	Q5B(question 5b)			
Frequency				
Row Pct	tres interresse	moyennement interresse	peu interresse	Total
cadre superieur	35 68.63	12 23.53	4 7.84	51
cadre intermedia	55 79.71	13 18.84	1 1.45	69
professionnel	26 68.42	11 28.95	1 2.63	38
ingenieur	79 79.00	17 17.00	4 4.00	100
technicien	89 68.46	39 30.00	2 1.54	130
contremaitre	2 66.67	1 33.33	0 0.00	3
Total	286	93	12	391

Frequency Missing = 44

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thursday

TABLE OF Q10 BY Q5C

Q10(question 10)	Q5C(question 5c)			
Frequency	tres intel- eresse	moyennem- ent inte-	peu intel- resse	Total
Row Pct				
cadre superieur	22 43.14	23 45.10	6 11.76	51
cadre intermedia	37 52.86	30 42.86	3 4.29	70
professionnel	16 42.11	18 47.37	4 10.53	38
ingenieur	59 59.00	30 30.00	11 11.00	100
technicien	81 62.31	45 34.62	4 3.08	130
contremaitre	1 33.33	2 66.67	0 0.00	3
Total	216	148	28	392

Frequency Missing = 43

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thurs

TABLE OF Q10 BY Q5D

Q10(question 10)	Q5D(question 5d)			
Frequency				
Row Pct	tres intense	moyennement intense	peu intense	Total
cadre superieur	24 48.00	18 36.00	8 16.00	50
cadre intermedia	38 53.52	29 40.85	4 5.63	71
professionnel	24 63.16	10 26.32	4 10.53	38
ingenieur	34 34.00	53 53.00	13 13.00	100
technicien	74 56.92	50 38.46	6 4.62	130
contremaitre	1 33.33	2 66.67	0 0.00	3
Total	195	162	35	392

Frequency Missing = 43

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thursday

TABLE OF Q10 BY Q5E

Q10(question 10)	Q5E(question 5e)			
Frequency	tres int eresse	moyennem ent inte resse	peu inte resse	Total
Row Pct				
cadre superieur	32 64.00	15 30.00	3 6.00	50
cadre intermedia	43 61.43	24 34.29	3 4.29	70
professionnel	24 63.16	9 23.68	5 13.16	38
ingenieur	38 38.00	56 56.00	6 6.00	100
technicien	75 57.69	41 31.54	14 10.77	130
contremaitre	1 33.33	1 33.33	1 33.33	3
Total	213	146	32	391

Frequency Missing = 44

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thursda

TABLE OF Q10 BY Q5F

Q10(question 10)	Q5F(question 5f)			Total
Frequency	tres int eresse	moyennem lent intel	peu inte eresse	
Row Pct				
cadre superieur	33 64.71	15 29.41	3 5.88	51
cadre intermedia	37 52.86	29 41.43	4 5.71	70
professionnel	12 33.33	20 55.56	4 11.11	36
ingenieur	46 46.46	44 44.44	9 9.09	99
technicien	66 51.16	57 44.19	6 4.65	129
contremaitre	1 33.33	1 33.33	1 33.33	3
Total	195	166	27	388

Frequency Missing = 47

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thurs

TABLE OF Q10 BY Q5G

Q10(question 10)	Q5G(question 5g)			
Frequency				
Row Pct	tres int eresse	moyennem ent inte	peu inte resse	Total
cadre superieur	27 52.94	21 41.18	3 5.88	51
cadre intermedia	41 57.75	27 38.03	3 4.23	71
professionnel	17 41.46	20 48.78	4 9.76	41
ingenieur	55 55.56	39 39.39	5 5.05	99
technicien	79 60.77	49 37.69	2 1.54	130
contremaitre	1 33.33	1 33.33	1 33.33	3
Total	220	157	18	395

Frequency Missing = 40

liste des frequences
par type de profession

10:34 T

TABLE OF Q10 BY Q5H

Q10(question 10)	Q5H(question 5h)			
Frequency				
Row Pct	tres int eresse	moyennem ent inte resse	peu inte resse	Total
cadre superieur	19 38.00	22 44.00	9 18.00	50
cadre intermedia	24 33.33	43 59.72	5 6.94	72
professionnel	10 26.32	22 57.89	6 15.79	38
ingenieur	28 28.00	50 50.00	22 22.00	100
technicien	62 47.69	59 45.38	9 6.92	130
contremaitre	0 0.00	2 66.67	1 33.33	3
Total	143	198	52	393

Frequency Missing = 42

liste des frequences
par type de profession

10:34 Thur

TABLE OF Q10 BY Q6

Q10(question 10)

Q6(question 6)

Frequency					
Row Pct	tres bie	bien	passable	mauvais	Total
	n				
cadre superieur	34	16	1	0	51
	66.67	31.37	1.96	0.00	
cadre intermedia	47	25	1	0	73
	64.38	34.25	1.37	0.00	
professionnel	19	20	1	1	41
	46.34	48.78	2.44	2.44	
ingenieur	64	34	2	0	100
	64.00	34.00	2.00	0.00	
technicien	75	52	2	0	129
	58.14	40.31	1.55	0.00	
contremaitre	2	1	0	0	3
	66.67	33.33	0.00	0.00	
Total	241	148	7	1	397

Frequency Missing = 38

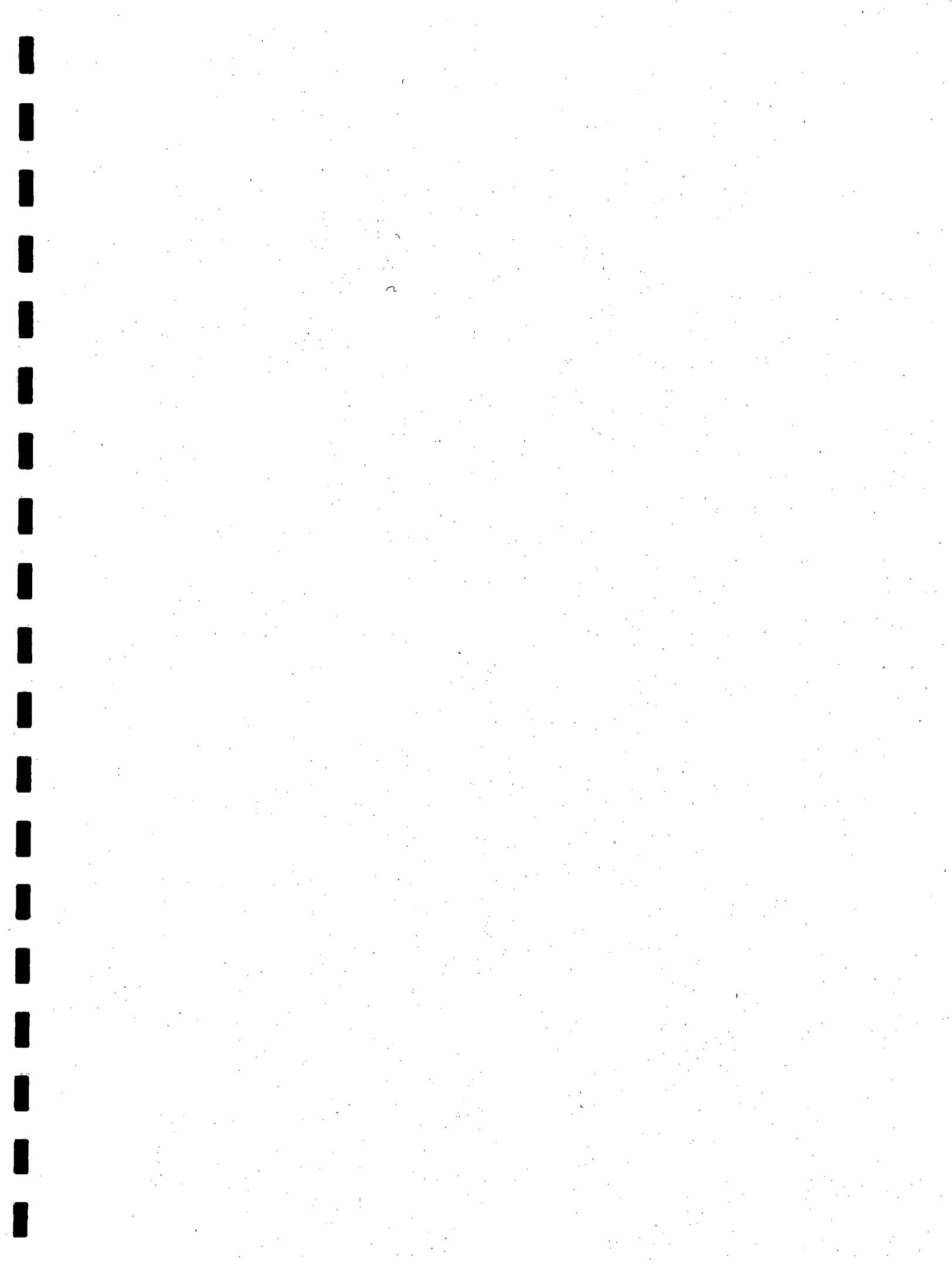
liste des frequences
par type de profession

10:34

TABLE OF Q10 BY Q7

Q10(question 10)	Q7(question 7)		Total
	oui	non	
cadre superieur	50 98.04	1 1.96	51
cadre intermedia	70 97.22	2 2.78	72
professionnel	41 100.00	0 0.00	41
ingenieur	99 99.00	1 1.00	100
technicien	126 98.44	2 1.56	128
contremaitre	3 100.00	0 0.00	3
Total	389	6	395

Frequency Missing = 40



liste des frequences

1

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 1

Q1	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
completement	141	32.8	141	32.8
partiellement	237	55.1	378	87.9
tres peu	25	5.8	403	93.7
pas du tout	7	1.6	410	95.3
ne connais pas	20	4.7	430	100.0

Frequency Missing = 5

ANNEXE C

liste des frequences

2

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 2a

Q2A	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	208	51.9	208	51.9
moyennement inte	172	42.9	380	94.8
peu interesse	21	5.2	401	100.0

Frequency Missing = 34

liste des frequences

3

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 2b

Q2B	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	201	51.1	201	51.1
moyennement inte	162	41.2	363	92.4
peu interesse	30	7.6	393	100.0

Frequency Missing = 42

liste des frequences

4

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 2c

Q2C	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	117	30.1	117	30.1
moyennement inte	205	52.7	322	82.8
peu interesse	67	17.2	389	100.0

Frequency Missing = 46

liste des frequences

5

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 2d

Q2D	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	255	63.7	255	63.7
moyennement inte	127	31.8	382	95.5
peu interesse	18	4.5	400	100.0

Frequency Missing = 35

liste des frequences

6

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 2e

Q2E	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	283	70.7	283	70.7
moyennement inte	108	27.0	391	97.7
peu interesse	9	2.2	400	100.0

Frequency Missing = 35

liste des frequences

7

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 3

Q3	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
oui	52	12.7	52	12.7
non	356	87.3	408	100.0

Frequency Missing = 27

liste des frequences

8

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 4a

Q4A	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
entierement sati	128	31.6	128	31.6
plutot satisfait	272	67.2	400	98.8
plutot insatisfa	3	0.7	403	99.5
entierement insa	2	0.5	405	100.0

Frequency Missing = 30

liste des frequences

9

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 4b

Q4B	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
entierement sati	153	38.0	153	38.0
plutot satisfait	243	60.3	396	98.3
plutot insatisfa	5	1.2	401	99.5
entierement insa	2	0.5	403	100.0

Frequency Missing = 32

liste des frequences

10

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 4c

Q4C	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
entierement sati	148	36.5	148	36.5
plutot satisfait	249	61.5	397	98.0
plutot insatisfa	5	1.2	402	99.3
entierement insa	3	0.7	405	100.0

Frequency Missing = 30

liste des frequences

11

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 4d

Q4D	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
entierement sati	299	73.6	299	73.6
plutot satisfait	104	25.6	403	99.3
plutot insatisfa	2	0.5	405	99.8
entierement insa	1	0.2	406	100.0

Frequency Missing = 29

liste des frequences

12

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 4e

Q4E	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
entierement sati	241	59.4	241	59.4
plutot satisfait	160	39.4	401	98.8
plutot insatisfa	4	1.0	405	99.8
entierement insa	1	0.2	406	100.0

Frequency Missing = 29

liste des frequences

13

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 4f

Q4F	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
entierement sati	246	60.9	246	60.9
plutot satisfait	148	36.6	394	97.5
plutot insatisfa	9	2.2	403	99.8
entierement insa	1	0.2	404	100.0

Frequency Missing = 31

liste des frequences

14

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 4g

Q4G	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
entierement sati	143	35.8	143	35.8
plutot satisfait	240	60.2	383	96.0
plutot insatisfa	16	4.0	399	100.0

Frequency Missing = 36

liste des frequences

15

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 4h

Q4H	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
entierement sati	140	35.3	140	35.3
plutot satisfait	217	54.7	357	89.9
plutot insatisfa	40	10.1	397	100.0

Frequency Missing = 38

liste des frequences

16

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 5a

Q5A	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	267	66.7	267	66.7
moyennement inte	126	31.5	393	98.2
peu interesse	7	1.8	400	100.0

Frequency Missing = 35

liste des frequences

17

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 5b

Q5B	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	291	73.3	291	73.3
moyennement inte	93	23.4	384	96.7
peu interesse	13	3.3	397	100.0

Frequency Missing = 38

liste des frequences

18

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 5c

Q5C	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	220	55.3	220	55.3
moyennement inte	150	37.7	370	93.0
peu interesse	28	7.0	398	100.0

Frequency Missing = 37

liste des frequences

19

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 5d

Q5D	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	198	49.7	198	49.7
moyennement inte	164	41.2	362	91.0
peu interesse	36	9.0	398	100.0

Frequency Missing = 37

liste des frequences

20

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 5e

Q5E	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	215	54.2	215	54.2
moyennement inte	147	37.0	362	91.2
peu interesse	35	8.8	397	100.0

Frequency Missing = 38

liste des frequences

21

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 5f

Q5F	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	196	49.7	196	49.7
moyennement inte	168	42.6	364	92.4
peu interesse	30	7.6	394	100.0

Frequency Missing = 41

liste des frequences

22

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 5g

Q5G	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	223	55.6	223	55.6
moyennement inte	158	39.4	381	95.0
peu interesse	20	5.0	401	100.0

Frequency Missing = 34

liste des frequences

23

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 5h

Q5H	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres interesse	147	36.8	147	36.8
moyennement inte	198	49.6	345	86.5
peu interesse	54	13.5	399	100.0

Frequency Missing = 36

liste des frequences

24

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 6

Q6	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
tres bien	246	61.0	246	61.0
bien	148	36.7	394	97.8
passable	8	2.0	402	99.8
mauvais	1	0.2	403	100.0

Frequency Missing = 32

liste des frequences

25

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 7

Q7	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
oui	395	98.5	395	98.5
non	6	1.5	401	100.0

Frequency Missing = 34

liste des frequences

26

13:37 Wednesday, October 7, 1992

question 9

Q9	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
cadre superieur	52	12.4	52	12.4
cadre intermedia	74	17.6	126	29.9
professionnel	44	10.5	170	40.4
ingenieur	101	24.0	271	64.4
technicien	147	34.9	418	99.3
contremaitre	3	0.7	421	100.0

Frequency Missing = 14

liste des frequences

27

13:37 Wednesday, October 7, 1992

CR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
1800	1	0.3	1	0.3
2410	1	0.3	2	0.6
2610	3	0.9	5	1.5
2620	3	0.9	8	2.4
2630	2	0.6	10	3.0
2640	1	0.3	11	3.3
3430	1	0.3	12	3.6
3610	2	0.6	14	4.2
3710	1	0.3	15	4.5
4410	4	1.2	19	5.7
4430	9	2.7	28	8.4
4440	2	0.6	30	9.0
4500	1	0.3	31	9.3
4520	14	4.2	45	13.5
453-	1	0.3	46	13.8

15

15

31

liste des frequences

28

13:37 Wednesday, October 7, 1992

CR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
4530	16	4.8	62	18.6
4540	1	0.3	63	18.9
4610	1	0.3	64	19.2
4620	4	1.2	68	20.4
4630	7	2.1	75	22.5
4710	1	0.3	76	22.8
4720	4	1.2	80	24.0
4800	1	0.3	81	24.3
4820	7	2.1	88	26.4
4830	9	2.7	97	29.1
4850	3	0.9	100	30.0
4910	1	0.3	101	30.3
5071	4	1.2	105	31.5
5081	3	0.9	108	32.4
5110	4	1.2	112	33.6

55

11

liste des frequences

29

13:37 Wednesday, October 7, 1992

CR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
5111	3	0.9	115	34.5
5112	10	3.0	125	37.5
5114	4	1.2	129	38.7
5120	1	0.3	130	39.0
5122	24	7.2	154	46.2
5123	9	2.7	163	48.9
5124	6	1.8	169	50.8
5200	1	0.3	170	51.1
5201	6	1.8	176	52.9
5202	7	2.1	183	55.0
5203	2	0.6	185	55.6
5204	6	1.8	191	57.4
5310	2	0.6	193	58.0
5311	3	0.9	196	58.9
5312	2	0.6	198	59.5

86

liste des frequences

30

13:37 Wednesday, October 7, 1992

CR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
5313	4	1.2	202	60.7
5320	2	0.6	204	61.3
5321	6	1.8	210	63.1
5322	5	1.5	215	64.6
5323	11	3.3	226	67.9
5324	5	1.5	231	69.4
5325	2	0.6	233	70.0
5342	1	0.3	234	70.3
5401	3	0.9	237	71.2
5403	1	0.3	238	71.5
5404	1	0.3	239	71.8
5501	4	1.2	243	73.0
5503	6	1.8	249	74.8
5504	4	1.2	253	76.0
5611	3	0.9	256	76.9

58

liste des frequences

31

13:37 Wednesday, October 7, 1992

CR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
5612	5	1.5	261	78.4
5613	10	3.0	271	81.4
5620	1	0.3	272	81.7
5621	2	0.6	274	82.3
5623	6	1.8	280	84.1
5624	4	1.2	284	85.3
5640	2	0.6	286	85.9
5641	4	1.2	290	87.1
5643	5	1.5	295	88.6
5650	4	1.2	299	89.8
5652	4	1.2	303	91.0
5701	1	0.3	304	91.3
5702	1	0.3	305	91.6
5703	4	1.2	309	92.8
5802	4	1.2	313	94.0

57

liste des frequences

32

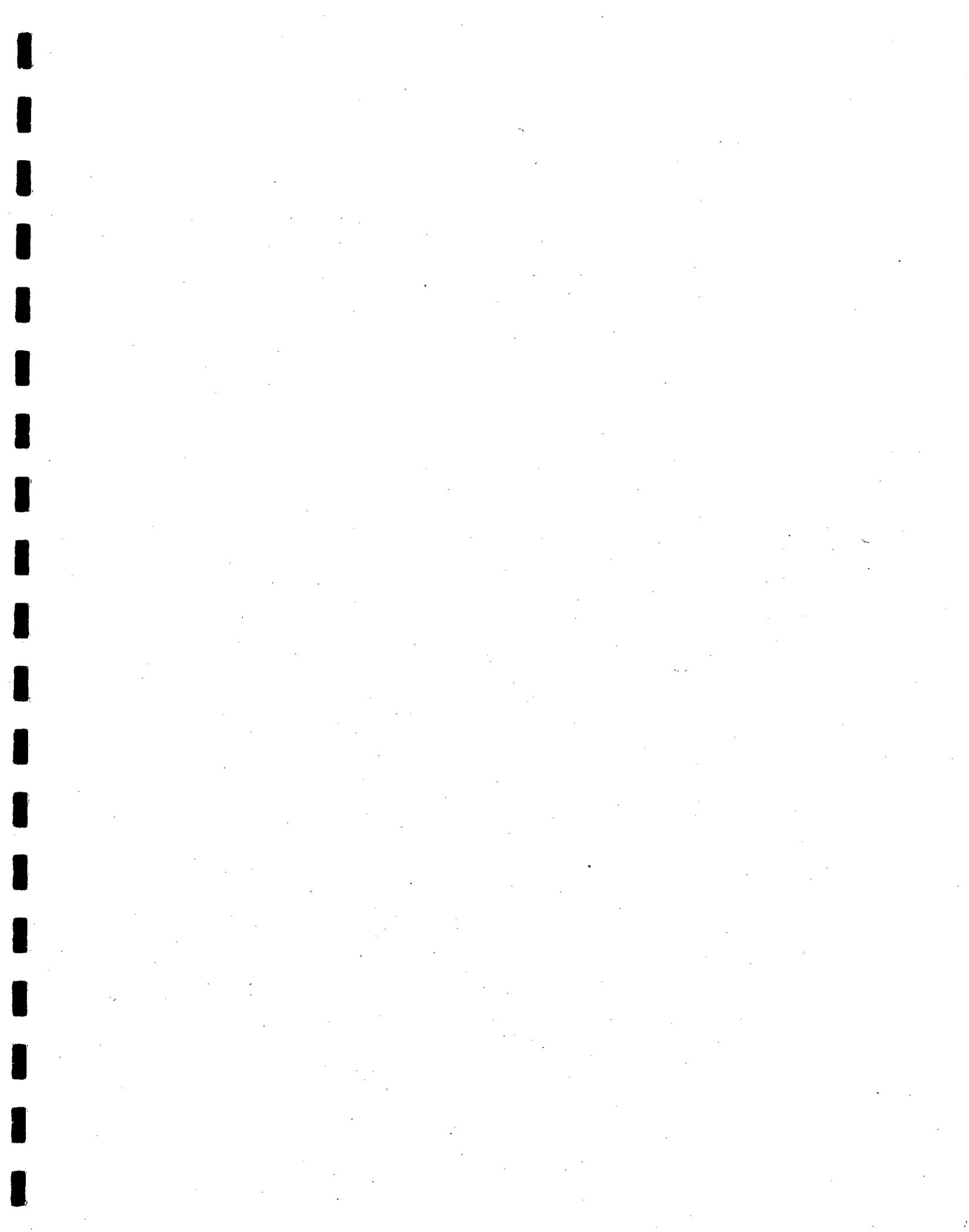
13:37 Wednesday, October 7, 1992

CR	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
5803	3	0.9	316	94.9
5892	1	0.3	317	95.2
17 5900	6	1.8	323	97.0
5901	1	0.3	324	97.3
5902	6	1.8	330	99.1
3 E 8640	1	0.3	331	99.4
8720	1	0.3	332	99.7
8810	1	0.3	333	100.0

Frequency Missing = 102

DGC

DGO



Québec, le 8 juin 1992

AUX : Directeurs
Chefs de service
Chefs de division

DU : Service des normes

OBJET : Sondage sur le bulletin Info-Normes
N/D : 1.9.3.7

Après la publication de 8 numéros du bulletin Info-Normes selon la formule que vous connaissez, nous cherchons à savoir plus précisément quel est son impact, s'il répond aux besoins d'information des lecteurs et, éventuellement, de quelle façon il pourrait être amélioré.

Pour ce faire, vous trouverez donc ci-joint avec cet envoi d'Info-Normes, des copies d'un court questionnaire. Afin d'assurer la validité du sondage, nous vous demandons de veiller à ce qu'il soit complété par tous les lecteurs potentiels d'Info-Normes de votre unité administrative, y compris vous-même.

Une large diffusion de ce sondage nous permettra de déterminer qui sont les lecteurs d'Info-Normes et ce qu'ils espèrent y retrouver comme information.

Nous apprécierions grandement recevoir les réponses d'ici le 24 juin 1992. Merci de votre collaboration.



Guy Charbonneau, ing.
Chef du Service des normes

GC/lc

p.j.



INTRODUCTION

Le bulletin *Info-Normes* en est à son huitième numéro et, jusqu'à présent, le concept proposé nous a semblé être apprécié, si l'on se fie aux commentaires que nous avons recueillis ici et là.

Toutefois, afin de s'assurer que le produit offert répond le mieux possible à vos besoins en matière d'information sur les normes, nous avons besoin de savoir plus précisément ce qui vous est utile. Pour ce faire, nous vous demandons de prendre quelques minutes pour nous faire part de vos commentaires, positifs ou négatifs, et de vos suggestions. Vos réponses nous serviront de guide pour la rédaction des prochains numéros.

INSTRUCTION

1. Cochez la case appropriée
2. Retournez à l'adresse suivante, si possible avant le 24 juin 1992:

Service des normes
Transports Québec
200, rue Dorchester sud (2^e étage)
Québec (Québec)
G1K 5Z1

VALUATION D'INFO-NORMES

1. Lisez-vous *Info-Normes* ?

- a) Complètement 1
- b) Partiellement 2
- c) Très peu 3
- d) Pas du tout 4
- e) Ne connais pas 5 Passez à la question 9

2. Quel est votre niveau d'intérêt relativement aux types d'information que l'on retrouve dans *Info-normes*:

- | | Très intéressé | Moyennement intéressé | Peu intéressé |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| a) Information générale sur la normalisation | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| b) Problématiques rencontrées et orientations | | | |

4. Quel est votre niveau de satisfaction relativement : (Suite)

- à la diffusion :

	Entièrement satisfait	Plutôt satisfait	Plutôt insatisfait	Entièrement insatisfait
a) La fréquence de publication	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
L'efficacité du mode de diffusion	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

5. Quel est votre niveau d'intérêt relativement aux sujets suivants ?

	Très intéressé	Moyennement intéressé	Peu intéressé
a) Conception	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
b) Construction	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
c) Ouvrages d'art	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
d) Abords de route	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
e) Signalisation	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
f) Entretien	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
g) Matériaux	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
h) Matériel	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3

6. Votre appréciation globale envers *Info-Normes* ?

Très bien	<input type="checkbox"/> 1
Bien	<input type="checkbox"/> 2
Passable	<input type="checkbox"/> 3
Mauvais	<input type="checkbox"/> 4

7. Croyez-vous que le bulletin *Info-Normes* est utile ?

Oui	<input type="checkbox"/> 1
non	<input type="checkbox"/> 2

Pourquoi ? _____

COMMENTAIRES

8. Veuillez inscrire ici tout autre commentaire ou suggestion dont vous voudriez nous faire part.



MINISTERE DES TRANSPORTS



QTR A 076 803