TRAITEMENT DE SURFACE

DIRECTIVES COMPLEMENTAIRES

1985



ment du Québec

CANQ e des Transports

TR ls et Matériaux

GE

SM 128 Service de l'Assurance de la qualité

MINISTÈRE DES TRANSPORTS CENTRE DE DOCUMENTATION 700, BOUL. RENÉ-LÉVESQUE EST, 21e ÉTAGE QUÉBEC (QUÉBEC) - CANADA G1R 5H1

TRAITEMENT DE SURFACE

DIRECTIVES COMPLEMENTAIRES

1985

Gouvernement du Québec Ministère des Transports Direction Sols et Matériaux

Service de l'Assurance de la qualité

CANQ TR GE SM 128

INTRODUCTION

Ces directives complémentaires remplacent l'ancien Guide de traitement de surface.

Elles ont été élaborées pour compléter le devis spécial et donner des informations additionnelles.

Si des critiques ou des modifications doivent être apportées, n'hésitez pas à communiquer avec:

Jacques Robidoux, ing.

ou

Jean Morissette, tech. lab. princ.

Le numéro de téléphone est (418) 643-6063

TABLE DES MATIERES

Chap	itre I	- Informations préliminaires	Page
1.1	Documen	nts	1
	1.1.1 1.1.2 1.1.3 1.1.4	· ·	1
1.2	Equiper	ments du technicien	1
	1.2.1 1.2.2 1.2.3	Accessoires pour échantillonnage	- 2
1.3	Formul	aires	2
Chap	itre II	- Programme de vérification de la qualité par l'entre- preneur	
2.1	Approv	isionnement et préparation des constituants	4
·	2.1.2	Sources d'approvisionnement	4
2.2	Formul	e de dosage	4
		Traitement à la pierre calibrée (RS-2K)	
2.3	Contrô	le en chantier	6
-	2.3.1 2.3.2	Registre Certificat de livraison	6 6
Chap	itre II	I - Vérification de la qualité par le Ministère	:
3.1 3.2 3.3	Vérifi	cation des constituants	7 7 7
	3.3.1 3.3.2 3.3.3 3.3.4 3.3.5	Equipement. Ajustement de la formule	7 8 9 9

TABLE DES MATTERES (suite)

		Page
	3.3.5.1 Calibration des épandeurs en chantier	10
3.3.6 3.3.7 3.3.8 3.3.9 3.3.10	Cylindrage Balayage Echantillonnage Inspection visuelle Journal de chantier	14 15 15
Chapitre IV	- Communications	
4.2 Mémos. 4.3 Réunion	lités ns de chantierts de contrôle	. 23 . 23
4.4.1 4.4.2 4.4.3	Types de rapports	. 25
Annexe I Annexe III Annexe IV Annexe V Annexe VI Annexe VIII Annexe VIII Annexe IX	Exigences pour les granulats. Exigences pour les liants bitumineux. Calcul des dosages. Registre de l'entrepreneur. Vérification de la formule de dosage. Ajustement du taux de liant par section. Journal de chantier. Rapport de performance. Corrections à la norme BNQ-2560-265 Détermination des particules plates et des	 29 31 41 42 45 46
Annexe X	particules allongées	

CHAPITRE I

INFORMATIONS PRELIMINAIRES

1.1 DOCUMENTS

Cette partie énumère en ordre chronologique les documents que doit vérifier ou compléter le technicien.

1.1.1 Avant le début des travaux

- Soumission, marché
- Etudes diverses
- Formules de dosage
- Journal I de chantier
- Certificat de calibration

1.1.2 Durant les travaux

- Certificat de livraison
- Registre
- Journal de chantier

1.1.3 Après les travaux

- Rapport final ou annuel
- Rapport de performance

1.1.4 Documents de références

- C.C.D.G.
- Directives complémentaires du traitement de surface
- Normes B.N.Q.

1.2 EQUIPEMENTS DU TECHNICIEN

Cette partie mentionne tous les accessoires dont doit disposer un technicien de chantier.

1.2.1 Instruments de mesure et d'essais

- Hygromètre
- Thermometre
- Ruban à mesurer
- Autoclave

- Balance
- Tamis
- Viscosimètre de chantier

1.2.2 Accessoires pour échantillonnage

- Contenants de 1 litre avec intérieur en émail-époxy
- Cartons (pour mesurer taux d'application du liant)
- Boîte parallélépipède (pour mesurer taux d'épandage des granulats)
- Sacs d'échantillonnage
- Attache-sacs
- Pelle

1.2.3 Sécurité

- Gants de caoutchouc
- Gants de cuir
- Chapeau de sécurité
- Bottines de sécurité
- Lunettes de sécurité
- Veste réfléchissante

1.3 FORMULAIRES

Les formulaires que doit compléter un technicien sont les suivants:

	DESCRIPTION	N° D'IDEN	VIIFICATION
a)	Formule d'expédition d'échantillons	V-1037	(80-11)
b)	Données générales d'un contrat	V-845	(81-08)
c)	Journal I	V-1329	(78-02)
d)	Journal II	V-1328	(81-06)
e)	Journal "Traitement de surface"	B.B.45	(81-05)
f)	Carnet de mémos	V - 112	(79-05)
g)	Compilation des sujets traités aux mémos de chantier "Recommandations"	V-766	(77)
h)	Bilan des mémos de chantier "Recommandations"	v-767	(77)
i)	Compilation des essais sur granulats pour trai- tement de surface		

V-1578 (81-11)

- j) Evaluation technique
- k) Rapport de performance "Traitement de surface"

CHAPITRE II

PROGRAMME DE VERIFICATION DE LA QUALITE PAR L'ENTREPRENEUR

2.1 APPROVISIONNEMENT ET PREPARATION DES CONSTITUANTS

2.1.1 Source d'approvisionnement

Trente (30) jours avant le début des travaux, l'entrepreneur informe le maître d'oeuvre de la provenance des granulats et des liants. Il devra fournir dans cet intervalle, les résultats de résistance à la désagrégation et du nombre pétrographique si exigé par le maître d'oeuvre.

2.1.2 Granulats

Sept (7) jours avant le début des travaux, l'entrepreneur fournit au maître d'oeuvre les résultats des essais tels que spécifiés en annexe I.

L'échantillonnage de ces sources doit s'effectuer après tamisage et lavage, selon la norme ENQ 2560-010. Un minimum de deux (2) échantillons doivent être prélevés.

2.1.3 Liants

Sept (7) jours avant le début des travaux, l'entrepreneur fournit au maître d'oeuvre le ou les type(s) de liant(s) à être utilisé(s) et les résultats des essais de compatibilité granulat-liant bitumineux.

Les exigences à respecter sont généralement celles mentionnées en annexe II.

2.2 FORMULE DE DOSAGE

2.2.1 Traitement avec granulat 19-12,5 et 9,5-2,36 (RS-2K)

L'entrepreneur soumet par écrit au maître d'oeuvre, pour approbation, sept (7) jours avant le début des travaux, une formule de dosage comprenant les données suivantes:

- a) classe, granulométrie et propreté des granulats,
- b) pourcentage des particules plates et allongées,

- c) la grosseur moyenne,
- d) la plus petite épaisseur moyenne,
- e) la masse volumique non tassée (BNQ 2560-060),
- f) la densité relative brute (BNQ 2560-067),
- g) pourcentage de vides dans les granulats,
- h) le facteur d'intensité de circulation,
- i) le facteur de correction pour l'état de la surface à recouvrir,
- j) le pourcentage de bitume résiduel du liant,
- k) les taux de pose du granulat et du liant.

Les taux sont calculés à partir de la méthode traduite de l'A.E.M.A., édition 79, décrite en annexe III.

NOTE

Les facteurs pour l'intensité de la circulation (T) et pour l'état de la surface à recouvrir (S) sont appelés à être modifiés sur le chantier, selon les conditions existantes. C'est pourquoi nous recommandons d'utiliser les facteurs S= 0,00 et T= 0,85 dans la présentation de la formule.

2.2.2 Traitement avec granulat 19-0 et 12,5-0 (HF)

Les taux de pose sont généralement les suivants:

Bitume d'imprégnation : RM20: 1,4 à 1,6 l/m²

Couche de base (lère app.) : HF250s: 2,2 à 2,4 $1/m^2$; 19-0: 24 à 27 kg/m^2

Couche de surface (2e app.): HF250s: 1,4 à 1,6 $1/m^2$; 12,5-0: 17 à 20 kg/m²

NOTE

Les chiffres ci-dessus ne servent que de quide. Les taux de pose des constituants peuvent être ajustés en chantier selon les types de liants utilisés et l'aspect visuel. Ainsi, on peut s'apercevoir rapidement de la justesse des taux en observant les traces des pneus faites par la gravillonneuse, par le camion en train de décharger ou par les rouleaux pneumatiques lors du premier cylindrage.

2.3 CONTROLE EN CHANTIER

2.3.1 Registre

Chaque jour, l'entrepreneur inscrit dans un registre les informations suivantes:

- a) localisation des travaux (municipalité, chemin),
- b) la température et le degré d'humidité,
- c) les taux de pose du liant et des granulats.

Ce registre est mis à la disposition du maître d'oeuvre pour vérification sur demande.

Normalement, afin d'obtenir un bon contrôle, quatre (4) vérifications journalières des taux de pose, de température et d'humidité relative sont considérées comme suffisantes.

A cet effet, un formulaire est suggéré en annexe IV afin d'aider l'entrepreneur à compléter son registre.

2.3.2 Certificat de livraison

A chaque livraison de liant, l'entrepreneur doit prélever un litre du produit à l'extrémité de la rampe distributrice et fournir les copies du certificat de livraison au maître d'oeuvre, tel que montré en annexe X.

CHAPITRE III

VERIFICATION DE LA QUALITE PAR LE MINISTERE

3.1 VERIFICATION DES CONSTITUANTS

Lorsque les sources d'approvisionnement sont connues, une vérification de la qualité des granulats et de l'existence d'un contrôle de la qualité du fournisseur de liant doit être effectuée.

3.2 VERIFICATION DE LA FORMULE DE DOSAGE

Le technicien de contrôle vérifie la formule de dosage de l'entrepreneur et signifie par écrit au maître d'oeuvre l'acceptation ou le rejet de celle-ci.

Pour procéder à cette vérification, un échantillonnage des granulats doit être effectué après tamisage et lavage afin de vérifier si les résultats correspondent aux normes (annexe I) et s'il y a concordance avec les données de l'entrepreneur. Cet échantillonnage sera effectué à une cadence de un (1) échantillon par 1 000 tonnes (minimum de 2), selon la norme BNQ 2560-010.

Le formulaire utilisé pour procéder à la vérification de la formule des dosages est donné en annexe V.

3.3. CONTROLE DE L'EXECUTION DES TRAVAUX

3.3.1 Equipment

Les points à vérifier sont:

a) Epandeuse à pression:

- si les gicleurs de même marque et de même grosseur ne sont pas endommagés;
- si les gicleurs sont tous ajustés au même angle par rapport à la rampe (15° à 30° - Habituellement, 30°) - Voir figure #1;
- la pression dans les rampes doit permettre un jet en faisceau régulier. Une trop haute pression fait atomiser le jet et une pression trop basse fait affaisser le faisceau (voir figure 2);
- le parallélisme de la rampe avec la chaussée;
- la justesse du thermomètre de l'épandeuse à l'aide d'un thermomètre calibré en laboratoire;

- la propreté de la 5ième roue et son bon contact avec le sol;
- la justesse du tachymètre de la 5ième roue en chronométrant et mesurant une distance donnée;
- le débit de la pompe doit se situer entre 150 et 165 litres par mêtre de rampe (10 à 11 gallons par pied de rampe);
- l'uniformité des épandages transversal et longitudinal du liant (si nécessaire) selon la norme ASTM-D-2995-71;
- si plusieurs jets en faisceau sont défectueux, une photo avec caméra de type Polaroid facilite la localisation des gicleurs défectueux.

b) Gravillonneuse:

- l'axe du rouleau-épandeur situé sous la trémie-épandeuse, ne doit pas être faussé ni usé en certains endroits;
- la pression des pneus doit être celle spécifiée dans le manuel de service.

Ces deux vérifications sont importantes pour prévenir la pose d'un traitement en planche à laver.

c) Rouleaux pneumatiques:

- la pression des pneus; (Normalement 414 kPa «60 lbs/po²»);
- les rouleaux pneumatiques peuvent être ballaster à l'eau.

3.3.2 Ajustement de la formule

Avant de procéder à l'application des constituants, le technicien de contrôle doit vérifier si l'entrepreneur doit effectuer un ajustement des taux de pose sur une section de route donnée en relation avec l'état de surface à recouvrir et l'intensité du trafic.

Un formulaire est présenté en annexe VI afin de tenir à jour les ajustements des taux de pose pour chaque section de route.

3.3.3 Conditions climatiques

Si les conditions climatiques sont près des limites inférieures acceptables (10°C et 80% d'humidité relative), il faut porter une attention particulière au contrôle de la circulation, à la température de l'émulsion (préférence vers la limite supérieure 80°C) et arrêter les travaux plus tôt en fin de journée.

Ces remarques s'avèrent encore plus pertinentes si les travaux s'exécutent en régions boisées et par nébulosité importante.

3.3.4 Surface à recouvrir

La surface granulaire peut être sèche ou légèrement humide avant la pose du liant d'imprégnation.

Les températures d'épandage du RM-20 et du RC-30 sont comprises entre 32°C et 45°C et celles du SP-6 entre 40°C et 50°C. Les points éclairs du RM-20 et du SP-6 se situent à environ 30°C et 45°C respectivement.

Souvent, la température à la réception du RM-20 est plus élevée que la température maximale d'épandage permise. Ceci n'affecte en rien sa qualité, mais les dangers d'explosion et d'incendie sont plus élevés.

NOTE

- Si le liant d'imprégnation n'est pas bien absorbé (film de bitume épais en surface), on doit épandre une mince couche de sable et balayer si nécessaire après la fin du curage.
- Généralement, lorsque toute la surface a été traitée, il reste toujours un peu de liant dans l'épandeuse. Il faut alors épandre ce qui reste à un taux excessivement bas pour ne pas créer un film épais de bitume en surface.

Les exigences sont généralement celles mentionnées en annexe II.

3.3.5 Epandage des constituants

3.3.5.1 Calibration des épandeurs en chantier

En l'absence de certificat de calibration à l'usine, l'entrepreneur doit procéder à des essais de calibrage sur des distances d'au moins 300 mètres sur une voie de largeur. La surface d'essai doit être mesurée avec précision. Le taux d'application du liant et des granulats est déterminé en mesurant de façon précise le contenu de chaque épandeur (bitume et granulats) avant et après l'application sur la surface d'essai.

L'uniformité de l'épandage transversal pour le granulat peut être vérifiée selon la méthode suivante:

- a) disposer une série de cadres de 25 x 25 cm et peser les quantités recueillies;
- b) utiliser une boîte parallélépipède de 80 x 25 x 4 cm munie d'un couvercle coulissant et d'une face transparente graduée. La boîte est déposée sur la chaussée. Après passage du gravillonneur, on ferme le couvercle coulissant et, en retournant la boîte, on peut lire sur la face transparente, le volume de granulats recueillis.

NOTE

Lorsqu'on exécute un traitement au HF, les vannes de la trémie preneuse doivent être ouvertes au maximum afin d'éviter la ségrégation. La gravillonneuse doit être opérée à une vitesse plus rapide que normale.

3.3.5.2 <u>Hauteur de la rampe d'aspersion</u>

Lors de l'application triple, la hauteur de la rampe doit se situer à 30 cm de hauteur avec la citerne à demi-pleine. (Voir figure 3)

On peut vérifier l'exactitude de l'application triple en fermant deux gicleurs contigus. Alors, les deux jets en faisceaux séparés par les gicleurs fermés, devront se rejoindre en un seul point sur la chaussée.



Lorsque les vents provoquent de l'interférence entre les jets en faisceaux, il serait préférable de baisser la rampe d'aspersion à 20 cm de hauteur afin d'effectuer une application double pour ne pas occasionner du peignage.

3.3.5.3 Vérification des taux de pose

La vérification des taux de pose peut être exécutée selon l'une des méthodes suivantes:

A) Vérification par calcul

a) Liant:

La vérification du taux de pose s'effectue normalement sur une distance longitudinale couverte par deux camions de granulats.

Taux de pose:

Volume déposé (litres) Surface (mêtres carrés)

Volume déposé:

(Lecture initiale - lecture finale) indiquée sur le cadran, à l'arrière du réservoir de l'épandeur qui doit toujours être au niveau pour la prise des lectures.

NOTE 1

Ie système d'unité du cadran est en gallon impérial dans la plupart des cas.

Surface:

(Longueur x largeur) mesuré à partir des piquets de chaînages.

NOTE 2

Facteur de conversion du volume de liant utilisé en fonction de la température du liant:

Par convention, le taux de pose prévu au projet ainsi que les quantités livrées au chantier sont rapportés à une température du liant de $15,6^{\circ}$ C $(60^{\circ}F)$.

Pour plus de précision pour le calcul du taux de pose prévu, et de la quantité réelle de liant utilisé journalièrement, il faut considérer le facteur de conversion selon la température d'utilisation du liant fourni. Exemple: taux de pose prévu: 1,25 1/m² (15,6°C); température d'épandage: 70°C (facteur de correction: 0,97550).

Donc, le taux que l'on doit considérer en chantier est égal à $1,25 \div 0,97550 = 1,28 \text{ } 1/\text{m}^2$

b) Granulats:

La vérification du taux de pose du granulat s'effectue normalement sur une distance couverte par deux camions.

Taux de pose= Poids déposé (Kg)
Surface (mètres carrés)

B) Vérification par mesure

Habituellement, on n'effectue ces essais que pour la calibration et lors de doute de l'uniformité des dosages lors des travaux.

a) Liant:

La détermination du dosage s'effectue en prélevant une quantité de liant dans un contenant de dimensions et de poids connus et déposé sur la chaussée. Par la suite, on détermine immédiatement le poids du liant.

b) Granulats:

La détermination du dosage s'effectue en prélevant une quantité de granulats dans un contenant de dimensions et de poids connus et déposé sur la chaussée. Par la suite, on détermine le poids des granulats.

TABLEAU 1

CORRECTION VOLUME TEMPERATURE POUR EMULSION

°Ct	°F	М*	°Ct	°F	M*	°Ct	°F	M*
10.0	50	1.00250	35.0	95	0.99125	60.0	140	0.98000
10.6	51	1.00225	35.6	96	0.99100	60.6	141	0.97975
11.1	52	1.00200	36.1	97	0.99075	61.1	142	0.97950
11.7	53	1.00175	36.7	98	0.99050	61.7	143	0.97925
12.2	54	1.00150	37.2	99	0.99025	62.2	144	0.97900
12.8	55	1.00125	37.8	100	0.99000	62.8	145	0.97875
13.3	56	1.00100	38.3	101	0.98975	63.3	146	0.97850
13.9	57	1.00075	38.9	102	0.98950	63.9	147	0.97825
14,4	58	1.00050	39.4	103	0.98925	64.4	148	0.97800
15.0	59	1.00025	40.0	104	0.98900	65.0	149	0.97775
15.6	60	1.00000	40.6	105	0.98875	65.6	150	0.97750
16.1	61	0.99975	41.1	106	0.98850	66.1	151	0.97725
16.7	62	0.99950	41.7	107	0.98825	66.7	152	0.97700
17.2	63	0.99925	42.2	108	0.98800	67.2	153	0.97675
17.8	64	0.99900	42.8	109	0.98775	67.8	154	0.97650
						68.3	155	0.97625
18.3	65	0.99875	43.3	110	0.98750	68.9	156	0.97600
18.9	66	0.99850	43.9	111	0.98725	69.4	157	0.97575
19.4	67	0.99825	44.4	112	0.98700	70.0	158	0.97550
20.0 20.6	68 69	0.99800 0.99775	45.0 45.6	113 114	0.98675 0.98650	70.6	159	0.97525
					•	71.1	160	0.97500
21.1	70	0.99750	46.1	115	0.98625	71.7	161	0.97475
21.7	71	0.99725	46.7	116	0.98600	72.2	162	0.97450
22.2	72	0.99700	47.2	117	0.98575	72.8	163	0.97425
22.8	73	0.99675	47.8	118	0.98550	73.3	164	0.97400
23.3	74	0.99650	48.3	119	0.98525	73.9	165	0.97375
23.9	75	0.99625	48.9	120	0.98500	74.4	166	0.97350
24.4	76	0.99600	49.4	121	0.98475	75.0	167	0.97325
25.0	77	0.99575	50.0	122	0.98450	75.6	168	0.97300
25.6	78	0.99550	50.6	123	0.98425	76.1	169	0.97275
26.1	79	0.99525	51.1	124	0.98400	76.7	170	0.97250
007	00	0.00500	C1 7	105	0.00075	77.2	171	0.97225
26.7	80	0.99500	51.7	125	0.98375	77.8	171	0.97225
27.2	81	0.99475	52.2	126	0.98350	77.8	172	0.97200
27.8	82	0.99450	52.8	127	0.98325			
28.3	83	0.99425	53.3	128	0.98300	78.9	174	0.97150
28.9	84	0.99400	53.9	129	0.98275	79.4	175	0.97125
29.4	85	0.99375	54.4	130	0.98250	80.0	176	0.97100
30.0	86	0.99350	55.0	131	0.98225	80.6	.177	0.97075
30.6	87	0.99325	55.6	132	0.98200	81.1	178	0.97050
31.1	88	0.99300	56.1	133	0.98175	81.7	179	0.97025
31.7	89	0.99275	56.7	134	0.98150	82.2	180	0.97000
32.2	00	0.99250	57.2	135	0.98125	82.8	181	0.96975
	90			136	0.98100	83.3	182	0.96950
32.8	91	0.99225	57.8	136		83.9	183	0.96925
33.3 33.9	92 93	0.99200 0.99175	58.3 58.9	137	0.98075 0.98050	84.4	184	0.96900
34.4	94	0.99170	59.4	139	0.98025	85.0	185	0.96875

3.3.5.4 <u>Confection des joints longitudinaux et transversaux</u>

Laisser une bande de 10 cm de liant non recouverte de granulats le long du joint longitudinal sur la première travée si application double et 20 cm si application triple. (Voir figure 4)

Laisser une bande de 15 à 20 cm de liant non recouverte de granulats sur le joint transversal lors des attentes ou fin de journée.

Lors de l'exécution d'un traitement double avec une émulsion HF, le joint longitudinal de la couche de surface doit être décalé de celui de la couche de base afin d'éviter un bombement.

3.3.6 Cylindrage

Le cylindrage doit suivre immédiatement l'épandage des granulats. C'est la viscosité du liant lors du mouillage et un cylindrage adéquat qui détermineront la qualité du traitement.

Lors de l'épandage du liant, la viscosité augmente au contact des granulats sur le liant. Il se produit alors un phénomène de mouillage, c'est-à-dire, une attache verticale du liant sur le granulat.

Bon mouillage -



Mauvais mouillage



Cette augmentation de viscosité provoque le contact entre les globules de bitume dispersées dans l'eau. Cette rupture se forme rapidement en surface du liant. Il est important que le cylindrage soit effectué avant cette rupture (cassage de l'émulsion).

Le cylindrage à proximité de la gravillonneuse oriente les particules d'agrégat avant le cassage de l'émulsion. Dans ce cas, le liant emplira les vides sous les agrégats et autour jusqu'aux deux tiers (2/3) de l'épaisseur de l'agrégat.

3.3.7 Balayage

Lors de l'exécution d'un traitement de surface double, il peut être nécessaire d'effectuer un léger balayage avant la deuxième application s'il y a une trop grande quantité de granulats arrachés et libres sur la surface.

3.3.8 Echantillonnage

A) Liant

L'entrepreneur doit prélever l litre de liant à chaque livraison, à l'extrémité de la rampe distributrice. Ce prélèvement s'effectue à la moitié du déchargement du citerne de livraison.

On utilise des contenants métalliques enduits à l'intérieur d'une couche d'émail-époxy. (Contenants standards pour peinture à l'eau).

Les essais suivants seront effectués pour fin de contrôle:

a) viscosité furol;

- b) distillation: % de bitume résiduel
 - % de la portion huileuse - pénétration sur le résidu
 - essai de flottabilité (émulsion

Ces essais sont normalement effectués par le Laboratoire central et le CR de Montréal.

B) Granulats

Le technicien du Ministère prélève au minimum trois échantillons de 20 kg par source d'approvisionnement. Sur ces échantillons, on détermine les caractéristiques suivantes:

- granulométrie
- pourcentage de particules plates et allongées
- grosseur moyenne
- masse non tassée
- densité brute

Ces essais sont normalement effectués par le Laboratoire de contrôle.

3.3.9 Inspection visuelle

A) Durant les travaux

Il est recommandé que le technicien de contrôle effectue une inspection visuelle des travaux exécutés immédiatement avant le déménagement de l'équipement pour une autre section de route. Ceci permet de demander les réparations adéquates pour corriger les défauts apparents sur la surface qui vient d'être traitée.

B) Après les travaux

Il est recommandé que le technicien de contrôle effectue une inspection visuelle tard à l'automne pour déceler les défauts qui auraient pu subvenir.

Habituellement, les principaux défauts rencontrés peuvent se définir comme suit:

a) Peignage (stries longitudinales):

- gicleurs non identiques

- angle différent des gicleurs d'où interférence entre les jets en faisceau
- mauvaise hauteur de rampe d'aspersion (figure 3)

- température trop basse du liant

 pression trop forte ou trop faible dans la tuyauterie (figure 2)

b) Stries transversales:

- la pompe défectueuse dans la tuyauterie d'épandage (usure), une irrégularité du débit de la pompe, le rouleau épandeur faussé de la gravillonneuse.

c) Ressuage:

taux du liant trop élevé

granulats trop petits

 trop grand délai dans l'application du granulat ou cylindrage tardif provoquant une perte de granulat dans les mois qui suivent et causant ainsi, par le manque de granulat, un pseudoressuage.

d) Perte de granulat (arrachement):

Ce problème peut survenir rapidement après la fin du traitement et peut également subvenir dans les mois ou l'année qui suivent.

Causes:

taux du liant trop faible

 viscosité du liant trop haute due à une température d'application trop basse, d'où un manque de "mouillage" du granulat par le liant

- délai trop grand entre l'application du liant et la pose du granulat
- des granulats excessivement mouillés et trop sales
- délai trop grand entre la pose du granulat et le cylindrage
- manque de cylindrage
- contrôle inadéquat sur la vitesse du trafic
- trafic trop tôt sur le traitement
- pluie peu après la fin des travaux
- revêtement très brisé et déformé
- e) Manque d'adhérence entre le vieux revêtement et le traitement:

Causes:

- revêtement sale
- revêtement mouillé
- construction par temps froid
- f) Désenrobage des joints longitudinaux:
- mauvaise confection des joints (figure 4)
- bande de liant sali par le trafic.

3.3.10 Journal de chantier

Pour un même contrat donné, nous recommandons de tenir un journal de chantier par district.

Le journal doit comprendre les sections 04 (source d'approvisionnement) et 07 (pose du traitement de surface).

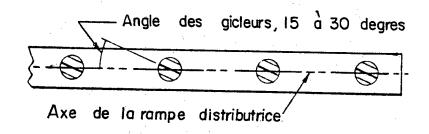
Dans la section 04, nous mentionnons la provenance des constituants, décrivons leur exploitation et y notons les résultats qualitatifs des essais. En deuxième lieu, nous annexons pour chaque source de granulat les formulaires ayant servi à fixer les taux de pose du granulat et du liant.

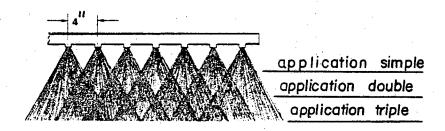
Dans la section 07, nous inscrivons pour chaque section de route, les taux de pose calculés dans la partie du journal I. Par après, nous décrivons le déroulement des travaux par section de route.

Les formulaires nécessaires pour constituer un journal sont les suivants:

- a) données générales d'un contrat (V-845)
- b) journal I (V-1329)
- c) journal II (V-1328)
- d) journal du traitement de surface (BB-45)
- e) compilation des essais sur granulat pour traitement de surface
- f) calcul des taux pour traitement de surface
- N.B. Un exemple de journal est fourni en annexe VII.

FIGURE 1

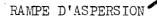




Hauteur de la rampe pour diverses applications

Pour des gicleurs espacés de 4 pouces (101 mm), une hauteur de rampe de 7 à 8 pouces (de 175 à 200 mm) donne une application double et une hauteur de 11 à 12 pouces (280 à 305 mm) donne un application triple. L'application triple est la plus souvent employée. Consulter le Manuel de l'opérateur.

FIGURE 2



GICLEUR

DEBIT DE LA POMPE TROP GRANDE:

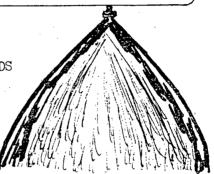
=FAISCEAU CHARGE AU CENTRE ET DEGAGEMENT DE BRUME



DEFAUT SUR LA ROUTE: PEIGNAGE

DEBIT DE LA POMPE TROP BASSE:
=FAISCEAU CHARGE SUR LES REBORDS
ET AFFAISSEMENT DU FAISCEAU

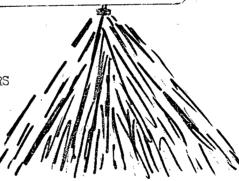
DEFAUT SUR LA ROUTE: PEIGNAGE



EMULSION PAS ASSEZ CHAUDE:

= REBORDS MAL DEFINIS, IRREGULIERS

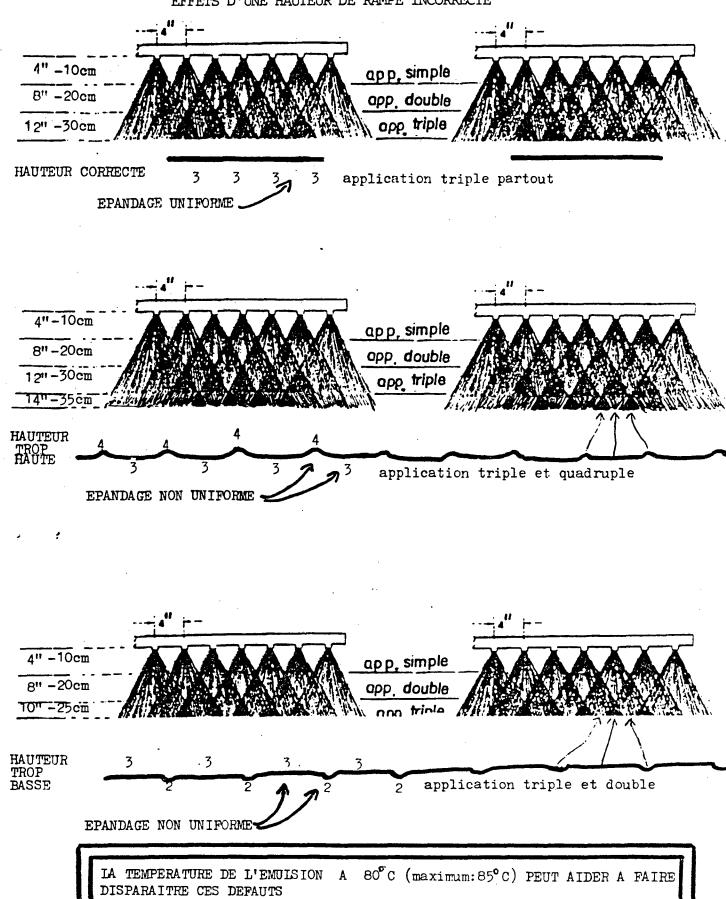
DEFAUT SUR LA ROUTE: PEIGNAGE



DEBIT DE LA POMPE(avec gicleurs 1/8"):150-165 LITRES PAR METRE DE RAMPE (10-11 GALLONS PAR PIED DE RAMPE)

TEMPERATURE SOUHAITABLE DE L'EMUISION: 80°C (maximum: 85°C)

FIGURE 3 EFFETS D'UNE HAUTEUR DE RAMPE INCORRECTE



METHODES DE CONFECTION DES JOINTS LONGITUDINAUX SELVI, LA HAUTEUR DE LA RAMPE I 'ASPERCICI

(application triple:hauteur= 30cm application couble:hauteur=20cm APPLICATION TRIPLE app, simple 4"-10cm app. double 8"-20cm app triple 12"-30cm 10cm 10cm 10cm application triple 3 application triple 20 cm4 __20 cm __ CATANG COUNCESSEE LA COMMAND app.triple app.triple 3 2 20 cm non recouvert __ 30 cm _défectueux INCORRECT app.triple app.triple 30 cm non recouvert 30 cm défectueux SOSSILATION CONTROLL DE LA CONTROLL INCORRECT 10 cm non recouvert 3 app.triple 2 2 APPLICATION DOUBLE (LA RAMPE D'ASPERSION A 8" DU SOL, peu utilisé) 4" -10cm app, simple 8" -20cm app double 10 cm non recouvert 2 CORRECT 2 --- 20 cm défectulux INCORRECT 20dm non recouvert 2 Page 22

CHAPITRE IV

COMMUNICATION

4.1 GENERALITES

La communication se fait entre l'entrepreneur, le maître d'oeuvre et le responsable du contrôle. Chacun peut déléguer un représentant qui devient l'interlocuteur disponible en son absence.

Les moyens officiels de communication sont les mémos, les rapports et les comptes rendus de réunions de chantier.

4.2 MEMOS

Toute dérogation aux stipulations du CCDG et relative à l'exécution des travaux doit être signalée sans délai. Toute récidive doit être signalée à nouveau.

Les mémos sont remis au maître d'œuvre.

Le technicien de contrôle doit vérifier et signaler si son intervention a été suivie d'une prise d'action par le Ministère et par l'entrepreneur.

4.3 REUNIONS DE CHANTIER

Le technicien responsable du chantier doit, nécessairement, être présent aux réunions de chantier régulières.

Dès la première réunion de chantier, le technicien responsable du chantier devra obtenir de l'entrepreneur, la liste des fournisseurs de matériaux, les localisations des sources de granulat, les formules de dosage, la cédule des travaux. Il faudra aussi que les interlocuteurs de chaque partie soient désignés.

Tout changement d'ordre technologique aux spécifications du plan de construction, du devis spécial ou du devis général devra être présenté et discuté à une réunion de chantier et, par le fait même, inscrit au procès-verbal de la réunion.

4.4 RAPPORTS DE CONTROLE

4.4.1 Types de rapports

Les quatre différents types de rapports à rédiger sont:

- le rapport annuel
- le rapport final
- le rapport particulier
- le rapport de performance

A) Rapport annuel:

Ce rapport est le résumé des travaux exécutés pendant l'année. Il doit surtout faire ressortir les recommandations non suivies et contenir une appréciation globale du projet. De plus, ce dernier contiendra les recommandations d'usage en vue de la reprise des travaux.

Ce rapport contient les formulaires suivants:

- lettre de transmission
- évaluation technique (V-1578)
- bilan des mémos de chantier "recommandations" sur le formulaire V-767
- compilation statistique des essais sur matériaux routiers (V-1176, 81-07) (Si nécessaire)
- compilation des essais sur matériaux routier si nécessaire (V-781)
- compilation des essais sur les constituants

L'évaluation technique des travaux doit être effectuée par district et par section de route en fonction de la provenance des granulats.

B) Rapport final:

Ce rapport se fait de la même façon qu'un rapport annuel. Il comprendra les mêmes renseignements que le précédent et l'on fera une rétrospective de l'année en cours et du/des rapport (s) annuel (s) précédent (s).

Il doit faire ressortir les malfaçons majeures rencontrées lors de la réalisation des travaux.

C) Rapport particulier:

Le rapport particulier a pour but d'attirer l'attention du maître d'oeuvre sur certains problèmes de construction, actuels ou futurs, qui peuvent se présenter ou mettre en évidence les anomalies ou vices de construction soit en regroupant un problème particulier à une région rencontrée sur plusieurs projets ou soit en informant sur un problème particulier d'un projet. Egalement, ce rapport peut être rédigé suite à une demande particulière du maître d'oeuvre.

Ce rapport contient:

- a) l'explication des faits qui ont donné lieu à ce rapport;
- les résultats d'essais, les mémos de chantier au maître d'œuvre ou tout autre document sur lesquels est basé le rapport.

Ce rapport est habituellement rédigé par le responsable de l'organisme de contrôle.

D) Rapport de performance:

Ce rapport fait suite à une évaluation visuelle du projet environ un an après la fin des travaux. Ce rapport doit mettre en évidence les anomalies ou vices de construction et en faire ressortir les causes.

Ce rapport contient:

- a) lettre de transmission
- b) le formulaire "Rapport de performance"
- c) compilation des essais (Si nécessaire)
- d) bilan des mémos (Si nécessaire)

Iors de la visite des projets, il serait profitable d'être accompagné du maître d'oeuvre puisque celui-ci doit compléter un tableau d'évaluation (Voir annexe VIII)

4.4.2 Destination des rapports

Les rapports doivent être acheminés aux maîtres d'oeuvre (districts) avec copies aux endroits suivants:

- directeur régional (Région où le contrat est exécuté)
- directeur régional (Région qui coordonne les travaux)

- district
- dossier du CR

4.4.3 Dossier du contrat

A la fin d'un contrat, tous les documents recueillis durant la construction doivent être épurés et assemblés dans un dossier pour consultation postérieure.

Le dossier technique de contrat comprend:

- a) soumission et marché
- b) données générales du contrat
- c) Journal I et Journal II
- d) rapports particuliers
- e) rapport annuel
- f) rapport final
- g) rapport de performance
- h) mémos au maître d'oeuvre
- i) compilation des mémos
- j) correspondance générale
- k) compilation d'essais
- 1) compilation statistiques des essais
- m) photographies
- n) compte rendu des réunions de chantier

ANNEXE I

EXIGENCES POUR LES GANULATS

BNQ 2560-040

3.2 Granulats

L'entrepreneur utilise des granulats conformes aux exigences suivantes:

A)	Granu?	lométr	ie
		and the second	

Tamis (mm)	(a) 19-12,5	(b) 9,5-2,36	(c) 19-0	(d) 12,5-0
25 19 16	100 95-100		100	100
12,5 9,5 6,3	0-10	100 93-100	75-95 50-80	90-100 50-80
4,75 2,36 1,18		0-20 0-5 0-2	25-50 15-47 10-40	25-50 15-47 10-40
Tamis (um)				
600 300 150 75			3-30 2-20 0-10 0-5	3-30 2-20 0-10 0-5

La classe de granulats est mentionnée au devis descriptif pour chacun des chemins à traiter et correspond au type de traitement suivant:

	Traitement simple	Traitement doubl		
		Couche de base	Couche de surface	
Surface pavée	b) ou d)	a)	b)	
Surface granulaire	c)	a)	b)	
	Page 27	c)	c) ou d)	

B) Nombre pétrographique - BNQ 2560-900

Pour les granulats des classes a) et b), le nombre pétrographique est inférieur à 135.

Pour les granulats des classes c) et d), le nombre pétrographique est inférieur à 145.

C) Durabilité - classes a) et b) - BNQ 2560-450

a) Traitement simple ou couche de surface d'un traitement double.

La perte à l'essai ${\rm MgSO}_4$ est inférieur à 8%.

b) Couche de base

La perte à l'essai $MgSO_A$ est inférieur à 12%.

D) Fragmentation

Le pourcentage en masse de particules fragmentées par concassage et retenues sur le tamis 4,75 mm est supérieur à 60.

E) <u>Particules plates et allongées - classes a) et b) - BNQ 2560-265 et modifications à l'annexe IX</u>

La proportion des particules plates doit être inférieure à 35%.

La proportion des particules allongées doit être inférieure à 50%.

F) Coefficient d'uniformité - classes a) et b)

Ce coefficient est le rapport D80/D20 dans lequel D80 et D20 sont les diamètres des grains au point de la courbe granulométrique où le pourcentage passant est de 80% et 20% respectivement.

Il est inférieur à 1,6.

G) Propreté des granulats - classes a) et b) - BNQ 2622-904

Les granulats a) et b) sont lavés afin que la quantité de particules passant le tamis 75 um n'excède pas l% et 0,7% respectivement

ANNEXE II

EXIGENCES POUR LIANTS BITUMINEUX

<u></u>							·
	RS-	lk	RS-	2K	QS-	-Kh	Méthode d'essai
	Min	Max	Min	Max	Min	Max	ASTM
Essais d'émulsion							
Consistance (SF), s à 25°C à 50°C	 - 35	_ 150	100	300	20	100	D 244
Résidu de distillation, % en masse	62	*	65	*	57	*	D 244
Affaissement après 5d, % en masse**	-	5	- .	5	-	5	D 244
Essai de stabilité au stockage, 24 h, % en masse***	-	1	-	1	· 	1	D 244
Portion huileuse du distillat, % en vol.	-	3	-	3.	-	_	Al.6.2.4 & D 244
Essai granulométrique: % refusé sur tamis No 1000****, en masse	-	0,10	_	0,10	-	0,10	Al.6.2.1 & D 244
Charge des particules	F	ositi	.ve (v	oir A	1.6.2	3)	
Essais du résidu							
Pénétration à 25°C, 100 g, 5s 0,1 mm	100	250	100	250	40	125	D 5
Ductilité à 25°C et 5 cm/min (cm)	60	-	60	_	60		D 113
Solubilité dans le trichloréthylène, % en masse	97,5	-	97,5	-	97,5	· -	D 2042

^{*} La limite supérieure du % résiduel dépend des limites de viscosité.

^{**} Les exigences de l'essai d'affaissement peuvent être laissées de côté quand l'émulsion d'asphalte est utilisée en moins de 5 d.

^{***} L'essai de stabilité au stockage de 24 h peut remplacer l'essai d'affaissement de 5 d; cependant, en cas de contestation, l'essai d'affaissement de 5 d sera déterminant.

^{****} ONGC 8-GP-2M, Tamis de contrôle en fil métallique tressé, métrique.

ANNEXE II EMULSION HF

Classes	HF-100s	HF-150s	HF-250s	HF-350s	Méthodes d'essai
Essais et exigences	Min. Max.	Min. Max.	Min. Max.	Min. Max.	
Résidu par distillation, % en masse	62 –	62 -	62 -	65 –	
Portion huileuse du dis- tillat, % en volume	0,5 4	0,5 4	1 6	1,5 6	ASTM D244
Viscosité (SF) à 50°C, sec.	35 150	35 150	35 150	75 400	ASTM D244
Tamisage, retenu tamis #1000, % en masse	- 0,10	- 0,10	- 0,10	- 0,10	ASTM D244
Essai d'enrobage (Voir no- tes 1 et 2)	Note 1	Note 1	Note 1	Note 2	ASTM D244
Stabilité au stockage, 24 h, % en masse	- 1,5	- 1,5	- 1,5	- 1,5	ASTM D244
Démulsibilité, 50 ml, 5,55 g/l CaCl ₂ , % masse	75 -	75 -	-		ASTM D244
ESSAIS SUR RESIDU Pénétration à 25°C, 100g, et 5 sec.	100 175	150 250	250 500	350 750	
Viscosité absolue à 60°C, pa, sec.	500 1000	90 140	50 20	38 13	
Essai de flottabilité, 60°C, secondes	1200 -	1200 -	1200 -	1200 -	
Solubilité dans le Tri- chloréthylène, % masse	97,5 -	97,5 -	97,5 -	97,5 -	ASTM D2042

Appliquer ASTM D 244, excepté qu'il faut malaxer vigoureusement 5 minutes et laisser reposer 3 heures après quoi, le mélange devra être apte à être malaxer un autre 5 minutes. Le mélange devra ensuite être rincé 2 fois à l'eau (vol. eau= vol. mél.) sans laisser apparaître une perte appréciable du film bitumineux. Après le second malaxage, l'aggrégat devra être enrobé à 90%.

NOTE 2 Limite tentative; le fournisseur doit aviser l'acheteur avant la livraison si la limite ne peut être rencontrée.

NOTE 3 Quelques applications des traitements HF:

HF 100 s: sur base rigide, jusqu'à 4 000 véhicules par jour HF 150 s: sur base rigide, jusqu'à 1 500 véhicules par jour

HF 250 s: sur base granulaire peu flexible jusqu'à 600 véhicules par jour comme scellement à long terme sur fondation, maximum 400 véhicules par jour.

ANNEXE II

EXIGENCES POUR LIANTS BITUMINEUX

RM-20

EXIGENCES	Min.	Max.	Méthode d'essai ASTM
Viscosité cinématique à 60°C, mm²/s	20	35	D 2170
Essai de distillation % du distillat total jusqu'à 360°C			
jusqu'à 190°C jusqu'à 225°C jusqu'à 260°C jusqu'à 315°C	- 40 70 85	60 -	D 402
Résidu de distillation jusqu'à 360°C différence de volume en %	50	_	
Essais sur le résidu de distillation:			
 a) pénétration à 25°C, 100 g, 5 s, 0.1 mm b) Ductilité à 25°C, cm° c) Solubilité, % en masse 	80 100 99.0	200 - -	D 5 D 113 D 2042**
% d'eau, *** en masse ou en volume	_	0.2	D 95

Lorsque la ductilité du résidu de distillation à 25°C est inférieure à 100, le produit est acceptable si sa ductilité à 15°C est supérieure à 100. En utilisant le trichloréthylène comme solvant.

FSSAIS	ASTM NO	SPECIFICA MIN	TIONS MAX
Viscosité S-F à 50°C (sec.)	D-244	20	100
Point d'éclair C.O.C. ℃	D-92	45	-
Distillation, PF à 360°C . % résidu (masse) . % d'huile		40 —	_ 28
Essais sur résidu . Pen à 25°C . Ductilité à 25°C, cm	D-5 D-113	100 60	200 -

La mesure de la teneur en eau est laissée au choix de l'acheteur.

ANNEXE III

CALCUL DES DOSAGES (Traduit par Asphalt Emulsion Manufacturer's Association) (Edition février 1979)

1.0 TRAITEMENT DE SURFACE SIMPLE

Avant le début d'exécution d'un projet de traitement de surface, on doit d'abord établir les taux de pose appropriés pour le liant bitumineux et les granulats. Le but est d'obtenir une couche de surface de l'épaisseur de la pierre possédant assez de bitume pour la maintenir en place mais pas en excès afin d'éviter un ressuage. On peut utiliser plusieurs méthodes de calcul pour arriver à ce résultat. Celle décrite ici a été modifiée par N.-W. McLeod à partir d'une méthode développée par le Country Roads Board of Victoria, Australie. Elle est basée sur les principes suivants:

- a- Lorsque le gravillonneur étend sur un film de liant un granulat d'une seule dimension, les pierres se placent d'une façon non définie. Les vides entre les particules sont alors d'environ 50%.
- b- Le cylindrage réoriente en partie les pierres et réduit les vides à environ 30%.
- c- Finalement, après plusieurs semaines de circulation, les pierres deviennent orientées dans leur position la plus dense, c'est-à-dire qu'elles reposent pratiquement à plat et ainsi les vides sont réduits à approximativement 20%.
- d- Comme les pierres reposent presqu'à plat, l'épaisseur moyenne d'un traitement de surface est déterminée par la plus petite épaisseur moyenne du granulat (P.P.E.M.).

La plus petite épaisseur moyenne d'une couche de granulat d'une seule grosseur ou presque peut être évaluée en mesurant individuellement un certain nombre de pierres à l'aide d'un compas, vernier ou calibre d'épaisseur.

e- Par exemple, pour obtenir une bonne performance de la part d'un traitement, la quantité du liant résiduel utilisé doit couvrir environ 70% du 20% des vides si le volume de circulation est modéré (500 à 1 000 véhicules par

jour). Cependant, le liant ne devra pas combler plus de 60% du 10% des vides entre les pierres si le volume de la circulation est élevé (plus de 2 000 véhicules par jour).

Notons que ces principes ne s'appliquent que pour une couche de granulats d'une seule grosseur. Assez souvent, cette sorte de granulat n'est pas toujours disponible économiquement et nous devons utiliser un agrégat un peu plus gradué et qui contient par conséquent moins de vides. Les vides de ce matériau non tassé seront donc quelque peu inférieurs à 50% et les vides finals après quelques semaines de circulation seront également inférieurs à 20%. On devra donc apporter des corrections à la méthode de calcul, sinon on risque de provoquer un ressuage.

Ces considérations, alliées à l'expérience, ont amené l'établissement des équations suivantes pour établir les taux du granulat et du liant.

a- Equation pour déterminer le taux de pose du granulat:

$$C= M [(1 - 0.4 V) H G E]$$

οù

- C= Taux de pose du granulat (kg/m²)
- V= Vides dans le granulat non tassé

V=
$$1-\frac{W}{1\ 000\ G}$$
 pourcentage, exprimé en décimales.

- W= Masse non tassée du granulat (kg/m³) (BNQ-2560-060)
- G= Densité brute du granulat (BNQ-2560-067)
- H= Plus petite épaisseur moyenne (PPEM) du granulat (mm) figure 3-1 ou la formule suivante: PPEM= Grosseur moyenne des granulats : Constante Constante= 0,056 [(% part. plates : 5) 1] + 1,2 Le % des particules plates s'exprime en nombre entier.
- E= Facteur de rejet égal à 1,05
- M= Facteur multiplicateur à évaluer selon les conditions locales de climat, circulation, granulats, etc.
 Au Québec, M= 1,0.

b- Equation pour déterminer le taux d'application du liant:

$$B = K \left(\frac{0.4 \text{ H T V} + S + A}{R} \right)$$

où

B= Taux d'application du liant (l/m²);

H= Plus petite épaisseur moyenne du granulat (mm) (Fig. 3-1);

T= Facteur de correction de la circulation (Tableau 3-2);

V= Vides dans le granulat non tassé (Voir équation ci-haut);

S= Correction (1/m²) pour la texture de la surface à être recouverte par le traitement (Tableau 3-3);

A= Correction (1/m²) pour l'absorption de liant par le granulat très poreux. (Ne s'applique pas au Québec);

R= Bitume résiduel dans le liant, pourcentage exprimé en décimales. Les valeurs normales sont:

LIANT	RESIDUEL (R)
	•
RS-1	0,58
RS-2	0,63
CRS-1	0,65
CRS-2	0,69

K= Un facteur multiplicateur à évaluer par l'expérience selon les conditions locales de climat, de circulation, de granulats, etc..., et qui peut avoir une valeur plus grande ou plus petite que la valeur normale de 1,0. Cependant, l'expérience a démontré que pour l'utilisation de liant dans les régions nordiques, "K" pouvait atteindre une valeur jusqu'à 1,2.

Au Québec, on recommande d'utiliser une valeur de 1,1 pour les traitements simples.

Exemple

Quels seront les taux de pose du liant et du granulat si on exécute un traitement simple sur un vieux revêtement légèrement poreux, gris avec un liant type RS2K et où la circulation est d'environ 800 véhicules par jour.

Données

Grosseur moyenne du granulat: 10 mm

Pourcentage de particules plates: 20

Plus petite épaisseur moyenne (H): 7,4 mm (Fig. 3-1)

Masse non tassée (W): 1 538 kg/m³

Densité brute (G): 2,65

Vides dans le granulat - V= $1 - \frac{1538}{1000 \times 2,65} = 0,42$

Facteur de rejet (E)

(Selon le tableau 3-1): 1,05

Facteur de circulation (T)

(Selon tableau 3-2): 0,70

Correction pour la texture (S) (Selon le tableau 3-3): 0,14 1/m²

Bitume résiduel (R): 0,69

Facteur multiplicateur (M): 1,0

Facteur multiplicateur (K): 1,1

Calcul pour liant

$$B= K \left[\frac{0.40 \text{ H T V} + \text{S} + \overline{\text{A}}}{\text{R}} \right]$$

B= 1,1
$$0,40 \times 7,4 \times 0,70 \times 0,42 + 0,14 + 0$$

 $B = 1,61 \text{ } 1/\text{m}^2$

Calcul pour le granulat

C= M [(1-0.4 V) H G E]

C= 1,0 $[(1 - 0.4 \times 0.42) \ 7.4 \times 2.65 \times 1.05]$

 $C= 1,0 [0,832 \times 7,4 \times 2,65 \times 1,05]$

 $C = 17,13 \text{ kg/m}^2$

2.0 TRAITEMENT DE SURFACE DOUBLE OU TRIPLE

Il existe plusieurs méthodes arbitraires pour calculer les taux de pose d'un traitement de surface multiple. Pour la méthode décrite ici, chaque application est calculée comme pour un traitement de surface simple avec les particularités suivantes:

- La grosseur moyenne des granulats de la ou des couches superposées doit être moins que la moitié de la grosseur moyenne de granulats de la couche sous-jacente. Ainsi, si la grosseur moyenne des granulats de la première couche est de 14 mm, la grosseur moyenne des granulats de la deuxième couche devrait être égale ou inférieure à 7 mm.
- b- On ne tient compte d'aucun facteur de rejet, donc E= 1,0.
- c- Dans le calcul des taux du liant pour la deuxième ou troisième application, on n'apporte aucune correction pour la texture (S) de la surface sous-jacente. On ne tient compte de cette correction que pour la première application s'il y a lieu.
- d- La valeur de K est fixée à 1,2 ou 1,3 pour traitement double.

Pour un traitement, une fois que l'on a déterminé les taux d'application du liant pour les première et deuxième couches, on totalise ces taux et on calcule 40% de ce total pour obtenir le taux de la première couche et 60% pour la deuxième. Dans le cas d'un traitement triple, les pourcentages s'établissent à 30 - 40 - 30.

Exemple de traitement double

Pour la première couche, on a établi les taux d'application suivants:

 $B = 1,9 1/m^2$

 $C= 22 \text{ kg/m}^2$

Pour la deuxième couche, on a trouvé:

 $B = 1,1 1/m^2$

 $C= 11 \text{ kg/m}^2$

On obtient ainsi un total de 3 l/m^2 pour le liant des deux couches. Afin de déterminer exactement les taux d'application du liant pour chaque couche, on applique 40% de ce total pour la première couche et 60% pour la deuxième. On obtient alors comme calcul final:

- Première couche: B= 1,2 1/m²

 $C= 22 \text{ kg/m}^2$

- Deuxième couche: B= 1,8 1/m²

 $C= 11 \text{ kg/m}^2$

Lorsqu'on exécute un traitement double, on pose la couche de base durant l'avant-midi et on la recouvre par la couche de surface l'après-midi afin de ne pas avoir une couche de base exposée au traffic trop longtemps sinon il y aura arrachement.

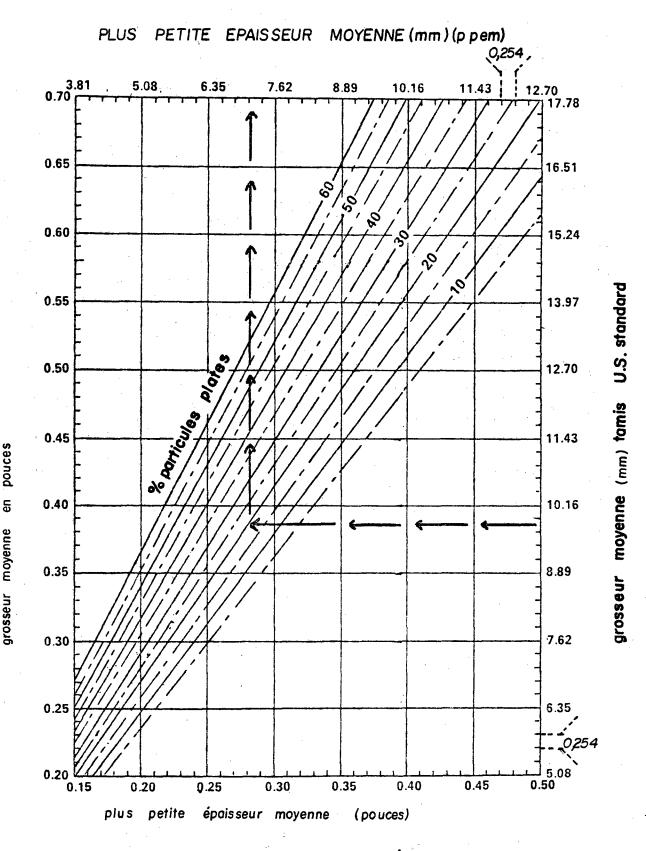
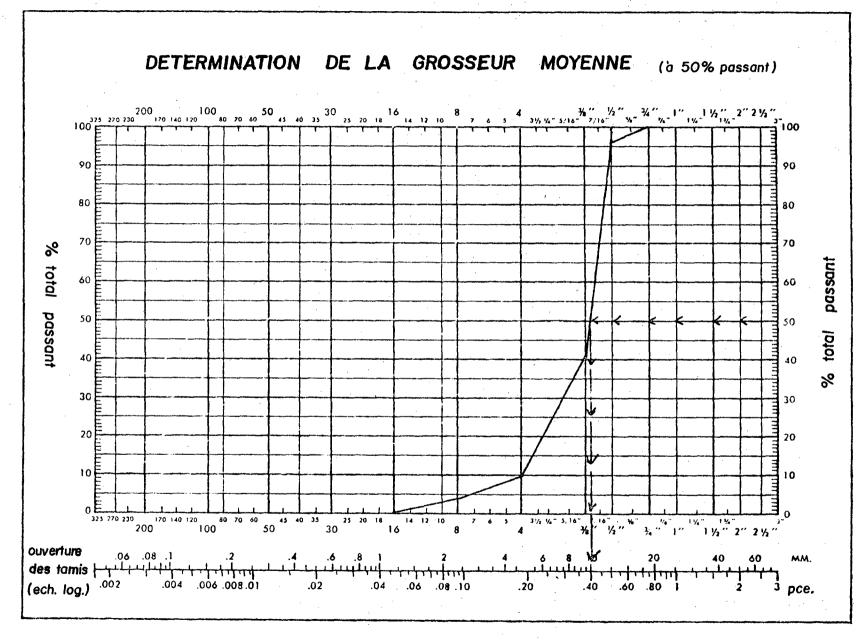


FIGURE 3-1 Graphique pour déterminer la plus petite épais seur moyenne (ppem)

FIGURE



TAMIS U.S. STANDARD

FACTEURS DE REJET (granulats)

POURCENTAGE VISE *	FACTEUR DE REJET	E
	1.01	
· 1	1.01 1.02	
2		
	1.03	
4	1.04	
5	1.05	
6	1.06	
7	1.07	
ά	1.08	
0	1.09	
9	1.10	
10	1	
11	1.11	
12	1.12	
13	1.13	
14	1.14	
15	1.15	

X Le plus souvent utilisé pour compenser le rejet immédiat

TABLEAU 3-2

FACTEURS D'INTENSITE DE LA CIRCULATION

Le facteur est un pourcentage exprimé en décimal du 20% de vide à être comblé par le liant

Nombre de véhicules par jour

	accote_ ment o	Moins de 100	100 à 500	500 à 1,000	1,000 à 2,000	Plus de 2,000
Pour granulat nor- mal, de forme assez cubique	1,00	0.85	0.75	0.70	0.65	0.60

NOTE J.M.A. corrigé (Jour moyen annuel corrigé)

Lorsque le nombre des poids lourds est supérieur à 15% du nombre total des véhicules, le J.M.A. fourni est majoré du nombre de poids lourds supérieur à la valeur de 15% multiplié par 20 afin d'obtenir le J.M.A. corrigé.

EX: J.M.A.= 900 véhicules, nombre poids lourds= 20% Dans ce cas, le J.M.A. corrigé est égal: $900 + \{900(20\% - 15\%) \times 20\} = 1800$ véhicules.

NOTE Sur une autoroute, il faut calculer un taux pour la voie de roulement et un taux pour la voie de dépassement à cause du JMA différent.

TABLEAU 3-3

EVALUATION DE LA TEXTURE DE LA SURFACE ET CORRECTION

DESCRIPTION DE LA TEXTURE	CORRECTION 1/m²
Surface très noire, grasse ou très riche en bitume ou avec bitume liquide visible en surface ou début de ressuage	De -0,04 à -0,27
Surface noire, lisse, non poreuse (rapiéçage majeur ou recouvrement récent)	0,00
Surface absorbante - légèrement poreuse et oxydée (revêtement de 3 - 4 ans et plus et le plus souvent rencontré)	+ 0,14
Surface absorbante - légèrement poreuse, oxydée et légèrement trouée, grêlée (pierres altérées qui se sont désagrégées ou pierres arrachées - "pop out")	+ 0,27
Surface absorbante - très poreuse, oxydée, très trouée et grêlée	+ 0,40

NOTE

Les corrections de + 0,27 1/m et + 0,40 $1/m^2$ peuvent être également appliquées sur un revêtement récemment scarifié à chaud qui a une surface noire mais généralement ouverte et poreuse et même très ouverte.

Sur une surface planée (à froid), le taux est majoré de $0.65 \text{ } 1/\text{m}^2$.

ANNEXE IV

REGISTRE DE L'ENTREPRENEUR

REPRENEUR:										
VENANCE GRANULAT	•					PROVENANO	CE DU LIANT	•		TYPE:
Localisation	DATE	Cond.	C1 ima t.	Chaîr	nage	Largeur moyenne		Quantité Granulat (kg)	Taux pose	Livraison
(Rte, muni.)	DATE	T°	Hum.	Départ	Fin	(m·)	(m²)	Liant (1)	Réel Prévu	liant No factur
	,									
										·

			The second section is a second section of the second section of the second section sec							
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							·			
				***************************************						,
									+	

ANNEXE V

VERIFICATION DE LA FORMULE DE DOSAGE

N.B. Le système métrique est utilisé dans les calculs

Entrepreneur	No de contrat
Provenance du granulat	
Provenance du liant_	
1- INFORMATIONS REQUISES	
A) GRANULAT	
l- Calibre de granulat exigé	
2- Grosseur moyenne	
3- Plus petite épaisseur moyenne	
4- Densité brute	
5- Masse non-tassée	
	CONFORME
	<u>Oui</u> <u>Non</u>
6- Nombre pétrographique	
7- Durabilité (MgSO ₄)	·
8- Granulométrie	
9- Fragmentation	
10- Particules plates (%)	
ll- Particules allongées (%)	
12- Propreté	

2-	TAUX DE POSE DU GRANULAT
	C = M [(1 - 0.4 V) H G E]
	C= Taux de pose du granulat (kg/m²)
	M= Facteur selon expérience, conditions
	V= Pourcentage de vides dans le granulat
	V = 1 - W $1000 G$
	(1 - 0,4 V) = Constante multipliée par le pourcentage de vides.
	W= Masse non-tassée du granulat
	G= Densité brute du granulat
	H= Plus petite épaisseur moyenne(Selon le tableau de la figure D-3)
	E= Facteur de rejet(Selon le tableau 3-1)
	CALCULS
•	V= 1 - 1000 x
	V=
	C= (1 - 0,4 x) x x
3-	TAUX D'APPLICATION DU LIANT
	$B = K \left[\frac{(0.40 \text{ H T V}) + S + A}{R} \right]$
	B= Taux d'application du liant (l/m²)
	K= Facteur selon expérience condition nordique (la valeur est 1,1 pour traitement simple; valeur 1,2 pour traitement double)
	H= Plus petite épaisseur moyenne
	Mr. Douweentage de vides dans le granulat
	V= Pourcentage de vides dans le granulat non-tassé exprimé en décimal
٠.	A= Correction de l'abrasion de l'agrégat
	R= Pourcentage résiduel du liant_
	T= Facteur d'intensité de la circulation (Tableau 3-2)
	S= Facteur de correction selon la texture de la surface à recouvrir (Tableau 3-3)

ANNEXE V

CALCUL DES TAUX DE POSE POUR TRAITEMENT DOUBLE

c ₁ =	Taux	x de pos	e du granulat	pour l	e lèr	re couc	he	·			_kg/m²
c ₂ =	Taux	x de pos	e du granulat	pour la	a 2e	couche	:				_kg/m²
B ₁ =	Taux	x d'appl	ication calcul	é du 1	iant	pour 1	a lèr	e coucl	ne		_1/m²
B ₂ =	Taux	x d'appl	ication calcul	é du 1	iant	pour 1	a 2e	couche			_1/m²
· .			Total = B ₁	+ B ₂ =	:			l/m²			
Total	L đu	liant		x 40%		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		_liant	posé	lère	couche
Total	L đu	liant_		x 60%	=			_liant	posé	2ème	couche
								:			
-											
				٠.							

EXECUTE PAR:

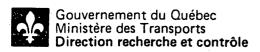
AJUSTEMENT DU TAUX D'APPLICATION DU LIANT PAR SECTION

	ROUTE MUNICIPALITE								
	COMTE CHAINAGE DEPART FIN								
	DATE DE LA CORRECTION RECENTE								
	FACTEUR TEXTURE (S)								
TON	FACTEUR TRAFIC (T)								
SECTION	CALCUL: B= () [(0,40 x _ x _ x _) + _]								
	B= ()								
	ROUTE MUNICIPALITE								
	COMTE CHAINAGE DEPART FIN								
	DATE DE LA CORRECTION RECENTE								
	FACTEUR TEXTURE (S)								
	FACTEUR TRAFIC (T)								
SECTION	CALCUL: B= [(0,40 x x x) +]								
SE	B=								
	ROUTEMUNICIPALITE								
	COMTE CHAINAGE DEPART FIN								
	DATE DE LA CORRECTION RECENTE								
	FACTEUR TEXTURE (S)								
2	FACIEUR TRAFIC (T)								
SECTION	CALCUL: B= (0,40 x x) +								
SE	CALCUL: B= [(0,40 x x x) +] B=								

EXECUTE PAR:

ANNEXE VII

JOURNAL DE CHANTIER



DONNÉES GÉNÉRALES D'UN CONTRAT

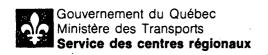
Numéro du contrat	Nom de l'entrepreneur	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
320-1414-3		•
Route	Surintendant	Téléphone
Diverses		
Longueur en milles ou kilomètres	Contremaitre	Téléphone
21,98		
Municipalité	Comté	
Diverses	Frontenac	
Maitre d'oeuvre	Organisme	Téléphone
Jean-Guy Guillemette, t.t.p.	District 27	
Maitre d'oeuvre	Organisme	Téléphone
Responsable du contrôle	Organisme	Téléphone
Alain Lévesque, ing.	CR 3-2 Québec	643-6063
Technicien(s) du contrôle	Téléphone	
	643-605	58
N° de plan		
Nature des travaux <u>Traitement de surface</u>		
Délai d'exécution au contrat Derminer avant le ler	septembre 1983	
au contrat —		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

	Périodes d'exécution des travaux						Période							
1-	An	Mois	Jour] à L	Mois	Jour	1	- An	Mois	Jour	à	An	Mois	Jour
2-] à [2	- [] à		<u> </u>	
3-			11] à [1	3			<u></u>	à	<u></u>	<u> </u>	
4-] à [4				à		1	<u> </u>
5-] à [<u></u>	5	- [1		jà			
6-			1] à [6	- [jà		<u> </u>	
7-] à			7		1		à			
8-] à [<u>. </u>		8	- [<u> </u>		à		1	
					ues",la rai ix entre le:									son de la xécution.

d'exécution.

REMARQUES

PÉRIODES D'EXÉCUTION	·	
		i
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
PÉRIODES DE CONTRÔLE		
•		
	<u>. </u>	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

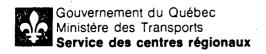


Contrat 320-1414-3	Dossier	645-	Division _	04

	Note		Sources de matériaux
1	34	67	District 27
2	35	68	
3	36	69	Pierre concassée claibre prévu 93 (9,5 - 2,36)
4	37	70	Provenance:
5	38	71	Municipalité:
6	39	72	Camté:
7	40	73	
8	41	74	
9	42	75	
10	43	76	
11	44	77	
12	45	78	Pierre concassée calibre prévu 92 (9,5 - 4,75)
13	46	79	Provenance:
14	47	80	Municipalité:
15	48	81	Comté:
16	49	82	
17	50	83	
18	51	84	
19	52	85	
20	53	86	
21	54	87	Liant bitumineux de type RS-2K
22	55	88	Provenance:
23	56	89	Municipalité:
24	57	90	
25	58	91	
26	59	92	
27	60	93	
28	61	94	
29	62	95	
30	63	96	
31	64	97	
32	65	98	
33	66	99	D1 24

V-1329 (81-07)

D1-24



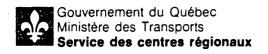
Contrat	320-14	114-3	Division	04	Page	
		Source	s de matéria			
Jour	Date		s de liacerra	iux		
	1983 -	<u> </u>	istrict 27	·		
	1703					
		Di				
		Pierre concas	see carrore	prevu 92		
	·					
		·				
		· .		·		
	 					
<u> </u>						
ļ						
				 		<u> </u>
V-1328(81-0	06)		Page 40			D: 23

Contrat		Division	Page
			
	Data		
Jour	Date		
.			
			And the second s

<u></u>			
			
	i		
	 		
	 		
	<u> </u>		
	<u> </u>		
	 		
-			
	 		
	1		
	1		
	1		

Page 50

Technicien



Contrat	32	20-1414-3	Division	04	Page	
Jour	Date 1983		Source de matéri District 27			
<u> </u>				<u></u>	·	
		Pie	<u>rre concassée cal</u>	ibre 93		
					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		<u> </u>				
	,					
	<u> </u>	<u> </u>				
					λ.	
					·	
			·			
						
,						
	1					
	<u>.</u>					
······································						
V-1328(81-	06)		Page 51			D) 23

Contrat		Division Page
Jour	Date	

Page 52

Technicien

	Gouvernement du Québec
DO	Gouvernement du Québec Ministère des Transports Direction recherche et contrôle
	Direction recherche et contrôle

COMPILATION DES ESSAIS SUR GRANULATS POUR TRAITEMENT DE SURFACE

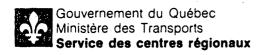
Poute		Source	Division	Matériaux
No de contrat	Municipalité	Municipalité	Calibre	Usage
		L		

LOCALISA	TION	Date Année	No			OMETRI			r	ESSAIS DIVERS										
Chaînage	Dist.	1	No de l' échantillon	Tami s	en	mm	ou	um		pro- preté	GM	ppem	Dens	Masse N-tass		 Abs.	%Fra	%Part	%Parti allon.	REMARQUES
												ļ.								
and the second s		 																		
		 	· · ·						<u></u>											
-																				
															<u>-</u>					
		!					: :													
			•										,							
																				-
EXIGEN	CES	Mini	mum												·					Note:
J. J. J. J.		Maxi	mum														ļ			
MOYENN		K								 										
ECART		σ				ļ	 		 					ļ						
% des	RESULTAT	rs confo	RMES	<u> </u>	<u></u>		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u></u>	 <u></u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>						

Contrat		Division Page
Jour	Date	
 		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	-	
	-	
		·
	<u> </u>	
	-	
	ļ	
	<u> </u>	
 	 	
	 	
	+	

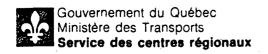
Page 54

Technicien



Technicien

Contrat		320-1414-3		Division	04	Page	·	·
Jour	Date		Source	e de matéri	laux			
Jour	1983		D:	istrict 27				
			Lian	t bitumineu	IX			
					·			
			····					
			·····					
	ļ							
								· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
			 					
		 	·		<u></u>		·	
	<u> </u>							
					1,			
								· ·
								·
							···	
				·-				
								······
		 	<u></u>					
	-							
	 							
	 							
	 							
<u> </u>	 	-						
<u> </u>	 							
	 							
	 		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
V-1328(81-0	06)	<u></u>				- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		D! 2:
			•	Page 55	5			



Contrat_	320-1414-3	Dossier		Division	07
----------	------------	---------	--	----------	----

	Note		Tr	aitemen	t de sur	face - Di	strict 97		-
1	34	67	Municipalité, Rte	Long.	Largeur	Liant bi	tumineux	Gran. cal	9,5-2,3
2	35	i	Tronçon, section	km	М	* Taux (1/m²)	Ouantité	* Taux (kg/m²)	Quantité
3	36	69	Disraëli par.						
4	37	l	Chemin de Strat-	1,122	6,7		9397		113
5	38	71.	ford				·		
6	39	72							
7	40	73	Disraëli village						
8	41	74	Chemin de Strat-	3,444	6,7		28844		346
9	42	75	ford						
10	43	76							
11	44	77							
12	45	78							
13	46	79							
14	47	80							
15	48	81							
16	49	82				:		·	
17	50	83							
18	51	84							
19	52	85							
20	53	86							
21	54	87							
22	55	88							
23	56	89							
24	57	90							
25	58	91							
26	59	92							
27	60	93						·	
28	61	94		<u> </u>					
29	62	95							
30	63	96	*C'est le taux ét	abli par	r calcul	et préser	nté par l'e	entreprene	ur avant
31	64	97	le début des tra						
32	65	98							
33	66	99							

V 1329 (81-07)

DI-24

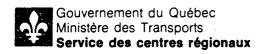
	Gouvernement du Québec Ministère des Transports
2/2	Ministère des Transports
	Direction recherche et contrôle

JOURNAL TRAITEMENT DE SURFACE

TRAITEMENT	SIMPLE, DOUBLE 1èr	e APPLICATION,	DOUBLE 2e APPLICATION
No de contrat 320-1414-3	Route Chemin Stratford Section: Disraëli par.		Municipalité
	ETAT DE LA SUR	RFACE A RECOUVRIR	1
	EQUIPEMENT ET	'MAIN D'OEUVRE	
	MICE EN DIACE ET O	UALITE DU TRAITEMENT	
	MISE EN FLACE ET O	OALITE DO TRATTEMENT	
		DU LIANT BITUMINEUX LIANT BITUMINEUX	TVDE
BITUME D'AMORCAGE WANTITE LIVREE	NUMERO DE FACTURE	QUANTITE LIVREE	NUMERO DE FACTURE
QUANT	ITE DE LIANT BITUMINEUX T	YPE: uti	lisé à ce jour
Quantité livré	eàcejour		
	e non utilisée à ce jour	- .	·
4	ative utilisée à ce jour		
Quantité cumula			_
-			
Quantité cumula	ative utilisée avant ce j sée durant la journée	our	

technicien

· <u> </u>		CONDITIONS				TOPOMETRIE
		Température	Humidité	Nébulosité	Vélocité	a) Boisé
Travaux	Heure	remperator			des vents	b) Champs
		oC .	7	Z	Km / Hre	c) Village
Début à						
Observation à						
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			<u> </u>		
Observation à	·					
Fin à	·	Trioner.	Action by IT	ANT OC		<u> </u>
2		1EMPE:	RATURE DU LI	ANI OC		
CALIBRE		VERTELCATI	ON DU TANY	DE POSE DES	ACRECATS	1
3 CALIBRE:		Largeur	Surface	Tonnage	Taux de	Taux de pos
Chain	ages	de bande	couverte	posé	pose	prévu
de	à	m m	mZ	Kg	Kg / m ²	Kg / m ²
ae	a	m	<u> </u>		Kg / m~	kg / m-
						<u> </u>
·						
4 TYPE:				X DE POSE DU		
Chaf	nages	Largeur	Surface	Quantité	Taux de	Taux de pos
		de bande	couverte	posée	pose	prévu
de	à	<u>m</u>	<u>m</u> 2	1	$1 / m^2$	1 / m ²
						
5				ES AGREGATS	I Town do	I Tour do no
a) De la journ		Largeur	Surface totale	Tonnage posé	Taux de pose	Taux de pos prévu
b) Cumulatif		moyenne	cocare	pose	pose	brean
Lna:	nages Fin de la		1		*	1
	· ·	ļ	m ²	Kg	Kg / m ²	Kg / m ²
Début de la	iournée	1 10	1 m-			
	journée	m ·	<u> </u>			
Début de la journée a)	journée	E			·	
Début de la journée a) b)	journée					
Début de la journée a) b)			E POSE MOYER			
Début de la journée a) b)	née				Taux de	Taux de pos
Début de la journée a) b) 6: a) De la journ b) Cumulatif	née total inages	TAUX D	E POSE MOYEN	N DU LIANT		Taux de pos prévu
Début de la journée a) b) 6: a) De la journ b) Cumulatif Cha: Début de la	née total inages Fin de la	TAUX D	E POSE MOYEN Surface Totale	Quantité posée	Taux de pose	prévu
Début de la journée a) b) 6: a) De la journ b) Cumulatif Cha: Début de la journée	née total inages	TAUX D	E POSE MOYEN	DU LIANT Quantité	Taux de	
Début de la journée a) b) 6 d a) De la journ b) Cumulatif Cha: Début de la	née total inages Fin de la	TAUX D Largeur moyenne	E POSE MOYEN Surface Totale	Quantité posée	Taux de pose	prévu



Contrat	·	322-1414-3		Division	07	Page	·
						•	*
Jour	Date		Traite	ement de surf	ace		
Jour	*						
	1983						
		·					
	: 1						
					*.		
	·						
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
					,		
	-						
		<u> </u>					
				·····	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	,	
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
							
					·		
							
		 					
	· 						
		 	<u></u>				
	<u> </u>						
V. 1328(81.0	16)	1				<u> </u>	D; 2

Page 59

Contrat	······································	C	Division	Page
Jour	Date			
	-			
			,	
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Page 60

Technicien

ANNEXE VIII

4	N
	A
-0.05	

SERVICE DES CENTRES REGIONAUX

RAPPORT DE PERFORMANCE (TRAITEMENT DE SURFACE)

DISTRICT. CONTRAT __ **ENTREPRENEUR**: LIANT: GRANULATS EMULSION 2,36 PROBLEMES DE CONSTRUCTION EVALUATION de la PERFORMANCE DATE SOURCE GRANULATS V taux théo, taux théo. LOCALISATION (ch. rte. mun.) L (km) DATE PPEM MNT DENS C.U. △ taux pose taux pose TEMP. HUM. REL. %

ge 61

miJM 83

ANNEXE IX

CORRECTIONS À LA NORME BNQ 2560-265 GRANULATS

DETERMINATION DU POURCENTAGE DES PARTICULES PLATES ET DES PARTICULES ALLONGEES

Ajouter: Article 6.3

Si pour une fraction granulométrique, la masse totale initiale (m_{ti}) des particules n'est pas utilisée, un facteur "f" est employé pour la détermination de la masse des particules plates, allongées, plates et allongées. Ce facteur "f" est le rapport entre cette masse totale initiale et la masse de la partie d'essai (m_n).

$$f = m_{ti/m_p}$$

Ce facteur "f" permet de déterminer la masse totale des particules plates, allongées, plates et allongées dans la fraction considérée.

Article 8.1 CALCUL

- 8.1.1 Lorsqu'une masse initiale totale d'une fraction granulométrique est employée, la masse totale des particules plates, allongées, plates et allongées est notée.
- 8.1.2 Dans le cas d'une prise d'essai sur une fraction granulométrique, la masse des particules plates, allongées, plates et allongées est le produit du facteur "f" (article 6.3) et la masse de ces particules de la prise d'essai.
- 8.1.3 Le pourcentage des particules plates, allongées, plates et allongées est le rapport en pourcentage (X 100) entre la somme des masses exprimée en 8.1.1 ou 8.1.2 et la somme des masses initiales totales de chaque fraction granulométrique.

Un exemple de calcul est disponible au Laboratoire Central du ministère des Transports.

TABLEAU 1

FRACTIONS - DIMENSIONS MOYENNES - CALIBRES (EPAISSEUR ET LONGUEUR)

Fracti	ons	Dimensions, mm							
Matériau Matériau passant retenu le tamis sur le de tamis de		Dimension moyenne (grosseur) "1"	Calibre - Epaisseur (0,6 x 1) "E"	: Calibre - Longueur (1,8 x 1) "L"					
mm	mm								
50,0	37,5	43,75	26,3 ± 0,3	78,8 ± 0,3					
37,5	25,0	31,25	18,8 ± 0,3	56,3 ± 0,3					
25,0	19,0	22,00	13,2 ± 0,2	39,6 ± 0,3					
19,0	12,5	15,75	9,45 ± 0,10	28,4 ± 0,3					
12,5	9,5	11,00	6,60 ± 0,10	19,8 ± 0,2					
9,5	6,3	7,90	4,74 ± 0,10	14,2 ± 0,2					



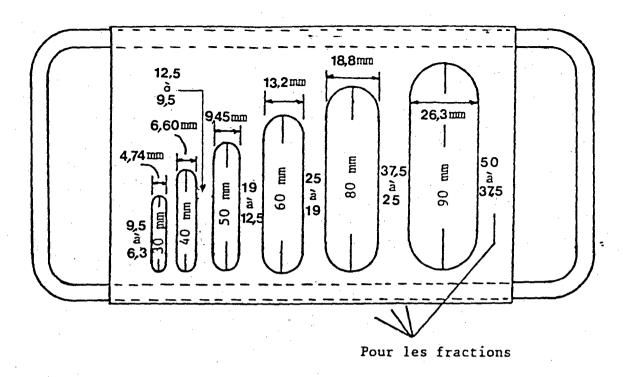


FIGURE 1 - CALIBRE D'EPAISSEUR

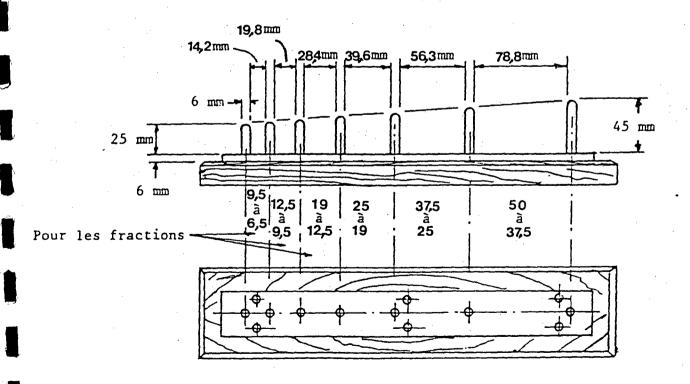


FIGURE 2 - CALIBRE DE LONGUEUR

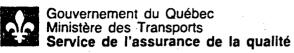
PARTICULES ALLONGEES

	(1)	(2)	(3)	(45	(5)	(6)	(7)	(8)
Fractions Tamisat refus	Masse fraction en g	Fractions des echantillons en %	Masse de la prise d'essai en g	Facteur	Calibre longeur (1.8#1)= L	Masse des p. allongees en g	Masse totale p. allongees en g	Particules allongees en %
50-37,5					78,8 ± 0,3			
37,5 - 25					56,3 ± 0,3			
25 – 19					39 ,6 ± 0,3			
19- 12,5	2229	24	1115	2,0	28,4± 0,3	203	406	
12,5-9,5	3234	35	647	5,0	19,8±0,2	309	1545	
9,5-6,3	3812	41	470	8,1	14,2±0,2	208	1684.8	
	A 9275						B 3635,8	39,2

PARTICULES PLATES

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(8)	(7)	(8)
Fractions Tamisat refus	Masse fraction en g	Fractions des echantillons en %	Masse de la prise d'essai en g	Facteur	Calibre epaisseur (0.6*1)= E	Masse des part, plates en g	Masse totale part, plates en g	Particules plates en %
50 - 37,5					26,3 ± 0, 3		1	·
37,5 - 25					1 8, 8 ± 0, 3		·	
25 – 19		·			13, 2 ± 0, 2	N		
19 – 12, 5	2229	24	1115	2,0	9,45±0,1	365	724	
12,5 - 9, 5	3234	3.5	647	5,0	6,60±0, 1	180	930	
9,5 - 6, 3	3812	41	470	8,1	4,74 ± 0, 1	170	1377	
	A 9275			·			B 3031	32,7

ANNEXE X



CERTIFICAT DE LIVRAISON DE LIANT BITUMINEUX

LB-000000

		FOURN	ISSELIR		 		Réservé lab. M.T.Q.
Fournisseur		, , , ,	.0020/1	Usine			
Type de liant	N°	de cuvée		Date(s) o	le fabrication	Date(s) de	vérification
Viscosité Saybolt Furol à 25°C	% de résidu à 360°C par évap par distill.	Densité à 15,6°C (60°F)	% d'i en vo		Désémul- tionnement	Autre essai	Autre essai
·				••			
Approuvé par	Responsable du c	ontrôle				Date	
			ENTREP	RENEL	JR		
Entrepreneur		Tran	sporteur			Nº de véhic	cule
Nº de contrat	N _o	de facture		Quantité	en masse (kg)	Quantité er	volume (I)
Température d	u liant à la réc	eption:°C	Ou	.°F			
Reçu par Respo	onsable de l'entrep	reneur	·			Date	·
V-2246 (85-06)							8 B-48

