CENTRE DE DOCLARENTATION

14 JAN 1999

TRANSPORTS QUÉBEC

Compte rendu de la Conférence annuelle du North Atlantic Transportation Planning Officials (NATPO)

> Tenue du 18 au 21 août 1996 à Stratton Mountain, Vermont

> > MINISTÈRE DES TRANSPORTS
> > DIRECTION DE L'OBSERVATOIRE EN TRANSPORT
> > SERVICE DE L'INNOVATION ET DE LA DOCUMENTATION
> > BRONCH STE FOX, 60 61290
> > Ourbes (Québec) GJS 4X9

MINISTÈRE DES TRANSPORTS
DIRECTION DE L'OBSERVATOIRE EN TRANSPORT
SERVICE DE L'INNOVATION ET DE LA DOCUMENTATION
700, Boul. René-Lévesque Est, 21e étage
Québec (Québec) G1R 5H1

Par Pierre Toupin

ONO TR A CRIT 151

Table des matières

1.	Introduction	1
2.	Financement de projets routiers et privatisation	1
3.	Projet d'autoroute entre Frédéricton et Moncton au Nouveau Brunswick	3
4.	Planification intégrée des corridors de transport au Connecticut	3
5.	Planification des aménagements cyclables dans l'état de New York	4
6. _.	Manuel d'analyse rapide du transport des marchandises	5
7.	Expérimentation des ronds-points	5
8.	Réunion d'affaires de l'Association du NATPO	6
Anne	exe 1 : Agenda de la conférence exe 2 : Agenda de la réunion d'affaires exe 3 : Procès-verbal de la dernière réunion du NATPO (Août 1995)	8
Carte	e 1 : Recent Public Sector Toll Facility Programs e 2 : Recent Privatization Initiatives (Canada) e 3 : Recent Privatization Initiatives (États-Unis)	15
Liste	e des documents disponibles	17

1. Introduction

La 49° Conférence annuelle du NATPO s'est tenue du 18 au 21 août 1996 à Stratton Mountain, Vermont. Elle a impliqué la participation d'environ une centaine de délégués en provenance principalement des ministères des Transports des états / provinces membres du NATPO, du FHWA, de Transports Canada, d'agences de planification métropolitaines (MPO) et du secteur privé.

Près de 30 sujets ont été présentés répartis dans sept séances de travail. L'agenda de la conférence est exposé à l'annexe 1.

En raison de la variété et de l'étendue des questions traitées dans cette conférence, nous nous limiterons à quelques sujets d'intérêt pour le Québec, dont notamment le financement des projets routiers, la privatisation et les conclusions de la réunion d'affaires du NATPO.

2. Financement de projets routiers et privatisation

Depuis quelques années, on assiste en Amérique du Nord à un nouvel intérêt pour les péages routiers et le recours à la privatisation du réseau routier. M. Edward J. Regan, Vice-président de Wilbur Smith Associates, nous a fait part des récents développements suivants :

- Environ une douzaine de péages routiers seront prochainement mis en oeuvre aux États-Unis par le secteur public dans le cadre de la construction de nouvelles autoroutes (voir carte 1). Parmi les plus importants projets, mentionnons ceux du Orange County et Orlando Expressway System. Les projets du Orange County impliquent la construction de 60 milles d'autoroute et l'émission d'obligations de plus de 2,5 MM\$. La tarification de ces péages sera de l'ordre de 0,12 \$ à 0,18 \$ par mille parcouru.
- Également, plus d'une quinzaine de projets de privatisation de route ont été récemment mis de l'avant en Amérique du Nord (voir cartes 2 et 3) dont deux sont déjà opérationnels.

S.R. 91 - Express Lanes à Anaheim en Californie

Ouvert en décembre 1995, ce tronçon d'autoroute de 10 milles de longueur est situé au milieu d'une autoroute déjà fortement congestionnée. Il se caractérise par un système complètement automatisé de péage dont les coûts varient selon le niveau de congestion, soit de 0,25 \$ à 2,50 \$ par automobile. Toutefois, le passage d'une automobile ayant trois passagers et plus est gratuit.

À ce jour, ce projet est considéré comme un grand succès. Déjà, plus de 50 000 « transponders » ont été vendus à 40 \$US chacun et les volumes de circulation de l'autoroute correspondent en tout point aux prévisions anticipées.

Dulles Greenway à Washington, D.C.

Ouvert également en décembre 1995, ce tronçon d'autoroute fait le lien entre l'aéroport de Dulles et la ville de Washington. Ce projet apparaît comme un échec pour l'entreprise privée. Seulement le tiers des prévisions de circulation ont été réalisées.

La sous-utilisation de cette nouvelle autoroute payante s'expliquerait en partie par le fait qu'il existe d'autres routes alternatives et un niveau pas assez élevé de congestion qui inciterait suffisamment les automobilistes à payer pour réduire leur temps de parcours.

À moins d'une intervention du secteur public, on anticipe la faillite de l'entreprise privée compte tenu que les revenus des péages ne seront pas suffisants pour couvrir à court terme les investissements générés par la construction de l'autoroute.

Selon M. Regan, il est extrêmement difficile et complexe de prévoir les volumes de circulation sur une nouvelle autoroute payante compte tenu du nombre de facteurs (tarification, voies alternatives, niveau de congestion existant, pattern de la circulation, etc.). Selon différents cas analysés, on peut arriver à des écarts de prévision de plus de 6 fois.

La SAGA de l'État de Washington

En 1993, la Loi du « Partnership » favorisant le développement de partenariats public/privé en matière de financement et de réalisation d'infrastructures de transport a été adoptée à l'unanimité dans l'État de Washington. Suite à cette Loi, 14 projets de construction d'infrastructures ont été proposés par des entreprises privées dont 6 ont été retenus par le gouvernement.

Contre toute attente, la population s'est opposée pour différentes raisons à la réalisation de ces projets ce qui a amené un changement complet d'attitude de la part de la législature. On se retrouve maintenant face à une méfiance de la population eu égard à des projets émanant du secteur privé et à une incapacité de donner suite à des projets en partenariat des secteurs public/privé. Également, le secteur privé se voit frustré de ne pas réaliser ses projets qui avaient été acceptés par le gouvernement et pour lesquels des ressources importantes ont été investies.

Quelques leçons des expériences actuelles

Selon M. Edward J. Regan, les ministères des Transports ont tout intérêt à développer des partenariat public/privé pour le financement et la réalisation de projets importants d'axes routiers. Toutefois, cette approche de partenariat s'accompagne de risques élevés pour les secteurs publics et privés, notamment

au plan financier et politique. Pour les atténuer, il fait les mises en garde suivantes :

- ◆ L'implantation de péages routiers doit être reliée à une amélioration importante des services aux usagers (ex. : nouvelle route permettant d'éviter des délais de congestion); il est très difficile de faire accepter par la population nord-américaine des péages routiers sur des routes existantes.
- ◆ Les projets routiers faisant l'objet de péage et privatisation doivent répondre à des problèmes majeurs de congestion;
- ◆ L'implication et l'appui de la population sont indispensables à la réussite de tout projet de partenariat. Aussi, est-il important que la population soit associée au tout début du processus d'élaboration du projet, en étant bien informée sur les diverses composantes du projet dont notamment les coûts, la tarification et les avantages du projet.

3. Projet d'autoroute entre Frédéricton et Moncton au Nouveau Brunswick

M. Bryan McEwing, Directeur au ministère des Transports du Nouveau Brunswick a présenté le projet d'amélioration de la route Trans-Canadienne entre Frédéricton et Moncton. Ce projet se caractérise par les principaux éléments suivants :

Route existante: 236 km dont 20 km à 4 voies divisées.

Projet: Longueur totale: 195 km de route à 4 voies divisées

42 ponts et 8 échangeurs Coût total estimé : 600 M\$ Délai de construction : 4 ans

Il est prévu que ce projet serait construit et exploité dans le cadre d'un partenariat public/privé. En raison du faible volume de circulation sur cet axe routier (de 4 000 à 12 000 véhicules par jour), diverses options de financement sont considérées : taxe sur l'essence, immatriculation et péage routier. Plus particulièrement, on envisage entre autres le mode de financement utilisé pour le pont entre l'I.P.E. et le N.B. soit la concession à une entreprise privée de l'autoroute pendant une période de 35 ans où l'entreprise se financerait à même une subvention annuelle du gouvernement et les péages routiers.

4. Planification intégrée des corridors de transport au Connecticut

M. Harry E. Strate, vice-président de W.S.A. a présenté la démarche de planification intégrée de corridors utilisée par le ministère des Transports du Connecticut. Cette démarche a pour objectifs :

- Établir un consensus durable sur la mise en oeuvre par les différents intervenants concernés;
- Faire le lien entre le transport et l'aménagement;
- Intégrer les différents modes de transport : automobile, autobus, rail, bicyclette, piétons;
- ◆ Tenir compte en début du processus des facteurs socio-économiques et de l'environnement;
- ♦ Guider les décisions locales en matière d'aménagement et les améliorations proposées par les gouvernements supérieurs.

Cette démarche se caractérise par l'intégration d'un ensemble d'études à la fois conventionnelles (ex. : étude d'opportunité routière, de circulation et analyse des accès) et nouvelles comme des études relatives à des systèmes intelligents de transport, des études de faisabilité financière et de financement « innovateur ».

Les principales caractéristiques de cette démarche sont exposées dans un document identifié en annexe.

5. Planification des aménagements cyclables dans l'état de New York

M. Jeff Olsen, coordonnateur du cyclisme au ministère des Transports de New York, nous a fait part de la planification des aménagements cyclables pour l'état de New York.

NY DOT prévoit la construction de trois projets majeurs de piste cyclable :

- Une piste cyclable dans l'axe nord-sud de l'état faisant le lien entre les villes de New York, Albany, Plattsburgh et la frontière du Québec; M. Olsen souhaiterait que cette piste puisse rejoindre Montréal. Déjà, des contacts ont été établis avec Vélo-Québec pour faire un lien avec la route verte.
- ◆ Une piste cyclable dans l'axe est-ouest faisant le lien entre Buffalo, Ithaca et le nord de l'état près de Plattsburgh. Déjà plusieurs liens sont opérationnels.
- ◆ Un réseau de quelques centaines de kilomètres est en cours de réalisation dans l'agglomération de New York.

Selon M. Olsen, la bicyclette est devenue le premier mode de transport de petits colis dans l'agglomération de New York en raison des problèmes de congestion automobile.

6. Manuel d'analyse rapide du transport des marchandises

M. Dane Ismart du FHWA nous a présenté quelques faits saillants des résultats d'une étude visant l'élaboration d'un guide d'analyse rapide du transport des marchandises à l'intention des ministères des Transports et des organismes de planification métropolitain (MPO).

Cette étude démontre à la fois les besoins variés d'information sur la demande de transport des marchandises aux fins de planification et de politique, ainsi que le manque d'expertise des ministères en matière de prévision de transport des marchandises.

Pour y répondre, ce guide contient, entre autres, les outils suivants :

- ◆ L'identification des données de base essentielles pour des fins de planification;
- Des tables types de déplacements des véhicules commerciaux pour effectuer des assignations de trafic au niveau régional et métropolitain;
- Des procédures et directives pour prévoir le nombre de déplacements de véhicules commerciaux entre des sites spécifiques ainsi que pour identifier les itinéraires utilisés:
- Des facteurs de croissance de la demande de transport des marchandises selon différents modes.

Ce manuel devrait être disponible d'ici quelques mois.

7. Expérimentation des ronds-points

Mme Amy Gamble du ministère des Transports du Vermont a fait état des résultats de la mise en oeuvre d'un rond-point en 1995 à Montpelier au Vermont.

Cette présentation a suscité beaucoup d'intérêt auprès de plusieurs délégués compte tenu que ce type de solution est envisagé par plusieurs ministères.

Cette solution a engendré une diminution des accidents et des délais moyens totaux par véhicule par rapport à une intersection conventionnelle. Le rond-point semble une solution efficace dans les cas de circulation horaire entre 300 et 500 véhicules et lorsqu'il comporte une seule voie de circulation.

Les résultats de cette expérience sont exposés dans un document identifié en annexe.

8. Réunion d'affaires de l'Association du NATPO

Le procès-verbal de la dernière réunion du NATPO tenue le 30 août 1995 dans le Maine ainsi que le rapport financier de l'association ont été discutés et adoptés à l'unanimité. Ces documents sont ci-joints annexés.

Il a été décidé que le ministère des Transports du Delaware serait l'hôte de la prochaine conférence annuelle. Elle se tiendra du 7 au 10 septembre 1997 à Rehoboh Beach, Delaware.

Également, l'Ontario sera hôte de la conférence annuelle de 1998. Les dates et le lieu de la conférence seront précisés ultérieurement.

Par ailleurs, j'ai informé les participants au NATPO de la tenue du NASTO en juin prochain à Québec. Des dépliants leur ont été distribués. Il est à signaler l'intérêt d'un certain nombre à participer à cette conférence, notamment des représentants du FHWA. À première vue, on pourrait avoir quelques conférenciers intéressants sur le thème du financement et de la privatisation de projets routiers.



Sunday - August 18th

6:30-8:30 P.M Welcome Reception

Monday • August 19th

7:00-9:00

Breakfast

9:00-9:30

Conference Opening Welcome

K. Micque Glitman, Director of Planning,

Glenn Gershaneck, Secretary, VAOT Fredrick Downs, Division Administrator, FHWA

9:35-10:15

Border Crossings Ken Kinney, Parsons Brinckerhoff

10:15-10:30

Break

Session 1 10:30-1200

Project Finance

Pierre Toupin, Ministry of Transportation Ouebec, Moderator Yves Malépart, Transport Canada Edward J. Regan, Wilbur Smith Assoc. Public Private Partnerships

Fred Neveu, New York DOT: Capital Programming

12:00-1:30

Lunch

North Atlantic Transportation Planning Officials Conference

Session 2 1:30-3:00 Planning & Prioritization

Richard Martinez, Conn DOT, Moderator Bob Chamberlin, Resource Systems Group Inc.

Prioritizing Transportation Problems in Pre-Scoping Phase

Harry E. Strate, Wilbur Smith Assoc. **Corridor Planning from Access** Management to Major Investment Steve Bower, GIS/Trans Ltd. GIS for Work Program Development

6:00-9:00

Country Barbecue with D.J. Dick Jones

Tuesday • August 20th

7:00-9:00

Breakfast

Session 3 8:45-10:15 Bicvcle/Pedestrian Planning

Richard Marshal, Moderator N.H. DOT Jeff Olsen N.Y. DOT

Successful Bike/Ped Plans under ISTEA

Douglas Simmons Maryland DOT **Bike/Ped Planning at Maryland DOT** Paul Smith, VHB Inc. Bike/Ped Plans

10:15-10:30 Break

Session 4 10:30-12:00 **Major Investment** and Environmental Studies

Robert Jurasin, Wilbur Smith Assoc. Moderato-

Brian McEwing, New Brunswick DOT Threading the Needle Kevin Hooper, T.Y. Lin. Gorham-Portland Corridor MIS

Ravi Girdhar Ontario Ministry of Trans **Greater Toronto Transportation Plan**

12:00-1:30 Lunch Comedian Mac Parker

1:30-3:00 Session 5 **Traffic Operations & Planning**

Moderator Dan Krechmer, PBO&D Inc. Preparing to Operate a Traffic Management Center Dane Ismart, FHWA **Quick Response Freight Planning**

Charles Crevo, Holden Engineering

Amy Gamble, Vermont AOT Round-a-bout Delay Study

3:00-3:15 Break

3:15-4:45 Session 6 GIS in Transportation

Dan Robbins, Maine DOT, Moderator Rick Dubois, Maine DOT **TIDE** - Transportation Info for **Decision Enhancement**

Lou Adams, N.Y. DOT Program Development in a GIS Environment Steve Bower, GIS/Trans Ltd. GIS as a Tool for Integrated **Transportation Information Systems**

7:00-9:00

Breakfast

8:45-9:00

Business Meeting

Dave Scott, Vermont AOT

9:00-9:30

Fluer de Lis Trail Case Study Mike Croft, Nova Scotia D.O.T.

9:30-10:00 Session 7 Best Practices

Fred Orloski, FHWA Region 1, Moderator Joe Garso, Vermont AOT **Project Scoping**

Dan Robbins, Maine DOT Vehicle Occupancy from Accident Records

10:00-10:15

Break

10:15-11:30

Session 7 (Cont.)

Dick Marshall, New Hampshire DOT, **Project Tracking System**

Joe Cantalupo, Delaware DOT. Long Range Planning Program

11:30-12:30 Lunch

Session 7 (Cont.)

Lou Adams, New York DOT. Congestion Management

49th Annual Conference

North Atlantic Transportation Planning Officials
Wednesday, August 21, 1996

Connecticut

Delaware

District of Columbia

Maine

Maryland

Massachusetts

New Brunswick

Newfoundland

New Hampshire

New Jersey

New York

Nova Scotia

Ontario

Pennsylvania

Prince Edward

Island

Puerto Rico

Quebec

Rhode Island

Vermont

Business Meeting Agenda

- 1. 1996 Financial Report
- 2. NATPO Charter Amendment
- 3. NATPO Hosts for 1997 and 1998
- 4. Election of Officers
- 5. Other Business

North Atlantic Transportation Planning Officials 48th Annual Meeting

1995 NATPO Business Meeting

The Business Meeting followed a breakfast for NATPO delegates and guests at the Holiday Inn Sunspree Resort in Bar Harbor, Maine on August 30, 1995.

The meeting was called to order at 8:45 a.m. by Carl Croce, conference chairperson. He expressed his appreciation to his organizing committee and conference participants for their efforts in support of a most successful conference, attended by over 120 delegates and guests.

a) 1995 Conference Financial Report

The NATPO Financial Statement, as of August 27, 1995, was reviewed. Carl Croce, conference chairperson, confirmed that Maine had received an amount of \$4,441.05 from Connecticut for the organization of the NATPO '95 Conference. Richard Martinez, Connecticut indicated he expected an additional \$175 to be forwarded shortly. Carl Croce indicated that a new financial statement will be prepared (attached) as soon as possible which will reflect the actual cost and revenue of the 1995 conference. He stated that he expected to transfer over \$5000 to Vermont for the organization of the 1996 conference. The report on the financial statement was unanimously accepted by the delegates.

b) NATPO Charter Amendment

Carl Croce called to the attention of the delegates that the official name of the association had been changed at the 47th annual conference in Mystic, Connecticut, from the North Atlantic Highway Planning Officials to the North Atlantic Transportation Officials to reflect the changing focus of the membership from highways to all modes of transportation. Brian McEwing, of New Brunswick, offered two additional amendments to the Charter; one, adding Transport Canada to the list of organizations officially affiliated with the association, and the other expanding the period of opportunity to hold the annual conference to include the month of August. These proposed amendments were unanimously adopted by the delegates.

c) NATPO Hosts For 1996 and 1997

David Scott of Vermont confirmed that the Vermont Agency of Transportation will host the 1996 NATPO conference. He informed the delegates that he was considering Stratton Mountain to be the site of the conference and that it would be held sometime during the month of August.

It was then proposed by Gene Abbott of Delaware that the Delaware Department of Transportation host the 1997 conference. Ravi Girdhar of the Ontario Ministry of Transportation also offered to host the 1997 conference.

After considerable discussion the delegates voted to hold the 1996 conference in Vermont and the 1997 conference in Delaware.

d) <u>Election of Officers</u>

In accordance with the provision of the NATPO Charter the following officers were unaminously elected by the delegates:

David Scott, Vermont, Chairperson Gene Abbott, Delaware, Vice Chairperson Carl Croce, Maine, Past Chairperson

Note: Subsequent to the August 30, 1995, Business Meeting, Gene Abbott of Delaware has appointed Jim Hass of the Planning Division of the Delaware Department of Transportation to serve as Vice Chairperson of the association.

e) Other Business

No other business

f) Adjournment

There being no other business, the meeting adjourned at 9 a.m.

Respectfully submitted,

Carl a Cross

Carl Croce

Chairperson NATPO'95

August 12, 1996

NATPO FINANCIAL STATEMENT

AS OF JANUARY 1, 1996

	,	
NATPO '95 REVENUE		
Registration fees		
80 full registrations	\$12,923.08	•
12 one-day registrations	\$ 670.00	
31 guests	\$ 2,160.00	
Friends of NATPO	\$ 1,540.00	
Interest	\$ 53.14	
	•	\$17,346.22
NATRO INFERENCES	· .	
NATPO '95 EXPENSES	£ 2,000,00	
Welcome reception	\$ 2,000.00	
Monday luncheon	\$ 1,445.36 \$ 3,534.40	
Monday lobster bake	\$ 3,534.10	
Acadia bus tour & gratuity	\$ 507.00 \$ 4.050.40	•
Tuesday luncheon	\$ 1,059.10	•
Tuesday guest luncheon Whale watch cruise	\$ 451.64	
	\$ 2,376.00	
Wednesday luncheon	\$ 413.28 \$ 2.284.50	
Breakfast & breaks	\$ 2,284.59	
Check printing	\$ 20.05	
Group & candid photos	\$ 294.75	
Speaker gifts	\$ 422.00 \$ 401.73	
Totebags		
Whale watch complimentary beverage	\$ 240.00 \$ 498.04	
Coffee mugs		
Door prizes	\$ 187.84	¢ 40 405 40
	·	\$ 16,135.48
NET PROFIT/(LOSS)		\$ 1,210.74
RECEIVED FROM NATPO '94		\$ 4,616.05
FUNDS AVAILABLE TO NATPO '96	•	\$ 5,826.79

Note: Printing, postage, vans for guest transportation, graphic arts, audio-visual equipment and staff time compliments of the Maine Department of Transportation.

CHARTER

North Atlantic Transportation Planning Officials

Name:

Association of North Atlantic Transportation Planning Officials or

NATPO.

Purpose:

The purpose of this Association shall be to permit and facilitate the exchange of ideas and concepts relative to transportation planning among its members. While the primary focus will be on highway planning activities, all transportation modes shall be considered.

Membership:

The membership consists of the following States and Provinces:

Connecticut

Delaware

New York Nova Scotia

District of Columbia

Ontario

Maine

Pennsylvania

Maryland

Prince Edward Island

Massachusetts

Puerto Rico

New Brunswick

Quebec

Newfoundland & Labrador

Rhode Island

New Hampshire

Vermont

New Jersey

Delegates:

Delegations will consist of those persons, or their designated

representatives, who will direct or engage in transportation planning

activities in their member organizations.

Officers:

At its annual meeting NATPO will elect a Chairperson, who will organize and chair the upcoming annual conference and business meeting, a Vice-Chairperson, to be filled by the member State/Province to host the next succeeding annual conference, and a Past-Chairperson to be filled by the member State/Province that hosted the previous annual

conference.

Meetings:

One meeting will be held annually in the late summer or fall during the months of August, September, October or November, the exact date to be determined by the host State/Province. While members are not required to serve as hosts, each member is encouraged to assume their fair share of this responsibility.

Guests:

Invitations should be extended to other persons, groups, and organizations whose professional endeavors impact transportation planning. FHWA, Transport Canada, FTA, EPA, AASHTO, and others whose responsibilities have considerable influence on standards or practices should be encouraged to attend. Participation by guests may include topic presentation, participation in discussion groups and offerings of personal comments, but will not include voting rights, or serving as chairperson of any committee that may be established.

> Amended August, 1995 Bar Harbor, Maine

Note: (Italicized font represents amended sections.)

NORTH ATLANTIC TRANSPORTATION PLANNING OFFICIALS HOSTS OF CONFERENCES BY STATE/PROVINCE

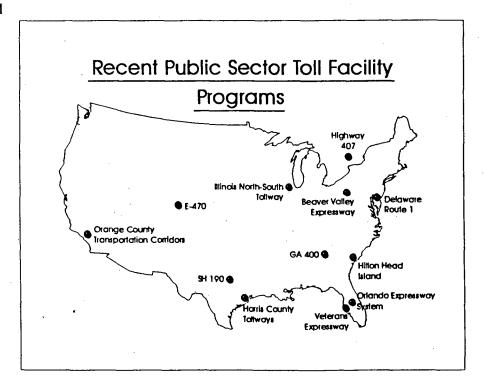
Connecticut	3rd/1950	9th/1956	18th/1965	33rd/1980	47th/1994
Delaware	27th/1974	35th/1982		•	<i>'</i>
District of Columbia	24th/1971	•		·	:
Maine	4th/1951	11th/1958	20th/1967	32nd/1979	48th/1995
Maryland	21st/1968	36th/1983	. •		, i
Massachusetts	1st/1948	8th/1955	17th/1964	25th/1972	43rd/1990
New Brunswick	26th/1973	46th/1993	·	•	' . !
Newfoundland		·			
New Hampshire	6th/1953	14th/1961	28th/1975	44th/1991	
New Jersey	7th/1954	15th/1962	29th/1976	39th/1986	j
New York	10th/1957	16th/1963	30th/1977	40th/1987	
Nova Scotia	37th/1984		•	•	
Ontario	41st/1988				
Pennsylvania	22nd/1969	38th/1985		•	
Prince Edward Island	•				
Puerto Rico	45th/1992				
Quebec	42nd/1989				
Rhode Island	2nd/1949	13th/1960	23rd/1970	34th/1981	1
Vermont	5th/1952	12th/1959	19th/1966	31st/1978	49th/1996
	-	•	•	•	, ,

North Atlantic Transportation Planning Officials

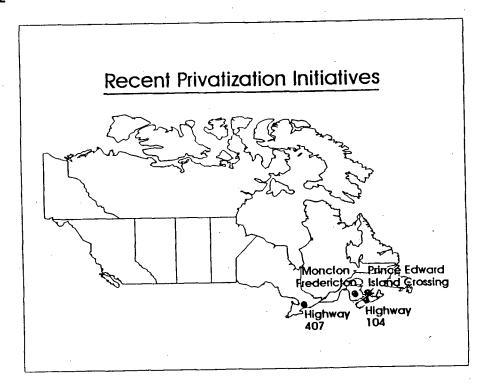
Annual Conference Hosts

1 1948 Massachusetts 2 1949 Rhode Island 3 1950 Connecticut 4 1951 Maine 5 1952 Vermont 6 1953 New Hampshire 7 1954 New Jersey 8 1955 Massachusetts 9 1956 Connecticut 10 1957 New York 11 1958 Maine 12 1959 Vermont 13 1960 Rhode Island 14 1961 New Hampshire 15 1962 New Jersey 16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware 51 1998 OUTBRIO	Conference #	Year	Hosted By
3	1		
3	2	1949	Rhode Island
5 1952 Vermont 6 1953 New Hampshire 7 1954 New Jersey 8 1955 Massachusetts 9 1956 Connecticut 10 1957 New York 11 1958 Maine 12 1959 Vermont 13 1960 Rhode Island 14 1961 New Hampshire 15 1962 New Jersey 16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware		1950	Connecticut
5 1952 Vermont 6 1953 New Hampshire 7 1954 New Jersey 8 1955 Massachusetts 9 1956 Connecticut 10 1957 New York 11 1958 Maine 12 1959 Vermont 13 1960 Rhode Island 14 1961 New Hampshire 15 1962 New Jersey 16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware	4	1951	Maine
6 1953 New Hampshire 7 1954 New Jersey 8 1955 Massachusetts 9 1956 Connecticut 10 1957 New York 11 1958 Maine 12 1959 Vermont 13 1960 Rhode Island 14 1961 New Hampshire 15 1962 New Jersey 16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire </td <td>5</td> <td></td> <td>Vermont</td>	5		Vermont
7 1954 New Jersey 8 1955 Massachusetts 9 1956 Connecticut 10 1957 New York 11 1958 Maine 12 1959 Vermont 13 1960 Rhode Island 14 1961 New Hampshire 15 1962 New Jersey 16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New York			New Hampshire
8 1955 Massachusetts 9 1956 Connecticut 10 1957 New York 11 1958 Maine 12 1959 Vermont 13 1960 Rhode Island 14 1961 New Hampshire 15 1962 New Jersey 16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
9	8		
10 1957 New York 11 1958 Maine 12 1959 Vermont 13 1960 Rhode Island 14 1961 New Hampshire 15 1962 New Jersey 16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware		1956	Connecticut
11 1958 Maine 12 1959 Vermont 13 1960 Rhode Island 14 1961 New Hampshire 15 1962 New Jersey 16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware	10		
13			Maine
13	12	1959	Vermont
14 1961 New Hampshire 15 1962 New Jersey 16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland			Rhode Island
15 1962 New Jersey 16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia			
16 1963 New York 17 1964 Massachusetts 18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania			
17			
18 1965 Connecticut 19 1966 Vermont 20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 </td <td></td> <td></td> <td></td>			
19			
20 1967 Maine 21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991<			
21 1968 Maryland 22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 <			
22 1969 Pennsylvania 23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire <td></td> <td></td> <td></td>			
23 1970 Rhode Island 24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico <td></td> <td></td> <td></td>			
24 1971 District of Columbia 25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48			
25 1972 Massachusetts 26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996			
26 1973 New Brunswick 27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997			
27 1974 Delaware 28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
28 1975 New Hampshire 29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
29 1976 New Jersey 30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
30 1977 New York 31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
31 1978 Vermont 32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
32 1979 Maine 33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
33 1980 Connecticut 34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
34 1981 Rhode Island 35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
35 1982 Delaware 36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
36 1983 Maryland 37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
37 1984 Nova Scotia 38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
38 1985 Pennsylvania 39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
39 1986 New Jersey 40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
40 1987 New York 41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			•
41 1988 Ontario 42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
42 1989 Quebec 43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
43 1990 Massachusetts 44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware		•	
44 1991 New Hampshire 45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware			
45 1992 Puerto Rico 46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 Vermont 50 1997 Delaware		1991	New Hampshire
46 1993 New Brunswick 47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 <i>Vermont</i> 50 1997 <i>Delaware</i>			•
47 1994 Connecticut 48 1995 Maine 49 1996 <i>Vermont</i> 50 1997 <i>Delaware</i>			
48 1995 Maine 49 1996 <i>Vermont</i> 50 1997 <i>Delaware</i>			
49 1996 <i>Vermont</i> 50 1997 <i>Delaware</i>			
50 1997 <i>Delaware</i>			***

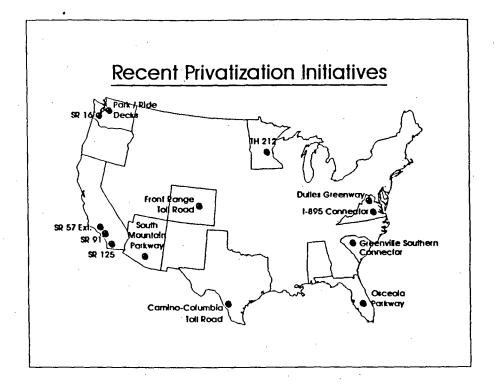
Carte 1



Carte 2



Carte 3



Liste des documents disponibles

- 1. STRATE, Harry E. <u>Corridor Planning from Access Management to Major Investments</u>. August 19, 1996. 30 p.
- 2. GAMBLE, Amy L. Montpelier Roundabout Final report. August 15, 1996. 10 p.
- 3. AHUJA, Vinay et HANSCOM, Edward W. <u>A Feasibility Study to Estimate the Average Vehicle Occupancy by Utilizing a Traffic Accident Database</u>. Transportation Research Board, January, 1996. 23 p.
- 4. Delaware Department of Transportation. Report to the People. Annual report 1995. 15 p.
- 5. Delaware Department of Transportation. <u>Transportation Trust Fund</u>. Annual report 1995. 39 p.
- 6. Vermont Agency of Transportation. <u>Project Scoping Manual</u>. December 1995. 42 p.