

## Gouvernement du Québec Ministère des Transports

Etudes et recherches Direction Générale Elimistère des Transperts
Centre de decumentation
930, Chemin Ste-Foy
Ge étage
Québec (Québec) :
G1S 4X9



Rapport No	RTQ-	classement - % - 05	Date du rapport
Titre du rapport: Revête sur l'autoroute 20	ment bitumineux ave	ec caoutchouc	Rapport d'étape X Rapport final D No du projet d'étude
Auteur(s) du rapport:	. h 1 . T 1	. С.	ou de recherche:
Objet de l'étude ou de la	chard Langlois Ing.		No du contrat
d'incorporer du caout	chouc dans les méla	inges bitumine	ux
Etude ou recherche financ	ée par: (Nom et adres	se de l'organism	e)
Ministère des Transp	orts du Québec		
Etude ou recherche réalis Laboratoire central d Ste Foy	ée par: (Nom et adres u ministère des Tra	se de l'organism ansports, 2700	e) rue Einstein,
Renseignements complément	aires:		
Résumé du rapport	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
Ce rapport résume les la préparation d'un m Il rend compte égalem cation et de la mise	ix-design avec inco ent des constatation	orporation de	caoutchouc.
En plus de tirer quel effectués sur le méla taires sur le comport	nge fabriqué en usi	ine, il présen	te des commen-
	\$ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•	
	1		•
		•	
			. 1
Mots-clés	Diffusion autorisée	V	Al Sale
Bitume, caoutchouc	Diffusion restreinte Diffusion interdite		Directeur général
QTRD.	Révision par le	U	
y mar.	Comité de direction		Date: 80_10_30
CANO			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

CANO TR GE RC

1140

# MINISTÈRE DES TRANSPORTS

CENTRE DE DOCUMENTATION 200, RUE DORCHESTER SUD, 7e QUÉBEC, (QUÉBEC) G1K 521

## REVETEMENT BITUMINEUX AVEC CAOUTCHOUC

SUR L'AUTOROUTE 20

Préparé par: Richard Langlois, ing. M.Sc.

Laboratoire Central

Ministère des Transports Complexe Scientifique 2700, rue Einstein SAINTE FOY (Québec)

GIP 3W8

SAINTE FOY, le 6 mars 1980

#### REVETEMENT BITUMINEUX AVEC CAOUTCHOUC SUR L'AUTOROUTE 20

Une section expérimentale de 2km de couche d'usure de mélange bitumineux avec caoutchouc a été réalisée en septembre 1979 sur la voie est de l'autoroute 20 à partir de la rivière Etchemin.

Le présent rapport résume les remarques et commentaires découlant des essais préliminaires pour la préparation du mix
design, les constatations faites lors de la fabrication et
la mise en oeuvre, et les conclusions tirées des résultats
des essais sur le mélange fabriqué par l'usine Sintra. Egalement quelques commentaires sur le comportement sont présentés.

Pour faciliter la compréhension des résultats et rendre leur interprétation plus pratique, une comparaison avec le mélange bitumineux conventionnel est faite continuellement. Cette comparaison est d'autant plus valable que les mélanges ont des granulats de même nature et même granularité et qu'ils contiennent le même type de bitume.

#### Mix design

Fabriqué en laboratoire, le mélange caoutchouc a obtenu une stabilité de 54,7% inférieure au mélange conventionnel. Ce résultat concorde avec ceux obtenus par Piggot et Woodhams (1). Par contre la fluidité fut 91,7% supérieure.

Comme le mélange caoutchouc fabriqué en usine a une stabilité supérieure au mélange conventionnel, le "mix design" exigerait un appareil de recyclage qui simulerait adéquatement les conditions de l'usine. Cependant, on peut avoir une idée approximative en faisant un mix design conventionnel sans caoutchouc: à la teneur en bitume optimum trouvée, il s'agit d'ajouter 1% pour enrober les 20% de caoutchouc (la teneur en caoutchouc est par rapport à la masse de bitume).

#### Fabrication et mise en oeuvre

La température élevée (175°C) de malaxage empêche la réalisation simultanée de mélange conventionnel car ce dernier serait alors oxydé indûment.

L'incorporation du caoutchouc diminuerait légèrement (environ 10%) la production horaire maximum de l'usine mais cette production n'est pas souvent atteinte de façon continue même avec des mélanges conventionnels.

Les retouches sur le mélange caoutchouc sont plus difficiles à bien réaliser et cela empêcherait le trafic d'y circuler lors de la mise en oeuvre. L'ouverture au trafic doit se faire avec environ une heure de retard par rapport au mélange conventionnel.

Des détails supplémentaires sont fournis dans le rapport de Michel Côté à l'annexe A.

#### Résultats des essais

Les résultats sont présentés en détails dans les tableaux de l'annexe A.

Fabriqué en usine, le mélange caoutchouc a une stabilité supérieure de 38,7% au mélange conventionnel. Les pourcentages

de stabilité et de tension conservés après trempage sont quasi identiques à ceux des mélanges conventionnels. Cela signifierait que la résistance au désenrobage par l'eau du mélange caoutchouc ne serait pas supérieure et cela semble contredire les résultats de Piggott et Woodhams (1).

Le bitume récupéré du mélange caoutchouc a une pénétration plus basse et une viscosité plus élevée que celui du mélange conventionnel. Mais si le bitume récupéré est soumis à un vieillissement ultérieur par l'essai d'étuvage en couche mince (TFO), celui du mélange caoutchouc durcit moins vite comme le démontre sa pénétration remanente (après TFO) plus élevée. Cette plus grande résistance à l'oxydation lui procurerait une durabilité supérieure et serait due à la présence des antioxydants du caoutchouc comme l'ont déjà démontré les études de Piggott et Woodhams (1).

Il est assez difficile de mesurer précisément la teneur en caoutchouc du mélange et cela nécessite des essais supplémentaires. L'annexe B fournit les détails sur la méthode à suivre pour mesurer la teneur en caoutchouc.

#### Comportement

Le comportement du mélange caoutchouc est évalué à partir d'inspections visuelles que nous avons faites les 7 septembre, 24 octobre 1979 et 3 mars 1980.

Lors des inspections de 1979, il n'y avait rien de particulier à signaler si ce n'est que le mélange caoutchouc avait l'air plus fermé que le mélange conventionnel, et que son apparence dévoilait un mélange moins riche en bitume, malgré qu'il en contenait 1% de plus que le mélange conventionnel. Tout indiquait alors que son comportement était au moins aussi bon que celui du mélange conventionnel.

Le 3 mars 1980, un comptage des fissures transversales donne les résultats suivants: 108 fissures sur les deux (2) kilomètres de la section au caoutchouc soit 54 fissures par kilomètres, 116 sur les deux (2) kilomètres suivant immédiatement cette section, soit 58 fissures par kilomètre, et 180 fissures sur les quatre (4) kilomètres précédant la section au caoutchouc, soit 45 fissures par kilomètre.

# ministère des transports

CENTRE DE DOCUMENTATION 200, RUE DORCHESTER SUD, 7e QUÉBEC, (QUÉBEC) G1K 5Z1

Ces résultats montrent que l'addition de caoutchouc ne semble pas améliorer la résistance à la fissuration par réflexion des couches d'usures sur revêtement déjà fissuré.

Quant à la texture et l'apparence les mêmes commentaires que lors des inspections de 1979 peuvent être apportés.

Il est encore trop hâtif pour tirer les conclusions définitives.

Après un été de circulation à température plus élevée, des mesures d'ornierage et un examen visuel rendront sûrement l'évaluation plus valable, quant à la résistance à la déformation permanente et au resuage, et à la propriété d'autoréparation des fissures. De plus un autre hiver permettra une indication plus juste de la résistance à la fissuration. Des mesures de glissance et de roulement devraient également compléter l'évaluation.

Pour aider à l'interprétation du comportement une analyse de la circulation a été faite et elle est présentée en annexe C.

Many lon

## Référence

(1) Piggott, M.R., Woodhams, R.T. "Recycling of Rubber Tires in Asphalt Paving Materials". A special report prepared for Environment Canada contract Serial No OSU78-00103 Mars 1979 Department of Chemical Engineering and Applied Chemistry University of Toronto

### ANNEXE A

Rapport: de Michel Côté
et résultats des essais de laboratoire

#### REVETEMENT BITUMINEUX CAOUTCHOUTE

#### Contrat #315-1107-9

#### **GENERALITES**

#### Site des travaux:

Projet de 2km sur l'autoroute #20 voie sud, à partir du viaduc enjambant la rivière Etchemin.

#### Poste d'enrobage:

Poste d'enrobage à chaud discontinu d'une capacité de 10,000 lbs, installé à St-Jean Chrysostôme et appartenant à la Compagnie Sintra Inc.

#### Bitume:

Bitume utilisé est du 150-200 de Aigle d'Or à raison de 745 lbs par fournée, soit 7.28% (une vérification sur trois (3) camions a montrée que la fournée moyenne pesait 10,235 lbs).

#### Type de mélange:

Le mélange est de type MB5 utilisé jusque là au resurfaçage de la voie sud de l'autoroute #20.

#### Caoutchouc:

Le caoutchouc vulcanisé et fragmenté provenant de vieux pneus, est incorporé au malaxeur à l'aide d'un convoyeur. La quantité ajoutée est de 120 lbs par fournée, soit 1.17% par rapport au mélange ou 16.1% par rapport au bitume.

#### Taux de pose:

Le taux de pose prévu est de 80kg/m<sup>2</sup>.

## MINISTÈRE DES TRANSPORTS

CENTRE DE DOCUMENTATION 200, RUE DORCHESTER SUD, 7e QUÉBEC, (QUÉBEC) G1K 5Z1

#### Température:

La température des granulats est de 180°C et le bitume est chauffé à 145°C. La température moyenne du mélange pour les deux km est de 175°C.

Au km 16, on a procédé à un essai où le mélange est chauffé à 150°C.

#### Début:

Les travaux débutèrent le 4 septembre 1979.

#### FORMULE DE MELANGE

L'entrepreneur a soumis au ministère une formule de mélange (tableau 3) le 16 août 1979. A partir de cette formule, un mélange d'essai fut réalisé en laboratoire. Les analyses nous permirent de constater que nous ne pouvions obtenir la même densité brute sur le mélange fabriqué en laboratoire que sur celui fabriqué en usine, tout en respectant les mêmes proportions et les mêmes températures. Nous avons aussi exécuté une planche expérimentale qui nous a permis de vérifier le compactage avec et sans vibration, de même que la glissance. Les résultats de ces essais sont contenus dans le tableau 1.

#### FABRICATION DU MELANGE

Le malaxage à sec a été augmenté de cinq (5) secondes pour permettre l'incorporation du caoutchouc et son malaxage avec les granulats chauds.

La température de malaxage a été portée à 180°C. Des sacs de <u>polythène</u> d'une capacité de 40 lbs contenaient le caoutchouc. A chacune des fournée on incorporait trois (3) sacs.

#### POSE

Les rouleaux étaient munis d'eau savonneuse dans le but d'éviter le collage. Le rouleau vibrant fonctionnait avec vibration dans le but de donner un meilleur compactage (voir tableau l "mélange compacté").

Un deuxième rouleau plus petit sans vibration était utilisé et le mélange semblait coller beaucoup moins à celui-ci, probablement parce que les cylindres se réchauffaient plus rapidement.

Les rouleaux ne pouvaient s'approcher à plus de quinze (15) mètres de l'épandeuse sans que le mélange ne colle.

Les joints transversaux devaient être réalisés promptement parce que le mélange refroidissait rapidement.

Toutes les retouches après l'épandage du mélange demeuraient apparentes.

Ex.: Prises d'échantillons.

Vérifications d'épaisseur.

Marques de pas.

Avec une seule épandeuse le joint longitudinal était très apparent.

Le mélange offrait une texture plus fermé au centre de l'épandeuse.

De petites agglomérations en forme de demi-lune composées de fin et de bitume apparaissent sur la surface du mélange.

Le mélange caoutchouté nous apparaissait plus fermé que le mélange conventionnel possédant la même granulométrie.

Le roulement en automobile semblait plus doux que sur le mélange conventionnel.

Le mélange posé au km 16 et fabriqué à la température d'un mélange conventionnel soit  $150^{\circ}$ C, ne présentait aucune particularité spéciale par rapport à celui fabriqué à  $175^{\circ}$ C.

#### TABLEAUX

Tableau 1: Résultats de la planche expérimentale.

Mélange conventionnel-Usine: mélange fabriqué à l'usine de Sintra analysé

par le Laboratoire Central.

Laboratoire: mélange fabriqué au laboratoire à partir

de la formule et analysé par le Laboratoire

Central.

Mélange caoutchouc-Usine:

mélange fabriqué à l'usine pour la planche d'essai et analysé au Laboratoire Central.

Laboratoire:

mélange fabriqué au Laboratoire Central et analysé par le Laboratoire Central.

Mélange compacté: Résultats de la planche d'essai; à noter que les carottes ont été recompactées en laboratoire dans le but de connaître la stabilité Marshall du mélange.

#### Tableau 2:

Le tableau 2 montre une compilation des essais effectués par le Laboratoire Central sur le mélange caoutchouté lors de la réalisation du projet le 4 sentembre 1979.

Il permet aussi de comparer avec le mélange MB5 posé sur l'autoroute #20 dans les journées précédant notre projet. Les résultats sont ceux découlant des analyses du Laboratoire Central.

#### Tableau 3:

Ce tableau est une compilation des essais de contrôle effectués au C.R. de Québec.

#### Tableau 4.

Ce tableau est une compilation des essais effectués au laboratoire de l'usine de la Compagnie Sintra Inc. à St-Jean Chrysostôme.

#### Tableau 5:

Ce tableau indique la granulométrie de caoutchouc utilisé.

Michel Côté Préparé par:

Laboratoire Central Ministère des Transports Complexe Scientifique 2700, rue Einstein SAINTE-FOY (Québec)

GIP 3W8

#### SAINTE-FOY, le 24 janvier 1980

MC/cr

TABLEAU 1

# PLANCHE EXPERIMENTALE JUMELANGE CAOUTCHOUC RTE 20

ESSAIS	MELANGI	E CONVENTIONNEL	MELANGE	CACUTCHOUC	MELANGE	COMPACTE
Bonto	USINE	LABORATOIRE	USIE	LABORATOIRE	SANS VIBRATION	AVEC VIBRATION
				<del></del>	·	
DENSITE BRUTE	2,343	2,303	2,339	2,242	2,197	2,268
DENSITE MAXIMUM	2,422	2,423	2,376	2,405	2,376	2,376
% DE VIDE	3,3	5,0	1,6	6,8	7,5	4,5
STABILITE MARSHALL	8526	7191	8776	3254	* 11084	* 9292
FLUIDITE	2,4	2,4	4,2	4,0	3,38	3,88
COMPACITE					92,5	95,5
% DE BITUME	5,93	5 <b>,</b> 87	6,98	** 6 <b>,</b> 5		
GRANULOMETRIE 9,5	87	87	87		88	88
2,36	52	52	47		48	48
75 um	3,3	3,1	2,4		2,3	2,3
TOTAL GRANULOMETRIQUE	496	495	476		476	476

## PEMARQUES

- \* Carottes recompactées
- \*\* Résultat théorique

#### MELANCE CAOUTCHOUC RTE 20 ST-JEAN CHRYSOSTOME

ESSAIS			MELA	NGE	
BJUNIO		CAOUTO	HOUC	CONVENTIO	NNEL
Stabilité Marshall à 60°C		9438	(3,5)	6807	(2,8)
Stabilité Marshall après trem	page 60°C	5595	(5 <b>,</b> 8)	3964	(3,9)
% de stabilité conservée		59		58	
Tension à O°C		533		574	
Tension après trempage à 0°C		391		433	
% de tension conservée		73		75	
% d'absorption		1,96		3,31	
% de vide dans le mélange		2,1		5,5	
% de bitume dans le mélange		7,08		5,89	
Granulométrie	9,5	87		88	
	2,36	54		53	
	75 um	2,1		3,7	
Total granulométrique		491		496	
Pénétration à 25°C		109		117	
• Viscosité cinématique à 135°C		606,9		353,6	
Viscosité absolue à 60°C		2356,2		1578,5	
Ductilité à 4°C		. 60		<b>8</b> 7	
Densité relative	·	1,03	95	1,027	74
Point d'éclair en <sup>O</sup> C		216,0		215	
% d'Asphaltènes		14,2		5,3	
TFO Variation en poids %		0,92	92	1,440	9
Retenu sur pénétration à 25°C		65,1		51	
Viscosité cinématique à 135°C	;	841,9			
Viscosité absolue à 60°C		5211,7			

# TABLEAU 3

<u> ج</u> ه	Mi	ouvern nistéri rostio	e de	s Trai	nspor	ts	òle					ON BIT							Nº de lab	formiule orațo're		dan Vin.	; ·	o de let		Connaça d	o lut		
ਪਾਰ 315 ਪਾਰਗਤ	-13	<u></u> 1017–9		·	Sind		1618/108					January January January		0, 3	t <b>-</b> ?^:	mald			Molange enoutchous rts 20										
855	_				Olar.	מיני	14 0P 00							muald					Analyses an C.D. de Néber										
15					Cin'		14 en 0e	ruvre'	-				Beauc	e Nor	ᅼ				!										
	_														-										Y_				
		Echant	tillo	1					ייי איי		mútrio 1	baisan	:				Tota 	. % du	! % de		. Stebliité	Fluene		ensité	N°	Chaire	Epale-	Densité % //e	
J.	vI.	N°	Ţ	Chain	age	75	10			4,75	2,30	1,18	500	(:ib	s en ur 192	7 <u></u> 75	(1)	blturne	vides	V.A.N.	.   3.00		Brute	Max.	۱ "∹	Chainage	157	brute  compact	
4	7	1458	16	+ 7'	 25 !	190	100	ئ. م	<u>-</u> μ/,	(3)	51	1,0	25	 1 9		2.0	1.74	7,31	0.3	17.1	.9248	3.4.	12.344	2,351			47,€	95,5	
1		1459					100			<del> </del>	·	<del></del>									1		2,019	2.343	-		31,8	96,	
4		1460								-;	;			<del></del>					!		1	:	T	2,352	<del>-}  </del> !		28.1	04,0	
			1					28					1						<del></del>		<del></del>				1		1		
4		1461	<u>!</u>	' + 7	40	100	100	93	- 157	13/4			:?`		/+	<u> </u>	121142	1,34	<del> </del>	17,5	1 4876	14,3	29312	2,337			30,5	93,3	
		F carts.	adm	issible	au >	+ c	 	± 5	+ c	-	± s					+ ,	+ 25	; ± າ,5	: #15		!				-			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
				C.C.D.	G.					<u> </u>	•		<del></del>	ļ <del> ,</del>		7				1		T	1	7 21/	-			7:.	
		Mo			i	100	100	<u> </u>	£7	64	İ	43	27	9		2,5	-1 <u>11</u> 3-	<u>.'```</u>	0.6	117,3	- M50 	13,5	2,334	2,346	_		?6,9		
				Form	ıle 🕨		: ·	_122_	88	/12	52	1-42	32	13	6	-3-	<u>, 473</u>	7.20		<u> </u>	·	<u>.</u>	<u> </u>	<u> </u>	4			<del></del>	
	(	Ecart m	nesu	é (Ef/i	n) 🕨			;		-		- -							!			-			:			1	
		Ecart	tolé	able (E	t) <b>&gt;</b>					i	i					-			-						1				
		Ecart	crit	ique (E	c) <b>&gt;</b>													1	·			<del></del>			<u>,                                     </u>		<u></u>	1	
					Note:	Un as	térique	do't acr	compag	ner tout	résultat	individu	ie!	Fa	oteur:	de corr	ection >		″5=						i cc	e			
											au C.C.															PRT -	PU (Fb -		
Rem	erm																							7 Pro. 1	r per			U at€	
																	u,							Sparo	/+ 1:3°			,,,	
V-790 (	70./	N: -																											

# TABLEAU 4

308	/lin	istère d	ment du Qué des Transpor rocherche et	ts	ðle					ON BIT	_							formule poretoire	i	9 m#1+ng	i• N	de lot	-	Tonnage d	lot		
N' 6u 6 315-1	ont	7-9	Entrepr	Sint	ra				-	Route	rte :	20.	St_Ro	omuald			COCATINE !	on du fot Mélan	де сло	utcho	uc rte :	ກາ					
855			Product	Sint		<del></del>				Municip							.i		se à l								
21111161			Sous-tre	Sint		euvre}				Comté	Beau	ce No	rd								-	e Centra	1				
											м	ELANG	GE										~			E	
,	E	chantill	on			T.	mis en r		métrie %	passan	t	Tam	is en ur		Total	% du	% de	V.A.M.	Stabilité	Fluage	כ	ensité	l <sub>N°</sub> !	Chainage	t'nels-	Densité	% de
J. M	. ]	N°	Chainage	25	19	12,5	9,5	4,75	2,36	1,18	60 <b>0</b>	300	150	75	mátrie		vides				Brute	Max.	-		* * Cur	5rute	compacts
4 9	, [					100	91	64	53	44	28	9_	4	2.0	1495	7,66	1,6		7192	3,8	2,311	7,270					
4 9	,					100	89	63	53	43	29	11	5	2.7	1.96	7,14	<u> </u>		10546	3,4	2,325		<u> </u>				!
4 9	,																				2,301						
4 9																					2,300				·		
							·							! 							<u> </u>						·
	Ε	carts ad	missible au C.C.D.G.	± 5	± 5	± 5	± 5		± 6	ستعنف				± 2	± 25	± 0,5	± 1,5		,	<del>,</del>						i_	<del></del>
		Моу	enne du lot 🕨																								
			Formule >			100	88	62	52	42	32	13	6_	3.0	1498 	7,28	1,7				2,309	2,348	1				
	,E	cart mes	suré (Ef/m) 🕨		,			1				,				<del> </del>	1						1 -				
			lérable (Et) 🕨		Çêva e • o — sae			-	-	-		,	٠.	i 	<del> </del>	;					,		1				1
	Ecart critique (Ec)											·		<u> </u>	<u> </u>	1		<u> </u>		<u></u>	· ·	·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			<u></u>
			Note:						résultat au C.C.D		iel	Fa	cteurs	de corre	ction >		! Fb≖						Fc		פט ורה	<del>```</del>	
Rema	rque							<del></del>		<del></del>											•	Pr. i s	1 (2 <b>8</b> 7	.^ () **	110 11 3	D #1	10
																	·				<del></del>	111 100V	4 : 41			0.1	{•

		Caouto					•	Projet no: Mélange caoutch						
			<del></del>	GR	ANULON	dat								
100	1½	1	1		1	1		<u> </u>			100			
90.										,	90			
30.	1/2 3/8		7	/	·						80			
	no 4 no 8 no 16	100									70			
	no 30 no 50	90 48									60			
	no100 no200	13 3.0									50			
50														
40											40			
30											30			
20											20			
10											10			
0								8 ½		11/2				

TABLEAU 5

## ANNEXE B

Méthode de mesure de la teneur en caoutchouc dans le mélange bitumineux

#### LABORATOIRE CENTRAL - MINISTERE DES TRANSPORTS

Méthode pour déterminer la teneur en caoutchouc dans un mélange caoutchouc-bitume (méthode par combustion)

#### A) SOMMAIRE DE LA METHODE

Il s'agit de déterminer la perte subie par combustion de deux mélanges, l'un avec caoutchouc, l'autre sans caoutchouc, après extraction du bitume par la méthode du centrifuge.

Il est à noter que les deux mélanges de base doivent avoir la même granulométrie et la même nature de granulat.

#### B) PROCEDURE

La même procédure est suivie pour les deux mélanges, avec et sans caoutchouc:

- On pèse le mélange agrégat-caoutchouc ou l'agrégat seul selon le cas.
- 2) On met le tout à l'étuve à 110°C pendant une (1) heure.
- 3) On laisse refroidir dans un dessicateur jusqu'à température de la pièce.
- 4) On pèse à nouveau afin de déterminer le pourcentage d'humidité.
- 5) On sépare le mélange dans deux capsules de porcelaine préalablement pesées.

- 6) On repèse les deux capsules avec le mélange.
- 7) On porte le tout dans un four à combustion à  $600^{\circ}$ C pendant deux (2) heures.
- 8) On laisse refroidir jusqu'au lendemain.
- 9) On met au dessicateur deux (2) heures.
- 10) On pèse pour obtenir la perte par combustion.

#### C) CALCUL DU % DE CAOUTCHOUC

#### Soient

- A = poids du mélange agrègats caoutchouc en grammes.
- B = poids de l'agrégat seul en grammes.
- C = perte en grammes après combustion de A, une fois retranchée la perte due à l'humidité.
- D = perte en grammes après combustion de B, une fois enlevée la perte due à l'humidité.
- E = perte en grammes, due au caoutchouc entraîné lors de l'extraction au centrifuge.
- F = quantité en grammes de caoutchouc non calciné.

La teneur en gramme (Pg) de caoutchouc dans le mélange bitumineux au caoutchouc est calculée par l'équation suivante:

$$Pg = C - \left[ (A-C) \quad X \quad \underline{D} \quad X \quad \underline{100} \right] + E + F$$

Expérimentalement, on trouve que E  $\simeq$  20% de Pg, et F $\simeq$  5% de Pg.

#### Egalement on peut calculer:

οù

Pm % = % de caoutchouc par rapport au mélange initial.

PM = poids en grammes de mélange initial (caoutchouc-bitume)

et

Pb % = Pg X 100

οù

Pb % = % de caoutchouc par rapport au poids de bitume trouvé par extraction.

PB = poids de bitume par extraction

Préparé par: Jacques Boudreault, chim. Laboratoire Central Ministère des Transports Complexe Scientifique

## SAINTE-FOY, le 7 mars 1980.

JB/mg

## ANNEXE C

Analyse de la circulation

QUEBEC, le 1979-10-23

Monsieur Richard Langlois Ministère des Transports Laboratoire Central 2700, Einstein Québec, (Québec) G1P 3W8

OBJET: Circulation sur l'autoroute 20 à St-Romuald

Monsieur,

Pour faire suite à votre demande, vous trouverez ci-joint une classification de véhicules effectuée à St-Romuald sur l'autoroute 20, entre la Rivière Etchemin et la sortie "Aigle d'Or".

Au compteur permanent de St-Romuald, localisé à 2,1 km à l'est de la rte 175, nous avions un jour moyen annuel 1978 de 29,410 et un jour moyen d'été de 32,068.

Un autre poste de comptage localisé à Lévis à 1,6 km à l'ouest de la rte 173, nous donne un jour moyen annuel 1978 de 26,650 et un jour moyen d'été de 32,068.

Espérant que ces quelques renseignements vous seront utiles.

Jean Hibault

JEAN THIBAULT Service des Relevés Techniques Section Recensement

JT/jm



# CLASSIFICATION HORAIRE DES VEHICULES

							·								
ENDROIT	tre	10/1.	5.16 s. Puro					APILĒ	LE Z	9/10 Fie	112 +	ree	16	₹.	
COND. ATMOSPHER	IQU		<del></del> -	lill	ENº S	TATIO	٧		Ē1	NUMĒR	ATEUR	J G. J	7-1	DP-2	77
DIRECTIONS		E	st					4			Ou	est	, 		
HEURES		7-8	8-9	9-10	10-11	11-12	12.13	13-14	14-15	15-14	14.17	17-18	18-19	TOT.	%
Québec	1	1187	1045	690	607	550	629	749	795	882	1241	1117	921	10413	86.3
Extérieur	2														
Avec Remorque	3	5	8	9	9	3	5	//	8	7	11	7	6	87	.7
utobus scolaires	4	3	1	1	1	7		1	3	/	3	/		22	. 2
utobus publics	5		ಭ	5	3		3	3		/	3	1	2	23	. ي
1 unité 2 essieux	6	31	44	46	74	42	18	43	59	51	56	30	14	<b>१०</b> हेः	4.2
3	7	16	25	21	17	24	11	28	31	30	27	9	4	243	2.0
4	8		1	5	2	3	1	2	3	4	2	1		24	. ఎ
2 unités 3 essieux	9		1	1		2			1	/	2			3	. 1
. 4	10	2	7	8	4	5	1		//	4	7	Z	/	52.	.4
5	11	24	46	35	30	4/	43	37	39	30	33	27	33	418	3.5
6	12	22	18	20	27	18	18	29	28	17	19	9	14	239	2.0
3 unités 5 essieux	13										į		·		
6	14	1					·							1	0.0
7	15					1	1	2						3	0.6
8	16	1	1		2	1	1	-		/		2		9	./
9	17														
quipements lourds Naison mobile-préf.	18				1									/	0.0
uipements de ferme	19														
Aotos	20		3	2			1		1					7	0.0
	21		1	2	~~~	1	3	2	/	2				12	• /
2	22														
	23														
Total		1292	1203	845	777	697	735	907	980	1031	1404	1206	995	12072	10070



# CLASSIFICATION HORAIRE DES VEHICULES

ENDROIT St-Romuseld RTE. Aut 20  DATE DU RELEVE 79/10/15-15 JOUR Lunde Word COMPILE LE 29/10/17 PAR JG: LOCALISATION Fatre la Russia F. Ishamin el la Sortie Aide D'or														1 2 AR J	<u>e</u> .		
	LOCALIS	ATION_E	_i.J	Tel 1	lak	MI	ne.	E Jo STATION	hem	un	ull		or Lu ATEUR		φίς 5 P.		mr.
<b>&gt;</b>		CTIONS			ueci	7			A		E	st	<i>L</i>				$\overline{}$
	НЕ	URES		78	8-9	9-10	10-11	11-12	12-13	13-M	14-15	1516	16-17	17:18	18-19	101.	%
Ž	Québe	c	1	891	1227	743	689	614	661	194	77/	821	1395	12 63	560	10455	85.7
AUTOS	Extéri	eur	2														
	Avec R	emorque	3	4	//	13	//	8	13	7	9	9	1./	//	3	110	0.9
Αu	tobus sco	olaires	4			3	1	/	1	1			4			11	0.0
Αu	itobus pu	blics	5			1		2		3	/		/	/	2	1/	00
	1 unité	2 essieux	6	4/3	62	61	58	59	24	34	28	53	59	38	15	564	4.7
	••	3 ··	7	12	34	25	35	26	26	28	25	42	25	//	5	294	2.1
	••	4	8	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	/		26	0.2
	2 unités	3 essieux	9	/	/	/	1	3		1	3	2		2	2	18	0.2
Z	••	4	10	5	5	8	4	3	4	4		1	/	3	1	39	0.3
  -	••	5	11	39	34	45	42	24	32	19	62	54	32	25	19	427	3.5
٤	••	6	12	6	13	23	27	24	12	24	17	9	30	10	13	208	1.7
U	3 unités	5 essieux	13							1						1	0. D
	••	6	14				1					1	1			3	0.0
	••	7	15		2	2				1	2	1	4	3	1	16	0.2
	••	8	16		2	3		1	1		1				2	10	0.0
	••	9	17														
q Mc	uipements aison mol	i lourds oile - préf.	18														
q	uipement	de ferme	19														
M	otos		20	1	2		1	2	1				1	1		9	0.0
,	2 unite	-7Fosicu	21	2	)	1	4	4	1	3	1			1		19	0.2
-VERS			22														
			23														
L	Tot	a l		1006	1396	951	877	774	779	923	953	1001	1568	1370	623	12221	1000