Ministère des Transports Québec

Service des Projets

Direction du Saguenay−Lac-Saint-Jean−Chibougamau

Inventaire archéologique (automne 2004) – Route 175, km 197 à 226

Laboratoire d'archéologie
Université du Québec à Chicoutimi

Octobre 2005

Illustration de la page couverture :

⇨ Secteur 217+300 à 218+200 : marécage à la toute fin de la zone vers le sud.

Sommaire

Le mandat confié au Laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Chicoutimi a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique sur une longueur de 29 km dans l'emprise du projet de réaménagement de la route 175, entre les kilomètres 197 et 226. Divisé en cinq portions distinctes, le projet routier à l'origine de ce mandat se situe dans le territoire de la direction du Saguenay−Lac-Saint-Jean−Chibougamau du ministère des Transports du Québec (tableau 1).

Tableau 1 : sommaire de l'inventaire archéologique effectué dans l'emprise de la route 175, km 197 à 226.

No. de projet	Km	Distance (km)	Superficie (km^2)	Sondages prévus	Sondages réalisés	% r/p	Échéancier
20-3671-0143	197 + 600 à 208 + 500	3,40	0,295	986	901	91%	15 au 20 oct. 2004
	208 + 500 à 212 + 300	2,80	0,292	975	881	90%	12 au 14 oct. 2004
	212 + 300 à 215 + 400	2,55	0,309	1031	843	81%	8 au 11 oct. 2004
	215 + 500 à 219	1,20	0,120	400	323	81%	5 au 7 oct. 2004
	219 à 226	1,80	0,116	385	328	85%	4 au 5 oct. 2004
TOTAL	**197 + 600 à 226**	**11,75**	**1,132**	**3777**	**3276**	**87%**	**4 oct. au 20 oct. 2004**

Au total, 11,750 kilomètres d'emprise ont été inventoriés par inspections visuelles et par la réalisation de 3276 sondages, sur une bande d'une largeur maximale de 140 mètres pour une superficie totale de 1,132 km^2. Sur la base d'une étude de potentiel réalisée pour le ministère des Transports du Québec dans le cadre de l'étude d'impact sur l'environnement, chacun des secteurs inventoriés du projet avait été jugé propice à l'occupation humaine ancienne.

Aucun site archéologique n'a été découvert au cours de cet inventaire.

Aucune recommandation de protection n'a été émise.

Table des matières

Sommaire II
Table des matières III
Liste des cartes V
Liste des figures V
Liste des tableaux V
Liste des photographies VI
Liste des fiches techniques VI
Équipe de réalisation VII

1. Introduction 1
2. Description du mandat 3
3. Méthodologie 4
3.1 Inventaire 4
3.2 Laboratoire 7
4. État des connaissances en archéologie 8
4.1 Période ancienne 8
4.2 Période récente 9
5. Déroulement et résultat de l'inventaire archéologique − Projet 20-3671-0143 11
5.1 Projet 20-3671-0143, km 197 + 600 à 208 + 500 11
5.1.1 Échéancier et déroulement 11
5.1.2 Résultats 12
5.1.3 Conclusion et recommandations 13
5.2 Projet 20-3671-0143, km 208 + 500 à 212 + 300 31
5.2.1 Échéancier et déroulement 31
5.2.2 Résultats 31
5.2.3 Conclusion et recommandations 32
5.3 Projet 20-3671-0143, km 212 + 300 à 215 + 400 44
5.3.1 Échéancier et déroulement 44
5.3.2 Résultats 44
5.3.3 Conclusion et recommandations 46
5.4 Projet 20-3671-0143, km 215 + 500 à 219 54
5.4.1 Échéancier et déroulement 55
5.4.2 Résultats 55
5.4.3 Conclusion et recommandations 56
5.5 Projet 20-3671-0143, km 219 à 226 65
5.5.1 Échéancier et déroulement 65
5.5.2 Résultats 65
5.5.3 Conclusion et recommandations 66
6. Conclusion et recommandations 81
Ouvrages cités 82

Annexe A : Catalogue des photos..... 84

Liste des cartes

Carte 1 : localisation sur carte topographique du projet 20-3671-0143, km 197+600 à 208+500 14
Carte 2 : localisation sur carte topographique du projet 20-3671-0143, km 208+500 à 212+300 33
Carte 3 : localisation sur carte topographique du projet 20-3671-0143, km 212+300 à 215+400 46
Carte 4 : localisation sur carte topographique du projet 20-3671-0143, km 215+500 à 218 56
Carte 5 : localisation sur carte topographique du projet 20-3671-0143, km 218 à 219 57
Carte 6 : localisation sur carte topographique du projet 20-3671-0143, km 219 à 226 67

Liste des figures

Figure 1 : localisation de l'inventaire archéologique 2
Figure 2 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 197+ 600 à 201+800 15
Figure 3 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 200+600 à 204+200 16
Figure 4 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 203+100 à 206+500 17
Figure 5 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 205+500 à 208+500 18
Figure 6 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 208+500 à 212+300 34
Figure 7 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 212+300 à 215+400 47
Figure 8 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 215+500 à 219 58
Figure 9 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 219 à 226 68

Liste des tableaux

Tableau 1 : sommaire de l'inventaire archéologique effectué dans l'emprise de la route 175, km 197 à 226 II
Tableau 2 : interventions archéologiques dans l'axe de la route 175, km 197 à 226 8
Tableau 3 : secteurs inventoriés à l'automne 2004− route 175, km 197 à 226 11
Tableau 4 : inventaire archéologique − projet 20-3671-0143, tronçon km 197+600 à 208+500 12
Tableau 5 : caractéristiques du milieu physique par secteur − projet 20-3671-0143, tronçon km 197+600 à 208+500 12
Tableau 6 : inventaire archéologique − projet 20-3671-0143, tronçon km 208+500 à

212+300 31
Tableau 7 : caractéristiques du milieu physique par secteur − projet 20-3671-0143, tronçon km 208+500 à 212+300 31
Tableau 8 : inventaire archéologique − projet 20-3671-0143, tronçon km 212+300 à 215+400 44
Tableau 9 : caractéristiques du milieu physique par secteur − projet 20-3671-0143, tronçon km 212+300 à 215+400 44
Tableau 10 : inventaire archéologique − projet 20-3671-0143, tronçon km 215+500 à 219... 54
Tableau 11 : caractéristiques du milieu physique par secteur − projet 20-3671-0143, tronçon km 215+500 à 219..... 54
Tableau 12 : inventaire archéologique − projet 20-3671-0143, tronçon km 219 à 226..... 65
Tableau 13 : caractéristiques du milieu physique par secteur − projet 20-3671-0143, tronçon km 219 à 226..... 66

Liste des photographies

Photo 1 : secteur 2 (km 198+750 à 200+000), aperçu du centre-ligne vers le nord..... 11
Photo 2 : secteur 4 (km 203+000 à 204+000), perturbations sur le centre-ligne 13
Photo 3 : secteur 4 (km 203+000 à 204+000), stratigraphie 13
Photo 4 : secteur 7 (km 210+200 à 212+300), aperçu du centre-ligne et du couvert végétal 31
Photo 5 : secteur 6 (km 209+900 à 210+200, stratigraphie en bordure de la rivière Cyriac 32
Photo 6 : secteur 6 (km 209+900 à 210+200), versant nord de la rivière Cyriac..... 32
Photo 7 : secteur 9 (km 213+100 à 214+850), aperçu du centre-ligne et du couvert végétal 44
Photo 8 : secteur 9 (km 213+100 à 214+850), succession stratigraphique 45
Photo 9 : secteur 10 (km 217+300 à 218+200), aperçu du centre-ligne et du couvert végétal 54
Photo 10 : secteur 10 (km 217+300 à 218+200), marécage..... 55
Photo 11 : secteur 10 (km 217+300 à 218+200), succession stratigraphique 55
Photo 12 : secteur 14 (km 221+500 à 221+700), aperçu général du secteur..... 65
Photo 13 : secteur 12 (km 219+900 à 220+100, sondage effectué à la pelle mécanique..... 66
Photo 14 : secteur 12 (km 219+900 à 220+100), podzol forestier. 66

Liste des fiches techniques

Projet 20-3671-0143, km 197+600 à 208+500 19
Projet 20-3671-0143, km 208+500 à 212+300 35
Projet 20-3671-0143, km 212+300 à 215+400 48
Projet 20-3671-0143, km 215+500 à 219..... 59
Projet 20-3671-0143, km 219 à 226..... 69

Équipe de réalisation

Cet inventaire archéologique a été réalisé par le Laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Chicoutimi (UQAC) pour le Service des Projets de la Direction du Saguenay-Lac-Saint-Jean-Chibougamau du ministère des Transports du Québec.

Équipe du ministère des Transports	
Direction de la coordination, de la planification et des ressources. Service de la planification et de la programmation Direction générale de Québec et de l'est	Denis Roy, archéologue
Service de la programmation routière et du transport collectif Direction de la planification et de la coordination des ressources Direction générale de Montréal et de l'Ouest	Désirée-Emmanuelle Duchaine, archéologue
Service des inventaires et plans, direction du Saguenay−Lac-Jean−Chibougamau	Donald Turgeon, ingénieur, chef de service
Équipe du Laboratoire d'archéologie de l'UQAC	
Responsable de l'étude	Jean-François Moreau, archéologue
Chargé de projet et rédaction	Érik Langevin, archéologue
Chargé de terrain	Joane Girard, archéologue
Technicien archéologue	André Germain
〃 〃 〃	Jeanne-Mance Germain
〃 〃 〃	Laval Germain
〃 〃 〃	David LeBlanc
〃 〃 〃	Jean-Maurice Marcotte
	Jonathan Mattson
	Pascal Tremblay
Infographie et secrétariat	Joane Girard

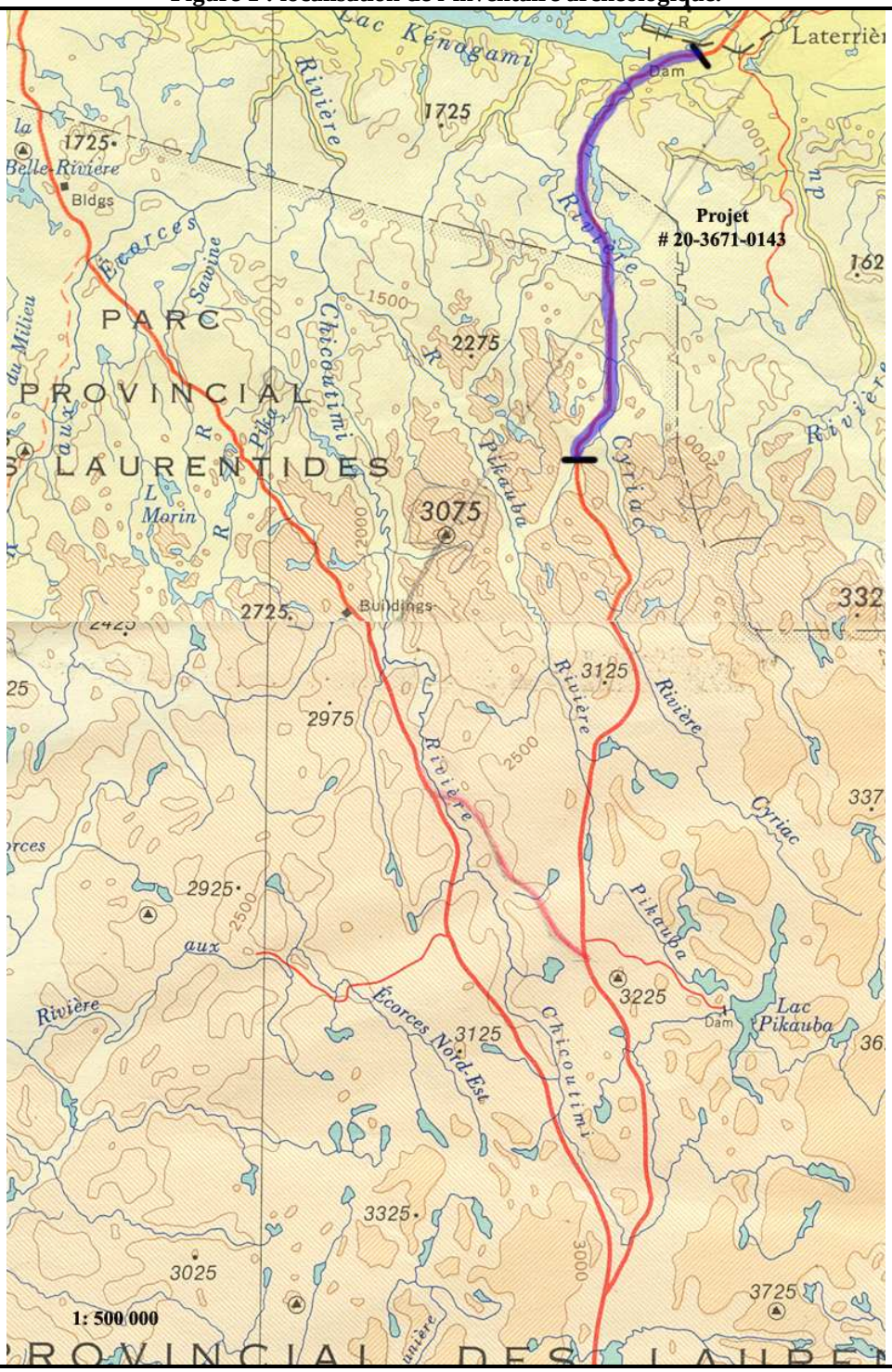
1. Introduction

Ce rapport présente les résultats de l'inventaire archéologique effectué pour le ministère des Transports dans le cadre du projet d'amélioration de la route 175. Ce projet, d'une longueur totale de 143 kilomètres s'étend entre les km 84 et 227. Le mandat attribué au Laboratoire d'archéologie faisant l'objet du présent rapport était limité à la partie de la 175 relevant de la Direction du Saguenay−Lac-Saint-Jean−Chicougamau, soit entre les km 197 et 226 (figure 1).

Sur la base de l'étude de potentiel archéologique réalisée par le Laboratoire d'archéologie en 2003, le mandat avait pour but de vérifier la présence ou l'absence de sites archéologiques à l'intérieur d'une emprise de 120 mètres de largeur entre les km 197 et 226. Dans l'éventualité ou un site archéologique était identifié, le mandat prévoyait que celui-ci devait être évalué (identification, localisation et délimitation).

Ce rapport de recherche présente : la description du mandat confié au Laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Chicoutimi (UQAC), le contexte méthodologique des interventions, les résultats des activités archéologiques qui ont été effectuées, ainsi que des conclusions et recommandations.

Figure 1 : localisation de l'inventaire archéologique.



2. Description du mandat

Le mandat confié au Laboratoire d'archéologie de l'UQAC était le suivant :

➔ Effectuer un inventaire qui vise à protéger le patrimoine archéologique qui pourrait être menacé par les projets d'aménagements, de construction ou de réfection d'infrastructures de transport.

➔ Réaliser un inventaire archéologique afin de vérifier et d'évaluer la présence ou l'absence de sites archéologiques dans l'emprise du projet d'amélioration de la route 175 à quatre voies divisées entre les km 197 et 226 (20-3671-0143).

➔ Réaliser un inventaire archéologique dans les limites des zones à potentiel archéologique, telles qu'elles sont décrites au devis. Cet inventaire sera confiné aux limites de l'emprise du projet d'aménagements routiers.

➔ Identifier et évaluer qualitativement et quantitativement les données et les biens archéologiques menacés.

➔ Réaliser des fouilles archéologiques, sujettes à autorisations par le responsable de projet du ministère des Transports du Québec.

➔ Produire les rapports d'étapes et d'inventaire archéologique.

3. Méthodologie

3.1 Inventaire

La méthodologie est celle prescrite au devis du ministère des Transports du Québec.

➔ Préalablement à la réalisation de l'inventaire archéologique, consulter les sources documentaires ayant trait à la présence de sites archéologiques préhistoriques et historiques connus, à proximité et dans les emprises des projets de construction.

➔ Préalablement à la réalisation de l'inventaire archéologique, consulter les sources documentaires ayant trait à la période historique, tant euro-canadienne qu'amérindienne, pour fins de compréhension d'éventuelles mises au jour de vestiges d'occupation humaine et d'intégration du contexte culturel devant être inclus dans un ou plusieurs rapports archéologiques.

➔ Préalablement à la réalisation de l'inventaire archéologique, consulter les sources documentaires concernant la reconstitution théorique de la paléogéographie pertinente à l'occupation humaine.

➔ Les techniques d'inventaire sont celles stipulées au devis du ministère des Transports du Québec.

Sur la base de l'étude de potentiel archéologique réalisée par Langevin et al. (2003 et 2004), toutes les sections des tronçons de la route à quatre voies divisées projetées comme représentant un potentiel archéologique ont fait l'objet d'une inspection visuelle le 15 septembre 2004.

➔ Les puits de sondages sont distribués selon une grille d'échantillonnage qui espacera chaque sondage d'une distance de 20 mètres entre eux, sur chaque ligne de sondages, chaque ligne de sondages étant distancée de 15 mètres l'une de l'autre. Les puits de sondages sont décalés d'une distance de 10 mètres d'une ligne de sondages à une autre ligne. Toutes les superficies propices à la pratique de sondages archéologiques doivent être l'objet de sondages systématiquement disposés.

➔ Chaque puit de sondage archéologique couvrira une superficie minimale de 900 cm^2.

➔ L'inventaire archéologique qui est effectué par l'excavation de puits de sondage réalisés à la pelle exige une vérification minutieuse du contenu à la truelle, une déstructuration du couvert végétal et organique superficiel, l'atteinte d'un niveau de sol considéré stérile et la consignation de toutes les informations pertinentes relatives à chaque puit de sondage.

➔ Feront exception aux sondages archéologiques, les affleurements rocheux de surface, les pentes excessives, les zones humides, les cours et plans d'eau et les aires où les enlèvements de

matériaux meubles ou des bouleversements divers rendent inutile ou impossible la pratique de sondages archéologiques.

Lorsque de telles conditions sont rencontrées, la ligne de sondages peut être interrompue. Elle est reprise aussitôt que le contexte le permet. Dans ce cas, la distance non inventoriée est notée.

➔ Le cas échéant, la localisation, la délimitation relative et l'évaluation du ou des sites archéologiques découverts lors de l'inventaire ou localisé antérieurement seront réalisées.

➔ Lorsque des biens archéologiques sont mis au jour par sondages ou observés en surface, des sondages supplémentaires sont pratiqués en périphérie à une distance maximale de 5 m l'un de l'autre afin de déterminer l'étendue et l'importance du ou des sites archéologiques découverts.

➔ Les sondages supplémentaires réalisés en périphérie d'un sondage positif seront de 50 cm par 50 cm et excavés à la truelle.

➔ La profondeur maximale de chaque puit de sondage est déterminée par la couche de sol identifiée comme étant stérile et naturelle.

➔ Les biens archéologiques identifiés dans les sondages pratiqués à la pelle seront localisés par rapport à la couche de sol de référence.

➔ Tous les outils et fragments d'outils préhistoriques identifiés dans les sondages de 50 cm par 50 cm pratiqués à la truelle seront localisés horizontalement et verticalement par rapport à un point de référence.

➔ Les éclats et déchets de taille préhistoriques seront localisés par quadrant, à l'intérieur de chaque sondage et en rapport avec la stratigraphie existante ou arbitraire.

➔ Les biens archéologiques de la période historique seront localisés individuellement ou en lots, selon leur nombre et leur importance.

➔ Les traces d'aménagements seront localisées individuellement et les biens archéologiques leur étant associés seront identifiés par rapport à celles-ci.

➔ Toutes les mesures, plans et relevés stratigraphiques et photographies nécessaires à la compréhension des biens archéologiques seront prises.

➔ Tous les échantillons de sol, de charbon de bois et autre matériel organique, ou de toute autre matière nécessaire à la compréhension d'éventuels sites seront prélevés adéquatement au cours des travaux.

➔ Tous les sondages positifs seront précisément localisés en fonction de l'arpentage existant ou sinon arpentés sur le terrain à partir d'un point de référence identifiable.

➔ Tous les sondages pratiqués seront comptabilisés; sondages archéologiques positifs et négatifs différenciés.

➔ L'orientation et l'emplacement des alignements de sondages seront reportés, à titre illustratif, sur un plan adéquat (plan de construction).

➔ Lorsque des «collectes de surface» de biens archéologiques préhistoriques doivent être effectuées, les outils et fragments d'outils seront localisés individuellement, suite à l'implantation d'un quadrillage. Les éclats et déchets de taille seront prélevés par quadrant.

➔ Dans les cas d'implantation d'un quadrillage ou d'alignements de sondages, un plan de référence sera préparé et joint au rapport.

➔ Tous les sondages archéologiques seront obligatoirement remblayés.

➔ Tout aménagement, structure ou organisation de l'espace de nature anthropique, à l'état de vestige autre qu'archéologique, sera l'objet d'une description détaillée, d'un relevé cartographique à l'échelle du plan de construction, d'un croquis et d'un relevé photographique.

➔ Des fiches environnementales seront élaborées, complétées et remises afin de qualifier chaque zone ou secteur inventorié (hydrologie, pédologie, morpho-sédimentologie, végétation, faune, etc).

Sur cette fiche se trouve également la localisation tant aérienne que topographique de chacun des secteurs inventoriés.

➔ Chaque site archéologique identifié sera évalué en tenant compte de son intégrité physique et une description de son contexte environnemental sera complétée.

➔ Tous les relevés photographiques seront réalisés sous forme de diapositives ou sous forme d'enregistrement électroniquement numérisé.

➔ Le cas échéant, des mesures de protection, de sauvetage, de fouille ou de mise en valeur du patrimoine archéologique identifié dans l'emprise du projet seront proposées, en fonction des caractéristiques des sites archéologiques éventuellement identifiés ainsi que de la menace appréhendée par la réalisation des travaux à être effectués par le Ministère ou pour le compte de celui-ci.

3.2 Laboratoire

➔ Les biens archéologiques recueillis seront lavés, nettoyés et empaquetés dans des sachets de polyéthylène transparents, suivant les normes généralement appliquées.

➔ Les biens archéologiques organiques (os, bois, charbon de bois, graisse, etc.) seront traités ou séchés, suivant le cas, préalablement à l'empaquetage.

➔ Tous les outils et fragments d'outils façonnés, les éclats retouchés ou utilisés de la période préhistorique et les biens archéologiques de la période historique seront identifiés par le code «Borden» attribué au site de provenance avec un numéro de référence sur billet «flottant», à l'intérieur d'un sachet.

➔ L'identification préliminaire de la matière première sera effectuée, ainsi que celle de la typologie morphologique des outils et que le comptage des outils et des éclats de la période préhistorique et des artefacts de la période historique, selon leur classification.

➔ Les résultats cumulatifs, quantitatifs et qualitatifs seront reportés au rapport sous forme de tableaux, en fonction des sites archéologiques et des périodes chronologiques identifiées.

➔ Un catalogue des informations relatives aux données de localisation des biens archéologiques prélevés sera produit.

4. État des connaissances en archéologie

4.1 Période ancienne

À l'intérieur des limites de la réserve faunique des Laurentides, il y a eu jusqu'à maintenant peu d'interventions archéologiques et aucun projet de recherche d'envergure n'a encore été initié (Langevin et al. 2003). La plupart des interventions effectuées dans ces limites l'ont été pour le compte du ministère des Transports du Québec (tableau 2). Cinq inventaires ont en effet déjà été effectués entre les kilomètres 197 et 226. Toutes ces interventions se sont avérées négatives.

À ce jour, l'Inventaire des Sites Archéologiques du Québec (ISAQ) du ministère de la culture et des communications (MCCQ) ne mentionne la présence d'aucun site archéologique dans ou à proximité de l'emprise routière entre les kilomètres 197 et 226. Les sites les plus près se trouvent sur les berges du lac Kénogami, à plusieurs kilomètres au nord des limites de l'emprise à inventorier. En bordure de la route 175, les sites les plus près se trouvent en bordure du lac Jacques-Cartier, à un peu plus de 60 kilomètres au sud du projet 20-3671-0143.

Tableau 2 : interventions archéologiques dans l'axe de la route 175, km 197 à 226.

Km	Feuillet 1 : 50 000	Hydrographie	Type	Résultats	Promoteurs	Réf : ISAQ
224 à 225	22 D/6	Lac Kénogami	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Laforte 1994
220 à 224	22 D/6	Lac Kénogami	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Transit Analyse 1992b
206 à 210	22 D/3	Rivière Cyriac	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Transit Analyse 1992e
204 à 205	22 D/3	Rivière Cyriac	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Laforte 1994
197 à 202	22 D/3	Rivière Cyriac, Rivière Gilbert	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Pintal 1996d

Les données recueillies autour du lac Jacques-Cartier ne permettent que de tracer un tableau bien limité de la préhistoire ou de l'histoire ancienne. Les activités archéologiques ont été limitées à des inventaires restreints et les sites qui ont y été découverts sont peu productifs en terme de quantité de vestiges. De plus, le contexte pédologique semble perturbé. Dans le cas du site archéologique CjEt-8, Yves Chrétien (2001), sur des bases typologiques, a toutefois proposé que l'occupation humaine pourrait remonter à plusieurs millénaires.

Quant aux sites du lac Kénogami, il s'agit de sites de surface dont l'assemblage se limite à quelques objets. Sur la base de ces objets, l'occupation humaine du lac Kénogami pourrait remonter à environ 5000 ans (Langevin et Émard 2004).

Globalement, peu de choses sont connues concernant l'occupation amérindienne de la réserve faunique des Laurentides au cours de l'histoire ancienne. Le territoire est vaste et les sous-bassins hydrographiques permettant d'accéder directement à ce territoire sont nombreux, multipliant d'autant les possibles voies d'accès. L'utilisation de celles-ci, qu'elles aient été par eau ou par terre, peut théoriquement être révélée par les données ethnohistoriques, ainsi qu'avec les résultats des quelques interventions archéologiques effectuées sur ce territoire ou en périphérie. Toutefois,

ces données ethnohistoriques concernant l'occupation humaine amérindienne récente au sud du Saguenay−Lac-Saint-Jean et au nord de Québec sont à peu près inexistantes.

Il est vraisemblable que les ressources fauniques de la réserve faunique des Laurentides aient été exploitées dès la préhistoire. J. H. Fortin (1970 et 1971), sur la base de vestiges archéologiques découverts sur les rives des lacs Belle Rivière et Métabetchouane, a émis quelques hypothèses à ce sujet. Y. Chrétien (2001), ainsi que Langevin *et al.* (2001) ont fait de même sur la base de sites découverts autour du lac Jacques Cartier et sur le cours moyen de la rivière Pikauba. A. Baulu (1975) a quant à elle émis des hypothèses sur le contexte ayant mené à l'occupation préhistorique du lac des Commissaires situé à la périphérie ouest de la réserve faunique. Pour J. H. Fortin et A. Baulu, la période la plus intense de l'occupation humaine des hautes terres au sud du lac Saint-Jean se situerait à la fin de la préhistoire et au début de la période historique, ce sur quoi Y. Chrétien et Langevin *et al.* agréent. Selon ces derniers, cette occupation aurait cependant été amorcée plusieurs millénaires auparavant par des petits groupes qui exploitaient les richesses fauniques de l'intérieur des terres particulièrement pendant la saison hivernale.

Les collections d'artefacts provenant des sites archéologiques des lacs Belle Rivière, Métabetchouane, des Commissaires et Jacques-Cartier indiquent que des cours d'eau dont l'accessibilité n'est pas aisée et qui, exception faite du lac des Commissaires, ne se situent pas le long d'axes de circulation majeurs, sont susceptibles de n'être que ponctuellement et brièvement fréquentés et ce, malgré la forte biomasse qui caractérise la réserve faunique des Laurentides. Par ailleurs, la convergence de plusieurs bassins versants, certains coulant vers le nord, d'autres vers le sud, a pu permettre à des chasseurs de passer d'une région à l'autre, ou encore d'y rencontrer d'autres groupes culturels..

Les groupes amérindiens qui sont susceptibles d'avoir fréquenté l'un ou l'autre des plans d'eau attenants ou à l'intérieur de la réserve faunique des Laurentides pendant la période historique seraient : les Iroquoiens du Saint-Laurent, les Ilnus (Montagnais du Saguenay−Lac-Saint-Jean), les Hurons et les Attikamèques (Ethnoscop 1983). De ceux-ci, ce sont les Ilnus qui sont plus susceptibles d'avoir laissé des traces sur la portion de la réserve faunique touchée par ce rapport.

D'ailleurs, selon la carte de Speck de 1927, l'essentiel de la partie nord de la réserve faunique des Laurentides se trouvait sous la juridiction des Montagnais qui se divisaient cet espace en 11 territoires de chasse. Chacun de ces territoires était exploité par une seule famille. Ceci sous-entend une occupation minimale de la réserve faunique des Laurentides au début du XX^{e} siècle. Il est impossible de projeter avec certitude cette tendance dans le passé lointain, mais la distribution des sites archéologiques connus semble y correspondre.

4.2 Période récente

Avant la construction de la route qui relie la région de Québec (Stoneham et Cantons Unis) à celle du Saguenay−Lac-Saint-Jean, via la réserve faunique des Laurentides, il n'existait aucun

moyen de communication *permanent* permettant la traversée pédestre, à cheval ou mécanique de ce massif montagneux. C'est dans la seconde moitié du XIX^{e} siècle qu'a débuté la construction du chemin dit de «colonisation» entre Québec et la municipalité d'Hébertville au Lac-Saint-Jean. La mise en chantier du tronçon de la route 175 qui fait l'objet de l'inventaire archéologique lié au projet 20-3671-0143 date de 1944. Il fut inauguré en 1948 (Hémond 1988 ; RMV 1945, 1946, 1947 et 1948).

Du côté nord de la réserve faunique, les activités forestières ont débuté dès le second quart du XIX^{e} siècle (Maheux 1954 ; Tremblay, Martin et Larouche 1987). Les premières rivières et vallées exploitées ont été celles du Bas Saguenay, puis du Haut Saguenay et enfin du lac Saint-Jean. La rivière du Moulin a été rapidement exploitée, suivie de près par la Cyriac et la Pikauba, à partir de laquelle on accédait à la rivière aux Écorces. Les affluents de ces rivières étaient eux-mêmes exploités et modifiés. Des dizaines d'écluses et des centaines de bâtiments, dont la plupart avait une durée de vie très courte, ont été érigés (Fond Price, ANQ). Certaines de ces constructions ont été récupérées lors de la création de la réserve faunique des Laurentides.

Ces épisodes, somme toute peu connues, de l'occupation de la réserve faunique des Laurentides ont assurément laissé des traces dans le paysage. En tant que vestiges d'activités humaines du XIX^{e} siècle et du début du XX^{e}, les bâtiments ou objets ayant découlé de la mise en place de voies d'accès permettant de relier la région de Québec à celle du Saguenay−Lac-Saint-Jean ou de l'exploitation initiale des richesses naturelles de la réserve faunique seront considérés au même titre que les traces d'occupations plus anciennes.

5. Déroulement et résultat de l'inventaire archéologique − Projet 20-3671-0143

Tableau 3 : secteurs inventoriés à l'automne 2004 − route 175, km 197 à 226.

Projet 20-3671-0143	Secteur	Secteur à potentiel	Distance (km)	Lignes	Superficie (km^2)	Nombre de sondages réalisés	Résultat	Recommandation
km 197+600 à 208+500	1	197+600 à 198+150	0,55	5	0,055	176	Négatif	Sans contrainte
	2	198+150 à 198+750	0,6	5	0,060	170	Négatif	Sans contrainte
	3	198+750 à 200	1,25	4	0,100	338	Négatif	Sans contrainte
	4	203 à 204	1,0	4	0,080	217	Négatif	Sans contrainte
TOTAL sond+			**3,4**		**0,295**	**901**		
km 208+500 à 212+300	5	209+500 à 209+900	0,4	5	0,040	126	Négatif	Sans contrainte
	6	209+900 à 210+200	0,3	7	0,042	132	Négatif	Sans contrainte
	7	210+200 à 212+300	2,1	5	0,210	623	Négatif	Sans contrainte
TOTAL sond+			**2,8**		**0,292**	**881**		
km 212+300 à 215+400	8	212+300 à 213+100	0,80	4	0,064	193	Négatif	Sans contrainte
	9	213+100 à 214+850	1,75	7	0,245	650	Négatif	Sans contrainte
TOTAL sond+			**2,55**		**0,309**	**843**		
km 215+500 à 219	10	217+300 à 218+200	0,9	5	0,090	250	Négatif	Sans contrainte
	11	218+600 à 218+900	0,3	5	0,030	73	Négatif	Sans contrainte
TOTAL sond+			**1,2**		**0,120**	**323**		
km 219 à 226	12	219+900 à 220+100	0,2	7	0,028	82	Négatif	Sans contrainte
	13	220+500 à 220+900	0,4	4	0,032	86	Négatif	Sans contrainte
	14	221+500 à 221+700	0,2	4	0,016	43	Négatif	Sans contrainte
	15	225 à 226	1,0	2	0,040	117	Négatif	Sans contrainte
TOTAL sond.			**1,8**		**0,116**	**328**		
TOTAL			**11,75**		**1,132**	**3276**	**Négatif**	**Sans contrainte**

Seuls les secteurs considérés à potentiel archéologique lors de l'étude de potentiel effectuée en 2003 (Langevin et *al.* 2003 et 2004) ont été retenus pour la réalisation d'inventaires archéologiques. Une fois ces zones à potentiel identifiées sur place, une évaluation visuelle complémentaire a été réalisée afin de préciser davantage les milieux géographiques propices à la pratique de puits de sondages. Le projet d'inventaire, subdivisé en cinq tronçons, a été redivisé en 15 secteurs à potentiel de longueur et de largeur spécifiques (tableau 3). La superficie ainsi déterminée permettait d'évaluer le nombre approximatif de sondages qui devaient être effectués. Il convient de noter que le calcul du nombre de sondages repose sur une moyenne de 17,5 m entre sondages (maximum 20 m).

Photo 1 : secteur 2 (km 198+750 à 200+000), aperçu du centre-ligne vers le nord.

5.1 Projet 20-3671-0143, km 197+600 à 208+500

5.1.1 Échéancier et déroulement

L'inventaire de l'emprise de la route 175 comprise entre les km 197+600 et 208+500 a été effectué entre le 15 et le 20 octobre 2004 (carte 1; figures 2 à 5). Ce tronçon, d'une étendue linéaire de 10 900 m a été divisé en 4 secteurs

d'une largeur variant entre 80 et 100 mètres (tableau 4; photo 1).

À partir du centre-ligne de l'emprise maximale de 120 mètres, des sondages ont été effectués à 15 ou 20 mètres de distance les uns des autres. La distance entre les alignements de sondages était elle également de 15 ou 20 mètres.

5.1.2 Résultats

Des 986 sondages initialement prévus, 901 ont été réalisés (tableau 4). La faible différence s'explique par la présence de perturbations causées par la machinerie utilisée pour l'implantation du centre-ligne (photo 2) et la proximité de la route 175 (tableau 5).

Tableau 4 : inventaire archéologique − projet 20-3671-0143, tronçon 197+600 à 208+500.

Km	No. des secteurs	Secteurs	Distance (km)	Nb de lignes	Nb de sondages prévus	Nb de sondages réalisés	Résultats	Recommandation
197+600 à 208+500	1	197+600 à 198+150	0,55	5	185	176	Négatif	Sans contrainte
	2	198+150 à 198+750	0,6	5	200	170	Négatif	Sans contrainte
	3	198+750 à 200	1,25	4	333	338	Négatif	Sans contrainte
	4	203 à 204	1,0	4	268	217	Négatif	Sans contrainte
TOTAL			**3,4**		**986**	**901**	**Négatif**	**Sans contrainte**

La stratigraphie la plus fréquemment observée à l'intérieur de ce tronçon correspond à un podzol forestier constitué d'un humus de moins de 10 cm d'épaisseur, qui est suivi par une pellicule de Ae ne dépassant jamais trois centimètres et qui précède un niveau Bh rocailleux (photo 3).

L'inventaire archéologique réalisé entre les km 197+600 et 208+500 s'est révélé négatif.

Tableau 5 : caractéristiques du milieu physique par secteur − projet 20-3671-0143, tronçon 197+600 à 208+500.

No. des secteurs	Secteurs	Déroulement et caractéristiques du milieu physique
1	197+600 à 198+150	Cinq alignements de sondages: 3 à l'est de la route 175 et 2 à l'ouest. À l'ouest de la route actuelle, végétation dominée par de jeunes épinettes. Forêt avec éclaircies.Présence de gros blocs le long de la première ligne de l'ouest. Pente faible et drainage convenable. Peu de perturbations outre le centre-ligne. À l'est, rien de particulier. Podzol forestier presque partout.
2	198+150 à 198+750	Sept alignements de sondages : 4 à l'est du centre-ligne et 3 à l'ouest. À l'est, pente faible et podzol forestier. À l'ouest, podzol partout et pente faible sauf entre 198+500 et 198+570 où présence occasionnelle de pentes fortes. Bon drainage. Pas de perturbation majeure.
3	198+750 à 200	Entre 4 et 7 alignements en alternance selon l'éloignement de la route actuelle. En général, pente faible avec centre-ligne très rocailleux. Du km 199+540 à 199+640, centre-ligne très perturbé. Sondages ont du être effectués sur la bordure. Quelques creux mal drainés. Outre les perturbations liées au centre-ligne, pas de perturbation majeure.
4	203 à 204	Quatre alignements à l'ouest de la route actuelle. Végétation surtout composée de jeunes épinettes. Podzol bien développé. Pas de perturbation majeure si ce n'est du centre-ligne remanié par une pelle mécanique.

5.1.3 Conclusion et recommandations

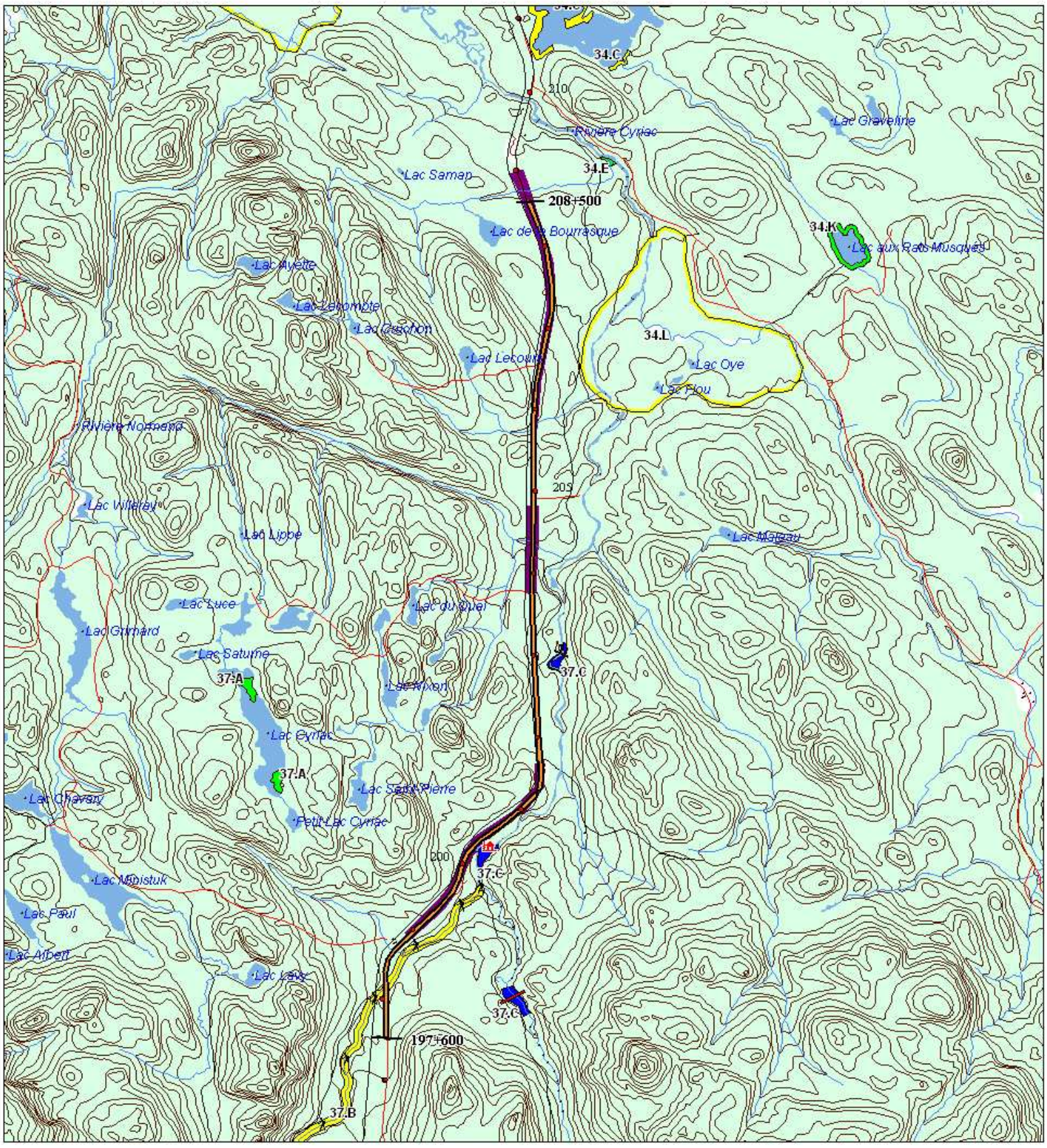
L'emprise du tronçon compris entre les km 197+600 et 208+500 situé à l'intérieur des limites du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 901 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

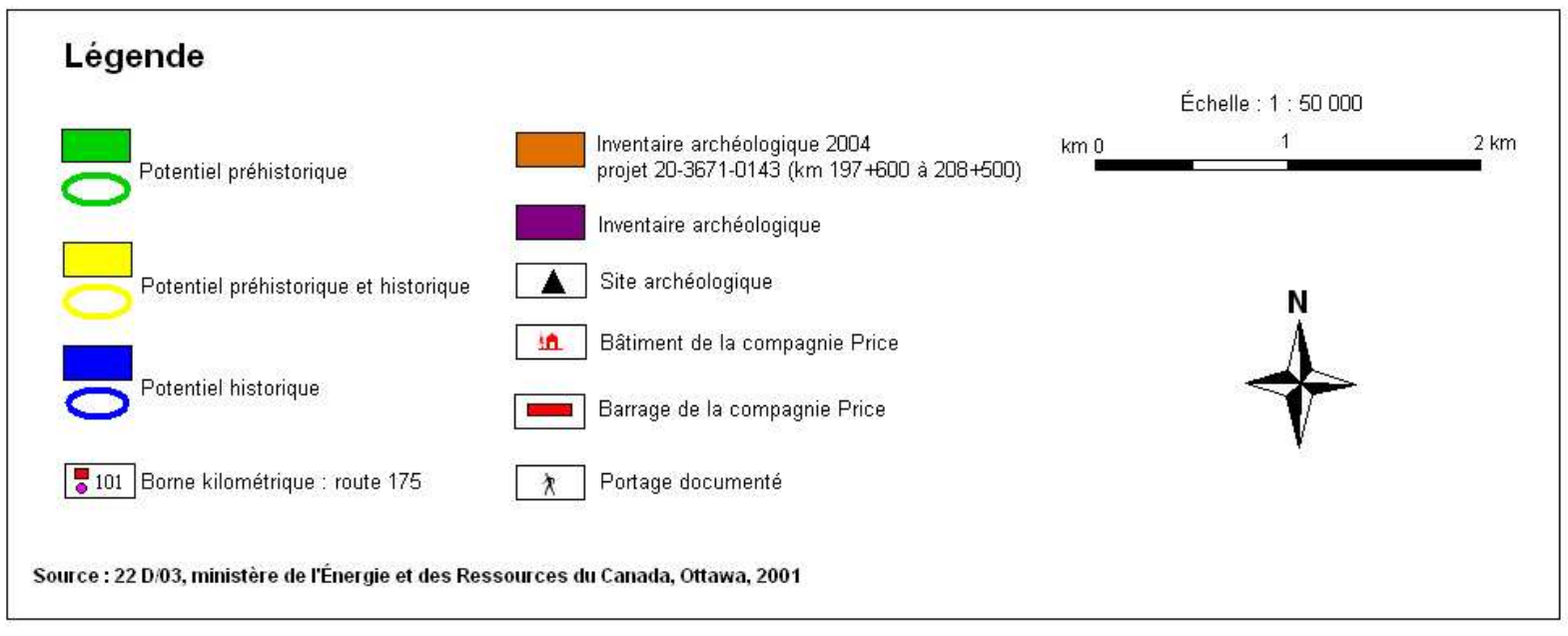
Cet avis ne s'applique cependant que dans le contexte où le tracé routier proposé à l'automne 2004 ne subisse pas de modifications majeures l'amenant à déborder de l'emprise de 120 mètres qui a été considérée lors de l'inventaire archéologique documenté par ce rapport. Cet avis ne s'applique pas non plus aux autres travaux découlant de l'élargissement de la route et qui s'effectueraient à l'extérieur de ladite emprise.

Photo 2 : secteur 4 (km 203+000 à 204+000), perturbations sur le centre-ligne.

Photo 3 : secteur 4 (km 203+000 à 204+000), stratigraphie.

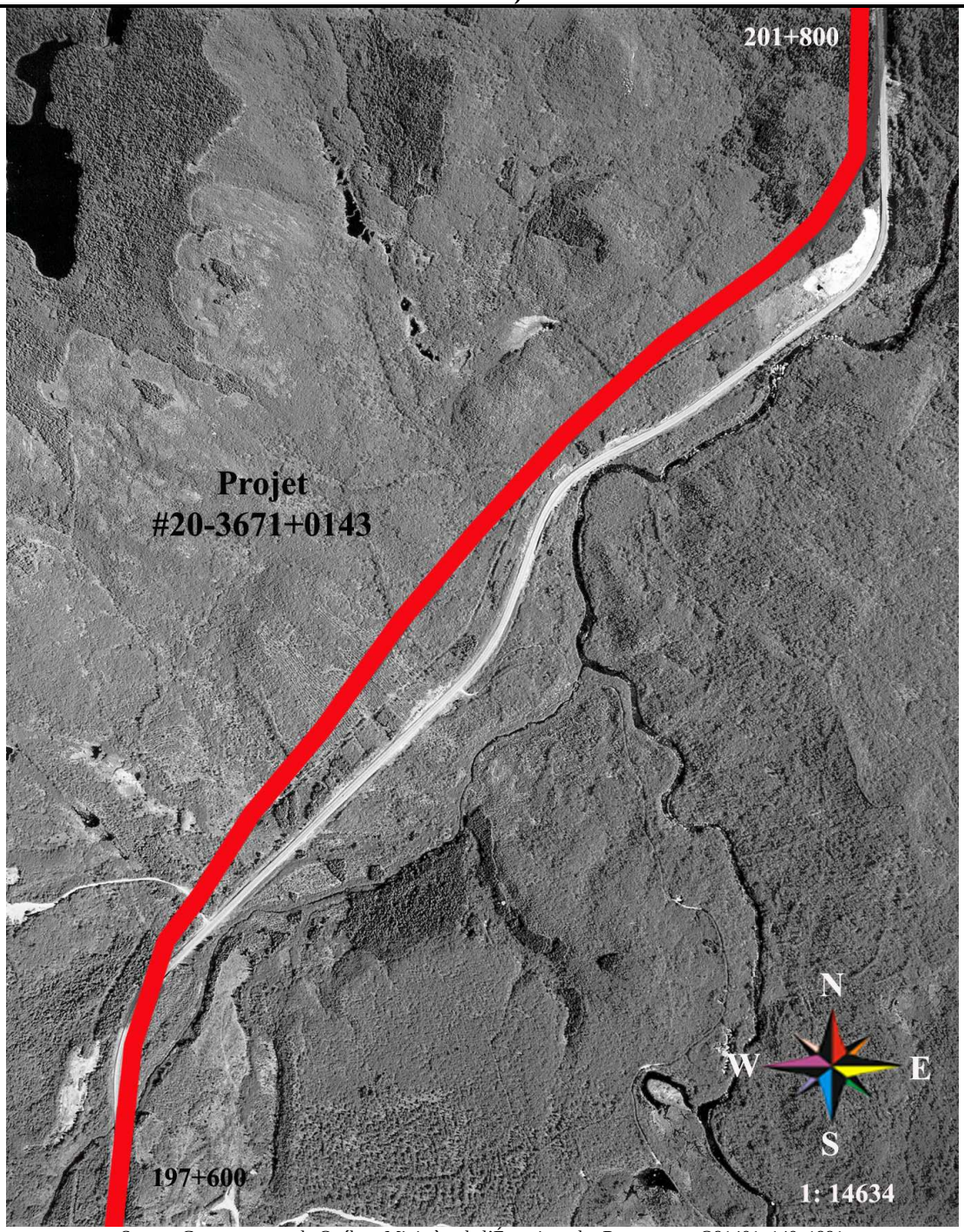
Carte 1 : localisation topographique sur carte 1: 50 000 du projet 20-3671-0143 (km 197+600 à 208+500)





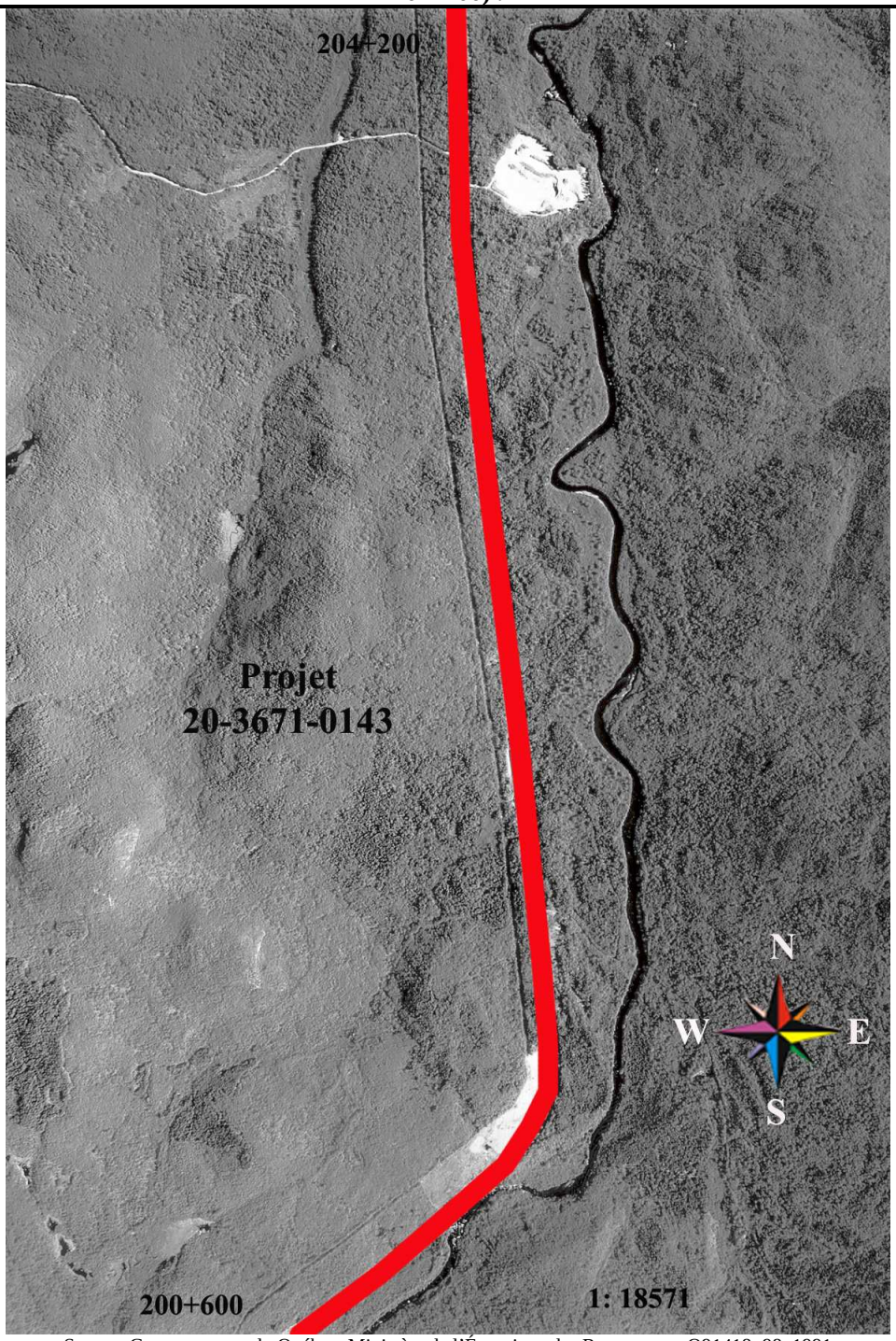
Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Figure 2 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 197+600 à 208+500 (km 197+600 à 201+800) .



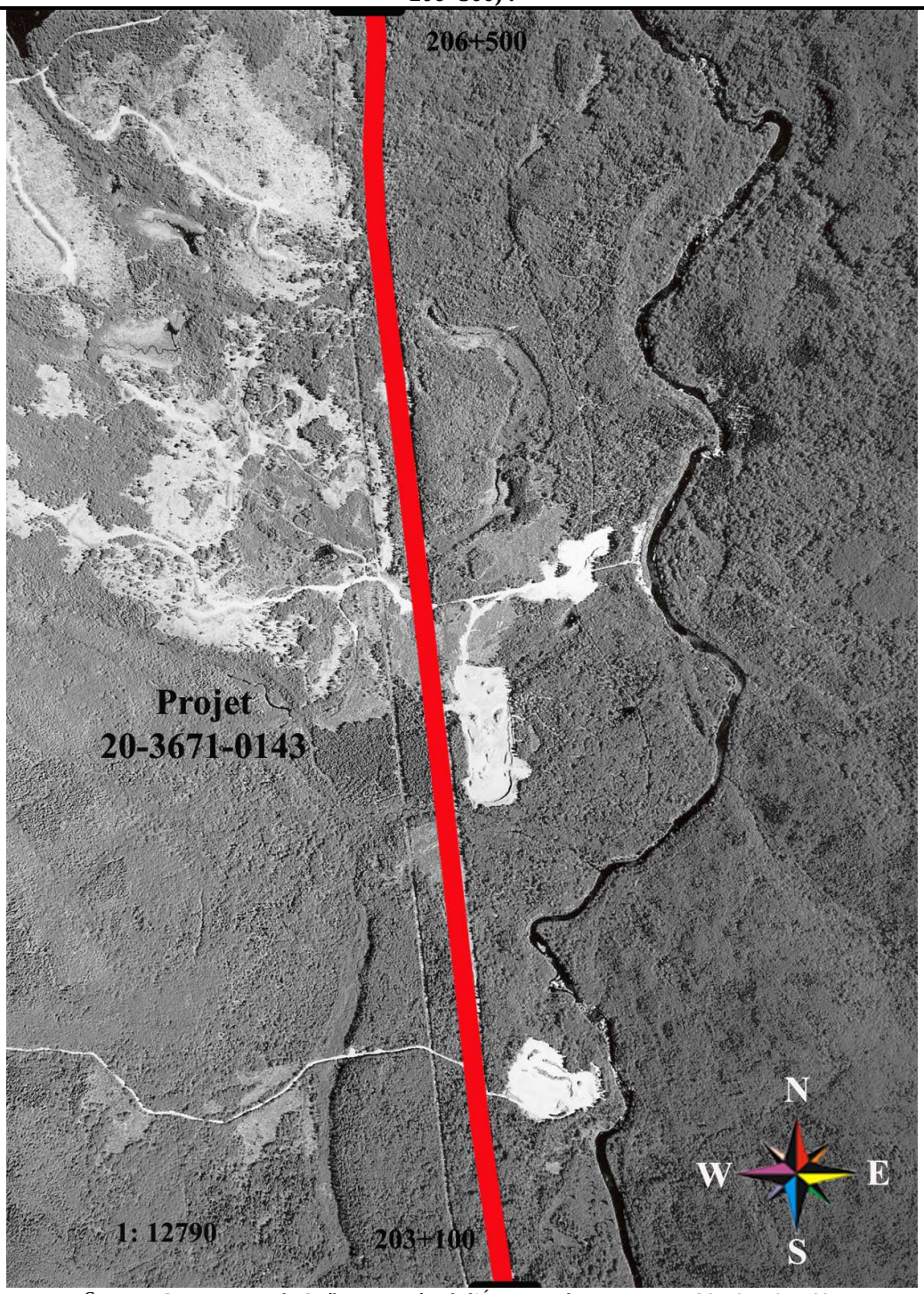
Source :Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources : Q91401 :140, 1991

Figure 3 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 197+600 à 208+500 (km 200+600 à 204+200) .



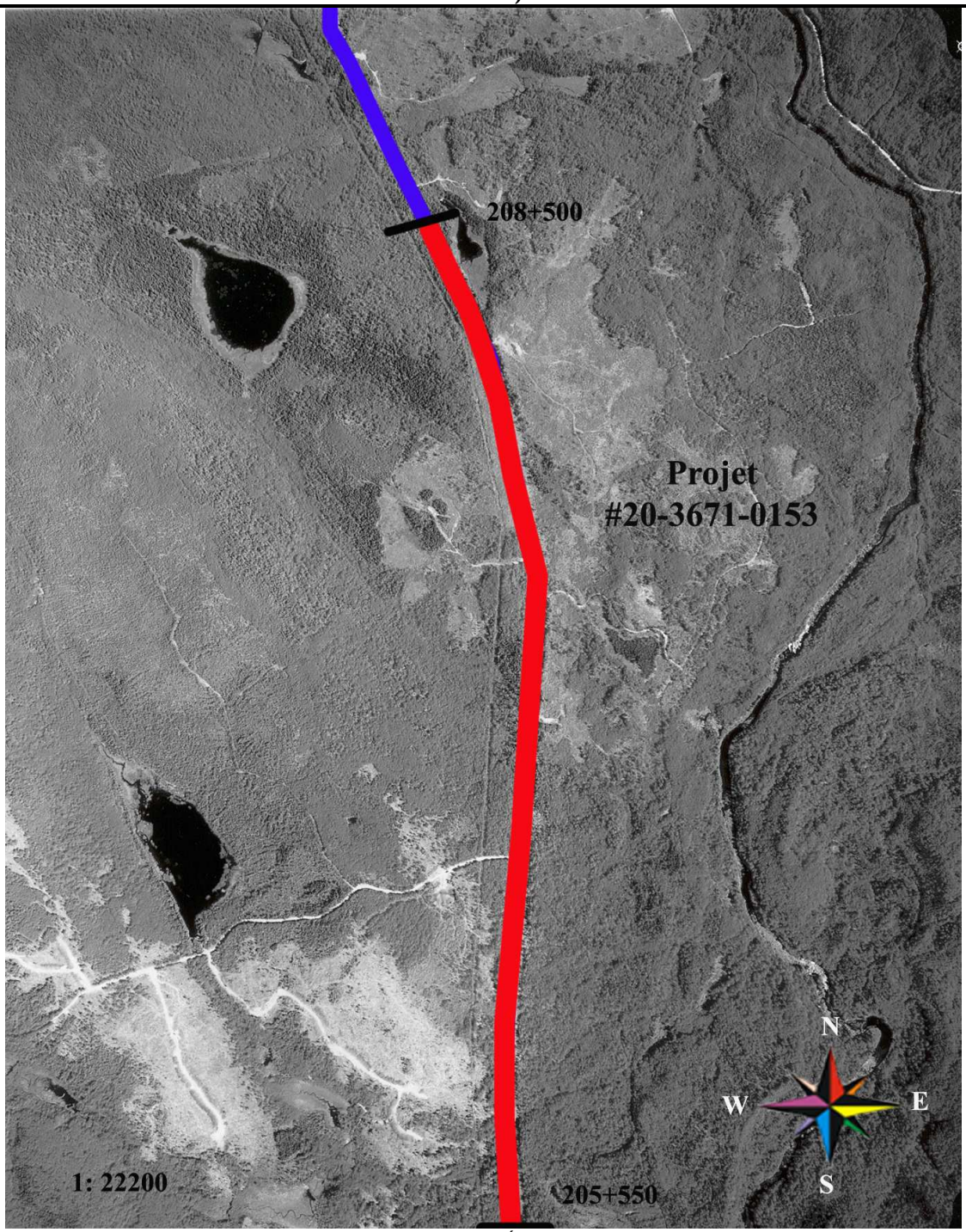
Source :Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources : Q91418 :98, 1991

Figure 4 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 197+600 à 208+500 (km 203+100 à 206+500) .



Source : Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources : Q91401 :201, 1991

Figure 5 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 197+600 à 208+500 (km 205+550 à 208+500) .



Source : Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources : Q91419 :25, 1991

Projet 20-3671-0143 – secteur 1

Paramètres et variables

Municipalité : TNS Lac Jacques-Cartier ; **canton** : nil

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Gilbert

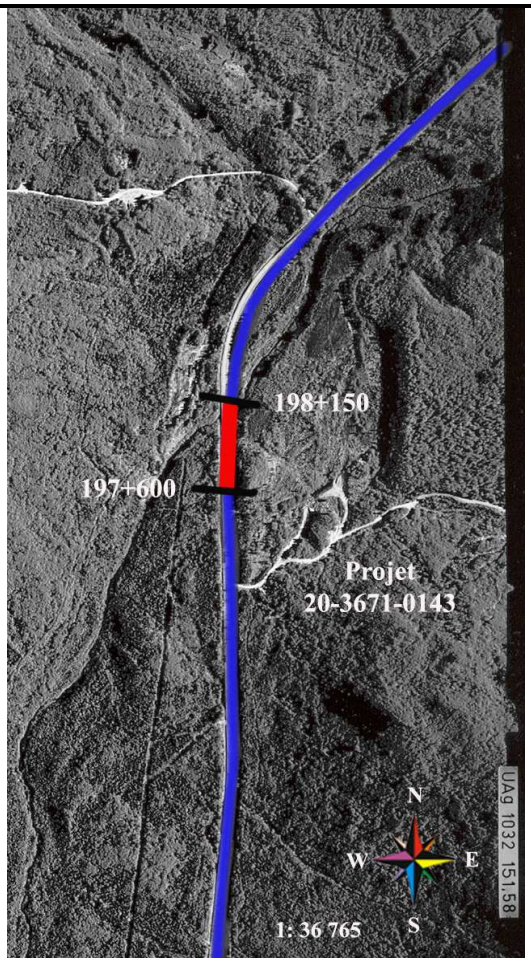
Cartes topographique : 22 D/03 , Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : nil

Date(s) de l'inventaire : 14 octobre 2004

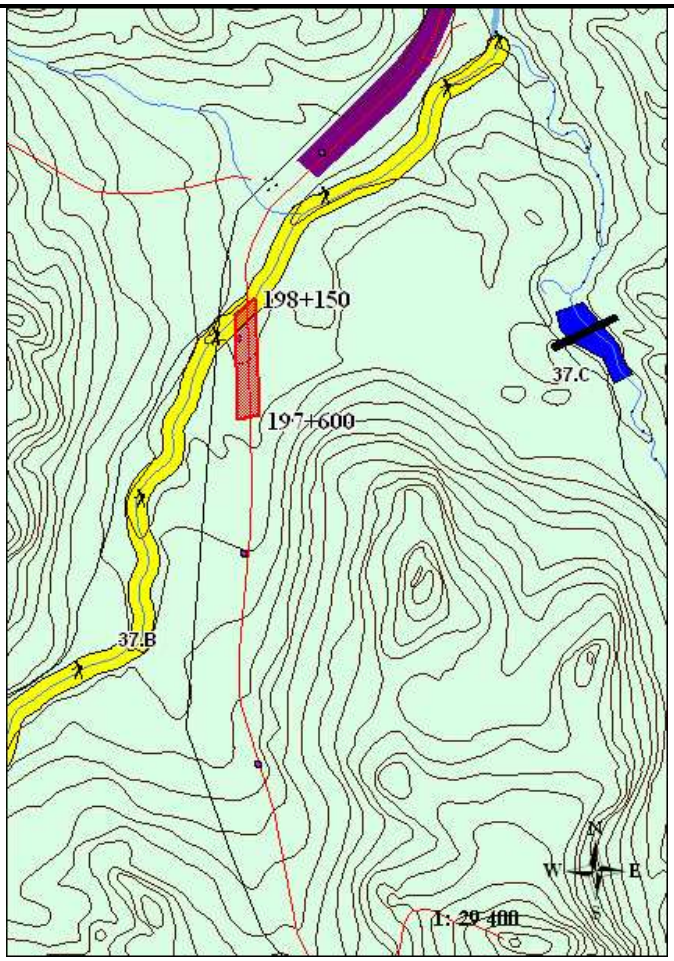
Identification du secteur : 1 (km 197+600 à 198+150)

Superficie du secteur : 55 000 m^2 ; **latitude** : 48°4'51.276'' ; **longitude** : 71°15'46.404'' ; **élévation hypsométrique** : 515 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q91400, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur d'inventaire

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 1

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **traverse la zone de potentiel 37.B dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { **X** } rares { } épars { } abondants { **X** }

note : **gros blocs entre les km 197+840 et 198+040**

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 1

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **aucune perturbation notable**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **176** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

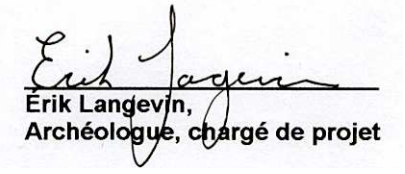
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 1 (km 197+600 à 198+150) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 176 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



UQAC, Laboratoire d'archéologie
Juin 2005

Projet 20-3671-0143 – secteur 2

Paramètres et variables

Municipalité : TNS Lac Jacques-Cartier ; **canton** : nil

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Cyriac

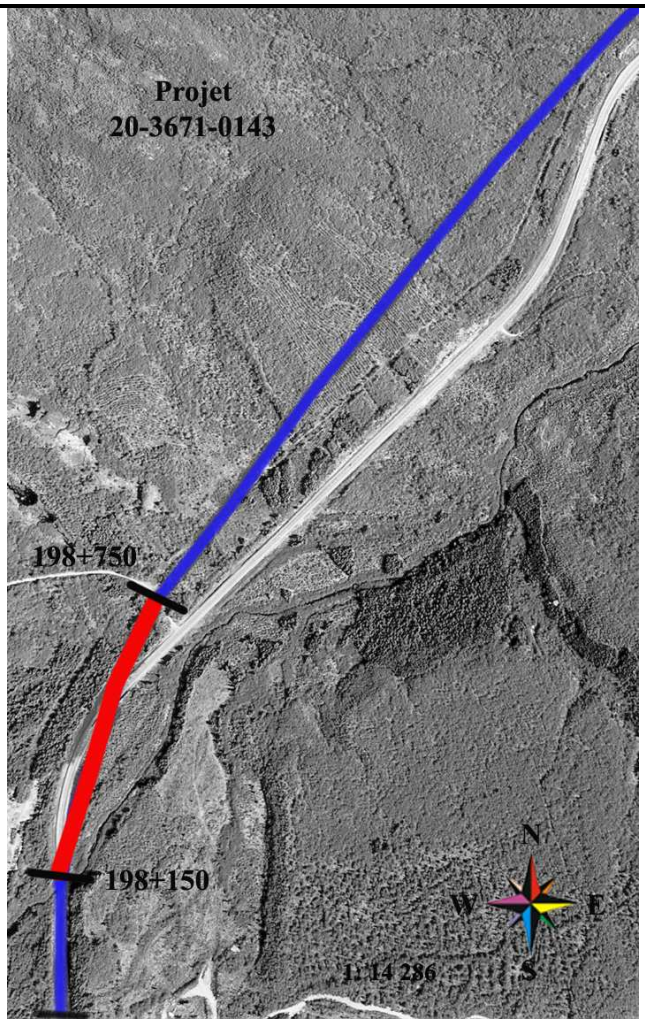
Cartes topographique : 22 D/03 , Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : nil

Date(s) de l'inventaire : 15 octobre 2004

Identification du secteur : 2 (km 198+150 à 198+750)

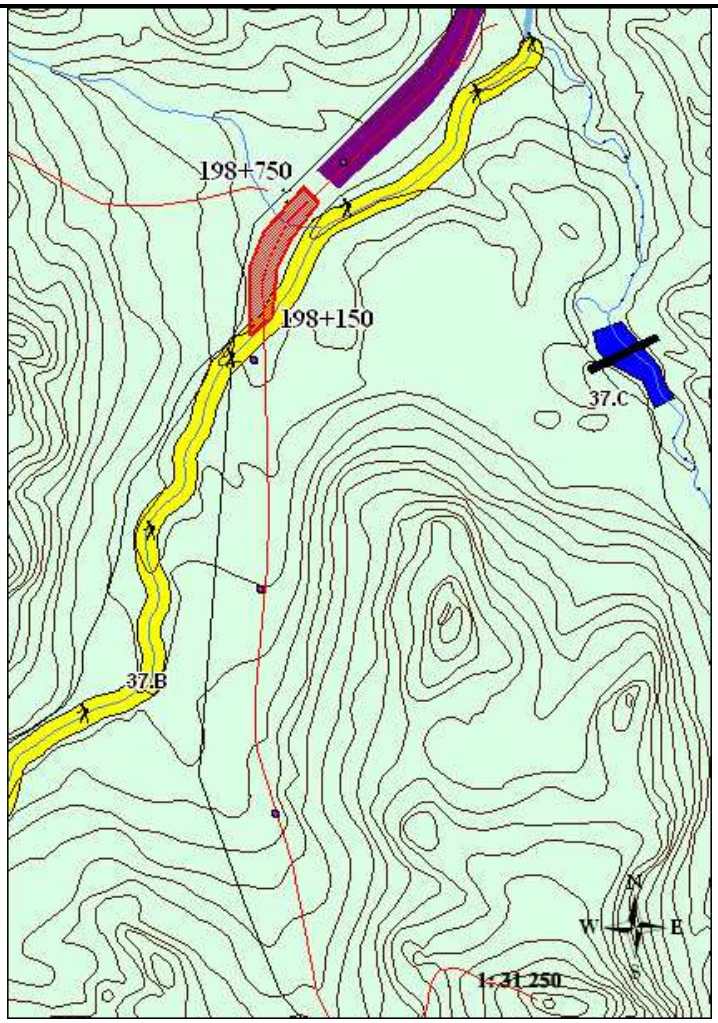
Superficie du secteur : 60 000 m^2 ; **latitude** : 48°5'26.772'' ; **longitude** : 71°15'42.732'' ; **élévation hypsométrique** : 500 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q91401, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 2

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : **zone d'exploitation forestière de la fin du XIX^e^ siècle et du début du XX^e^**

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **près de la zone de potentiel 37.B dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { **X** } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { **X** } indéterminée { }

note : **pente forte entre km 198+500 et 198+570**

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { **X** } moyens { } gros { } rares { **X** } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { **X** }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 2

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { **X** } est { } n-est { } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **aucune perturbation notable**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **170** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

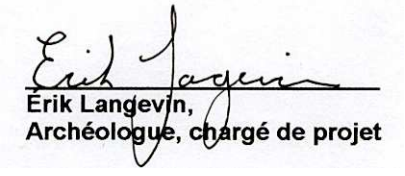
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 2 (km 198+150 à 198+750) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 170 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Juin 2005

Projet 20-3671-0143 – secteur 3

Paramètres et variables

Municipalité : TNS Lac Jacques-Cartier ; **canton** : nil

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Cyriac

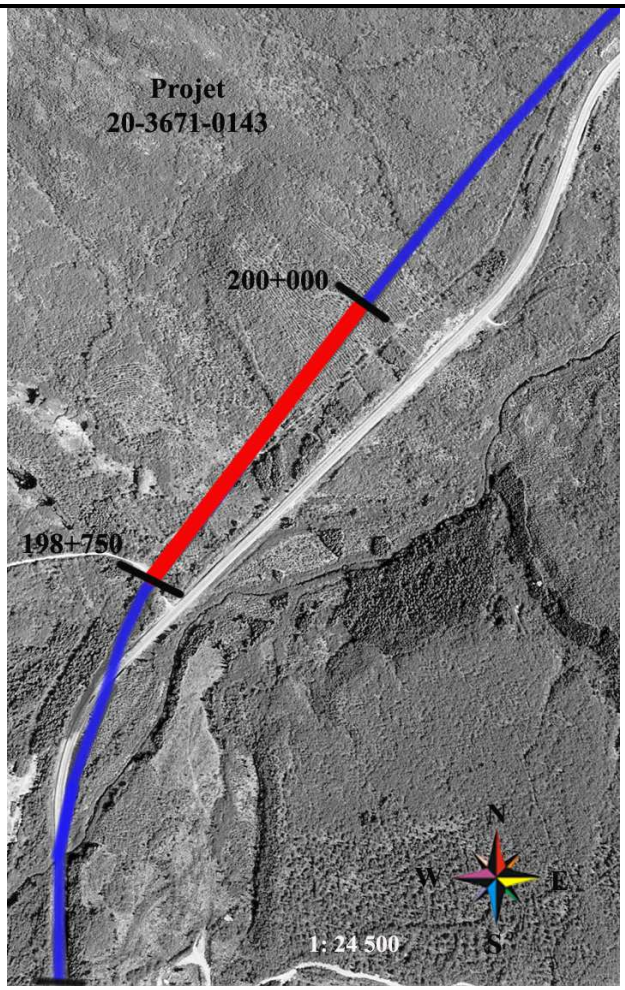
Cartes topographique : 22 D/03 , Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 61

Date(s) de l'inventaire : 19 octobre 2004

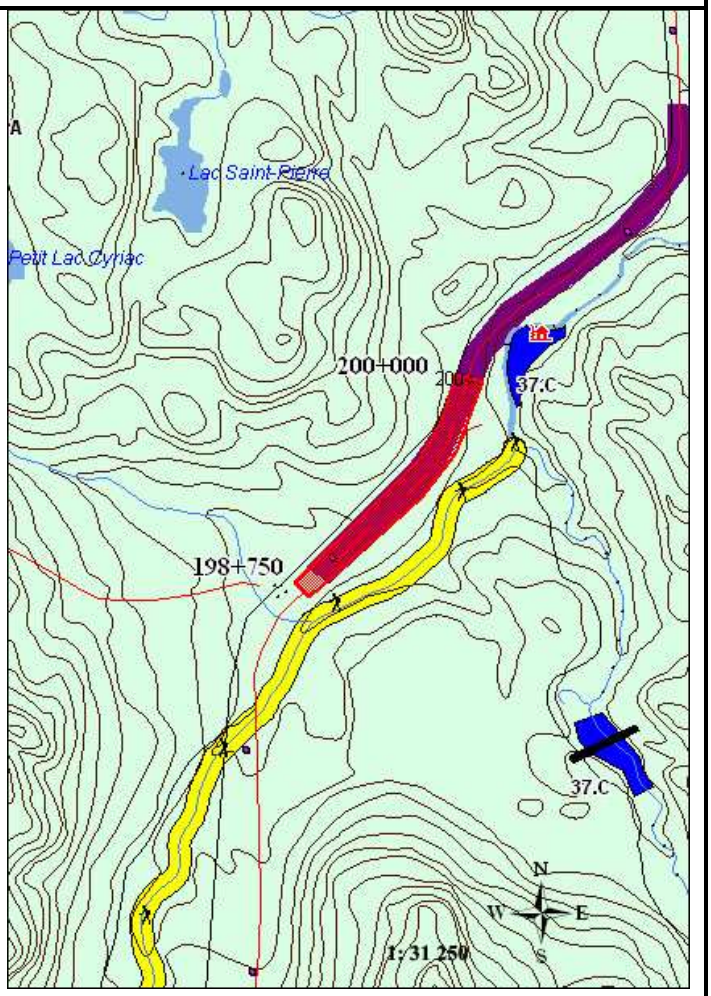
Identification du secteur : 3 (km 198+750 à 200+000)

Superficie du secteur : 100 000 m^2 ; **latitude** : 48°5'49.272'' ; **longitude** : 71°15'8.568'' ; **élévation hypsométrique** : 500 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q91401, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur d'inventaire

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 3

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie:

identification de la source: date { **n-d** } référence { **Fonds d'archives Price** } raison de la présence { **exploitation forestière** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **près des zones de potentiel 37.B et 37.C dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : **podzol forestier à peu près partout**

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 3

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { } s-est { **X** } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { **X** } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **centre ligne fortement remanié entre 199+540 et 199+640, sondages effectués sur le côté du centre ligne**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **294** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

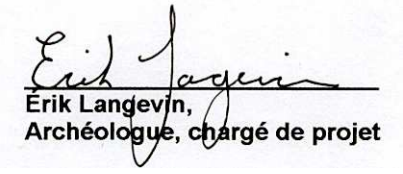
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 3 (km 198+750 à 200+000) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 294 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Juin 2005

Projet 20-3671-0143 – secteur 4

Paramètres et variables

Municipalité : TNS Lac Jacques-Cartier ; **canton** : nil

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Cyriac

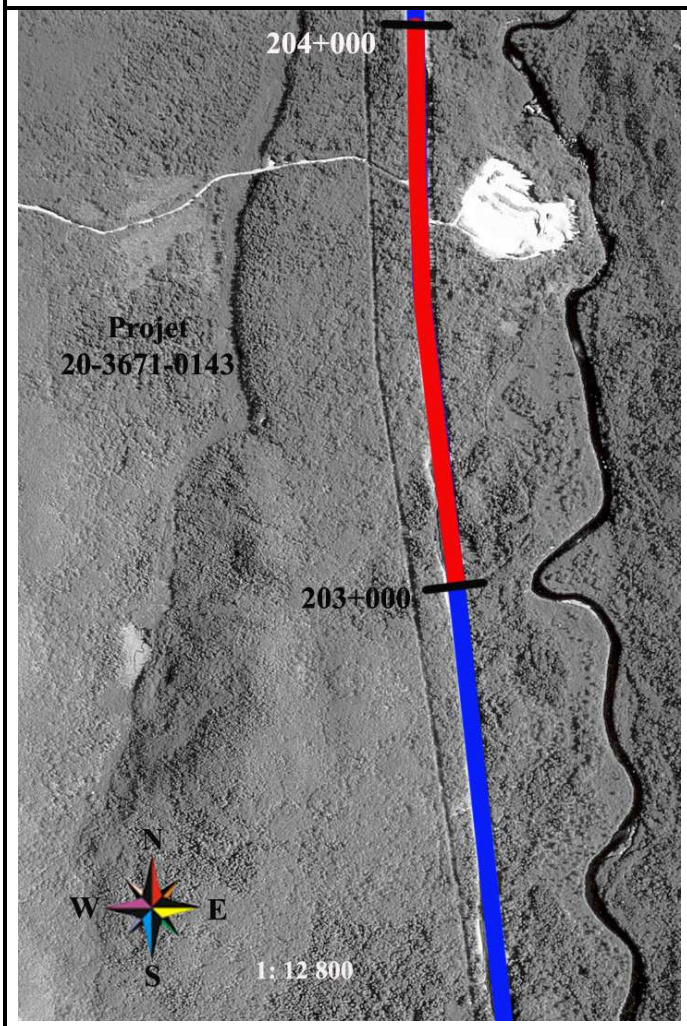
Cartes topographique : 22 D/03 , Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 58 à 60

Date(s) de l'inventaire : 18 octobre 2004

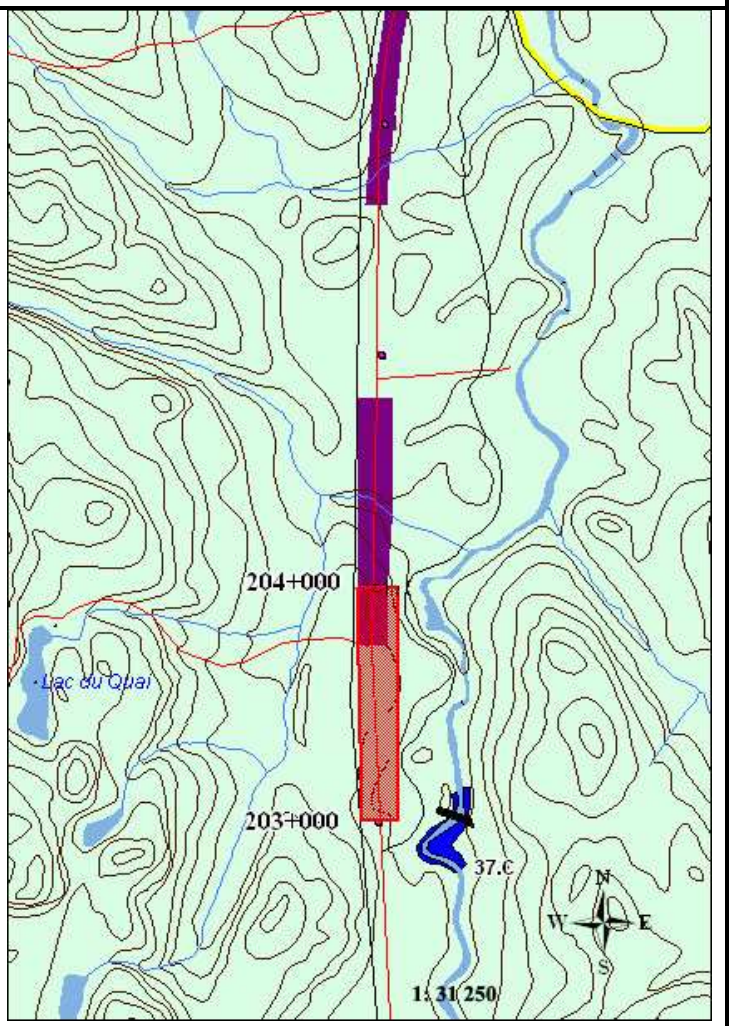
Identification du secteur : 4 (km 203+000 à 204+000)

Superficie du secteur : 80 000 m^2 ; **latitude** : 48°7'48.64'' ; **longitude** : 71°14'20.4'' ; **élévation hypsométrique** : 455 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q91418, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur d'inventaire

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 4

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **zone de potentiel 37.F dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 4

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note:_____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **217** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

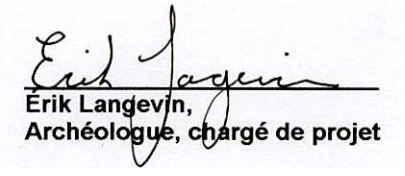
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 4 (km 203+000 à 204+000) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 217 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Juin 2005

5.2 Projet 20-3671-0143, km 208+500 à 212+300

5.2.1 Échéancier et déroulement

L'inventaire de l'emprise de la route 175 comprise entre les km 208+500 et 212+300 a été effectué entre le 12 et le 14 octobre 2004 (carte 2; figure 6). Ce tronçon, d'une étendue linéaire de 3,8 km, a été divisé en trois secteurs d'une largeur variant entre 100 et 120 mètres.

À partir du centre-ligne de l'emprise maximale de 120 mètres, des sondages ont été effectués à 15 ou 20 mètres de distance les uns des autres. La distance entre les alignements de sondages était elle également de 15 ou 20 mètres.

5.2.2 Résultats

Des 975 sondages initialement prévus, 881 ont été réalisés (tableau 6). La différence s'explique par la présence de plusieurs zones marécageuses et des perturbations causées par la machinerie utilisée pour l'implantation du centre-ligne (photo 4; tableau 7).

Photo 4 : secteur 7 (km 210+200 à 212+300), aperçu du centre ligne et du couvert végétal.

Tableau 6 : inventaire archéologique − projet 20-3671-0143, tronçon 208+500 à 212+300.

Km	No. des secteurs	Secteurs	Distance (km)	Nb de lignes	Sondages prévus	Sondages réalisés	Résultats	Recommandation
208+500	5	209+500 à 209+900	0,4	5	135	126	Négatif	Sans contrainte
à	6	209+900 à 210+200	0,3	7	140	132	Négatif	Sans contrainte
212+300	7	210+200 à 212+300	2,1	5	700	623	Négatif	Sans contrainte
TOTAL			**2,8**		**975**	**881**	**Négatif**	**Sans contrainte**

Tableau 7 : caractéristiques du milieu physique par secteur − projet 20-3671-0143, tronçon 208+500 à 212+300.

No. des secteurs	Secteurs	Déroulement et caractéristiques du milieu physique
5	209+500 à 209+900	Cinq alignements de sondages à l'ouest de la route actuelle. Végétation dominée par les aulnes. Ailleurs, conifères. Mauvais drainage sur une bonne partie du secteur. Pente faible. Peu de perturbations outre le centre-ligne. Podzol forestier presque partout.
6	209+900 à 210+200	Cinq à sept alignements de sondages, dont un ou deux à l'est de la route actuelle et quatre ou cinq à l'ouest. Végétation ripicole sur le bord de la rivière Cyriac. Ailleurs, surtout des conifères. Pente faible. Peu de perturbations outre le centre-ligne. Podzol forestier presque partout. Bon drainage. Zone marécageuse entre 210+060 et 210+200 depuis le centre-ligne vers l'ouest.
7	210+200 à 212+300	Cinq alignements de sondages à l'ouest de la route actuelle. Marécage sur toute la largeur du secteur entre 210+280 et 210+620. Végétation en alternance entre tourbière (savane) et sapinière. Pente faible. Peu de perturbations outre le centre-ligne. Podzol forestier presque partout.

La stratigraphie la plus fréquemment observée à l'intérieur de ce tronçon correspond à un podzol forestier. Un niveau sablonneux est parfois présent dans les zones de savane et en bordure de la rivière Cyriac (photos 5 et 6).

L'inventaire archéologique réalisé entre les km 208+500 et 212+300 s'est révélé négatif.

Photo 5 : secteur 6 (km 209+900 à 210+200, stratigraphie en bordure de la rivière Cyriac.

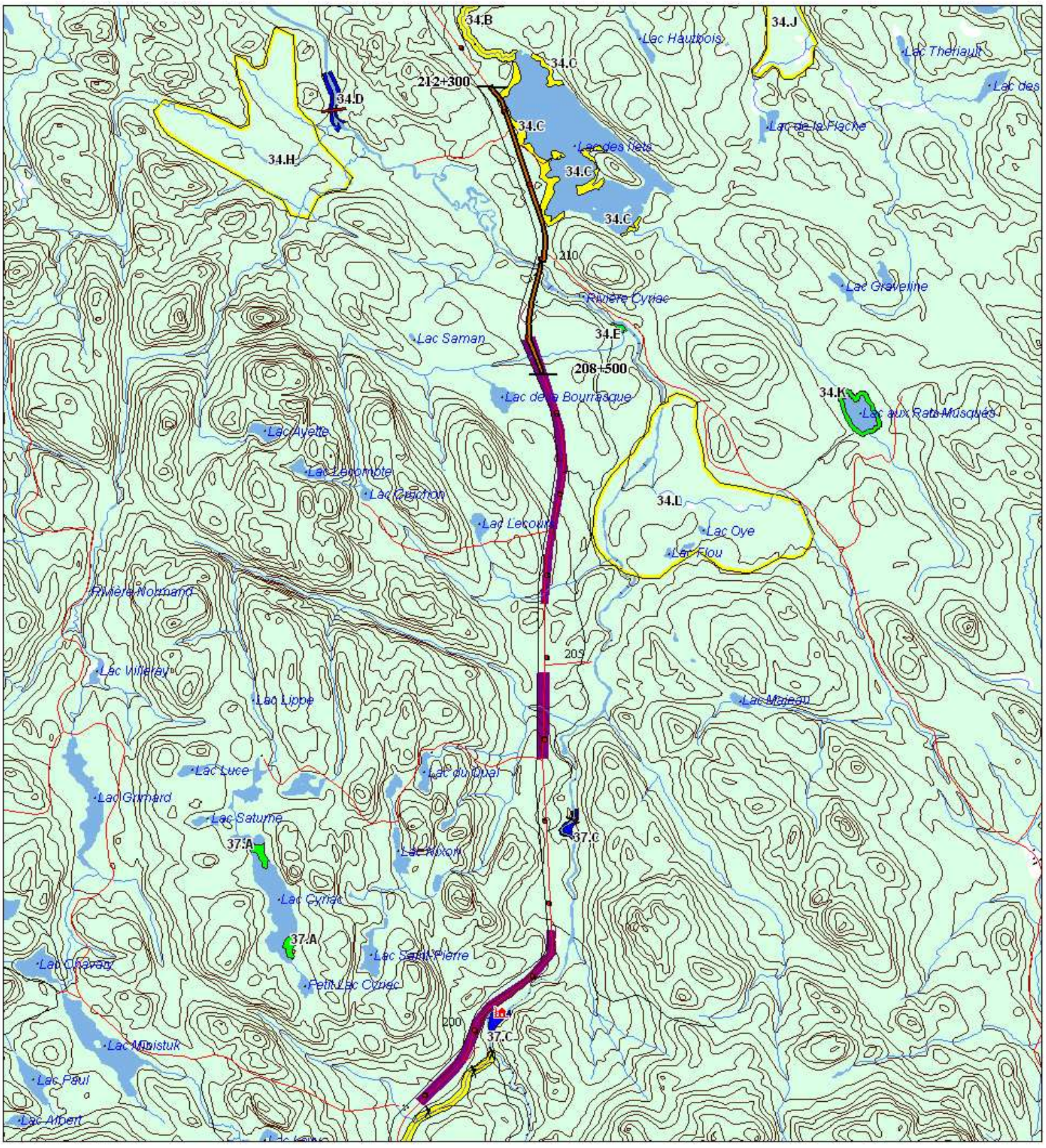
Photo 6 : secteur 6 (km 209+900 à 210+200), versant nord de la rivière Cyriac.

5.2.3 Conclusion et recommandations

L'emprise du tronçon compris entre les km 208+500 et 212+300 et situé à l'intérieur des limites du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 881 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

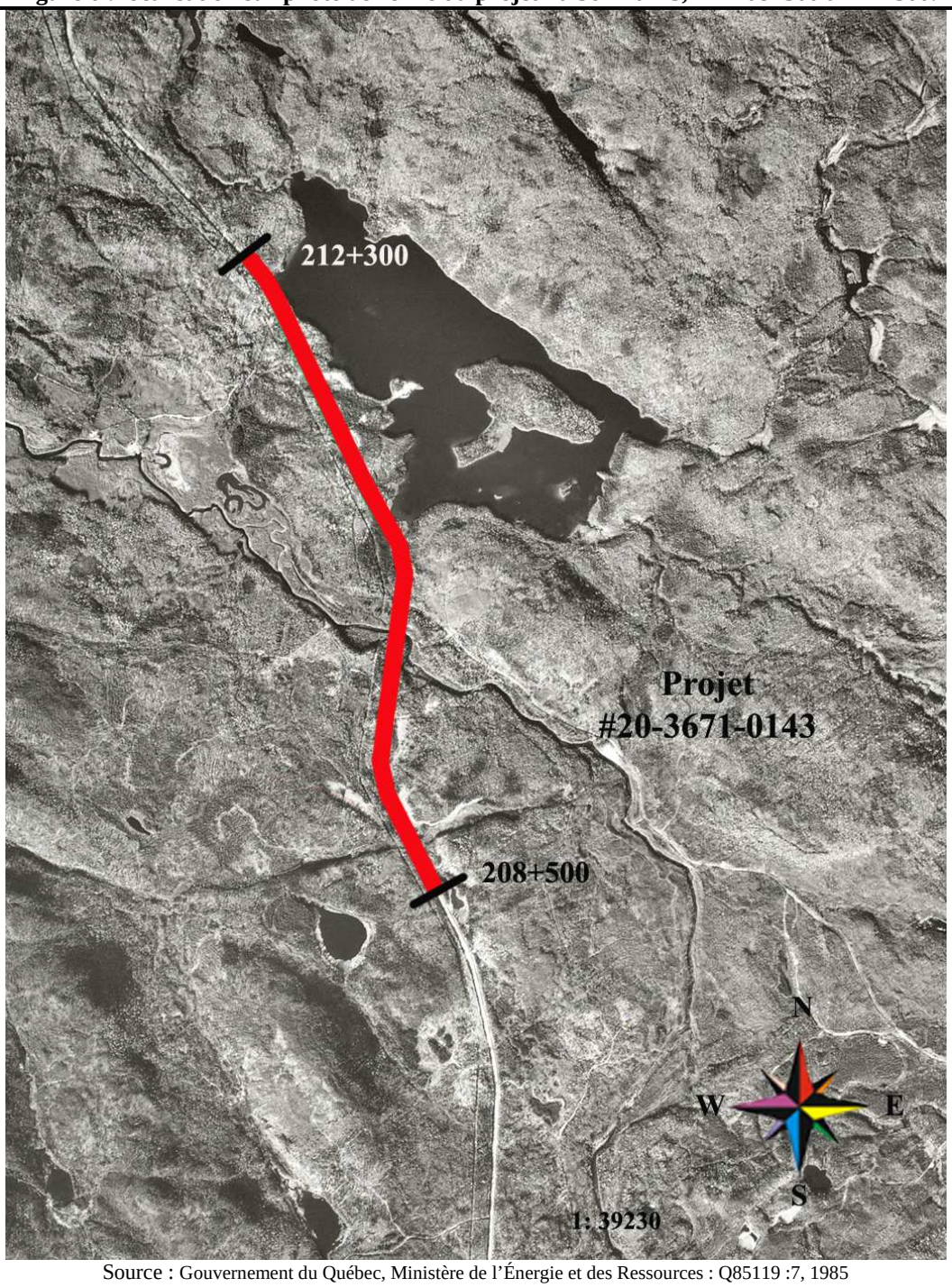
Cet avis ne s'applique cependant que dans le contexte où le tracé routier proposé à l'automne 2004 ne subisse pas de modifications majeures l'amenant à déborder de l'emprise de 120 mètres qui a été considérée lors de l'inventaire archéologique documenté par ce rapport. Cet avis ne s'applique pas non plus aux autres travaux découlant de l'élargissement de la route et qui s'effectueraient à l'extérieur de ladite emprise.

Carte 2 : localisation topographique sur carte 1: 50 000 du projet 20-3671-0143 (km 208+500 à 212+300)



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Figure 6 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 208+500 à 212+300.



Source : Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources : Q85119 :7, 1985

Projet 20-3671-0143 – secteur 5

Paramètres et variables

Municipalité : TNS Lac Jacques-Cartier; **canton** : nil

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Cyriac

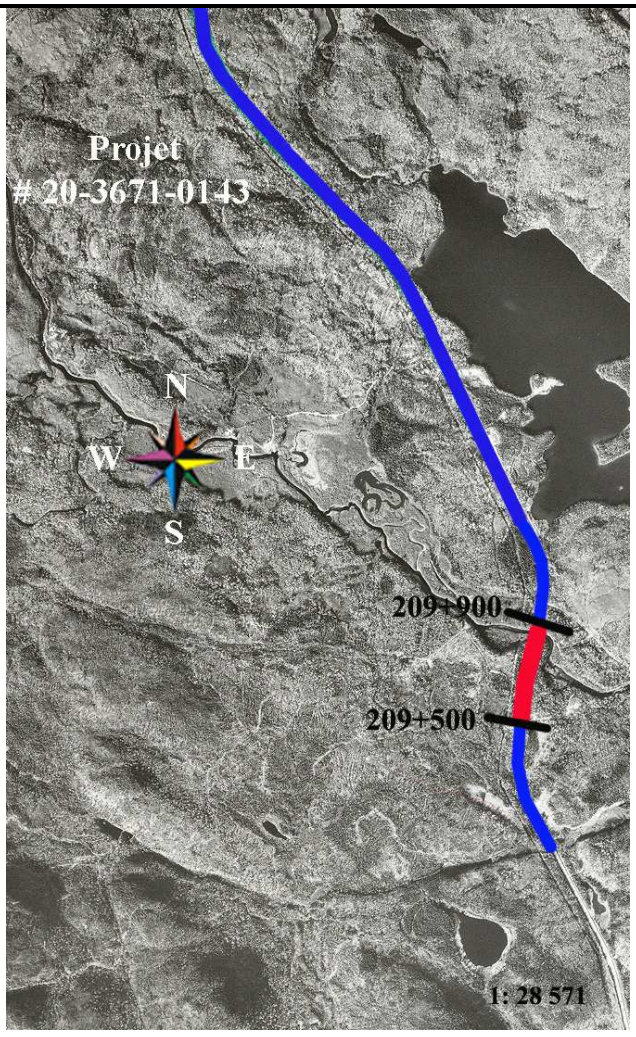
Cartes topographique : 22 D/03 , Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 37 à 41

Date(s) de l'inventaire : 11 octobre 2004

Identification du secteur : 5 (km 209+500 à 209+900)

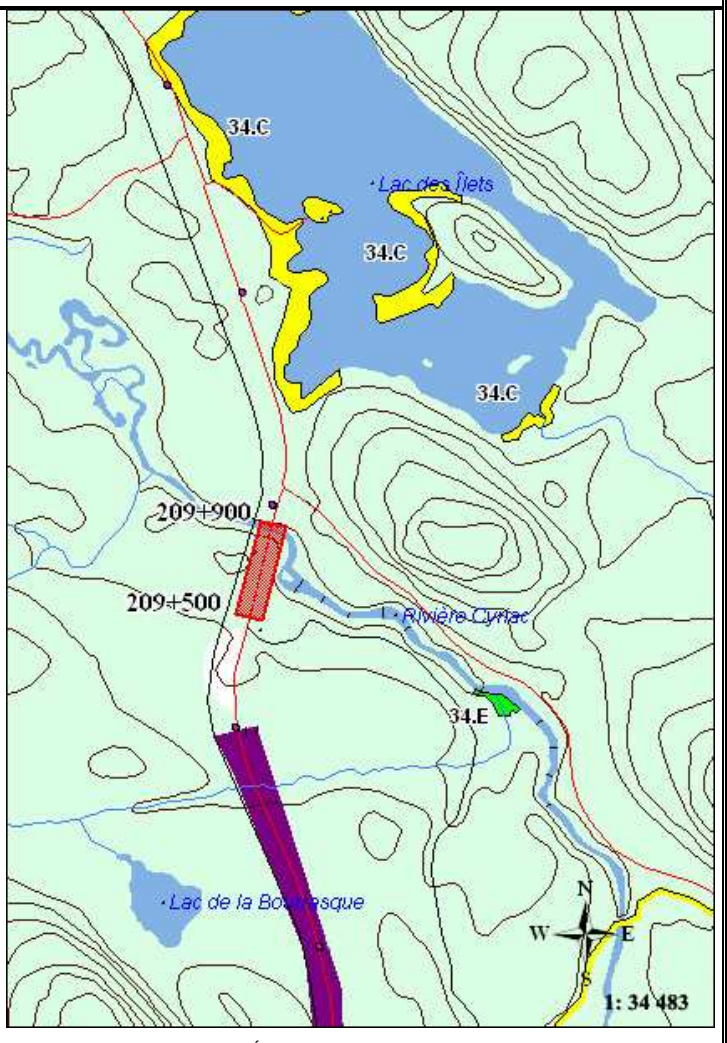
Superficie du secteur : 40 000 m^2 ; **latitude** :48°11'3.12'' ; **longitude** : 71°14'22.56'' ; **élévation hypsométrique** : 360 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q85119, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 5

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **zone à potentiel 34.E dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004** _____

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { **X** } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { **X** } marécage { **X** }

blocs: petits { **X** } moyens { } gros { } rares { **X** } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { **X** } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 5

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { } faible { **X** }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { **X** } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { **X** } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **quelques chemins forestiers**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **126** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

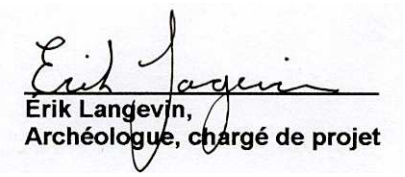
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 5 (km 209+500 à 209+900) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 126 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Juin 2005

Projet 20-3671-0143 – secteur 6

Paramètres et variables

Municipalité : TNS Lac Jacques-Cartier ; **canton** : Lartigue

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Cyriac

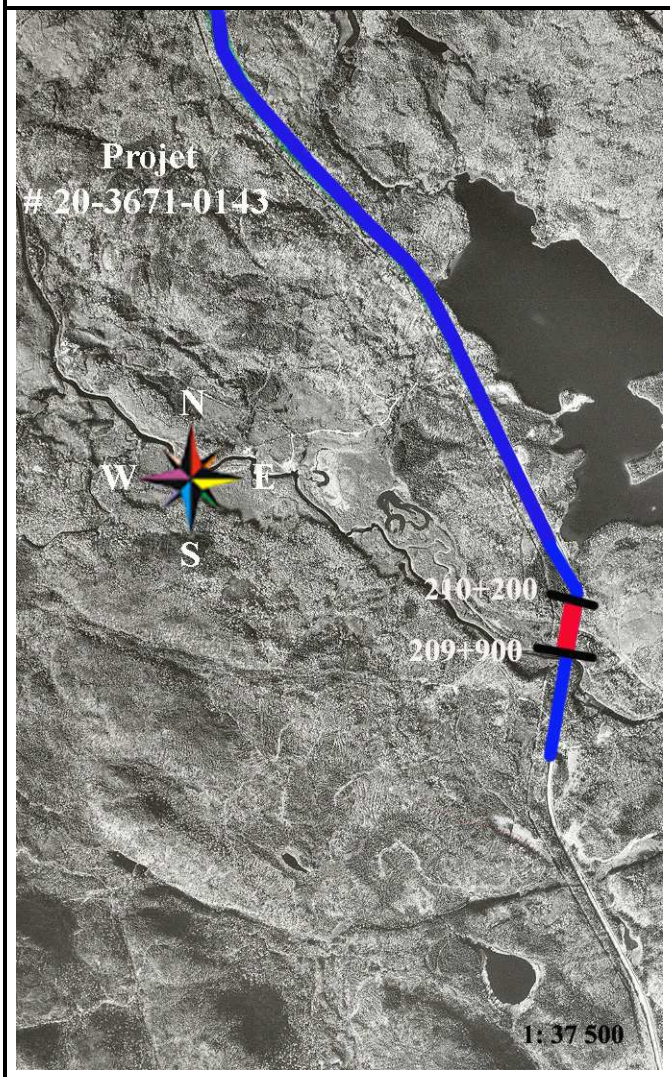
Cartes topographique : 22 D/03 , Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 42 à 51

Date(s) de l'inventaire : 11 octobre 2004

Identification du secteur : 6 (km 209+900 à 210+200)

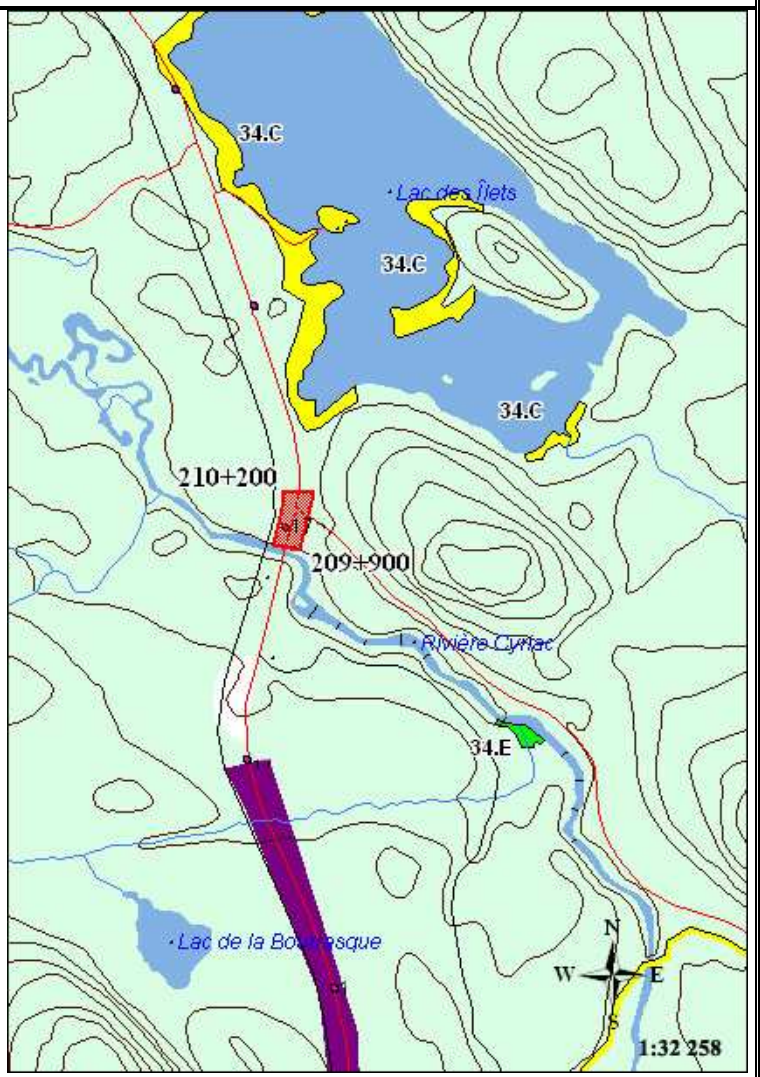
Superficie du secteur : 42 000 m^2 ; **latitude** : 48°11'7.8'' ; **longitude** : 71°14'20.4'' ; **élévation hypsométrique** : 363 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q85119, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 6

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **près de la zone de potentiel 34.C dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { **X** } moyens { } gros { } rares { **X** } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 6

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { } poisson { **X** }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { **X** } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { **X** } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **en bordure de la rivière Cyriac**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **132** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 6 (km 209+900 à 210+200) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 132 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Juin 2005

Projet 20-3671-0143 – secteur 7

Paramètres et variables

Municipalité : TNS Lac Jacques-Cartier; **canton** : Lartigue

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Simoncouche et lac des Ilets

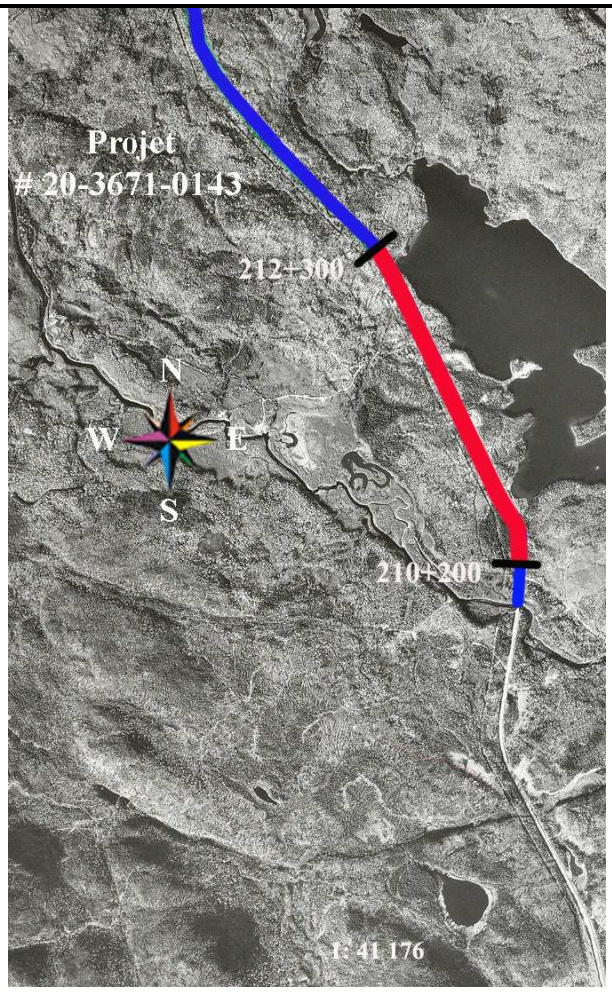
Cartes topographique : 22 D/03 , Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 56et 57

Date(s) de l'inventaire : 12 octobre 2004

Identification du secteur : 7 (km 210+200 à 212+300)

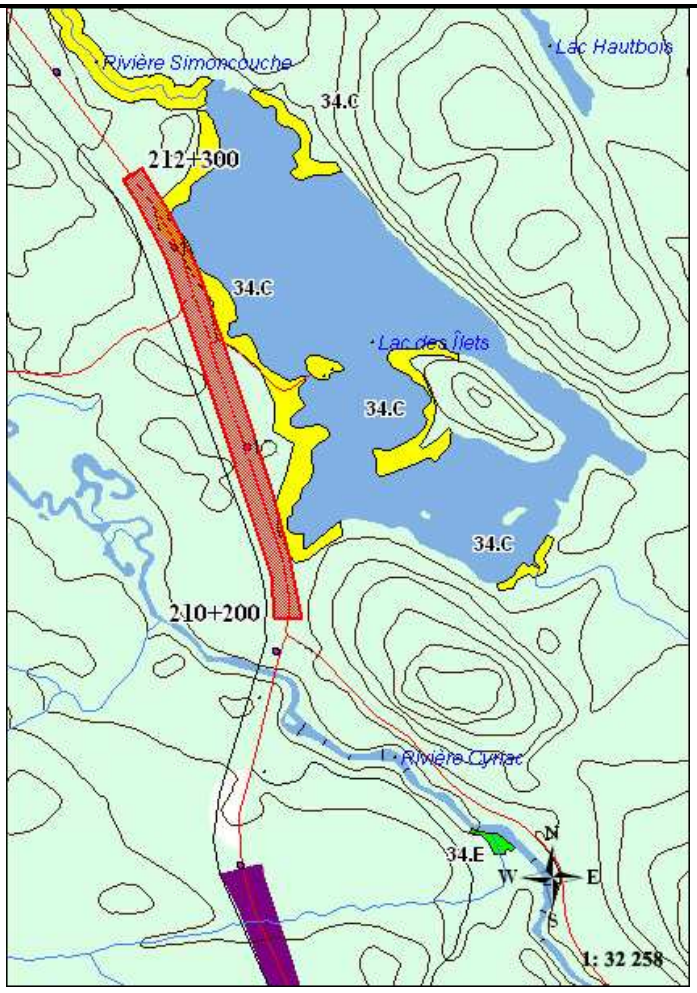
Superficie du secteur : 210 000 m^2 ; **latitude** : 48°11'48.84'' ; **longitude** : 71°14'35.88'' ; **élévation hypsométrique** : 363 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q85119, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 7

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { **X** } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

note : **camp forestier du début du XX^{e} siècle**

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie:

identification de la source: date { **n-d**} référence { **Archives Price** } raison de la présence { **camp forestier** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres :

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **près de la zone de potentiel 34.C dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note :

Matériaux de surface

limon { **X** } sable { } gravier { } argile { } tourbière { **X** } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { **X** } marécage { **X** }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note :

Drainage

bon { **X** } moyen { **X** } mauvais { **X** } excessif { }

note : **du km 209+900 à 210+200, bordure de la riv. Cyriac ; de 210+280 à 210+620, marécage et tourbière**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 7

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { } poisson { **X** }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { **X** } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { **X** } déflation { } accumulation de sédiments { }

note:_____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **525** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

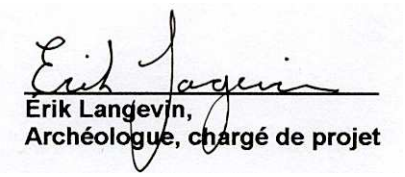
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 7 (km 210+200 à 212+300) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 525 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Juin 2005

5.3 Projet 20-3671-0143, km 212+300 à 215+400

Photo 7 : secteur 9 (km 213+100 à 214+850), aperçu du centre ligne et du couvert végétal.

5.3.1 Échéancier et déroulement

L'inventaire de l'emprise de la route 175 comprise entre les km 212+300 et 215+400 a été effectué entre le 8 et le 11 octobre 2004 (carte 3; figure 7). Ce tronçon, d'une étendue linéaire de 3,1 km, a été divisé en deux secteurs d'une largeur de 80 à 120 mètres (photo 7).

À partir du centre-ligne de l'emprise maximale de 120 mètres, des sondages ont été effectués à 15 ou 20 mètres de distance les uns des autres. La distance entre les alignements de sondages était elle également de 15 ou 20 mètres.

5.3.2 Résultats

Des 1031 sondages prévus, 843 ont été effectués (tableau 8). L'écart résulte en général de ruptures de pente et de la présence ponctuelle de marécages. Entre les kilomètres 212+900 et 213+100, le centre-ligne est situé à proximité d'un chemin d'accès dont l'aménagement a perturbé une partie de l'emprise. D'autres secteurs perturbés qui résultent du passage de machinerie ont également été observés.

Tableau 8 : inventaire archéologique − projet 20-3671-0143, tronçon 212+300 à 215+400.

Km	No. des secteurs	Secteurs	Distance (km)	Nb de lignes	Sondages prévus	Sondages réalisés	Résultats	Recommandation
212+300 à 215+400	8	212+300 à 213+100	0,8	4	212	193	Négatif	Sans contrainte
	9	213+100 à 214+850	1,75	7	819	650	Négatif	Sans contrainte
TOTAL			**2,55**		**1031**	**843**	**Négatif**	**Sans contrainte**

Au-dessus des affleurements rocheux, se retrouve habituellement un podzol forestier d'épaisseur variable (tableau 9; photo 8). À quelques endroits, un mauvais drainage produisait une stratigraphie dominée par la mousse à laquelle succédait parfois un horizon Ae, ou un Bh.

Tableau 9 : caractéristiques du milieu physique par secteur − projet 20-3671-0143, tronçon 212+300 à 215+400.

No. des secteurs	Secteurs	Déroulement et caractéristiques du milieu physique
8	212+300 à 213+100	Quatre alignements de sondages en alternance. Le centre-ligne était souvent surélevé par rapport au reste de l'emprise. Rupture de pente accentuée. Entre les km 212+600 et 212+700, présence de marécages. Sol peu profond au-dessus de l'affleurement de la roche mère. Perturbations surtout entre km 212+920 et 213+100.
9	213+100 à 214+850	Trois alignements de chaque côté du centre-ligne, celui-ci ayant été sondé également. Alternance de plateaux à ruptures de pente accentuées et de vallées mal drainées. À quelques endroits le centre-ligne se subdivisait…deux tracés possibles ? Un autre alignement a été créé (un huitième) afin de couvrir l'espace entre ces deux centre-lignes. Peu de perturbations de l'emprise si ce n'est d'occasionnels chemins d'accès perpendiculaires au futur tracé. Podzol forestier d'épaisseur variable au-dessus des affleurements rocheux dans les secteurs bien drainés. Ailleurs, mousse et limon.

L’inventaire archéologique effectué entre les km 212+300 et 215+400 s’est révélé négatif.

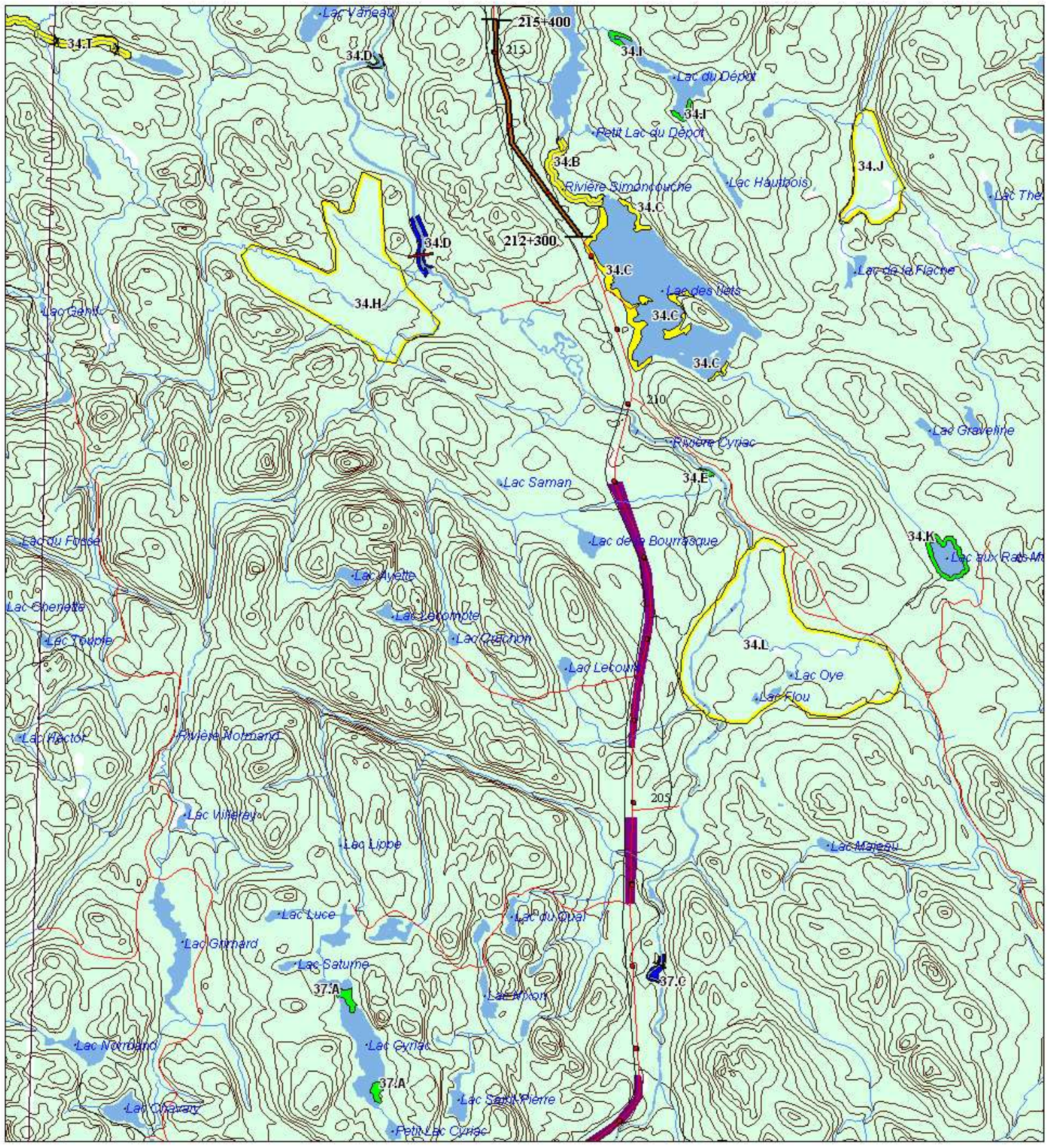
Photo 8 : secteur 9 (km 213+100 à 214+850), stratigraphie.

5.3.3 Conclusion et recommandations

L’emprise du tronçon compris entre les km 212+300 à 215+400 et situé à l’intérieur des limites du projet 20-3671-0143 a fait l’objet d’une inspection visuelle et de 843 sondages exploratoires. Cette intervention n’a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Cet avis ne s’applique cependant que dans le contexte où le tracé routier proposé à l’automne 2004 ne subisse pas de modifications majeures l’amenant à déborder de l’emprise de 120 mètres qui a été considérée lors de l’inventaire archéologique documenté par ce rapport. Cet avis ne s’applique pas non plus aux autres travaux découlant de l’élargissement de la route et qui s’effectueraient à l’extérieur de ladite emprise.

Carte 3 : localisation topographique sur carte 1: 50 000 du projet 20-3671-0143 (km 212+300 à 215+400)



Légende

Échelle : 1 : 50 000

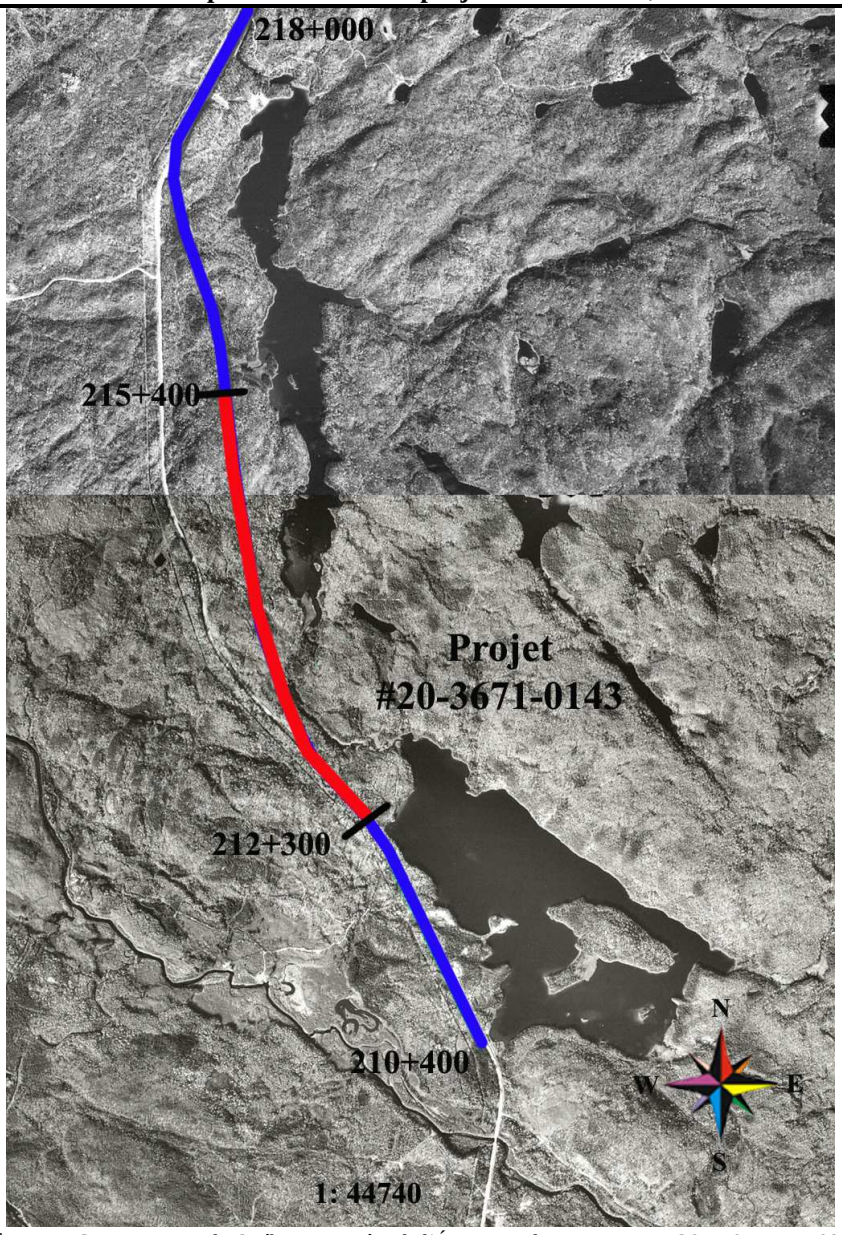
km 0 — 1 — 2 km

- Potentiel préhistorique
- Potentiel préhistorique et historique
- Potentiel historique
- 101 Borne kilométrique : route 175
- Inventaire archéologique 2004 projet 20-3671-0143 (km 212+300 à 215+400)
- Inventaire archéologique
- Site archéologique
- Bâtiment de la compagnie Price
- Barrage de la compagnie Price
- Portage documenté

N

Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Figure 7 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 212+300 à 215+400.



Source : Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources : Q85119 :41, 7, 1985

Projet 20-3671-0143 – secteur 8

Paramètres et variables

Municipalité : TNS Lac Jacques-Cartier ; **canton** : Lartigue

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Simoncouche

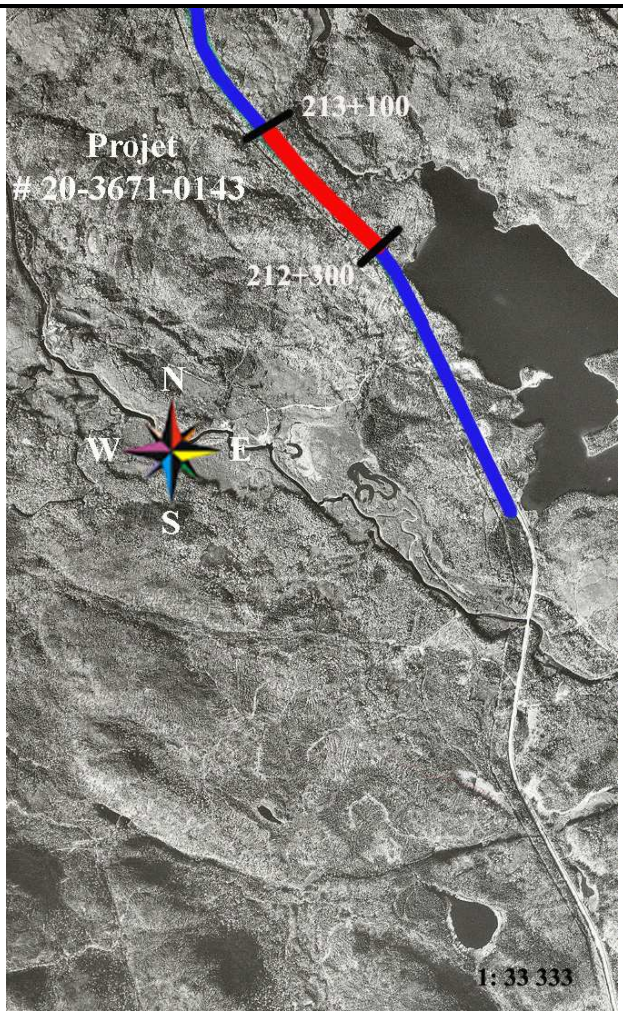
Cartes topographique : 22 D/03 , Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 27 à 29

Date(s) de l'inventaire : 7 octobre 2004

Identification du secteur : 8 (km 212+300 à 213+100)

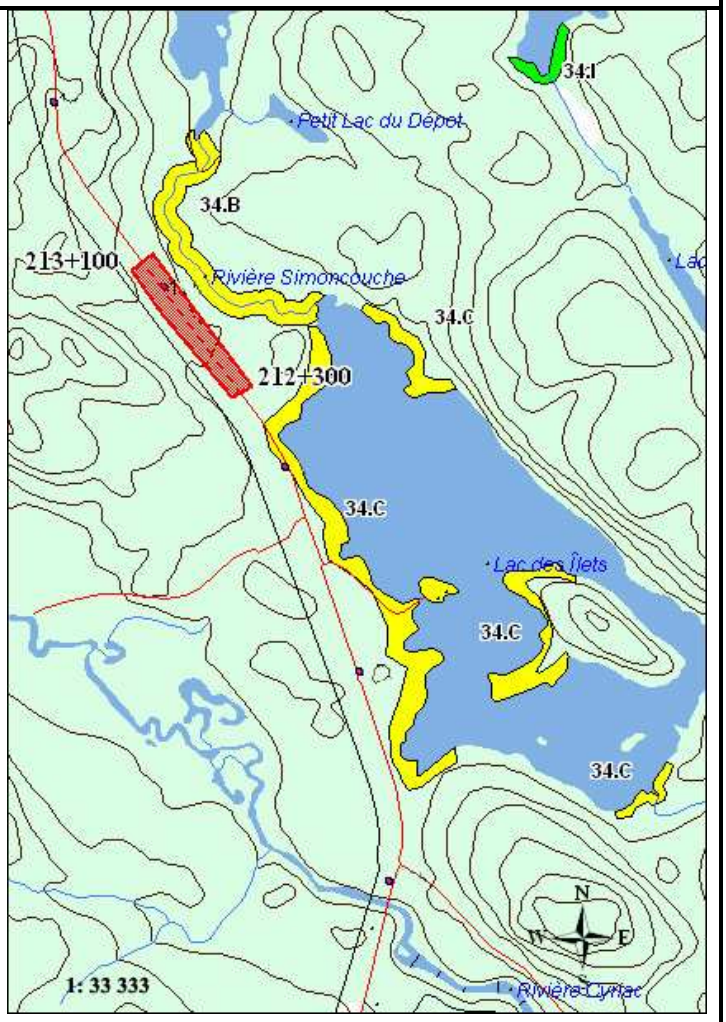
Superficie du secteur : 64 000 m^2 ; **latitude** : 48°12'20.88'' ; **longitude** : 71°14'58.56'' ; **élévation hypsométrique** : 363 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q85119, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 8

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

note : **exploitation forestière à la fin du XIX^e^ siècle et début du XX^e^**

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres :

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **près de la zone de potentiel 34.B dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { **X** } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { **X** } indéterminée { }

note :

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { **X** }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { } rares { } épars { **X** } abondants { }

note :

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { **X** } excessif { }

note : **du km 212+300 à 212+340, non sondable en raison du passage d'un ruisseau et de marécages attenants**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 8

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { **X** } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **présence de quelques chemins forestiers**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **193** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

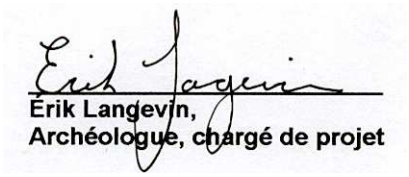
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 8 (km 212+300 à 213+100)du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 193 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Octobre 2005

Projet 20-3671-0143 – secteur 9

Paramètres et variables

Municipalité : TNS Lac Jacques-Cartier ; **canton** : Lartigue

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Simoncouche

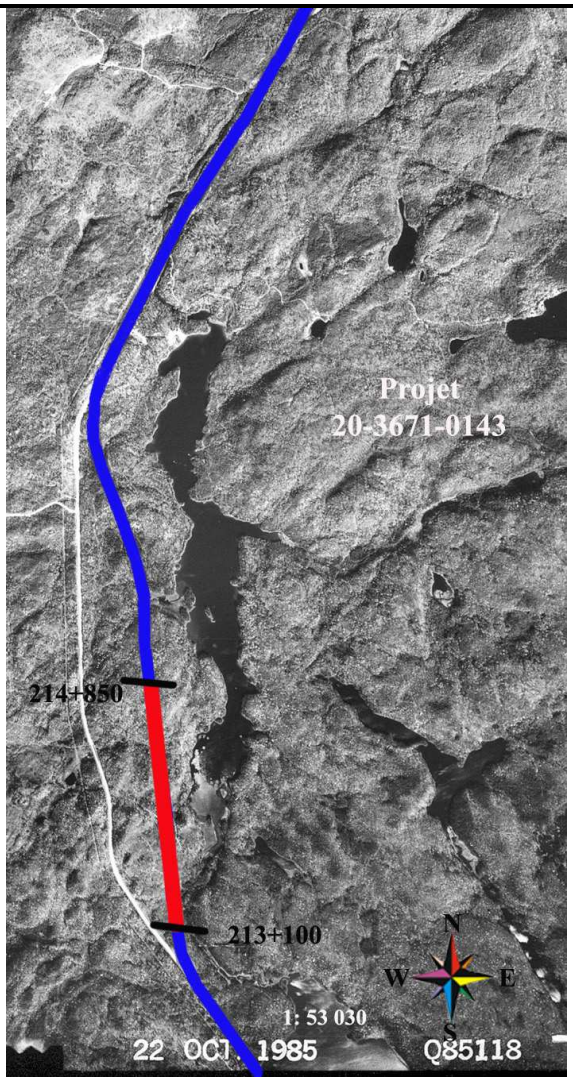
Cartes topographique : 22 D/03, Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 30 à 36

Date(s) de l'inventaire : 8 et 9 octobre 2004

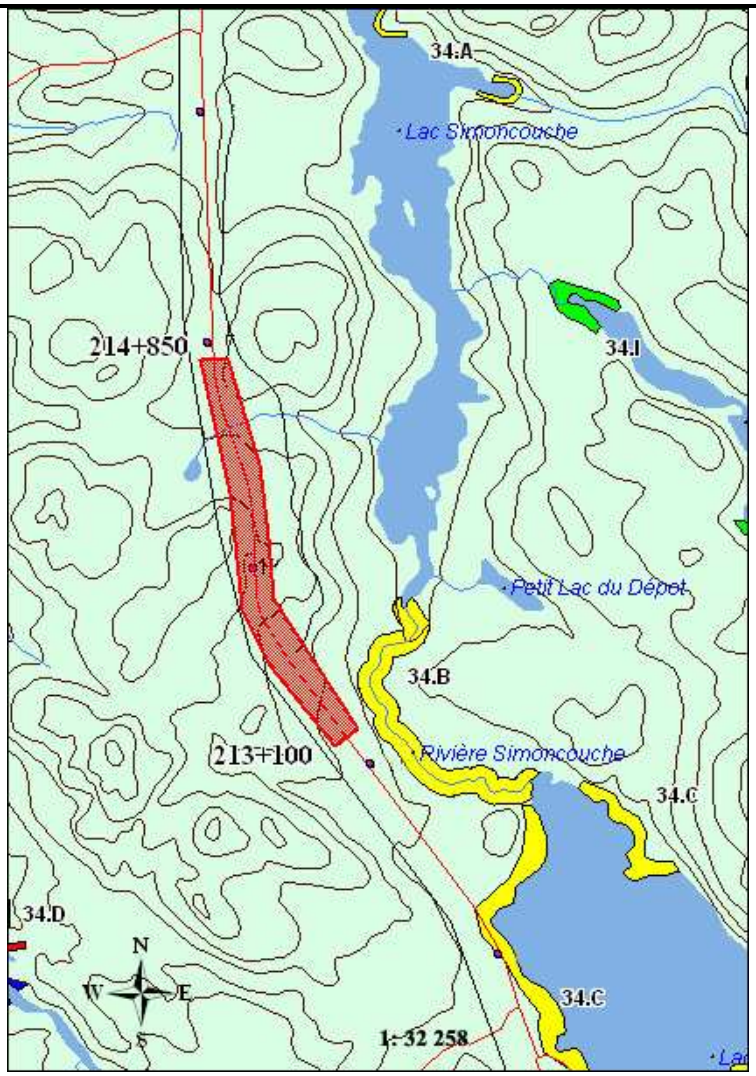
Identification du secteur : 9 (km 213+100 à 214+850)

Superficie du secteur : 245 000 m^2 ; **latitude** : 48°13'14.88'' ; **longitude** : 71°15'36.72'' ; **élévation hypsométrique** : 394 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q85118, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur d'inventaire

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 9

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie:

identification de la source: date { **1732** } référence { **Normandin** } raison de la présence { **Arpenteur** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **près de la zone de potentiel 34.B dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004** _____

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { **X** } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { **X** } rares { } épars { } abondants { **X** }

note : _____

Drainage

bon { **X** } moyen { **X** } mauvais { **X** } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 9

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { } caribou { **X** } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { **X** } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { **X** } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **présence de quelques chemins forestiers**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **592** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 9 (km 213+100 à 214+850) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 592 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Octobre 2005

5.4 Projet 20-3671-0143, km 215+500 à 219

Photo 9 : secteur 10 (km 217+300 à 218+200), aperçu du centre ligne et du couvert végétal.

5.4.1 Échéancier et déroulement

L'inventaire de l'emprise de la route 175 comprise entre les km 215+500 et 219 a été effectué entre le 5 et le 7 octobre 2004 (cartes 4 et 5; figure 8). Ce tronçon d'une étendue linéaire de 3,5 km a été divisé en deux secteurs d'une largeur de 100 mètres (photo 9).

À partir du centre-ligne de l'emprise maximale de 120 mètres, des sondages ont été effectués à 15 ou 20 mètres de distance les uns des autres. La distance entre les alignements de sondages était elle également de 15 ou 20 mètres.

5.4.2 Résultats

Des 400 sondages prévus, 323 ont été effectués. L'écart résulte de la présence de perturbations associées à la ligne d'emprise de la route actuelle et du passage de machinerie utilisée pour l'implantation du centre-ligne (tableau 10). La présence de quelques marécages a également contraint la réalisation de sondages (photo 10).

Tableau 10 : inventaire archéologique − projet 20-3671-0143, tronçon 215+500 à 219.

Km	No. des secteurs	Secteurs	Distance (km)	Nb de lignes	Sondages prévus	Sondages réalisés	Résultats	Recommandation
215+500	10	217+300 à 218+200	0,9	5	300	250	Négatif	Sans contrainte
à 219	11	218+600 à 218+900	0,3	5	100	73	Négatif	Sans contrainte
TOTAL			**1,2**		**400**	**323**	**Négatif**	**Sans contrainte**

La stratigraphie la plus fréquemment observée correspond à un podzol forestier, c'est-à-dire un premier niveau humique (incluant la litière) plutôt mince (10 à 15 centimètres), suivi d'une pellicule de Ae d'au maximum deux centimètres, à laquelle succédait un sol orangé parfois rocailleux, parfois composé de sables fins (tableau 11; photo 11)).

Tableau 11 : caractéristiques du milieu physique par secteur − projet 20-3671-0143, tronçon 215+500 à 219.

No. des secteurs	Secteurs	Déroulement et caractéristiques du milieu physique
10	217+300 à 218+200	Cinq alignements de sondages en alternance de chaque côté du centre-ligne. Du côté ouest du centre-ligne, dénivelé vers la rivière Simoncouche et plusieurs endroits mal drainés. Remaniements se limitent à la proximité de la route actuelle et au centre-ligne mécaniquement aménagé. Compte tenu de l'importance des remaniements, le centre-ligne n'a pas été sondé.
11	218+600 à 218+900	Cinq alignements de sondages en alternance de chaque côté du centre-ligne. Du côté ouest du centre-ligne, dénivelé vers la rivière Simoncouche. Du côté est, dénivelé vers la route actuelle. Mauvais drainage à proximité de la rivière Simoncouche. Remaniements se limitent à la proximité de la route actuelle et au centre-ligne mécaniquement aménagé. Podzol forestier à peu près partout, sauf en bordure de la rivière où niveaux limoneux très importants.

Exception faite de la présence des restes d'un camp en bois rond récent (reste de charpente avec clous tréfilés), aucun vestige n'a été observé ou recueilli. Des sondages effectués à proximité de ce camp n'ont rien révélé.

L'inventaire archéologique réalisé entre les km 215+500 et 219 s'est révélé négatif.

Photo 10 : secteur 10 (km 217+300 à 218+200), marécage.

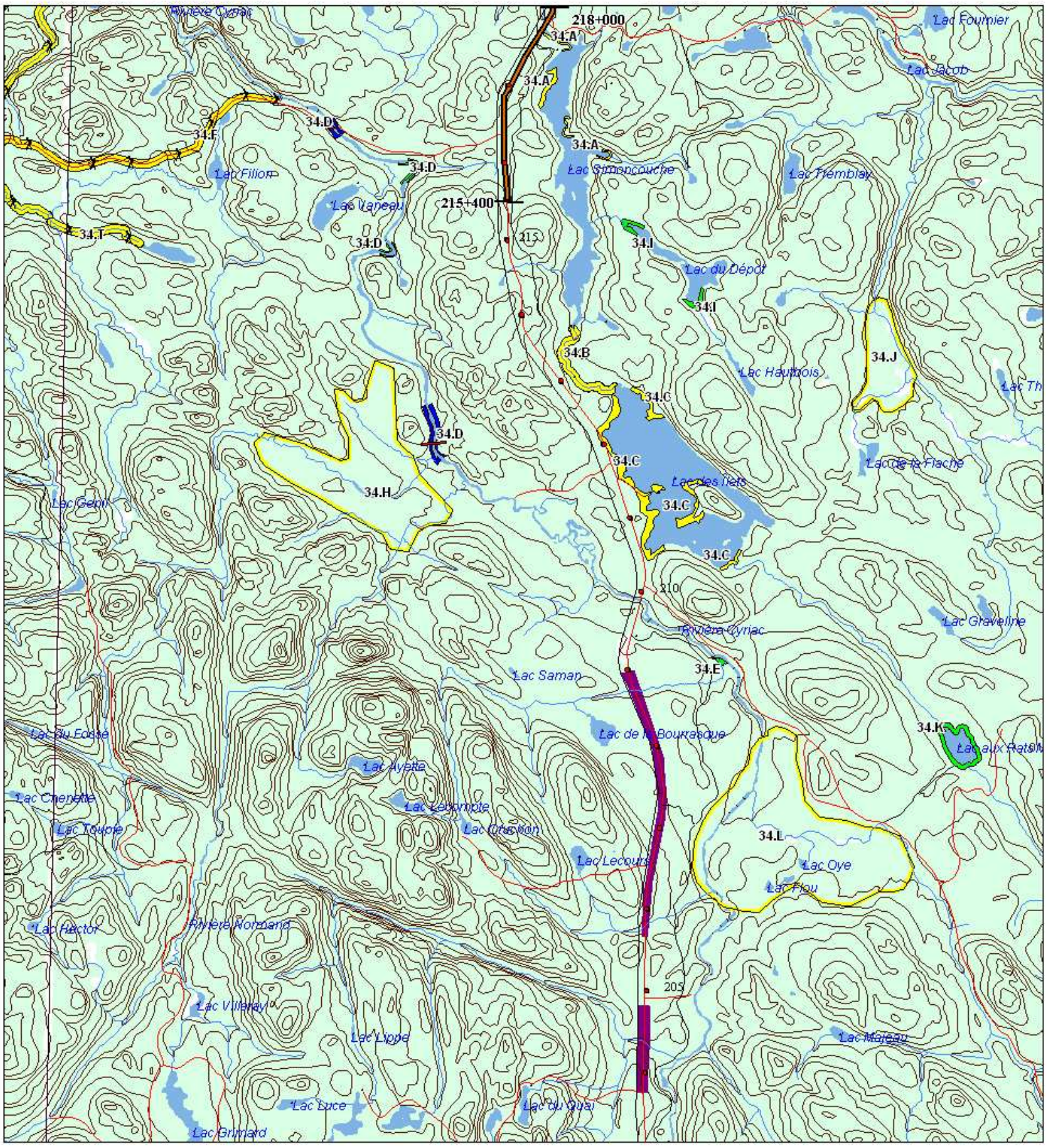
Photo 11 : secteur 10 (km 217+300 à 218+200), stratigraphie.

5.4.3 Conclusion et recommandations

L'emprise du tronçon compris entre les km 215+500 à 219 et situé à l'intérieur des limites du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 323 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Cet avis ne s'applique cependant que dans le contexte où le tracé routier proposé à l'automne 2004 ne subisse pas de modifications majeures l'amenant à déborder de l'emprise de 120 mètres qui a été considérée lors de l'inventaire archéologique documenté par ce rapport. Cet avis ne s'applique pas non plus aux autres travaux découlant de l'élargissement de la route et qui s'effectueraient à l'extérieur de ladite emprise.

Carte 4 : localisation topographique sur carte 1: 50 000 du projet 20-3671-0143 (km 215+500 à 218+000)

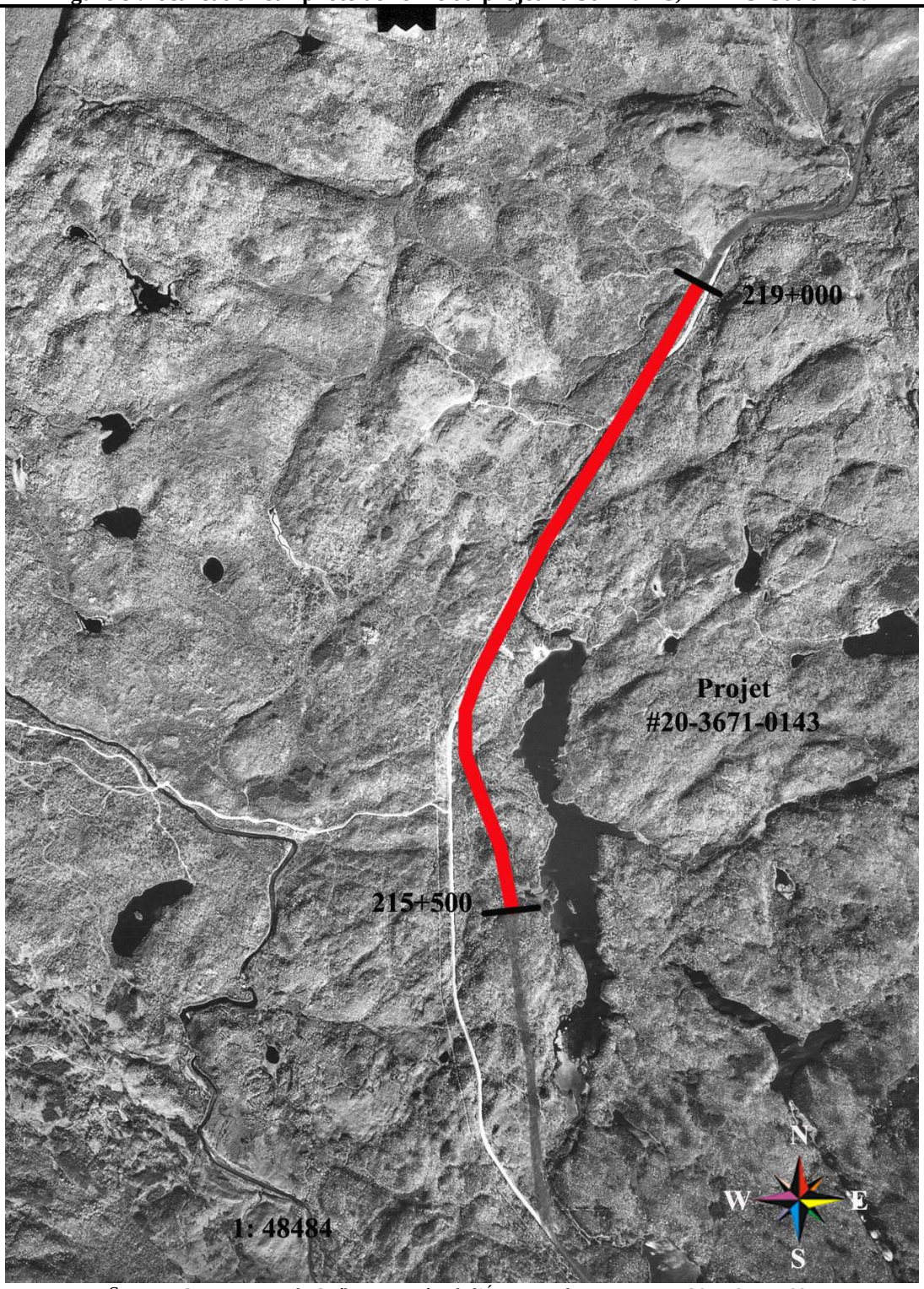


Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Carte 5 : localisation topographique sur carte 1: 50 000 du projet 20-3671-0143 (km 218+000 à 219+000)

Source : 22 D/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Figure 8 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, km 215+500 à 219.



Source : Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources : Q85118 :41, 1985

Projet 20-3671-0143 – secteur 10

Paramètres et variables

Municipalité : TNS Lac Jacques-Cartier ; **canton** : Lartigue

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : lac Simoncouche

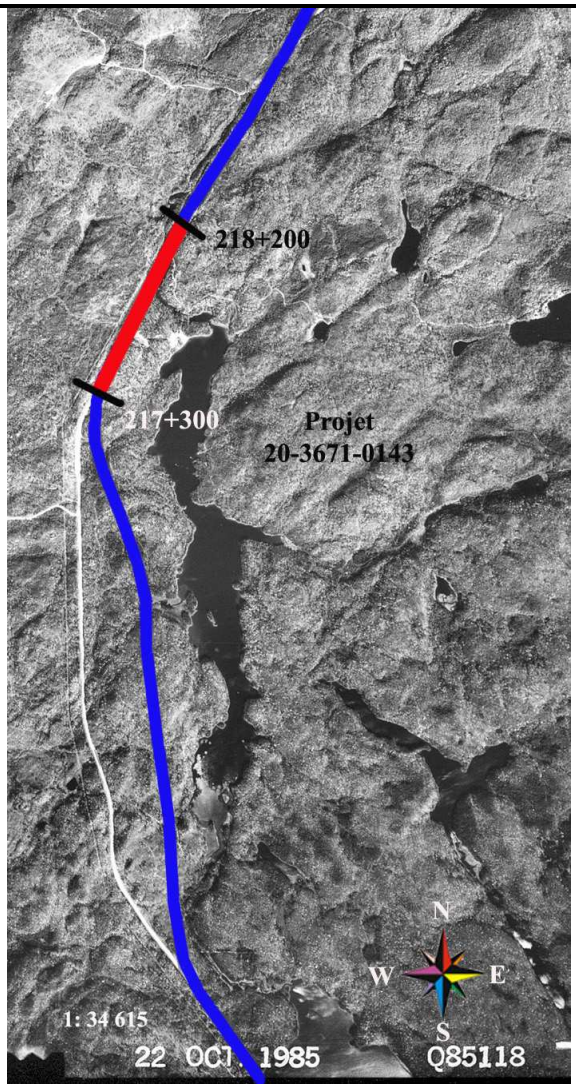
Cartes topographique : 22 D/03, Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 13 à 26

Date(s) de l'inventaire : 7 octobre 2004

Identification du secteur : 10 (km 217+300 à 218+200)

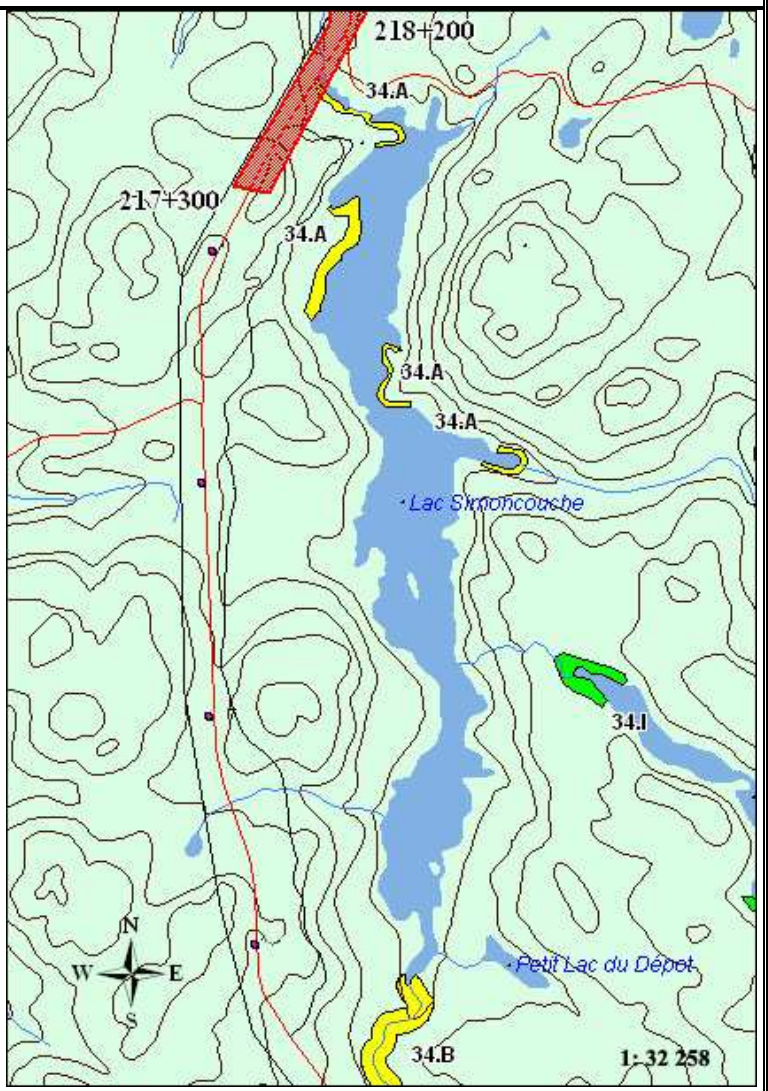
Superficie du secteur : 90 000 m^2 ; **latitude** : 48°14'50.532'' ; **longitude** : 71°15'19.98'' ; **élévation hypsométrique** : 348 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q85118, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 10

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { **X** } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

note : **exploitation forestière à la fin du XIX^{e} siècle et au début du XX^{e}**

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie:

identification de la source: date { **1732** } référence { **Normandin** } raison de la présence { **arpenteur** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres :

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **près de la zone de potentiel 34.A dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note :

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { **X** } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { } marécage { **X** }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : **marécage entre km 218+100 et 218+200 sur alignements nord de 20 et 40 mètres**

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { **X** } excessif { }

note :

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 10

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note : _____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : _____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **aucune perturbation notable**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **250** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

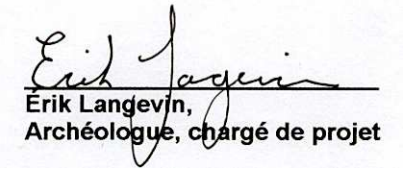
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 10 (km 217+300 à 218+200) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 250 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Octobre 2005

Projet 20-3671-0143 – secteur 11

Paramètres et variables

Municipalité : Notre-Dame-de-Laterrière ; **canton** : Laterrière

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Simoncouche

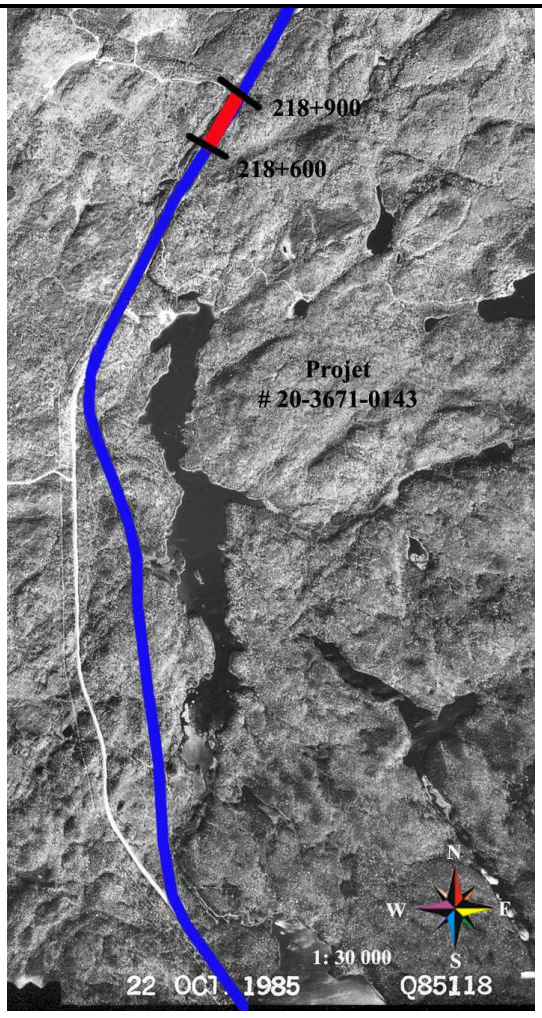
Cartes topographique : 22 D/06, Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 10 à 12

Date(s) de l'inventaire : 5 octobre 2004

Identification du secteur : 11 (km 218+600 à 218+900)

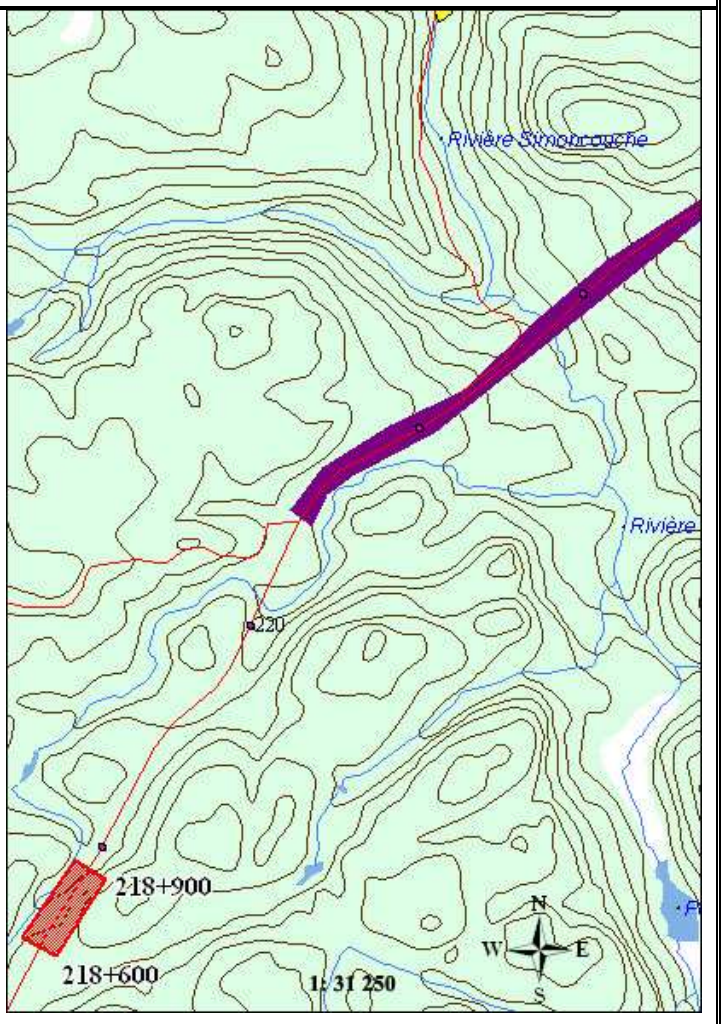
Superficie du secteur : 30 000 m^2 ; **latitude** : 48°14'51.612'' ; **longitude** : 71°15'19.008'' ; **élévation hypsométrique** : 348 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q85118, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 11

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **près de la zone de potentiel 34.A dans l'étude de potentiel de Langevin et al. 2004**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { **X** } moyens { } gros { } rares { } épars { **X** } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 11

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note : _____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note : **déboisée en bordure de route**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { **X** } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **73** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

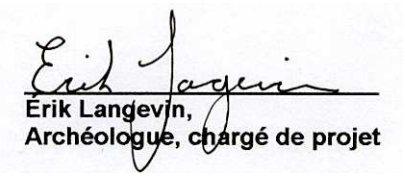
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 11 (km 218+600 à 218+900) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 73 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Octobre 2005

5.5 Projet 20-3671-0143, km 219 à 226

Photo 12 : secteur 14 (km 221+500 à 221+700), aperçu général du secteur.

5.5.1 Échéancier et déroulement

L'inventaire de l'emprise de la route 175 comprise entre les km 219 et 226 a été effectué le 4 et le 5 octobre 2004 (carte 6; figure 9). Ce tronçon, d'une étendue linéaire de 7 km a été divisé en quatre secteurs d'une largeur de 40 à 120 mètres (photo 12).

À partir du centre-ligne de l'emprise maximale de 120 mètres, des sondages ont été effectués à 15 ou 20 mètres de distance les uns des autres. La distance entre les alignements de sondages était elle également de 15 ou 20 mètres.

5.5.2 Résultats

Des 385 sondages initialement prévus, 328 ont été effectués (tableau 12). L'écart résulte le plus souvent de la présence de ruptures de pente accentuées. À des conditions naturelles parfois difficiles (vallonnement, mauvais drainage et affleurements rocheux), se sont ajoutées des perturbations anthropiques du côté nord du centre-ligne (tableau 13). Ces perturbations résultaient d'anciens travaux d'améliorations de la route 175. Des perturbations majeures ont également été causées au sol lors de l'implantation du centre-ligne (photo 13).

Tableau 12 : inventaire archéologique − projet 20-3671-0143, tronçon 219 à 226.

Km	No. des secteurs	Secteurs	Distance (km)	Nb de lignes	Sondages prévus	Sondages réalisés	Résultats	Recommandation
219 à 226	12	219+900 à 220+100	0,2	7	91	82	Négatif	Sans contrainte
	13	220+500 à 220+900	0,4	4	108	86	Négatif	Sans contrainte
	14	221+500 à 221+700	0,2	4	52	43	Négatif	Sans contrainte
	15	225 à 226	1,0	2	134	117	Négatif	Sans contrainte
TOTAL			**1,8**		**385**	**328**	**Négatif**	**Sans contrainte**

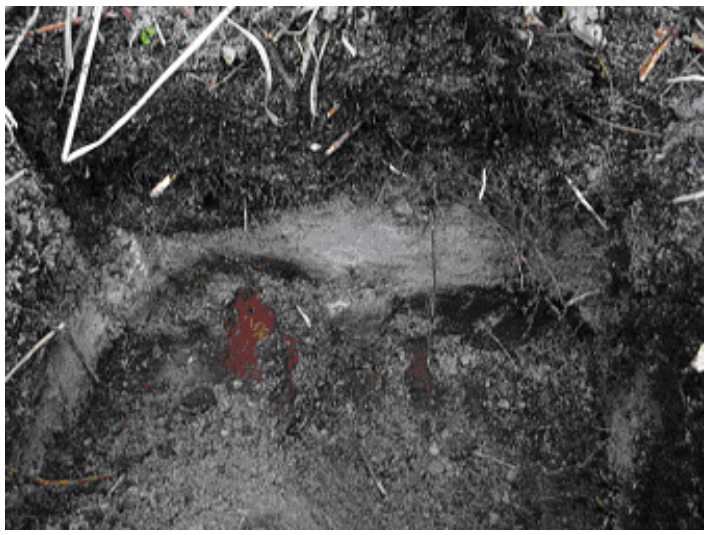
La stratigraphie la plus fréquemment observée dans les limites de ce projet correspond à un podzol, c'est-à-dire un premier niveau humique (incluant la litière) plutôt mince (10 à 15 centimètres), suivi d'une pellicule d'horizon Ae d'au maximum deux centimètres, à laquelle succédait un sol orangé parfois rocailleux, parfois composé de sables fins (photo 14). Sous ce podzol se trouvait souvent le cran rocheux. À plusieurs endroits, la roche mère apparaissait à moins de 20 centimètres de profondeur.

L'inventaire archéologique réalisé entre les km 219 et 226 s'est révélé négatif.

Tableau 13 : caractéristiques du milieu physique par secteur − projet 20-3671-0143, tronçon 219 à 226.		
No. des secteurs	Secteurs	Déroulement et caractéristiques du milieu physique
12	219+900 à 220+100	Trois alignements de sondages de chaque côté du centre-ligne. Du côté nord-ouest du centre-ligne, terrain en pente abrupte. Pente s'atténue vers le ruisseau, mais drainage moyen. Fortes perturbations liées à la mise en place du centre-ligne et à la présence d'un chemin du côté nord-ouest. Ailleurs, pas de perturbation.
13	220+500 à 220+900	Deux alignements de chaque côté du centre-ligne. Pente abrupte partout. Centre-ligne sur remplissage à bien des endroits. Podzol à quelques endroits. Ailleurs, présence de blocs provenant du cran en raison du fort dénivelé.
14	221+500 à 221+700	Deux alignements de chaque côté du centre-ligne. Présence occasionnelle de vallonnements et de zones accidentées. Podzol à quelques endroits. Ailleurs, présence de blocs provenant du cran en raison du fort dénivelé.
15	225 à 226	Cinq alignements de sondages à l'est de la route actuelle. Remplissage sur la première ligne de 20 m au nord du centre-ligne. Sur ligne de 40 m (nord), rupture de pente abrupte. Au nord du chemin actuel, perturbations associées à la construction d'un chemin.

Photo 13 : secteur 12 (km 219+900 à 220+100, sondage effectué à la pelle mécanique.

Photo 14 : secteur 12 (km 219+900 à 220+100), podzol forestier.

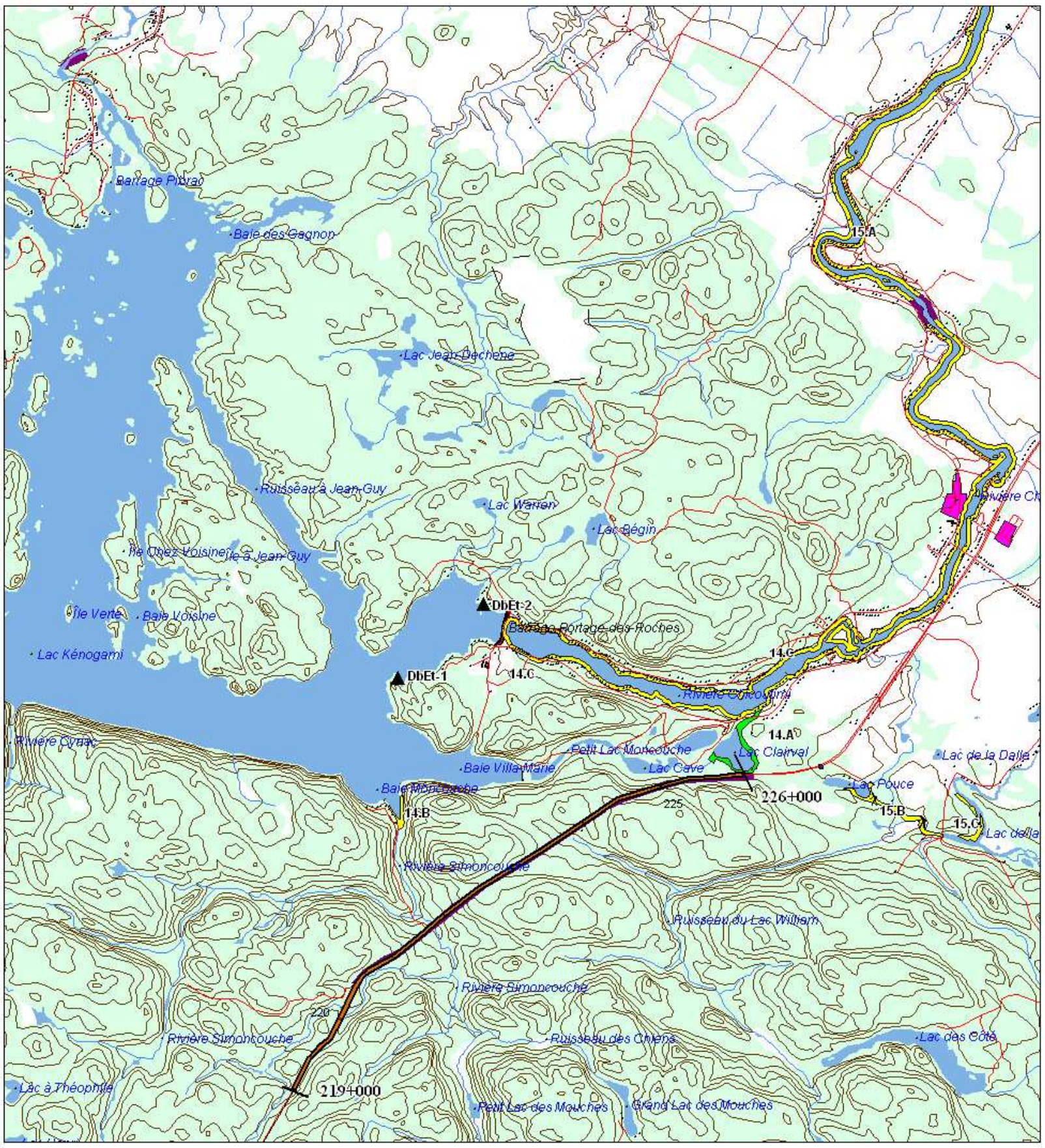


5.5.3 Conclusion et recommandations

L'emprise du tronçon compris entre les km 219 à 226 situé à l'intérieur des limites du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 328 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Cet avis ne s'applique cependant que dans le contexte où le tracé routier proposé à l'automne 2004 ne subisse pas de modifications majeures l'amenant à déborder de l'emprise de 120 mètres qui a été considérée lors de l'inventaire archéologique documenté par ce rapport. Cet avis ne s'applique pas non plus aux autres travaux découlant de l'élargissement de la route et qui s'effectueraient à l'extérieur de ladite emprise.

Carte 6 : localisation topographique sur carte 1: 50 000 du projet 20-3671-0143 (km 219+000 à 226+000)



Légende

Échelle : 1 : 50 000

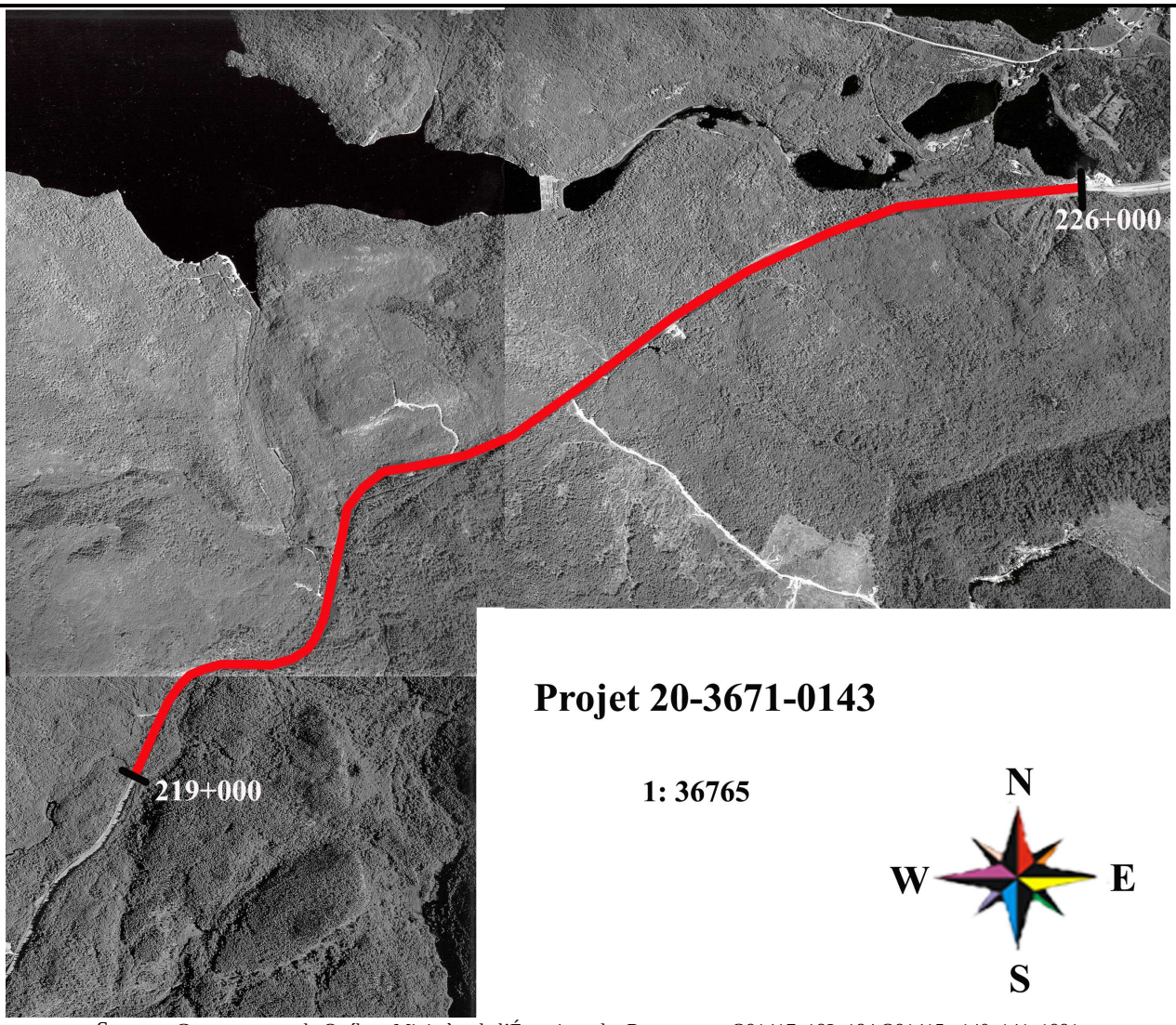
km 0 — 1 — 2 km

- Potentiel préhistorique
- Potentiel préhistorique et historique
- Potentiel historique
- 101 Borne kilométrique : route 175
- Inventaire archéologique 2004 projet 20-3671-0143 (km 219+000 à 226+000)
- Inventaire archéologique
- Site archéologique
- Bâtiment de la compagnie Price
- Barrage de la compagnie Price
- Portage documenté

N

Source : 22 D/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Figure 9 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3671-0143, tronçon 219 à 226.



Source : Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources : Q91417 :182, 184,Q91415 : 140, 141, 1991

Projet 20-3671-0143 – secteur 12

Paramètres et variables

Municipalité : Notre-Dame-de-Laterrière ; **canton** : Laterrière

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Simoncouche

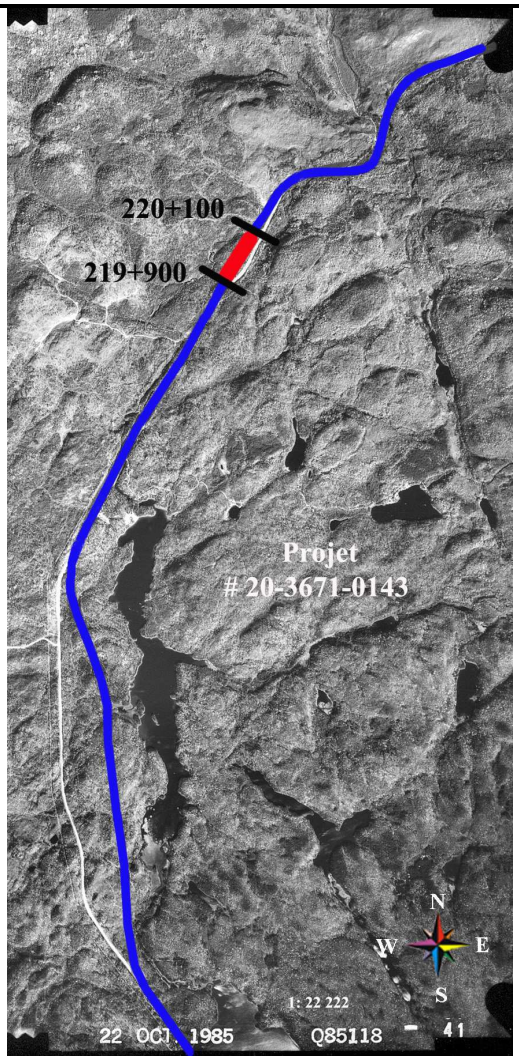
Cartes topographique : 22 D/06, Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 1 à 5

Date(s) de l'inventaire : 4 octobre 2004

Identification du secteur : 12 (km 219+900 à 220+100)

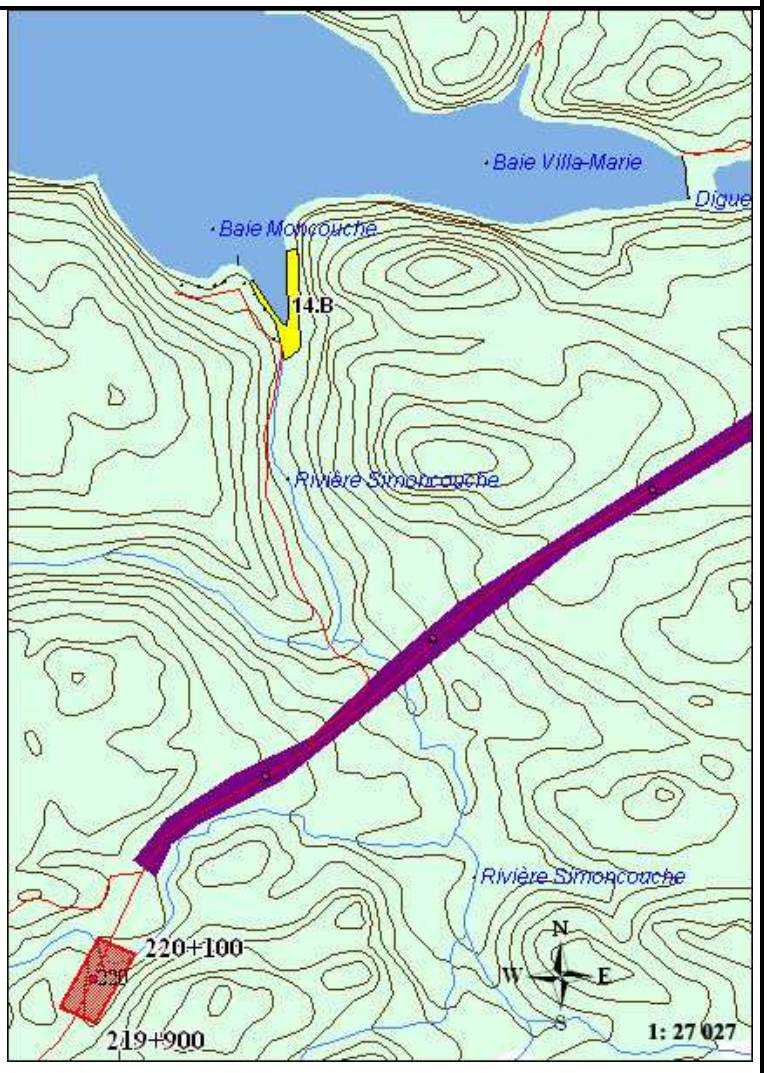
Superficie du secteur : 280 000 m^2 ; **latitude** : 48°15'1.08'' ; **longitude** : 71°15'14.508'' ; **élévation hypsométrique** : 348 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q85118, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/06, ministère de l'Énergie et des ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 12

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : **à l'ouest du 200+090, le long de l'alignement de 20 mètres, présence d'une ligne de trappe**

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres :

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note :

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { **X** } indéterminée { }

note :

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { } rares { } épars { **X** } abondants { }

note :

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note :

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 12

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note : **à l'ouest du 200+090, le long de l'alignement de 20 mètres, présence d'une ligne de trappe**

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **aucune perturbation notable**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **82** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

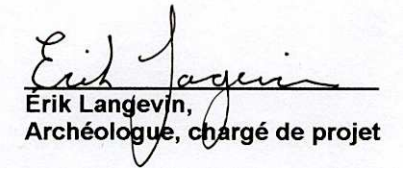
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note :

Recommandations

L'emprise du secteur 12 (km 219+900 à 220+100) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 82 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Octobre 2005

Projet 20-3671-0143 – secteur 13

Paramètres et variables

Municipalité : Notre-Dame-de-Laterrière ; **canton** : Laterrière

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Simoncouche

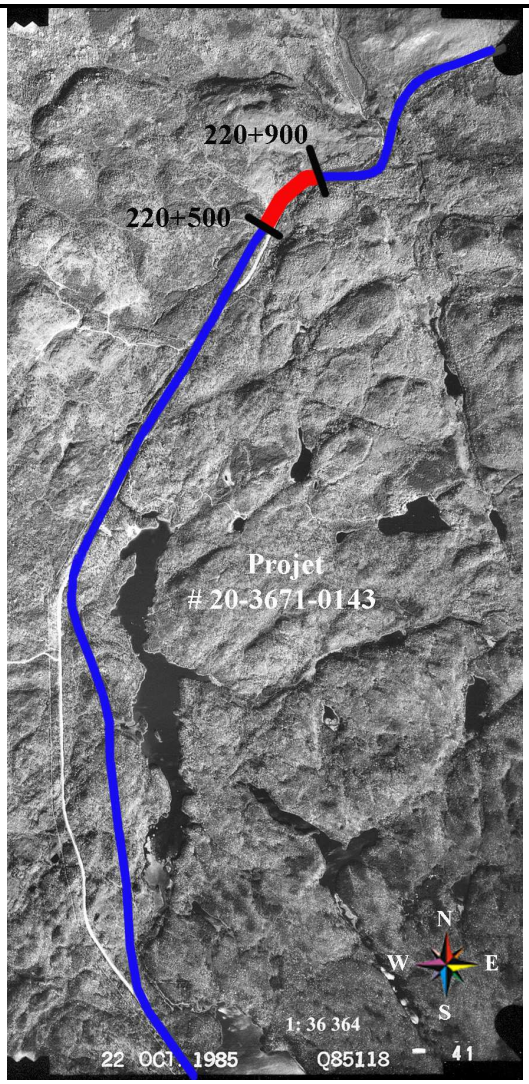
Cartes topographique : 22 D/06, Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 6 et 7

Date(s) de l'inventaire : 4 octobre 2004

Identification du secteur : 13 (km 220+500 à 220+900)

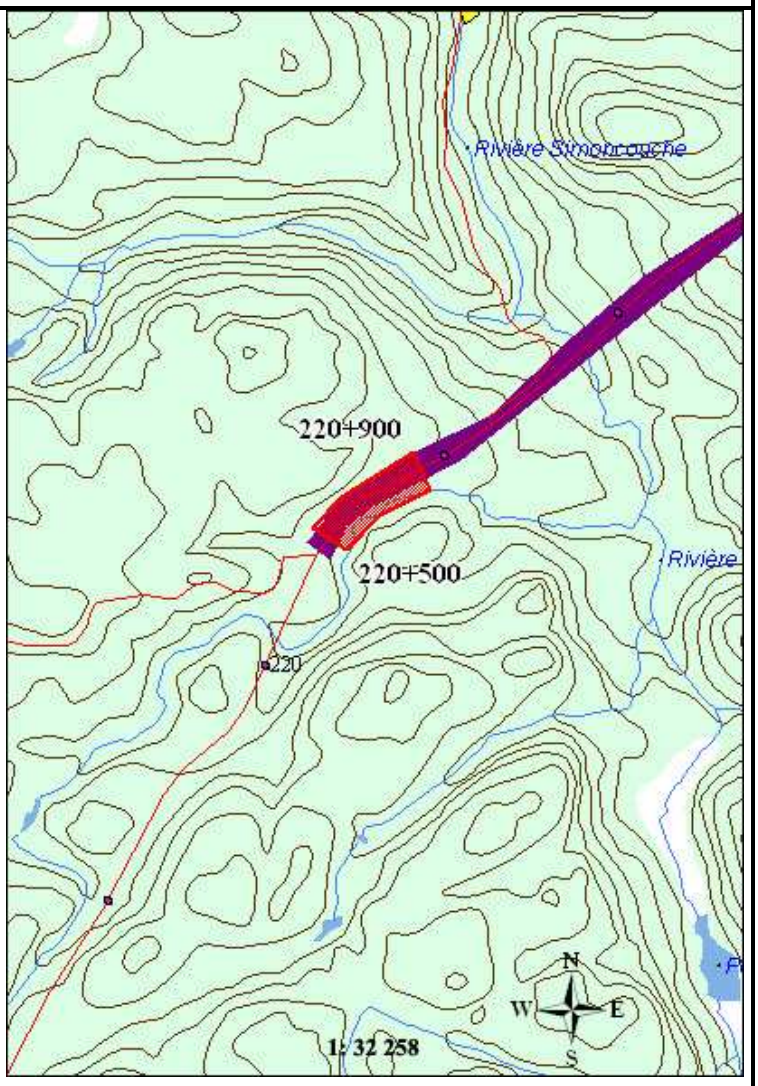
Superficie du secteur : 32 000 m^2 ; **latitude** : 48°15'19.8'' ; **longitude** : 71°14'58.704'' ; **élévation hypsométrique** : 305 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q85118, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/06, ministère de l'Énergie et des ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 13

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { **X** } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { **X** } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { **X** } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { **X** } rares { } épars { **X** } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 13

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { **X** } déflation { } accumulation de sédiments { }

note:_____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **86** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

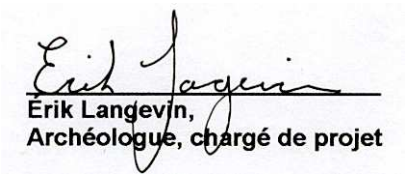
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 13 (km 220+500 à 220+900) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 86 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Octobre 2005

Projet 20-3671-0143 – secteur 14

Paramètres et variables

Municipalité : Notre-Dame-de-Laterrière ; **canton** : Laterrière

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : rivière Simoncouche

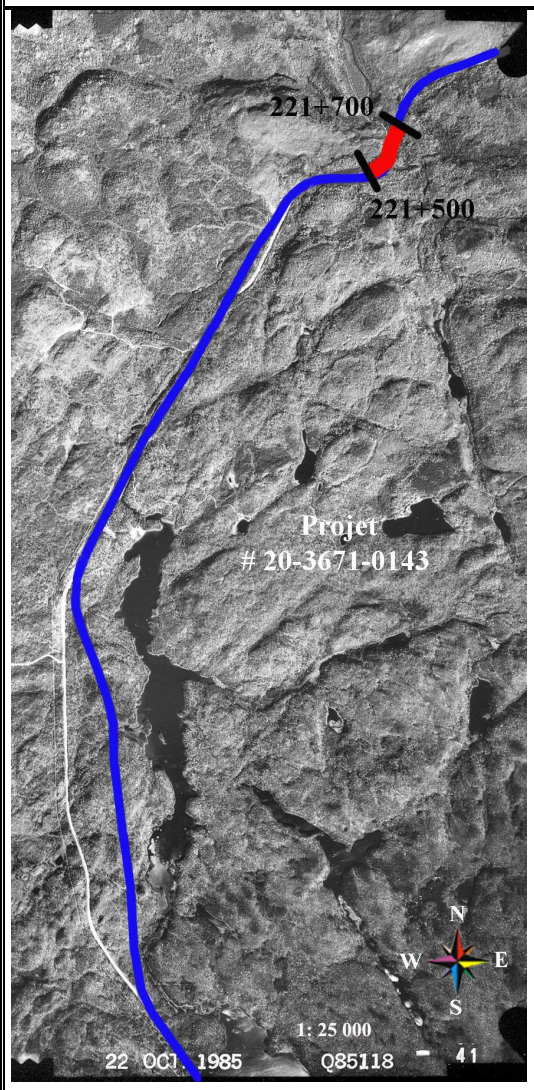
Cartes topographique : 22 D/06, Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 8

Date(s) de l'inventaire : 5 octobre 2004

Identification du secteur : 14 (km 221+500 à 221+700)

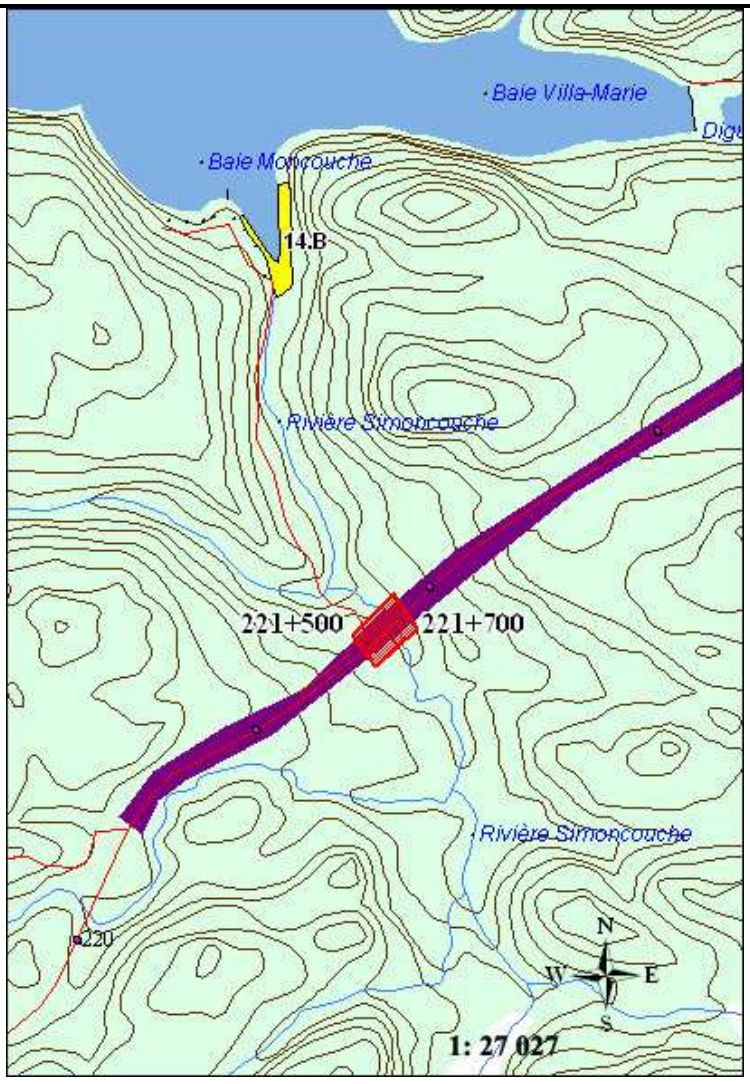
Superficie du secteur : 16 000 m^2 ; **latitude** : 48°16'16.536'' ; **longitude** : 71°14'5.64'' ; **élévation hypsométrique** : 255

Vue aérienne et topographique.



Source : Q85118, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/06, ministère de l'Énergie et des ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 14

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : **aménagements en bordure de la rivière** _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { **X** } affleurement rocheux { } anthropique { **X** }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 14

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note :_____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note :_____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { **X** } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **aménagements en bordure de la rivière**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **43** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 14 (km 221+500 à 221+700) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 43 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Octobre 2005

Projet 20-3671-0143 – secteur 15

Paramètres et variables

Municipalité : Notre-Dame-de-Laterrière ; **canton** : Laterrière

Bassin hydrographique principal : lac Kénogami ; **bassin hydrographique secondaire** : lac Clairval

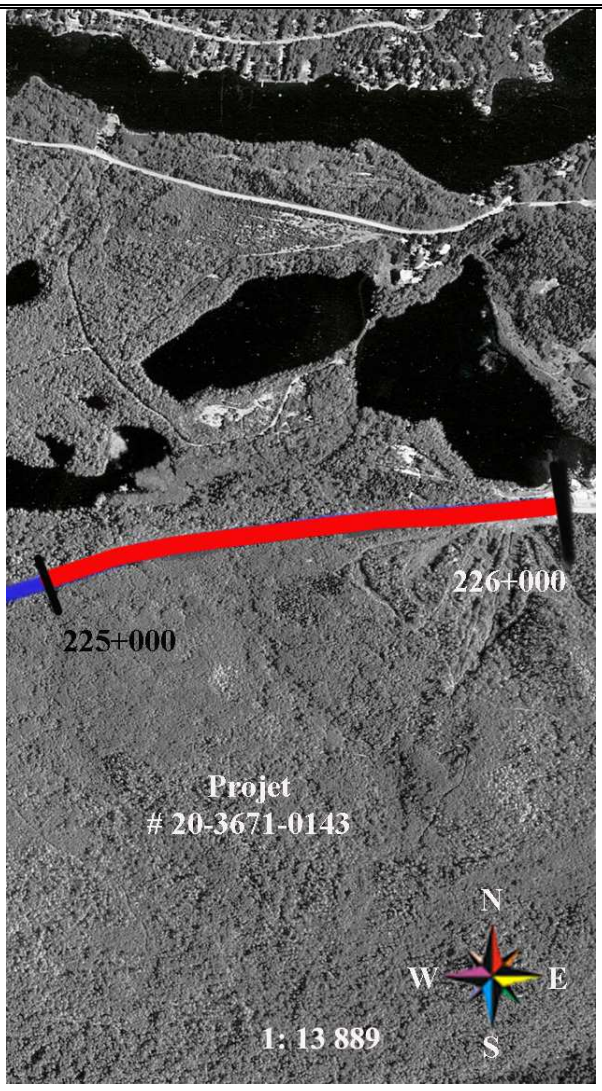
Cartes topographique : 22 D/06 , Nad 83 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 9

Date(s) de l'inventaire : 5 octobre 2004

Identification du secteur : 15 (km 225+000 à 226+000)

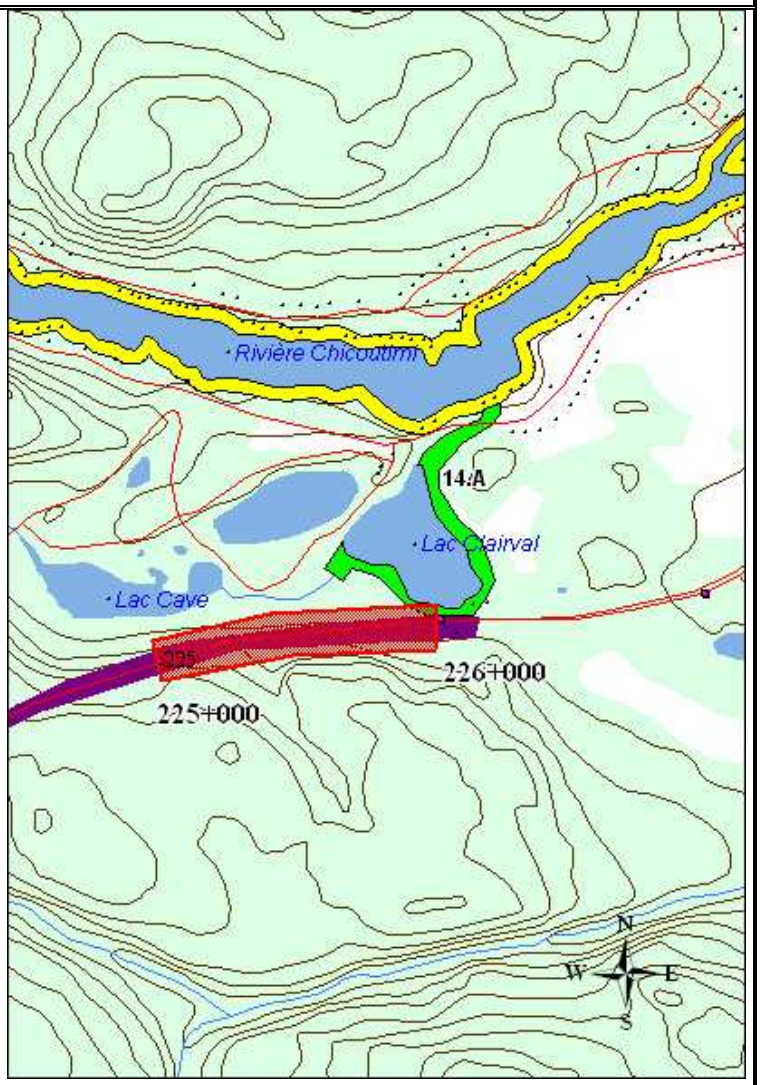
Superficie du secteur : 40 000 m^2 ; **latitude** : 48°17'36.346'' ; **longitude** : 71°10'24.384'' ; **élévation hypsométrique** : 165 m

Vue aérienne et topographique.



Source : Q91417, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Secteur d'inventaire



Source : 22 D/06, ministère de l'Énergie et des ressources du Canada, Ottawa, 2001

Secteur inventorié

Projet 20-3671-0143 – secteur 15

Paramètres et variables

Ethnologie − histoire − archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note :

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres :

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **à proximité de la zone de potentiel 14.A de l'étude de potentiel de Langevin, Présence d'un site archéologique à moins de 2 km.**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note :

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { **X** } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { **X** }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { } rares { } épars { **X** } abondants { }

note : **remplissage de bordure de route**

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note :

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3671-0143 – secteur 15

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note : _____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note : **déboisée en bordure de route**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { **X** }

note: **remplissage de bordure de route**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { } sondage { **117** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

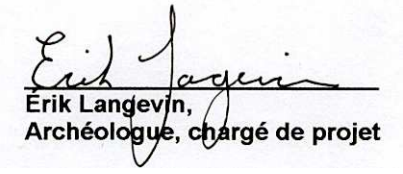
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 15 (km 225+000 à 226+000) du projet 20-3671-0143 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 117 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

UQAC, Laboratoire d'archéologie
Octobre 2005

6. Conclusion et recommandations

Le mandat confié a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique sur cinq tronçons du projet 20-3671-0143 (197+600 à 208+500, 208+500 à 212+300, 212+300 à 215+400, 215+500 à 219 et 219 à 226) relatifs au projet d'amélioration de la route 175 à quatre voies divisées. Au total, 11,75 km d'une emprise d'une largeur maximale de 140 m ont été inventoriés par inspections visuelles et par la réalisation de 3276 sondages exploratoires.

Tous les secteurs inventoriés étaient considérés comme recelant un potentiel archéologique lors de l'étude de potentiel effectuée au cours de l'année 2003 par l'UQAC. Une brève inspection d'avant-projet visant à vérifier visuellement l'état des lieux avait permis de confirmer ou d'infirmer les résultats de cette étude de potentiel. Des secteurs considérés à potentiel ont alors été éliminés ou réduits au moment de cette seconde évaluation.

Les résultats de l'expertise archéologique effectuée entre le 4 et le 20 octobre 2004 par le Laboratoire d'archéologie de l'UQAC, permettent de confirmer au ministère des Transports que ce projet peut être réalisé.

Les avis mentionnés pour chacun des tronçons du projet 20-3671-0143 ne s'appliquent cependant que dans le contexte où le tracé de la route 175 à 4 voies divisées, tel que proposé à l'automne 2004, ne subisse pas de modifications majeures l'amenant à déborder de l'emprise de 120 mètres qui a fait l'objet d'un inventaire archéologique. Cet avis ne s'applique pas non plus aux autres travaux relatifs à l'élargissement de la route 175 et qui s'effectueraient à l'extérieur de cette emprise. Advenant le cas où des travaux déborderaient de l'emprise de 120 mètres, un nouvel avis devra être obtenu.

OUVRAGES CITÉS

BAULU, Ann, 1975 : *Archéologie au lac des Commissaires,* Université de Montréal, Département d'anthropologie, Montréal.

CHRÉTIEN, Yves, 2001 : *Inventaires archéologiques 2001 sur les anciens territoires de chasse huron*. Conseil de la Nation huronne-wendat, rapport inédit, 167 p.

ETHNOSCOP, 1983 : *Historique des parcs de la Jacques-Cartier et des Grands-Jardins.* Ministère du loisir, de la chasse et de la pêche, Québec, 252 p.

FORTIN, Joseph-Henri, 1970 : *Occupation indienne au lac des Commissaires (Esh qua kma).* Archéologie au Haut-Saguenay, Société d'archéologie du Saguenay, Métabetchouan.

----, 1971 : *Sommaire de notre travail en 1971 autour du lac Saint-Jean et a la périphérie sud.* Trois rapports d'activités. Archéologie au Haut-Saguenay, Société d'archéologie du Saguenay, Métabetchouan, 54 p.

HÉMOND, Élaine, 1988 : "La route du Parc des Laurentides. Tout un défi technique !". *Québec Science,* octobre 1988: 40-45.

LAFORTE, Esther, 1994 : *Inventaire archéologique Bas-Saint-Laurent, Gaspésie, Saguenay - Lac-Saint-Jean.* Ministère des transports du Québec, Division Environnement de l'Est, 83 p.*

LANGEVIN, Érik, Hélène Dionne, Hugues Longuépée, Éric Tremblay et Jean-François Moreau, 2003 : *Étude de potentiel archéologique. Réserve faunique des Laurentides, Parc des Grands Jardins et Parc de la Jacques-Cartier. Document synthèse. Corridor de la route 175.* Service du soutien technique, Directions du Saguenay−Lac-Saint-Jean et de Québec, Ministère des transports du Québec. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, 36 p. + annexes + cartes.

----, 2004 : *Étude de potentiel archéologique. Réserve faunique des Laurentides, Parc des Grands Jardins et Parc de la Jacques-Cartier. Zone d'étude et corridor de la route 175.* Service du soutien technique, Directions du Saguenay−Lac-Saint-Jean et de Québec, Ministère des transports du Québec. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, 131 p. + annexes + cartes.

LANGEVIN, Érik et Bertrand Émard , 2003 : "Pikauba : Histoire d'une rivière…sans histoire?.", *Archéologique* (X): 26-31.

LANGEVIN, Érik, Joane Girard et Jean-François Moreau, 2001 : *Inventaire archéologique de l'automne 2000*. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi. Rapport préparé pour Hydro-Québec dans le cadre du projet de régularisation des crues du bassin versant du lac Kénogami, 51 p.

MAHEUX, Arthur, 1954 : *William Price et la compagnie Price.* Price Brothers and Co. Ltd., Québec. 2 volumes

PINTAL, Jean-Yves, 1996d : *Contrat no 3000-95-AD01, inventaire archéologique, directions (RA) 01-11-02-09-04, 1995*. Ministère des transports du Québec, 312 p.*

RMV (Rapport du Ministre de la Voirie), 1945 à 1948. Québec.

SPECK, F.G., 1927 : "Family Hunting Territories of the Lake St-John Montagnais and Neighbouring Bands". *Anthropos,* vol. 22 : 387-403.

TRANSIT ANALYSE, 1992d : *Inventaire archéologique, route 175, côte de la rivière Simoncouche, municipalité de Laterrière*. Ministère des transports du Québec, 115 p.*

----, 1992e : *Inventaire archéologique, route 175, réserve faunique des Laurentides, kilomètre 206 au kilomètre 210, municipalité de Laterrière*. Ministère des transports du Québec, 39 p.*

TREMBLAY, Laval, Jean Martin et Céline Larouche, 1987 : *Inventaire du patrimoine forestier du Bas Saguenay.* Le Groupe Leblond, Tremblay et Bouchard, Chicoutimi.

Annexe A
Catalogue des photos

MTQ 2004 (volet nord)

Secteurs inventoriés

Photo	Description	Orientation
1	Secteur km 220+100 à 219+900 : sondage # 2 du centre-ligne, podzol.	Nord-est
2	Secteur km 220+100 à 219+900 : sondage à la pelle mécanique, du côté sud de la rivière Simoncouche.	Sud
3	idem	idem
4	Secteur km 220+100 à 219+900 : aperçu du centre-ligne, a partir du km 219+600. Très perturbé par la pelle mécanique, avec des pentes fortes.	Sud
5	Secteur km 220+100 à 219+900 : sondage sur le centre-ligne, côté est, stratigraphie de la paroi nord-est.	Nord-est
6	Secteur km 220+500 à 220+900: aperçu du centre-ligne vers l'ouest, pente très forte, à partir du km 220+640.	Ouest
7	Secteur km 220+500 à 220+900: aperçu du centre-ligne, vers l'ouest, à partir du km 220+800.	Ouest
8	Secteur km 221+500 à 221+700 : aperçu général de la zone.	Est
9	Secteur km 225 à 226 : aperçu de la zone.	Sud
10	Secteur km 218+600 à 218+900 : sondage sur le centre-ligne, podzol sans perturbations.	-
11	Secteur km 218+600 à 218+900 : centre-ligne vers le sud-ouest, du km 218+880.	Sud-ouest
12	Secteur km 218+600 à 218+900 : centre-ligne vers le nord-est, du km 218+880.	Nord-est
13	Secteur km 217+300 à 218+200 : côté sud de la route, aperçu du centre-ligne.	Sud
14	Secteur km 217+300 à 218+200 : côté sud de la route, sondage avec podzol sans perturbations.	Sud
15	Secteur km 217+300 à 218+200 : côté nord de la route, stratigraphie présentant un podzol.	Nord
16	Secteur km 217+300 à 218+200 : sondage de 20 mètres du côté est du centre-ligne, podzol.	-
17	Secteur km 21+300 à 218+200 : sur la ligne de 40 mètres du côté est du centre-ligne, au km 218+800, campement.	Nord-est
18	Secteur km 217+300 à 218+200 : sur la ligne de 40 mètres du côté est du centre-ligne, au km 218+800, campement.	Sud
19	idem	Sud
20	Secteur km 217+300 à 218+200 : marécage à la toute fin de la zone vers le sud.	Sud
21	Grand Héron.	-
22	Secteur km 217+300 à 218+200 : côté ouest de la route, structure en bois.	Est
23	Secteur km 217+300 à 218+200 : côté ouest de la route, structure en bois, arrière de la structure.	Est
24	Secteur km 217+300 à 218+200 : côté ouest de la route, structure en bois, façade.	Sud-ouest
25	Secteur km 217+300 à 218+200 : stratigraphie d'un sondage sur le centre-ligne.	-
26	Secteur km 217+300 à 218+200 : stratigraphie d'un sondage sur le centre-ligne, podzol, terrasse près du chemin.	Ouest
28	Secteur km 212+300 à 213+100 : chemin d'accès à 212+800, début de l'inventaire sur la zone, partie non-sondable.	-
29	Secteur km 212+300 à 213+100: stratigraphie, ligne centrale podzol.	-
30	Secteur km 212+300 à 213+100 : stratigraphie, remplissage près du chemin d'accès, km 212+920.	-
35	Secteur km 213+100 à 214+850 : aperçu du centre-ligne du km 213+420.	-
36	Secteur km 213+100 à 214+850 : stratigraphie d'un sondage sur le centre-ligne (podzol), à partir du km 213+680.	-
37	idem	-
38	Secteur 213+100 à 214+850 : ligne de 60 mètres, du côté est du centre-ligne, structure de métal	Sud-ouest

	(hotte de chantier).	
39	idem	Nord-est
40	idem	Sud-est
41	Secteur km 213+100 à 214+850: baril en métal sur la ligne de 40 mètres du côté est du centre-ligne	Sud-est
42	Secteur km 209+500 à 209+900 : sondage centre-ligne, stratigraphie d'un podzol.	-
43	Secteur km 209+960 à 209+900 : bordure de la rivière Cyriac, versant nord.	Nord
44	idem	
45	Secteur km 209+960 à 209+900 : bordure de la rivière Cyriac, versant sud.	Sud
46	Secteur km 209+960 à 209+900: sondage directement en bordure de la rivière Cyriac, remplissage.	Sud
47	idem	idem
48	Secteur km 209+900 à 210+200 : versant nord de la rivière Cyriac, sur la ligne de 60 mètres du côté ouest du centre-ligne, structure de pierre avec poutres de bois et encrage de métal (ancienne ligne d'électricité).	Nord-est
49	idem	Nord
50	Secteur 209+900 à 210+200 : versant nord de la rivière Cyriac, sur la ligne de 60 mètres du côté ouest de la centre-ligne, structure de bois avec sapinage et clous (cage ou trappe a ours)	Nord
51	idem	Nord-ouest
52	idem	Sud-est
53	Secteur 209+900 à 210+200 : versant nord de la rivière Cyriac, sur la ligne de 20 mètres du côté ouest du centre-ligne, structure de bois; sapinage, petit feu. Possiblement campement de survie.	Nord-est
54	idem	Nord-ouest
55	idem	Nord-ouest
56	Secteur km 209+900 à 210+200 : aperçu du centre-ligne, vers le sud (mousse verte, surface de marécage)	Sud
57	idem	idem
58	Secteur km 209+900 à 210+200 : partie 211+140 sur le centre-ligne, stratigraphie mur nord-ouest du sondage.	Nord-ouest
59	idem	idem
60	Secteur km 209+900 à 210+200 : partie 211+800 sur le centre-ligne, stratigraphie, mur nord du sondage.	Nord
61	Secteur km 210+200 à 212+300 : marécage a partir du km 212+260, centre-ligne.	Sud
62	idem	idem
63	Secteur km 203+000 à 204+000 : aperçu du centre-ligne vers le sud.	Sud
64	Secteur km 203+00 à 204+000 : aperçu du centre-ligne vers le nord.	Nord
65	Secteur km 203+000 à 204+000 : sur la ligne de 20 mètres, à l'ouest du centre-ligne. Stratigraphie d'un podzol.	Ouest
66	Secteur km198+750 à 200+000 : aperçu du centre-ligne vers le nord.	Nord

Photo 001.jpg

Photo 002.jpg

Photo 003.jpg

Photo 004.jpg

Photo 005.jpg

Photo 006.jpg

Photo 007.jpg

Photo 008.jpg

Photo 009.jpg

Photo 010.jpg

Photo 011.jpg

Photo 012.jpg

Photo 013.jpg

Photo 014.jpg

Photo 015.jpg

Photo 016.jpg

Photo 017.jpg

Photo 018.jpg

Photo 019.jpg

Photo 020.jpg

Photo 021.jpg

Photo 022.jpg

Photo 023.jpg

Photo 024.jpg

Photo 025.jpg

Photo 026.jpg

Photo 028.jpg

Photo 029.jpg

Photo 030.jpg

Photo 035.jpg

Photo 036.jpg

Photo 037.jpg

Photo 038.jpg

Photo 039.jpg

Photo 040.jpg

Photo 040.jpg

Photo 041.jpg

Photo 042.jpg

Photo 043.jpg

Photo 044.jpg

Photo 045.jpg

Photo 046.jpg

Photo 047.jpg

Photo 048.jpg

Photo 049.jpg

Photo 050.jpg

Photo 051.jpg

Photo 052.jpg

Photo 053.jpg

Photo 054.jpg

Photo 055.jpg

Photo 056.jpg

Photo 057.jpg

Photo 058.jpg

Photo 059.jpg

Photo 060.jpg

Photo 061.jpg

Photo 062.jpg

Photo 063.jpg

Photo 064.jpg

Photo 065.jpg

Photo 066.jpg