



Inventaires archéologiques (année 2004)

Direction du Saguenay–Lac-Saint-Jean–Chibougamau



Sommaire

Le mandat confié à Subarctique Enr. a donné lieu à la réalisation d'inventaires archéologiques pour trois projets routiers situés dans le territoire de la direction du Saguenay–Lac-Saint-Jean–Chibougamau du ministère des Transports du Québec (tableau 1).

Tableau 1 : sommaire des activités archéologiques par projet.							
Projet	Municipalité	Distance (km)	Superficie (km ²)	Nombre de sondages réalisés	Échéancier	Résultat	Recommandation
20-3772-0340	Krieghoff	0,22	0,007	2	10 mai 2004	Négatif	Sans contrainte
20-3771-0328	Roberval	0,34	0,02	80	12 juillet 2004	Négatif	Sans contrainte
20-3672-0337	St-Cœur-de-Marie et Hébertville	0,15	0,003	5	8 septembre 2004	Négatif	Sans contrainte
TOTAL		0,71	0,03	87			

Au total, 710 mètres linéaires ont été inventoriés visuellement ou par les 87 sondages, sur une bande d'au maximum 80 mètres de large, pour un total de 0,30 kilomètres carrés. Chacun des secteurs inventoriés avait, au préalable, été jugé comme propice à l'occupation humaine.

Aucun site archéologique connu n'a été revisité lors de nos travaux et aucun nouveau site n'a été répertorié.

Aucune recommandation spécifique ne s'avère nécessaire. Le ministère des Transports peut procéder aux travaux d'aménagements prévus sans que ceux-ci ne soit préjudiciables d'une quelconque façon au patrimoine archéologique.

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Table des matières

Sommaire	II
Table des matières	III
Liste des figures	IV
Liste des tableaux	IV
Liste des photographies	IV
Liste des fiches techniques	IV
Équipe de réalisation	V
 1. Introduction	 1
2. Description du mandat	3
3. Méthodologie	4
3.1 Inventaires	4
3.2 Laboratoire	6
4. Déroulement et résultat des inventaires	8
4.1 Projet 20-3772-0340. Route 113, lac Renault, kilomètre 253, canton de Krieghoff.	8
4.1.1 Échéancier et déroulement	8
4.1.2 État des connaissances en archéologie	8
4.1.3 Résultats	9
4.1.4 Conclusion et recommandations	9
4.2 Projet 20-3771-0328. Route industrielle, Roberval, canton de Roberval	13
4.2.1 Échéancier et déroulement	13
4.2.2 État des connaissances en archéologique	13
4.2.3 Résultats	14
4.2.4 Conclusion et recommandations	15
4.3 Projet 20-3672-0337	21
4.3.1 Secteur 1, Route 169, pont de la rivière aux Harts, Saint-Cœur-de-Marie ...	21
4.3.1.1 Échéancier et déroulement	21
4.3.1.2 État des connaissances en archéologique	21
4.3.1.3 Résultats	21
4.3.1.4 Conclusion et recommandations	23
4.3.2 Intersection rangs V et X, Saint-Gédéon	27
4.4.2.1 Échéancier et déroulement	27
4.4.2.2 État des connaissances en archéologique	27
4.4.2.3 Résultats	28
4.4.2.4 Conclusion et recommandations	28
5. Conclusion et recommandations	32
Ouvrages cités	33
Annexe A : Catalogue des photographies	

Liste des figures

Figure 1 : localisation des projets routiers inventoriés.....	1
Figure 2 : plan des travaux – projet 20-3772-0328.....	16
Figure 3 : plan des travaux – projet 20-3772-0328 (suite).....	17

Liste des tableaux

Tableau 1 : sommaire des activités archéologiques par projet.....	II
Tableau 2 : inventaire archéologique – projet 20-3772-2340.....	9
Tableau 3 : sites archéologiques situés dans les limites de la municipalité de Roberval.....	14
Tableau 4 : inventaire archéologique – projet 20-3771-0328.....	14
Tableau 5 : sites archéologiques situés dans les limites de la municipalité de Delisle.....	21
Tableau 6 : inventaire archéologique – projet 20-3672-0337 (Saint-Cœur-de-Marie).....	22
Tableau 7 : sites archéologiques situés dans les limites de la municipalité de Saint-Gédéon.....	27
Tableau 8 : inventaire archéologique pour le projet 20-3672-0337 (Saint-Gédéon).....	28

Liste des photographies

Photo 1 : aperçu général du versant ouest (projet 20-3772-2340).....	8
Photo 2 : aperçu de la zone d'inventaire depuis l'extrémité sud (projet 20-3772-2340). Versant ouest.....	8
Photo 3 : aperçu général depuis l'extrémité nord du versant est de la route (projet 20-3772-2340).....	9
Photo 4 : section sud de la zone d'inventaire depuis la route (projet 20-3772-2340).....	9
Photo 5 : sondage en rupture de pente (projet 20-3772-2340). Mur sud.....	9
Photo 6 : début de la zone, vue de la tranchée (projet 20-3771-0328).....	13
Photo 7 : aperçu général vers la 4 ^e ligne de sondages (projet 20-3771-0328).....	13
Photo 8 : mur d'argile dégagé dans la descente vers la rivière (projet 20-3771-0328).....	14
Photo 9 : aperçu général de la deuxième partie de la zone (de l'autre côté de la rivière) (projet 20-3771-0328).....	14
Photo 10 : vue du versant nord depuis le pont de la rivière aux Harts (projet 20-3771-0337 Saint-Cœur-de-Marie).....	22
Photo 11 : aperçu général du côté sud de la route (projet 20-3771-0337 Saint-Cœur-de-Marie).....	22
Photo 12 : stratigraphie du mur sud du sondage numéro 5 : argile (projet 20-3771-0337 Saint-Cœur-de-Marie).....	22
Photo 13 : aperçu général de la zone d'inventaire (projet 20-3771-0337 Saint-Gédéon).....	28

Liste des fiches techniques

Projet 20-3772-0340.....	10
Projet 20-3771-0328.....	17
Projet 20-3672-0337 (Saint-Cœur-de-Marie).....	24
Projet 20-3672-0337 (Saint-Gédéon).....	29

Équipe de réalisation

Équipe du ministère des Transports

Direction de la coordination, de la planification et des ressources.

Service de la planification et de la programmation

Direction générale de Québec et de l'est

Denis Roy, archéologue

Service de la programmation routière et du transport collectif

Direction de la planification et de la coordination des ressources

Direction générale de Montréal et de l'Ouest

Désirée-Emmanuelle Duchaine,
archéologue

Équipe de Subarctique Enr.

Responsable de l'étude,
chargé de projet et rédaction

Érik Langevin, archéologue

Assistant archéologue

Jonathan Mattson, archéologue

Infographie

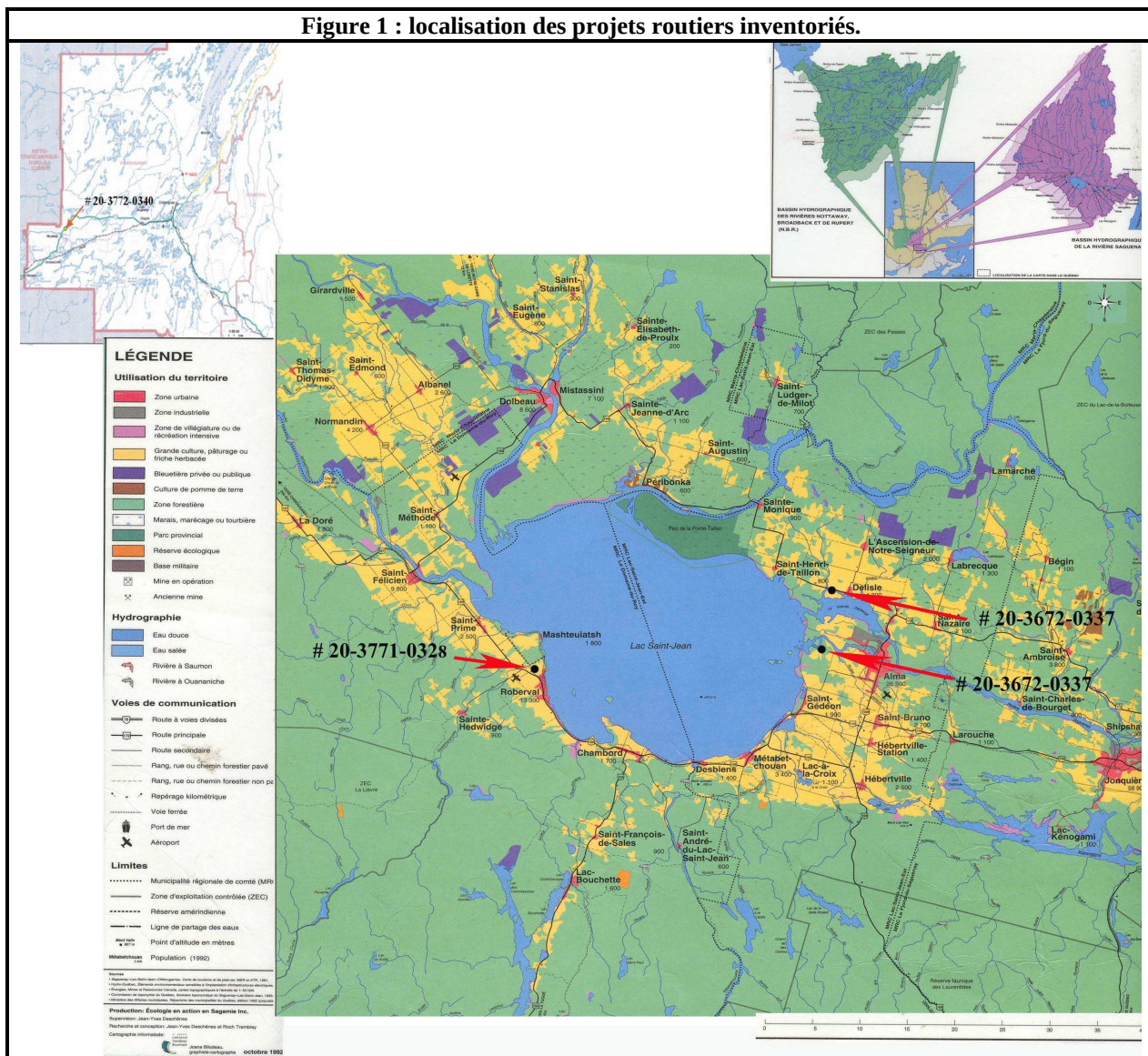
Joane Girard, archéologue

1. Introduction

Le présent rapport documente les résultats d'inventaires archéologiques effectués pour le ministère des Transports dans le cadre de projets de construction routière et d'entretien de fossé. Ces projets, d'une longueur totale de 0,710 kilomètre, se situaient tous sur le territoire de la direction territoriale du Saguenay-Lac-Saint-Jean-Chicougamau (figure 1).

Ces inventaires avaient pour objectif de vérifier la présence ou l'absence de sites archéologiques à l'intérieur d'une emprise de largeur variable. En cas de découverte, il convenait d'évaluer (identification, localisation et délimitation) les sites archéologiques dont l'intégrité pourrait être menacée par les dits travaux.

Figure 1 : localisation des projets routiers inventoriés.



Ce rapport a la structure suivante. Dans l'ordre s'y trouvent décrits : la description du mandat confié à Subarctique Enr., le contexte méthodologique des interventions, les résultats des activités archéologiques qui ont été effectuées, ainsi que les conclusions et recommandations.

2. Description du mandat

Le mandat confié à Subarctique Enr. était le suivant :

- ➔ Effectuer des inventaires qui visent à protéger le patrimoine archéologique qui pourrait être menacé par les projets d'aménagements, de construction ou de réfection d'infrastructures de transport.
- ➔ Réaliser des inventaires archéologiques afin de vérifier et d'évaluer la présence ou l'absence de sites archéologiques dans les emprises des projets précédemment mentionnés (voir tableau 1, page II).
- ➔ Réaliser les inventaires archéologiques dans les limites des emprises des projets d'aménagements routiers.
- ➔ Identifier et évaluer qualitativement et quantitativement les données et les biens archéologiques menacés.
- ➔ Réaliser des fouilles archéologiques, sujettes à autorisations par le responsable de projet du ministère des Transports du Québec.
- ➔ Produire les rapports d'étapes et d'inventaires archéologiques.

3. Méthodologie

3.1 Inventaires

La méthodologie est celle prescrite au devis du ministère des Transports du Québec.

→ Préalablement à la réalisation des inventaires archéologiques, consulter les sources documentaires ayant trait à la présence de sites archéologiques préhistoriques et historiques connus, à proximité et dans les emprises des projets de construction.

→ Préalablement à la réalisation des inventaires archéologiques, consulter les sources documentaires ayant trait à la période historique, tant euro-canadienne qu'amérindienne, pour fins de compréhension d'éventuelles mises au jour de vestiges d'occupation humaine et d'intégration du contexte culturel devant être inclus dans un ou plusieurs rapports archéologiques.

→ Préalablement à la réalisation des inventaires archéologiques, consulter les sources documentaires concernant la reconstitution théorique de la paléogéographie pertinente à l'occupation humaine.

→ Les techniques d'inventaire sont celles stipulées au devis du ministère des Transports du Québec.

→ Les puits de sondages sont distribués selon une grille d'échantillonnage qui espacera chaque sondage d'une distance de 20 mètres entre eux, sur chaque ligne de sondages, chaque ligne de sondages étant distancée de 15 mètres l'une de l'autre. Les puits de sondages sont décalés d'une distance de 10 mètres d'une ligne de sondages à une autre ligne. Toutes les superficies propices à la pratique de sondages archéologiques doivent être l'objet de sondages systématiquement disposés.

→ Chaque puit de sondage archéologique couvrira une superficie minimale de 900 cm².

→ L'inventaire archéologique qui est effectué par l'excavation de puits de sondage réalisés à la pelle exige une vérification minutieuse du contenu à la truelle, une déstructuration du couvert végétal et organique superficiel, l'atteinte d'un niveau de sol considéré stérile et la consignation de toutes les informations pertinentes relatives à chaque puit de sondage.

→ Feront exception aux sondages archéologiques, les affleurements rocheux de surface, les pentes excessives, les zones humides, les cours et plans d'eau et les aires où les enlèvements de matériaux meubles ou des bouleversements divers rendent inutiles ou impossibles la pratique de sondages archéologiques.

Lorsque de telles conditions sont rencontrées, la ligne de sondages peut être interrompue. Elle est reprise aussitôt que le contexte le permet. Dans ce cas, la distance non inventoriée est notée.

→ Le cas échéant, la localisation, la délimitation relative et l'évaluation du ou des sites

archéologiques découverts lors de l'inventaire ou localisé antérieurement seront réalisées.

→ Lorsque des biens archéologiques sont mis au jour par sondages ou observés en surface, des sondages supplémentaires sont pratiqués en périphérie à une distance maximale de 5 m l'un de l'autre afin de déterminer l'étendue et l'importance du ou des sites archéologiques découverts.

→ Les sondages supplémentaires réalisés en périphérie d'un sondage positif seront de 50 cm par 50 cm et être excavés à la truelle.

→ La profondeur maximum de chaque puit de sondage est déterminée par la couche de sol identifiée comme étant stérile et naturelle.

→ Les biens archéologiques identifiés dans les sondages pratiqués à la pelle seront localisés par rapport à la couche de sol de référence.

→ Tous les outils et fragments d'outils préhistoriques identifiés dans les sondages de 50 cm par 50 cm pratiqués à la truelle seront localisés horizontalement et verticalement par rapport à un point de référence.

→ Les éclats et déchets de taille préhistoriques seront localisés par quadrant, à l'intérieur de chaque sondage et en rapport avec la stratigraphie existante ou arbitraire.

→ Les biens archéologiques de la période historique seront localisés individuellement ou en lots, selon leur nombre et leur importance.

→ Les traces d'aménagements seront localisées individuellement et les biens archéologiques leur étant associés seront identifiés par rapport à celles-ci.

→ Toutes les mesures, plans et relevés stratigraphiques et photographies nécessaires à la compréhension des biens archéologiques seront prises.

→ Tous les échantillons de sol, de charbon de bois et autre matériel organique, ou de toute autre matière nécessaire à la compréhension d'éventuels sites seront prélevés adéquatement au cours des travaux.

→ Tous les sondages positifs seront précisément localisés en fonction de l'arpentage existant ou sinon arpentés sur le terrain à partir d'un point de référence identifiable.

→ Tous les sondages pratiqués seront comptabilisés; sondages archéologiques positifs et négatifs différenciés.

→ L'orientation et l'emplacement des alignements de sondages seront reportés, à titre illustratif, sur un plan adéquat (plan de construction).

→ Lorsque des «collectes de surface» de biens archéologiques préhistoriques doivent être

effectués, les outils et fragments d'outils seront localisés individuellement, suite à l'implantation d'un quadrillage. Les éclats et déchets de taille seront prélevés par quadrant.

→ Dans les cas d'implantation d'un quadrillage ou d'alignements d'orientation de sondages, un plan de référence sera préparé et joint au rapport.

→ Tous les sondages archéologiques seront obligatoirement remblayés.

→ Tout aménagement, structure ou organisation de l'espace de nature anthropique, à l'état de vestige autre qu'archéologique, sera l'objet d'une description détaillée, d'un relevé cartographique à l'échelle du plan de construction, d'un croquis et d'un relevé photographique.

→ Des fiches environnementales seront élaborées, complétées et remises afin de qualifier chaque zone ou secteur inventorié (hydrologie, pédologie, morpho-sédimentologie, végétation, faune, etc).

Sur cette fiche se trouve également la localisation tant aérienne que topographique de chacun des secteurs inventoriés.

Les plans de construction lorsque fournis seront également inclus dans le rapport. Dans ce rapport, seul le projet 20-3771-0328 s'accompagne d'un tel plan.

→ Chaque site archéologique identifié sera évalué en tenant compte de son intégrité physique et une description de son contexte environnemental sera complétée.

→ Tous les relevés photographiques seront réalisés sous forme de diapositives ou sous forme d'enregistrement électroniquement numérisé.

→ Le cas échéant, des mesures de protection, de sauvetage, de fouille ou de mise en valeur du patrimoine archéologique identifié dans l'emprise du projet seront proposées, en fonction des caractéristiques des sites archéologiques éventuellement identifiés ainsi que de la menace appréhendée par la réalisation des travaux à être effectués par le Ministère ou pour le compte de celui-ci.

3.2 Laboratoire

→ Les biens archéologiques recueillis seront lavés, nettoyés et emballés dans des sachets de polyéthylène transparents, suivant les normes généralement appliquées.

→ Les biens archéologiques organiques (os, bois, charbon de bois, graisse, etc.) seront traités ou séchés, suivant le cas, préalablement à l'emballage.

→ Tous les outils et fragments d'outils façonnés, les éclats retouchés ou utilisés de la période préhistorique et les biens archéologiques de la période historique seront identifiés par le code «Borden» attribué au site de provenance avec un numéro de référence sur billet «flottant», à

l'intérieur d'un sachet.

➔ L'identification préliminaire de la matière première sera effectuée, ainsi que celle de la typologie morphologique des outils et le comptage des outils et des éclats de la période préhistorique et des artefacts de la période historique, selon leur classification.

➔ Les résultats cumulatifs, quantitatifs et qualitatifs seront reportés au rapport sous forme de tableaux, en fonction des sites archéologiques et des périodes chronologiques identifiées.

➔ Un catalogue des informations relatives aux données de localisation des biens archéologiques prélevés sera produit.

4. Déroulement et résultat des activités

4.1 Projet 20-3772-0340. Route 113, lac Renault, kilomètre 253, canton de Krieghoff

4.1.1 Échéancier et déroulement

L'inventaire de l'emprise de la route 113 comprise entre les km 253+180 et 253+400 a été effectué entre le 10 mai 2004 (fiche technique). L'inventaire, d'une étendue linéaire de 220 mètres, s'est limité à la bordure est de la route. Le côté ouest n'était pas touché et présentait une forte pente au pied de laquelle un vaste marécage s'étendait vers l'ouest, vers le lac Renault (photo 1). La largeur maximale de l'emprise, telle que délimité par la ligne de déboisement, était d'environ 30 mètres (photo 2).

Photo 1 : aperçu général du versant ouest.



Photo 2 : aperçu de la zone d'inventaire depuis l'extrémité sud. Versant ouest.



4.1.2 État des connaissances en archéologie

Aucune activité archéologique n'a été effectuée et aucun site archéologique n'a été répertorié dans un rayon de 5 km ayant pour centre le projet.

4.1.3 Résultats

Le secteur à inventorier était entièrement déboisé au moment de l'intervention (photo 3). La machinerie lourde avait profondément bouleversé les premiers niveaux du substrat pédologique et du même coup, passablement modifié le drainage du site (photo 4). L'impact de la machinerie fut d'autant plus grand qu'il s'est effectué en période de dégel.

Seulement deux sondages ont été réalisés (tableau 2). Plusieurs autres sondages ont été débutés, mais n'ont pu être complétés en raison du sol gelé. L'un des sondages réalisés a dû être interrompu en raison du gel vers la fin de l'horizon éluvié, alors que l'autre s'est rapidement rempli d'eau aussitôt ce même horizon prélevé (photo 5). Une inspection visuelle a également été effectuée. En somme, cette intervention n'a pas révélé d'indices quant à une occupation historique ou préhistorique des lieux.

Photo 3 : aperçu général depuis l'extrémité nord du versant est de la route.



Photo 4 : section sud de la zone d'inventaire depuis la route.



Tableau 2 : inventaire archéologique – projet 20-3772-0340

Description du projet	Lieu	Date	Nb sondages	Résultat	Nb de travailleurs
Route 113, km 253	Lac Renault	27 mai 2004	2	Négatif	2

Les deux sondages réalisés ont révélé ce qui semble être un podzol forestier. Sur une base visuelle, il semble que du gravier provenant de matériaux ramenés lors de la construction de l'actuel tronçon routier a été transporté jusqu'à une distance d'environ 10 mètres du talus de remblaiement. Ce gravier se trouve sous la litière, au-dessus d'un niveau humique.

4.1.4 Conclusion et recommandations

Le mandat confié à Subarctique Enr. a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique pour le projet 20-3772-0340 (stabilisation de talus, route 113, km 253). Au total, 0,22 km d'une emprise d'une largeur de 30 m ont été inventoriés par inspections visuelles et par la réalisation de 2 sondages exploratoires.

Photo 5 : sondage en rupture de pente. Mur sud.



Les endroits inventoriés étaient considérés comme recelant un potentiel archéologique.

Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Cet avis ne s'applique que dans le contexte où le projet ne subisse pas de modifications l'amenant à déborder de l'emprise qui a été considérée lors de l'inventaire archéologique documenté par ce rapport.

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Projet 20-3772-0340
Paramètres et variables

Municipalité : Waswanipi ; **canton :** Krieghoff

Bassin hydrographique principal : riv. Chibougamau; **bassin hydrographique secondaire :** lac Renault

Cartes topographique : 32 G/12 et 13, Nad 27 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **nos. photos de terrain :** 83 à 95

Date(s) de l'inventaire : 10 mai 2004

Identification du secteur : route 113, km 253, lac Renault

Superficie du secteur : 0,22 km lin.; **latitude :** 49°45'00'' ; **longitude :** 75°52'45'' ; **élévation hypsométrique :** 330 m

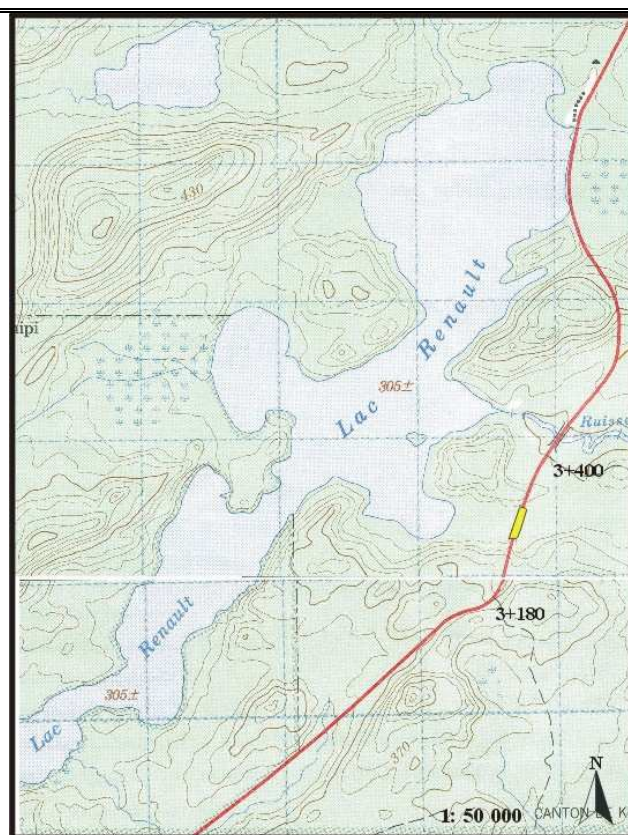
Vue aérienne et topographique.



Source : Q65210 # 43,44, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources



Secteur d'inventaire



Source : 32G/12 et 13, ministère de l'Énergie et des ressources du Canada, Ottawa, 2001



Secteur inventorié

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Projet 20-3772-0340
Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **Aucun site répertorié dans un rayon de 25 km** _____

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **nord** } bosselée { } dépression { **sud** } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **nord** } moyenne { } forte { **sud** } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **sud** } anthropique { }

humus { **nord** } marécage { **nord** }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { **X** } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { } moyen { } mauvais { **nord** } excessif { **sud** }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { } nul { **X** }

Projet 20-3772-0340
Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { faible } orignal { faible } caribou { moyen } poisson { faible }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note : _____

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { X } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : _____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { X } sud { X } ouest { } est { } n-est { } n-w { X } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { } faible { X }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { } nul { X }

Perturbations

anthropiques: remblais { X } déblais { } aménagement { X } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { 2 } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { X } identification :

période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

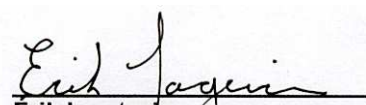
situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **Le seul sondage complété a été effectué sur la rupture de pente entre la section sud et la section nord. Il s'est rempli d'eau dès la fin du Ae. Un second sondage en bordure de la zone forestière s'est heurté à du sol gelé.**

Recommandations

L'emprise du projet 20-3772-0340, situé à proximité du lac Renault au km 253 de la route 113, a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 2 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Érik Langevin
Subarctique Enr.


Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

4.2

Projet 20-3771-0328, route industrielle, Roberval, canton de Roberval

4.2.1 Échéancier et déroulement

L'inventaire de l'emprise de la future route industrielle de la municipalité de Roberval a été effectué le 10 juillet 2004. L'inventaire, d'une étendue linéaire de 340 mètres, s'insérait dans le cadre de la construction d'une nouvelle route devant reliée d'est en ouest la rue Scott à la route 169, à la sortie nord-ouest de la municipalité de Roberval (fiche technique). La largeur maximale de l'emprise était de 45 mètres (photo 6).

Le secteur à inventorier était en friche au moment de notre intervention (photo 7). Tout le secteur était jusqu'à récemment zoné agricole et que, par conséquent, il a été labouré à maintes reprises ce qui a irrémédiablement perturbé les 15 à 20 premiers centimètres de sol.

Photo 6 : début de la zone, vue de la tranchée.



Photo 7 : aperçu vers la 4^e ligne de sondages.



4.2.2 État des connaissances en archéologie

De nombreuses activités archéologiques ont eu lieu en périphérie (rayon de 5 kilomètres) du projet 20-3771-0328. Dans le cadre du Programme de stabilisation des berges d'Alcan, 19 interventions ont été réalisées sur les berges du lac Saint-Jean, à l'intérieur des limites de la municipalité de Roberval (Langevin 2005). Dans le cadre du programme d'enfouissement des fils d'Hydro-Québec, une intervention majeure a également eu lieu en 2003 à moins de deux kilomètres de la future route industrielle, sur la section nord de la route Saint-Joseph (Langevin et Girard 2004). En plus d'une étude de potentiel, cette intervention a donné lieu à une surveillance aux endroits qui recelait un potentiel archéologique. Seuls quelques sites préhistoriques ont été identifiés au cours de ces interventions. Ceux-ci se situent tous au large de la municipalité de Roberval, sur l'île aux Coulevres (tableau 3).

Plus au nord, à l'intérieur de la communauté Innu de Masteuiatsh, quelques interventions ont été menées et ont mené à la découverte de nombreux sites. Ces interventions qui visaient principalement à documenter la préhistoire des lieux ont révélé que la pointe de terre qui se trouve à la sortie de la rivière Ashuapmouchouan aurait été occupée au cours du Sylvicole moyen (Langevin, Girard et Fortin 1997).

Tableau 3 : sites archéologiques situés dans les limites de la municipalité de Roberval.						
Code Borden	No. de collection	Carte 1 : 50 000	Lieu du site	Type d'intervention	Chronologie	Référence ISAQ
DdFb-11	4114	32 A/9	Ile aux Coulevres	Insp. visuelle	Préhistorique indét.	Arsenault 1989
DdFb-13	4493	32 A/9	Ile aux Coulevres	Insp. visuelle	Préhistorique (Sylvicole)	Langevin et Moreau 1992
DdFb-14	4494	32 A/9	Ile aux Coulevres	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Langevin et Moreau 1992

4.2.3 Résultats

Quatre-vingt sondages ont été effectués sur quatre lignes distinctes. Une inspection visuelle des berges de la rivière Ouiatchouaniche et de la tranchée effectuée par le contracteur a également été réalisée. En somme, cette intervention n'a pas révélé d'indices quant à une occupation historique ou préhistorique des lieux (tableau 4).

Tableau 4 : inventaire archéologique – projet 20-3771-0328					
Description du projet	Lieu	Date	Nb sondages	Résultat	Nb de travailleurs
Route industrielle	Roberval	12 juillet 2004	80	Négatif	2

Les sondages ont révélé un sol composé de matériaux meubles fins en surface, auquel succédait un loam parfois argileux, parfois plus sablonneux, au-dessous duquel se trouvait toujours des argiles gris-bleues, relief de la mer de Laflamme (photo 8). Les rives de la rivière Ouiatchouaniche, à l'extrémité sud du projet, étaient quant à elles uniquement composées de gleysols (photo 9).

Photo 8 : mur d'argile dégagé dans la descente vers la rivière.



Photo 9 : deuxième partie de la zone (de l'autre côté de la rivière) vue générale.



4.2.4 Conclusion et recommandations

Le mandat confié à Subarctique Enr. a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique pour le projet 20-3771-0328 (construction de la route industrielle, Roberval). Au total, 0,34 km d'une emprise d'une largeur de 45 m ont été inventoriés par inspections visuelles et par la réalisation de 80 sondages exploratoires.

Les endroits inventoriés étaient considérés comme recelant un potentiel archéologique.

Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Cet avis ne s'applique que dans le contexte où le projet ne subisse pas de modifications l'amenant à déborder de l'emprise qui a été considérée lors de l'inventaire archéologique documenté par ce rapport. Cet avis ne s'applique pas aux autres travaux découlant de la construction de la route et qui s'effectueraient à l'extérieur de l'emprise de 45 mètres.

Figure 2 : plan des travaux – projet 20-3771-0328.

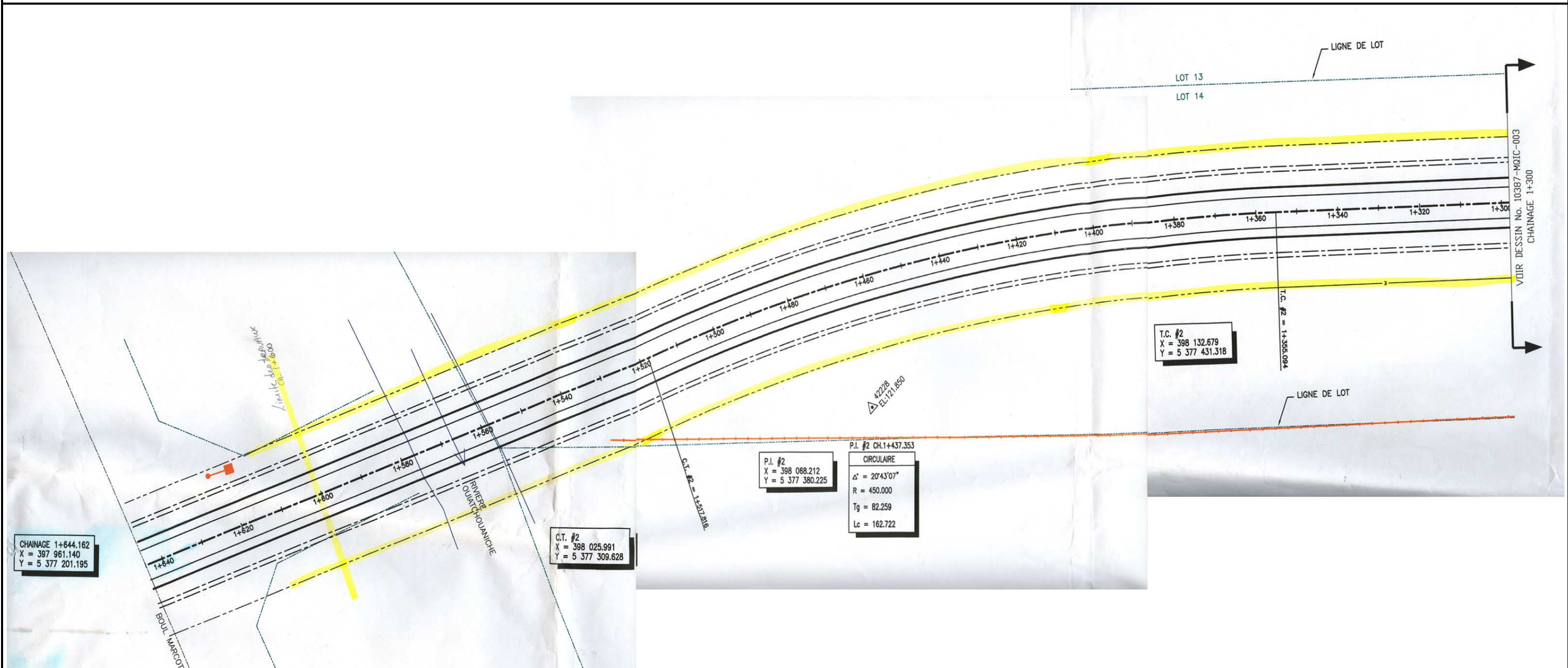
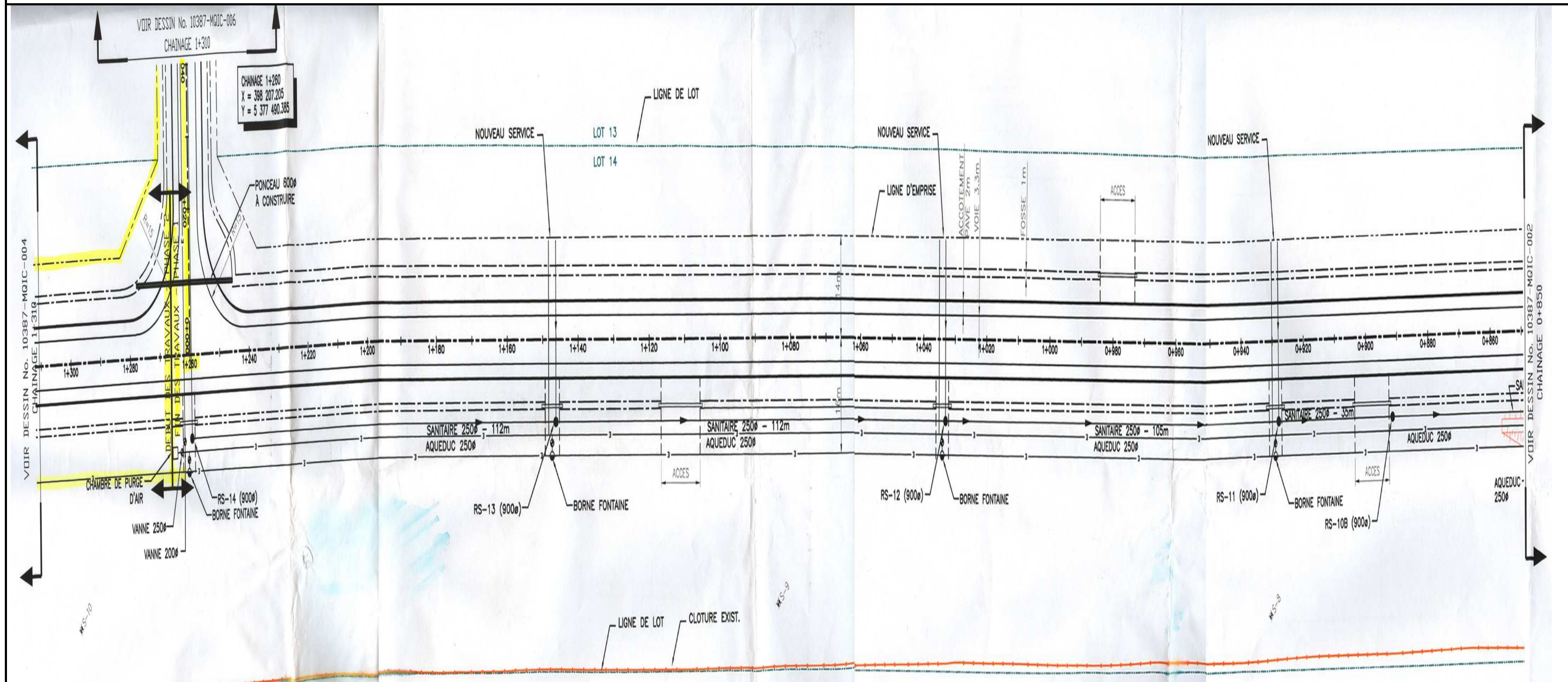


Figure 3 : plan des travaux – projet 20-3771-0328 (suite).



Projet 20-3771-0328 Paramètres et variables

Municipalité : Roberval; **canton :** Roberval ; **rang :** A ; **lot (s) :** 14

Bassin hydrographique principal : lac Saint-Jean; **bassin hydrographique secondaire :** riv. Ouiatchouaniche

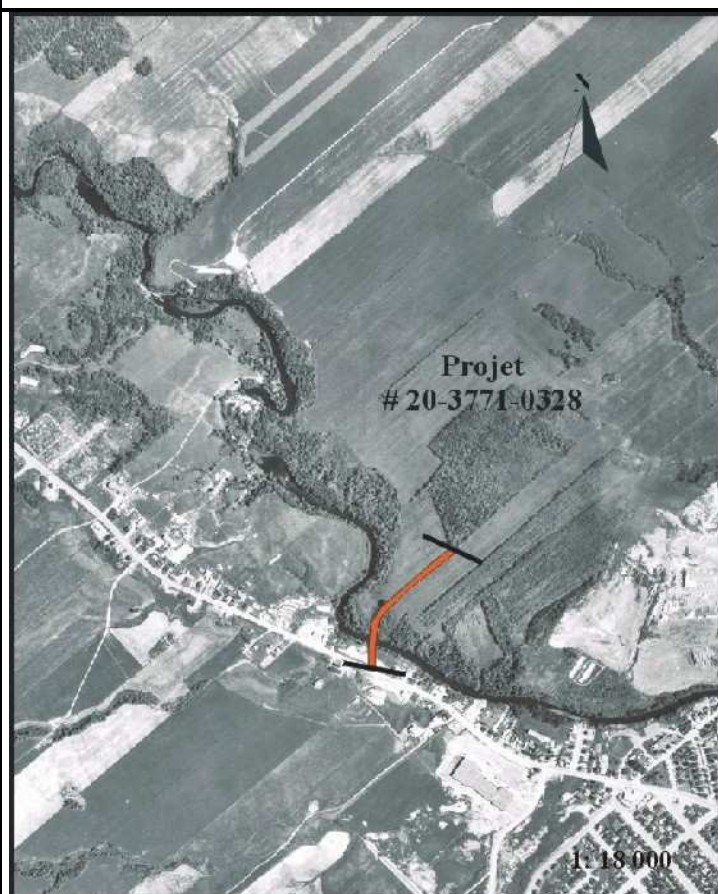
Cartes topographique : 32 A/09, Nad 27 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 16 à 42

Date(s) de l'inventaire : 12 juillet 2004

Identification du secteur : route industrielle Roberval, 1+260 à 1+600

Superficie du secteur : 0,34 km lin. ; **latitude :** 48°31'38'' ; **longitude :** 71°14'22'' ; **élévation hypsométrique :** 115 m

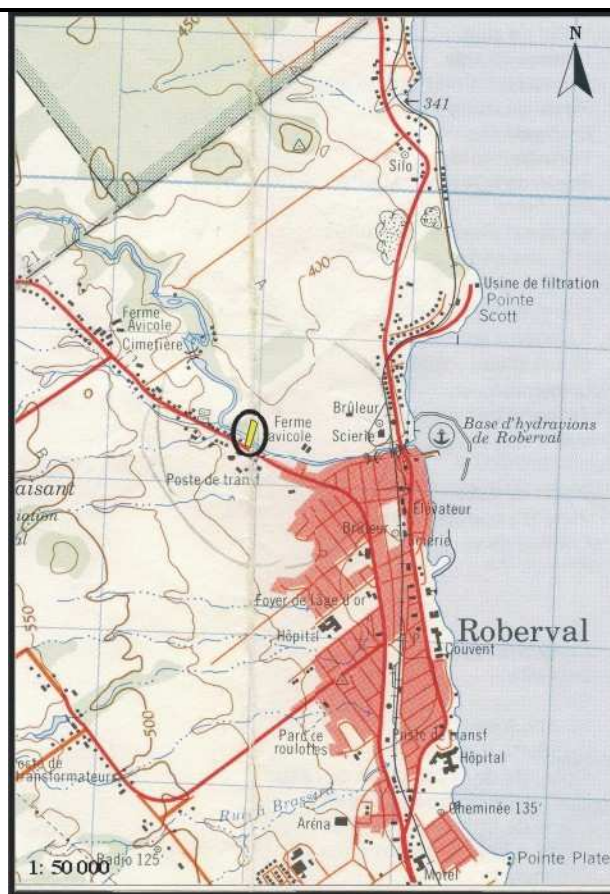
Vue aérienne et topographique.



Source : Q81832, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources, 1982



Secteur d'inventaire



Source : 32 A/09, ministère de l'Énergie et des ressources du Canada, Ottawa, 2001



Secteur inventorié

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Projet 20-3771-0328
Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

note : **Exploitation probable de cette rivière dans le cadre d'activités de subsistance liées à la pêche.**

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **Ouigatshouinish, Wiatshunanitsh, Uiatchganish, Petite rivière 8iatch8anonchiche**

identification de la source: date { **1732** } référence { **Normandin** } raison de la présence { **Arpenteur** }

identification de la source: date { **1824** } référence { **Verreault** } raison de la présence { **Trappeur** }

identification de la source: date { **1828** } référence { **Nixon** } raison de la présence { **Explorateur** }

autres : _____

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **Quelques sites ont été répertoriés dans un rayon de 50 kilomètres. Aucun dans un rayon de 5 kilomètres.**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { **X } faible { } nul { }**

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : **Seules les rives de la rivière Ouiatchouaniche sont abruptes.**

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { **X** } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X } faible { } nul { }**

Projet 20-3771-0328
Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { faible } orignal { faible } caribou { faible } poisson { élevé }

phénomène particulier: frayère { X } ravage { } colonie { X } autres: _____

note : **En particulier en bordure de la rivière.**

Flore

herbacée { X } arbustive { } arborescente: conifères { X } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { X } déboisée { } autre { }

note : _____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { X } sud { } ouest { } est { } n-est { X } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { } faible { X }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { X } aménagement { X } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { X } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Zone labourée depuis plusieurs décennies.**

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { 80 } autre { }

site(s) découvert(s) : oui { } non { X } identification :

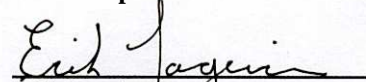
période(s) concernée(s) : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **Quatre alignements de sondages ont été effectués.**

Recommandations

L'emprise du projet 20-3771-0328, situé entre les bornes 1+260 à 1+600 de la future route industrielle de Roberval, a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 80 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.


Erik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

Érik Langevin
Subarctique Enr.

4.3 Projet 20-3672-0337

4.3.1 Secteur 1 – Route 169, pont de la rivière aux Harts, Saint-Cœur-de-Marie

4.3.1.1 Échéancier et déroulement

L'inventaire de la route 169, aux abords du pont de la rivière aux Harts, canton de Delisle, dans la municipalité d'Alma, anciennement Saint-Cœur-de-Marie, a été effectué le 8 septembre 2004 (voir fiche technique). L'inventaire, d'une étendue linéaire de 0,09 mètres, s'insérait dans le cadre de réfections du fossé visant à faciliter l'entretien hivernal. La largeur maximale de l'emprise était d'environ 15 mètres de chaque côté de la route.

4.3.1.2 État des connaissances en archéologie

Quelques activités archéologiques ont eu lieu dans un rayon de cinq kilomètres à proximité (5 kilomètres) du secteur 1 du projet 20-3672-0337. Dans le cadre du Programme de stabilisation des berges d'Alcan, 19 interventions ont été réalisées sur les berges du lac Saint-Jean, à l'intérieur des limites de l'arrondissement de Delisle de la municipalité d'Alma, autrefois Saint-Cœur-de-Marie (Langevin 2005). À la limite ouest de Saint-Cœur-de-Marie, à l'embouchure même du lac et de sa Décharge, de nombreuses inspections visuelles effectuées au cours des années soixante ont révélé la présence de dix sites qui montrent tous une composante préhistorique plusieurs fois millénaires (tableau 5). Il s'agit du secteur du lac Saint-Jean ayant révélé les occupations les plus anciennes (Langevin 1990 et 2000). En aval de l'embouchure, aucun site n'a été répertorié, même si la presque totalité des berges du lac a été inventoriée.

Tableau 5 : sites archéologiques situés dans les limites de la municipalité de Delisle.						
Code Borden	No. de collection	Carte 1 : 50 000	Lieu du site	Type d'intervention	Chronologie	Référence ISAQ
DdEw-9	234	22 D/12	Cant. Delisle, rang A, lot 1	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-10	235	22 D/12	Cant. Delisle, rang 1, lot 49	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-11	236	22 D/12	Cant. Delisle, rang 1, lot 47	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-12	237	22 D/12	Cant. Delisle, rang 1, lot 45	Insp. visuelle	Préhistorique (Arch, Sylv) et Historique	Langevin 1990
DdEw-13	238	22 D/12	Cant. Delisle, rang 1, lot 44	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-14	239	22 D/12	Cant. Delisle, rang 1, lot 42	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-15	240	22 D/12	Ile Beemer	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-19	Ind.	22 D/12	Cant. Delisle, rang 1, lot 40	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-20	Ind.	22 D/12	Cant. Delisle, rang 1, île sans nom	Insp. visuelle	Préhistorique (Sylvicole)	Fortin 1968
DdEw-21	Ind.	22 D/12	Cant. Delisle, rang A, lot 1	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968

4.3.1.3 Résultats

Le secteur à inventorier était entièrement déboisé au moment de notre intervention (photo 10). Notons également que tout le côté nord de la route est zoné agricole et qu'il a été labouré à

maintes reprises ce qui a irrémédiablement perturbé les 15 à 20 premiers centimètres de sol. Le côté sud est quant à lui perturbé par un ancien tronçon de la route 169 (photo 11).

Photo 10 : vue du versant nord depuis le pont de la rivière aux Harts.



Photo 11 : aperçu général du côté sud de la route.



L'intervention s'est effectuée sur une seule ligne de sondage de chaque côté de la route, à la limite de l'emprise actuelle.

Cinq sondages ont été effectués du côté nord de la route 169. Une inspection visuelle des fossés et de la berge de la rivière aux Harts a également été effectuée. Les sondages ont révélé un sol composé d'argile (photo 12). En surface, des dépôts humiques se mélangeaient à cette argile. Les abords de la rivière aux Harts, à l'extrémité ouest du projet, étaient quant à eux uniquement composés de gleysols et de matériaux de remplissage découlant vraisemblablement de la construction du pont qui traverse la rivière.

En somme, cette intervention n'a pas révélé d'indices quant à une occupation historique ou préhistorique des lieux (tableau 6).

Photo 12 : stratigraphie du mur sud du sondage numéro 5 : argile.



Tableau 6 : inventaire archéologique projet 20-3672-0337 – secteur 1, Saint-Cœur-de-Marie.

Description du projet	Lieu	Date	Nb sondages	Résultat	Nb de travailleurs
Route 169	Rivière aux Harts	8 septembre 2004	5	Négatif	2

4.3.1.4 Conclusion et recommandations

Le mandat confié à Subarctique Enr. a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique pour le secteur 1 du projet 20-3672-0337 (entretien de fossé, route 169, pont de la rivière aux Harts). Au total, 0,09 km d'une emprise d'une largeur de 15 m (de part et d'autre de la route) ont été inventoriés par inspections visuelles et par la réalisation de 5 sondages exploratoires.

Les endroits inventoriés étaient considérés comme recelant un potentiel archéologique.

Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Cet avis ne s'applique que dans le contexte où le projet ne subisse pas de modifications l'amenant à déborder de l'emprise qui a été considérée lors de l'inventaire archéologique documenté par ce rapport.

Projet 20-3672-0337 – Secteur 1 Paramètres et variables

Municipalité : Saint-Cœur de Marie; **canton :** Delisle ; **rang :** III ; **lot :** 31A

Bassin hydrographique principal : lac Saint-Jean; **bassin hydrographique secondaire :** rivière aux Harts

Cartes topographique : 22 D/12, Nad 27 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 84 à 90

Date(s) de l'inventaire : 8 septembre 2004

Identification du secteur : route 169, pont rivière aux Harts

Superficie du secteur : 0,09 km lin.; **latitude :** 48°38'22'' ; **longitude :** 71°43'04'' ; **élévation hypsométrique :** 105 m

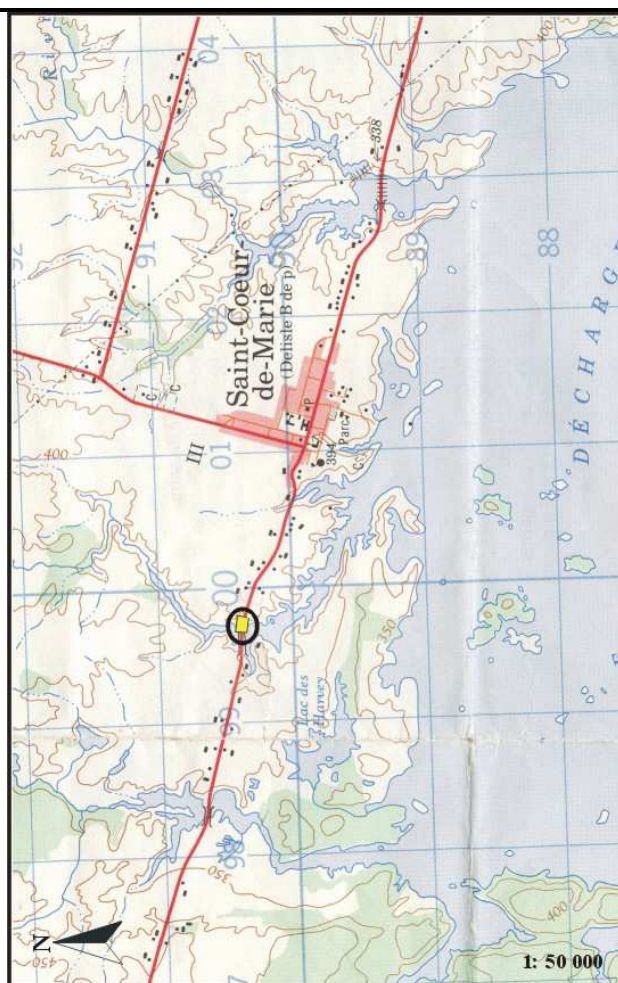
Vue aérienne et topographique.



Source : Q96519 #29-30, Gouvernement du Québec, Ministère des Ressources naturelles, 1996



Secteur d'inventaire



Source : 21 M/12, ministère de l'Énergie et des ressources du Canada, Ottawa, 2001



Secteur inventorié

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Projet 20-3672-0337 – Secteur 1
Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { **X** }
potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : **Exploitation potentielle des poissons de fourrage, de même que leurs prédateurs.**

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres :

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **Plusieurs sites connus dans un rayon de 25 kilomètres. Aucun dans un rayon de 5 kilomètres.**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **nord** } bosselée { } dépression { } vallonée { **sud** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **nord** } moyenne { **X** } forte { **sud** } indéterminée { }

note :

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { **X** } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note :

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note :

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3672-0337 – Secteur 1
Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **moyen** } orignal { **faible** } caribou { **faible** } poisson { **moyen** }
phénomène particulier: frayère { **X** } ravage { } colonie { **X** } autres: _____
note : _____

Flore

herbacée { **X** } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }
champ en culture { **X** } friche { } déboisée { } autre { }
note : _____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { **X** } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { **X** } s-w { }
ouverture sur le paysage : fort { **X** } moyen { } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { } aménagement { **X** } relèvement des eaux { **X** } labours { **X** }
naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }
note: _____

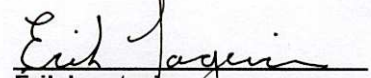
POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }
nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **5** } autre { }
site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }
situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }
note : _____

Recommandations

L'emprise du projet 20-3672-0337, situé à proximité du pont de la rivière aux Harts sur la route 169, a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 5 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.


Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

Érik Langevin
Subarctique Enr.

4.3.2 Secteur 2 – Intersection rangs V et X, Saint-Gédéon

4.3.2.1 Échéancier et déroulement

L'inventaire de l'intersection des rangs V et X, canton de Signay, dans la municipalité de Saint-Gédéon a été effectué le 8 septembre 2004 (voir fiche technique). L'inventaire, d'une étendue linéaire de 0,05 mètres, s'insérait dans le cadre de la réfection d'une courbe visant à faciliter l'entretien hivernal. La largeur maximale de l'emprise était d'environ 20 mètres du côté ouest de la route.

4.3.2.2 État des connaissances archéologiques

Quelques interventions archéologiques ont été réalisées dans un rayon de 5 kilomètres ayant pour centre le secteur 2 du projet 20-3672-0337. Dans le cadre du Programme de stabilisation des berges d'Alcan, 36 interventions ont été réalisées sur les berges du lac Saint-Jean, à l'intérieur des limites de la municipalité de Saint-Gédéon (Langevin 2005). Ces interventions, de même que des inspections visuelles effectuées au cours des années soixante, ont permis de localiser 13 sites. Quelques-uns ont livré des vestiges qui témoignent d'une occupation des lieux au cours de la préhistoire ancienne et tout au long de la période historique (tableau 7).

Tableau 7 : sites archéologiques situés dans les limites de la municipalité de Saint-Gédéon.						
Code Borden	No. de collection	Carte 1 : 50 000	Lieu du site	Type d'intervention	Chronologie	Référence ISAQ
DdEw-1	198	22 D/12	Canton Signay, îles à Caron	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-3	200	22 D/12	Cant. Signay, rang A, lot 39	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-4	201	22 D/12	Canton Signay, îles à Forest	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-5	202	22 D/12	Cant. Signay, îles des Cauchons	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-6	203	22 D/12	Cant. Signay, îles des Cauchons	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-7	204	22 D/12	Canton Signay, île des Girard	Insp. visuelle	Préhistorique (Archaïque)	Fortin 1968
DdEw-22	1731	22 D/12	Cant. Signay, rang A, lot 24	Insp. visuelle	Préhistorique	Arkéos 1987
DdEw-23	1732	22 D/12	Cant. Signay, rang X, lot 21D	Insp. visuelle	Préhistorique	Arkéos 1987
DdEw-24	1733	22 D/12	Cant. Signay, rang X, lot 16	Insp. visuelle	Préhistorique	Arkéos 1987
DcEw-1	138	22 D/5	Cant. Mesy, rang B, lot 18B	Insp. visuelle	Préhistorique	Fortin 1971
DcEw-2	141	22 D/5	Cant. Caron, rang A, lot 37	Insp. visuelle	Préhistorique	Fortin 1968
DcEw-3	206	22 D/5	Cant. Caron, rang X, lot 5C	Insp. visuelle	Préhistorique (Sylvicole) et Historique	Fortin 1968
DcEw-4	207	22 D/5	Cant. Caron, rang X, lot 4A	Insp. visuelle	Préhistorique et Historique	Fortin 1968
DcEw-5	208	22 D/5	Cant. Caron, rang X, lot 3A	Insp. visuelle	Préhistorique (Sylvicole) et Historique	Fortin 1968
DcEw-7	210	22 D/5	Cant. Caron, rang B, lot 9	Insp. visuelle	Préhistorique et Historique	Fortin 1968
DcEw-8	211	22 D/5	Cant. Caron, rang B, lot 8	Insp. visuelle	Préhistorique et Historique	Fortin 1968
DcEw-9	212	22 D/5	Cant. Delisle, rang B, lot 7B	Insp. visuelle	Préhistorique	Simard 1967

Photo 13 : aperçu de la zone d'inventaire.



4.3.2.3 Résultats

L'intervention devait s'effectuer sur une ou deux lignes de sondage du côté ouest de la route.

Le secteur à inventorier était entièrement décapé au moment de l'intervention (photo 13). Notons également que tout le côté ouest de la route est zoné agricole et qu'il a été labouré à maintes reprises ce qui a irrémédiablement perturbé les 15 à 20 premiers centimètres de sol. Pour l'essentiel, le secteur d'inventaire était occupé par un affleurement rocheux.

Aucun sondage n'a été effectué. Une inspection visuelle de l'emprise a été effectuée.

En somme, cette intervention n'a pas révélé d'indices quant à une occupation historique ou préhistorique des lieux (tableau 8).

Tableau 8 : inventaire archéologique – projet 20-3672-0337 (Saint-Gédéon)

Description du projet	Lieu	Date	Nb sondages	Résultat	Nb de travailleurs
Rang V et X, canton Signay	Saint-Gédéon	8 septembre 2004	nil	Négatif	2

4.3.2.4 Conclusion et recommandations

Le mandat confié à Subarctique Enr. a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique pour le secteur 2 du projet 20-3672-0337 (entretien de fossé, intersection des rangs V et X du canton de Signay, Saint-Gédéon). Au total, 0,05 km d'une emprise d'une largeur de 20 m (de part et d'autre de la route) ont été inventoriés par inspections visuelles.

Les endroits inventoriés étaient considérés comme recelant un potentiel archéologique.

Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Cet avis ne s'applique que dans le contexte où le projet ne subisse pas de modifications l'amenant à déborder de l'emprise qui a été considérée lors de l'inventaire archéologique documenté par ce rapport.

Projet 20-3672-0337 – Secteur 2 Paramètres et variables

Municipalité : Saint-Gédéon; **canton :** Signay ; **rang :** X ; **lot :** 20A

Bassin hydrographique principal : lac Saint-Jean; **bassin hydrographique secondaire :** ruisseau Grandmont

Cartes topographiques : 22 D/12 200-102; **échelle :** 1 : 20 000 ; **no. photos de terrain :** 96 et 97

Date(s) de l'inventaire : 8 septembre 2004

Identification du secteur : intersection 5^e et 10^e rang du canton de Signay

Superficie du secteur : 0,05 km lin. ; **latitude :** 48°30'39'' ; **longitude :** 71°44'50'' ; **élévation hypsométrique :** 125 m

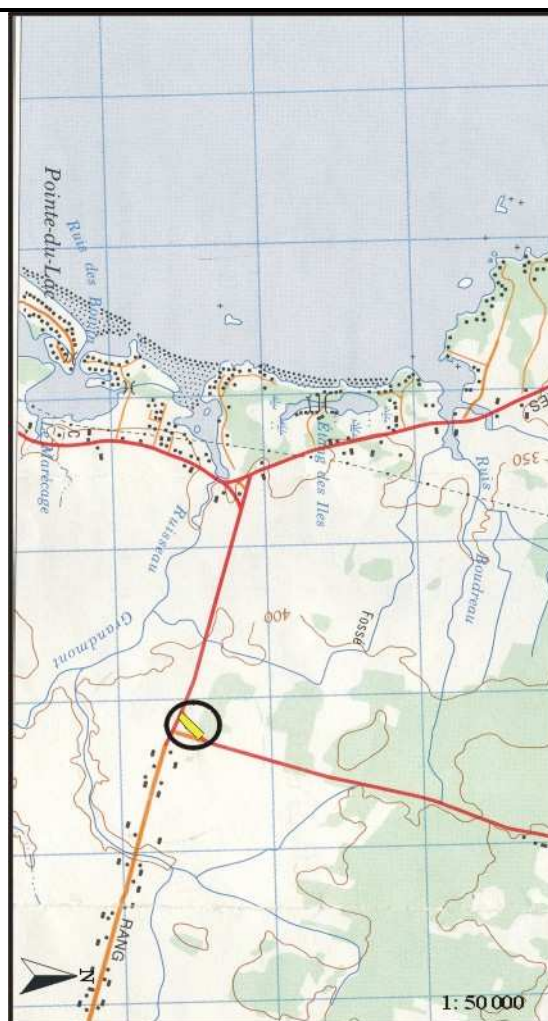
Vue aérienne et topographique.



Source : Q96526 #101-102, Gouvernement du Québec, Ministère des Ressources naturelles, 1996.



Secteur d'inventaire



Source : 22 D/12-200-102, ministère de l'Énergie et des ressources du Canada, Ottawa, 2001



Secteur inventorié

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Projet 20-3672-0337 – Secteur 2
Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }
 potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { X } nul { }
 note : _____

Mentions historiques

oui { } non { X }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { X } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : **Plusieurs sites répertoriés dans un rayon de 25 km, dont plusieurs dans un rayon de 10 km.**

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { X } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { X } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { X } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { X } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Projet 20-3672-0337 – Secteur 2
Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { nul } orignal { faible } caribou { faible } poisson { nul }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note : _____

Flore

herbacée { X } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : _____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { X } ouest { X } est { X } n-est { } n-w { X } s-est { X } s-w { X }

ouverture sur le paysage : fort { X } moyen { } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { X } relèvement des eaux { } labours { X }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { X } identification :

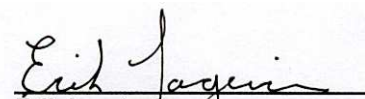
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du projet 20-3672-0337, situé à l'intérieur des limites de la municipalité de Saint-Gédéon, à l'intersection des V^e et X^e rangs, a fait l'objet d'une inspection visuelle. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.


Erik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

Érik Langevin
Subarctique Enr.

5. Conclusion et recommandation

Le mandat confié à Subarctique Enr. a donné lieu à la réalisation d'inventaires archéologiques dans le cadre de trois projets routiers situés dans le territoire de la direction du Saguenay–Lac-Saint-Jean–Chibougamau du ministère des Transports du Québec.

Au total, 710 mètres linéaires ont été inventoriés visuellement et par sondages (n=87), sur une largeur maximale de 80 mètres, pour une superficie totale de 29 500 mètres carrés. Chacun des secteurs inventoriés avait, au préalable, été jugé comme propice à l'occupation humaine historique ou préhistorique.

Ces interventions n'ont pas mené à la découverte de nouveaux sites archéologiques, le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux d'aménagements prévus.

Cet avis ne s'applique cependant que dans le contexte où les tracés routiers proposés préalablement à la réalisation de ces inventaires ne subissent pas de modifications les amenant à déborder de l'emprise qui a été considérée lors des inventaires archéologiques documentés par ce rapport. Cet avis ne s'applique pas non plus aux autres travaux découlant des travaux pour lesquelles les inventaires archéologiques étaient requis et qui s'effectueraient à l'extérieur de ces emprises.

OUVRAGES CITÉS

ARKÉOS inc, 1987: *Inventaire archéologique, Lac Saint-Jean (1986 et 1987)*. Montréal, Rapport remis à la Société d'Électrolyse et de Chimie Alcan Ltée, Programme de stabilisation des berges du lac Saint-Jean.

ARSENAULT, Daniel, 1989: *Inventaire archéologique 1989*. Saint-Félicien, Programme de stabilisation des berges du Lac Saint-Jean. Société d'Électrolyse et de Chimie Alcan Limitée. Aquagénie.

FORTIN, Joseph-Henri, 1968 : *Sites du lac Saint-Jean 1965-1967, Mention 1964. Rapport d'activités*. Publication "Archéologie au Royaume du Saguenay". Société d'archéologie du Saguenay, Chicoutimi.

----, 1971 : *Sommaire de notre travail en 1971 autour du lac St-Jean et a la périphérie sud*. Trois rapports d'activités. Archéologie au Haut-Saguenay, Société d'archéologie du Saguenay, 54p.

LANGEVIN, Érik, 1990 : *DdEw-12: 4 000 ans d'occupation sur la Grande-Décharge du lac Saint-Jean*. Département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal, 147 p.

----, 2005 : *Inventaire Archéologique Alcan. Bilan des activités de l'automne 2004*. Société d'Électrolyse et de Chimie Alcan Ltée, Programme de stabilisation des berges du lac Saint-Jean. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, 138 p.

LANGEVIN, Érik et Joane Girard, 2004 : *Projet enfouissement du réseau câblé, Roberval, 2003*. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, 84 p.

LANGEVIN, Érik et Joane Girard et Marie-Josée Fortin, 1997 : *Un atelier de taille en territoire Ilnu. Le site DdFb-16*. Conseil des Montagnais de Mashteuiatsh. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, 123 p.

LANGEVIN, Érik et Jean-François Moreau, 1992 : *Rapport d'activités. Inventaire archéologique (1992)*. Rapport remis à la Société d'Électrolyse et de Chimie Alcan Ltée, Programme de stabilisation des berges du lac Saint-Jean. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, 161 p.

SIMARD, Robert, 1967 : *Notes sur les sites de La Grande Décharge et du lac Panache*. Chicoutimi, n.p.

Annexe A

Catalogue des photos

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Catalogue photos– Subarctique 2004.			
No.	Projet	Description	Dir.
83	20-3772-0340	Aperçu général depuis extrémité nord du versant est de la route 113	Sud
84	20-3772-0340	idem	Sud-SW
85	20-3772-0340	idem	Sud
86	20-3772-0340	État des lieux, partie nord	Sud-ouest
87	20-3772-0340	Bas du talus à l'extrémité sud de la zone d'inventaire	Sud-SW
88	20-3772-0340	Aperçu général depuis la rupture de pente à l'extrémité sud	Nord
89	20-3772-0340	Sondage en rupture de pente. Mur sud	Sud
90	20-3772-0340	Aperçu de la zone d'inventaire depuis son extrémité sud. Versant ouest	Nord NE
91	20-3772-0340	idem	Nord NE
92	20-3772-0340	Section sud de la zone d'inventaire depuis la route 113	Sud SW
93	20-3772-0340	Idem mais section nord	Nord-est
94	20-3772-0340	Aperçu général du versant ouest	Sud-ouest
95	20-3772-0340	Idem	Sud SW
16	20-3771-0328	Extrémité de la zone d'inventaire	Nord-est
17	20-3771-0328	Sondage sur la ligne #2	SE
18	20-3771-0328	Vue générale de la zone, côté ouest de la tranchée	Sud-ouest
19	20-3771-0328	Début de la zone, vue de la tranchée	Nord-est
20	20-3771-0328	Tranchée (ligne 3) vue générale	Sud-ouest
21	20-3771-0328	Mur de la tranchée	Nord-ouest
22	20-3771-0328	Fosse au sud ouest de la tranchée	Ouest N-W
23	20-3771-0328	idem	Ouest N-W
24	20-3771-0328	Vue générale du côté de la ligne #4	Sud-ouest
25	20-3771-0328	Vue générale tranchée ligne #3	Nord-est
26	20-3771-0328	Début des travaux pour le pont, vue générale à partir du bord de la rivière	Nord-est
27	20-3771-0328	Sondage dans un champ de trèfle !	Sud S-E
28	20-3771-0328	Idem : de plus loin	Sud S-E
29	20-3771-0328	Mur d'argile dégagé dans la descente vers la rivière	Ouest
30	20-3771-0328	idem	Ouest
31	20-3771-0328	Idem un peu plus haut vers le champs	Ouest
32	20-3771-0328	Idem zoom reculé	Ouest
33	20-3771-0328	Sondage de l'autre côté de l'argile dans la descente vers la rivière	Est S-E
34	20-3771-0328	Tranchée ligne 3	Nord-est
35	20-3771-0328	Sondeur à l'œuvre	Nord-est
36	20-3771-0328	Tranchée ligne 3	Nord-est
37	20-3771-0328	Début de la tranchée (ligne 3)	Nord-est
38	20-3771-0328	Ligne #4 vue générale	Sud-ouest
39	20-3771-0328	Sondage type (sur la ligne #4)	Plan
40	20-3771-0328	Idem	Plan
41	20-3771-0328	Deuxième partie de la zone (de l'autre côté de la rivière) vue générale	Sud S-E
42	20-3771-0328	Sondage type de la deuxième partie de la zone (autre côté de la rivière)	Plan
84	20-3672-0337 St-Coeur-de-Marie	Aperçu général du côté sud de la route	Ouest
85	20-3672-0337 St-Coeur-de-Marie	Idem	Ouest
86	20-3672-0337 St-Coeur-de-Marie	Aperçu général du côté nord de la route depuis sondage #2	Ouest
87	20-3672-0337 St-Coeur-de-Marie	Idem	Est
88	20-3672-0337 St-Coeur-de-Marie	Stratigraphie du mur sud du sondage #1	Sud
89	20-3672-0337 St-Coeur-de-Marie	Stratigraphie du mur sud du sondage #5: argile	Sud
90	20-3672-0337 St-Coeur-de-Marie	Vue du versant nord depuis le pont de la rivière aux Harts	Est
96	20-3672-0337 St-Gédéon	Aperçu général de la zone d'inventaire	Sud-ouest
97	20-3672-0337 St-Gédéon	idem	Sud-ouest