



Inventaire archéologique (automne 2006)

Direction de la Mauricie-Centre-du-Québec



Illustration de la page couverture :

⇒ Projet 20-6474-9602-A, emprise de la route 116, secteur 4.

Sommaire

Le mandat confié à Subarctique a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique (permis 06-SUBA-02) pour un projet routier situé dans le territoire de la direction de la Mauricie-Centre-Du-Québec du ministère des Transports du Québec (tableau 1).

Tableau 1 : sommaire des activités archéologiques pour le projet 20-6474-9602-A.							
Projet	Municipalité	Distance (km)	Superficie (km ²)	Nombre de sondages réalisés	Échéancier	Résultat	Recommandation
20-6474-9602-A	Victoriaville	4,5	0,27	368	13 octobre 2006	Négatif	Aucune
TOTAL		4,5	0,27	368		Négatif	Aucune

Au total, 4,500 mètres linéaires ont été inspectés visuellement sur une largeur moyenne de 60 mètres et 368 sondages ont été pratiqués dans les limites de l'emprise de ce projet de réaménagement routier.

Aucun site archéologique n'était connu dans les limites de l'emprise de ce projet et aucun nouveau site n'a été identifié.

Le ministère des Transports peut procéder aux travaux d'aménagements prévus sans que ceux-ci ne causent de préjudices au patrimoine archéologique.

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Table des matières

Sommaire	II
Table des matières	III
Liste des figures	IV
Liste des cartes	IV
Liste des tableaux	IV
Liste des photographies	IV
Liste des fiches descriptives	IV
Équipe de réalisation	V
 1. Introduction	 1
 2. Description du mandat	 1
 3. Méthodologie	 3
3.1 Inventaires	3
3.2 Laboratoire	5
 4. L'inventaire archéologique	 6
4.1 <u>Projet 20-6474-9602-A</u> , route 116, km 0+560 au km 4+560, municipalité de Victoriaville/Arthabaska, canton Arthabaska	6
4.1.1 Échéancier et identification du projet	6
4.1.2 État des connaissances en archéologie	6
4.1.3 Résultat de l'inventaire archéologique	6
4.1.4 Conclusions et recommandations	9
 5. Conclusion et recommandations	 23
 Ouvrages cités	 24
 Annexe A : Catalogue des photographies	 25

Liste des figures

Figure 1 : localisation du projet 20-6474-9602-A.....	2
Figure 2 : projet 20-6474-9602-A, plan de construction et secteurs archéologiques.....	10

Liste des tableaux

Tableau 1 : sommaire des activités archéologiques pour le projet 20-6474-9602-A.....	II
Tableau 2 : projet 20-6474-9602-A, inventaire archéologique	6

Liste des photographies

Photo 1 : projet 20-6474-9602-A, secteur 1, aperçu général, dir. nord nord-ouest.....	7
Photo 2 : projet 20-6474-9602-A, secteur 1, stratigraphie, dir. est	7
Photo 3 : projet 20-6474-9602-A, secteur 2, aperçu général, dir. sud sud-ouest	7
Photo 4 : projet 20-6474-9602-A, secteur 2, stratigraphie, dir. nord, en plan.....	7
Photo 5 : projet 20-6474-9602-A, secteur 3, aperçu général, dir. est.....	8
Photo 6 : projet 20-6474-9602-A, secteur 3, stratigraphie, dir. est	8
Photo 7 : projet 20-6474-9602-A, secteur 4, aperçu général, dir. est.....	8
Photo 8 : projet 20-6474-9602-A, secteur 4, stratigraphie, dir. sud sud-est.....	8

Fiches descriptives

Projet 20-6474-9602-A, secteur 1	11
Projet 20-6474-9602-A, secteur 2	14
Projet 20-6474-9602-A, secteur 3	17
Projet 20-6474-9602-A, secteur 4	20

Équipe de réalisation

Équipe du ministère des Transports du Québec

Service de la Planification et de la Programmation
Direction générale de Québec et de l'est
Direction de la Coordination, de la Planification et
des Ressources.

Denis Roy, archéologue,
responsable de projet

Équipe de Subarctique Enr.

Chargé de projet et rédaction

Érik Langevin, archéologue

Assistants archéologues

Jonathan Mattson, archéologue
Jean-Michel Lavoie, archéologue
Isabelle Duval, archéologue
Jonathan Skeene, archéologue

Infographie

Joane Girard, archéologue

1. Introduction

Ce rapport présente la démarche méthodologique et les résultats d'un inventaire archéologique effectué pour le ministère des Transports dans le cadre d'un projet de réaménagement routier. Ce projet de réaménagement d'un tronçon de la route 116 couvrirait une distance de 4,5 kilomètres et se situait dans la municipalité de Victoriaville/Arthabaska, dans le territoire de la direction territoriale de la Mauricie-Centre-Du-Québec du ministère des transports du Québec (figure 1).

Cet inventaire archéologique avait pour objectif de vérifier la présence ou l'absence de sites archéologiques à l'intérieur de l'emprise du projet 20-6474-9602-A. En cas de découverte, il devait y avoir évaluation, identification, localisation et délimitation des sites archéologiques dont l'intégrité pourrait être menacée par la réalisation des travaux.

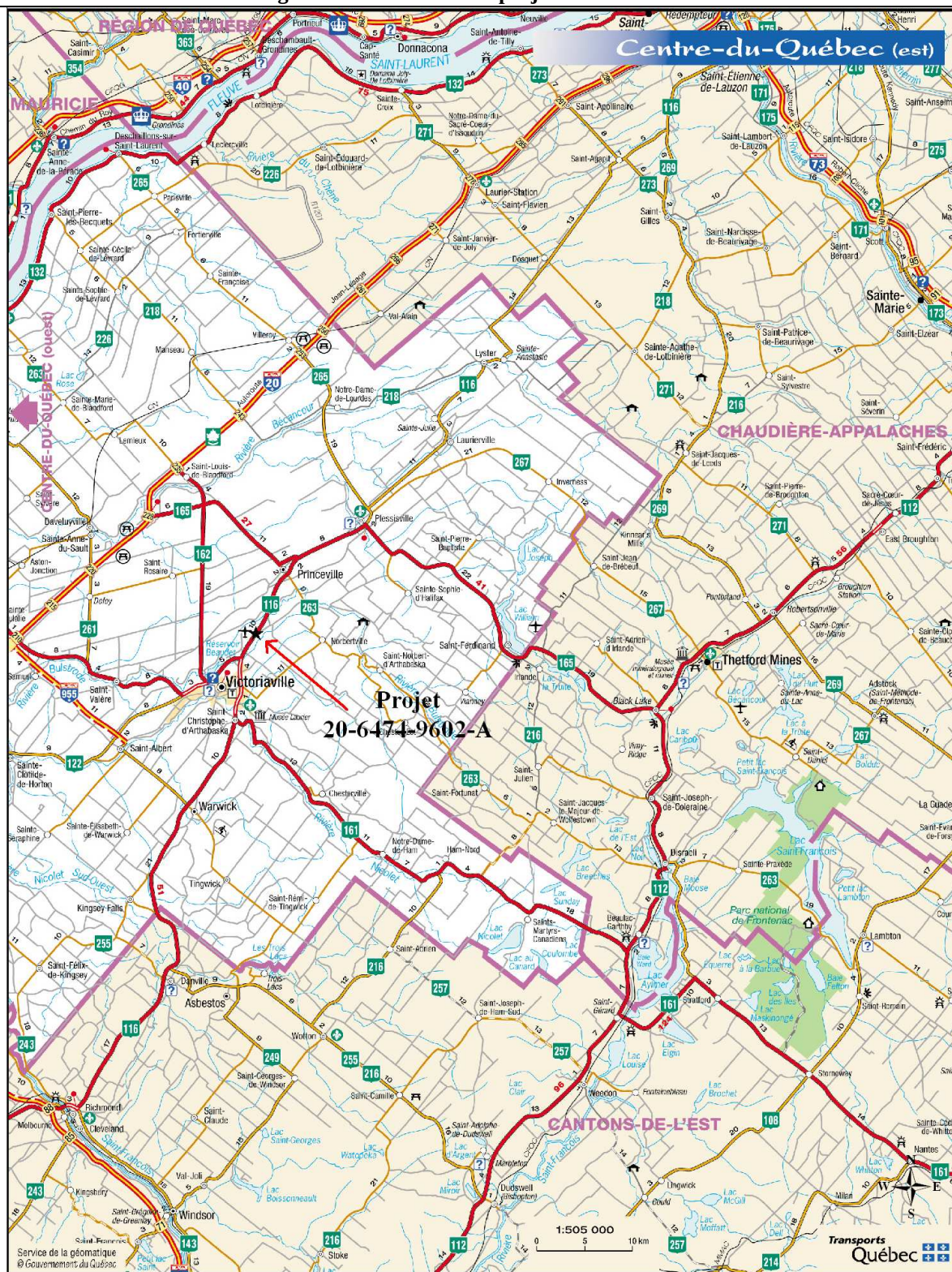
Ce rapport présente la description du mandat, le contexte méthodologique de l'intervention, les résultats des activités archéologiques, ainsi que les conclusions et recommandations.

2. Description du mandat

Le mandat confié à Subarctique Enr. était le suivant :

- Effectuer des inventaires archéologiques afin de vérifier la présence ou l'absence de sites archéologiques dans les emprises de projets d'aménagement;
- Dans l'éventualité de l'identification de sites archéologiques, procéder à leur délimitation et évaluation;
- Formuler des recommandations, le cas échéant, en vue de protéger ou sauvegarder les sites archéologiques identifiés;
- Produire les rapports d'inventaires archéologiques.

Figure 1 : localisation du projet 20-6474-9602-A.

Érik Langevin
Subarctique Enr.

3. Méthodologie

3.1 Inventaires

La méthodologie est celle prescrite au devis du ministère des Transports du Québec :

- Préalablement à la réalisation des inventaires archéologiques, consulter les sources documentaires ayant trait à la présence de sites archéologiques préhistoriques et historiques connus, à proximité et dans les emprises des projets de construction;
- Préalablement à la réalisation des inventaires archéologiques, consulter les sources documentaires ayant trait à la période historique, tant euro-canadienne qu'amérindienne, pour fins de compréhension d'éventuelles mises au jour de vestiges d'occupation humaine et d'intégration du contexte culturel devant être inclus dans un ou plusieurs rapports d'inventaires archéologiques;
- Préalablement à la réalisation des inventaires archéologiques, consulter les sources documentaires concernant la reconstitution théorique de la paléogéographie pertinente à l'occupation humaine;
- Les techniques d'inventaire sont celles stipulées au devis du ministère des Transports du Québec :
 - Les puits de sondages sont distribués selon une grille d'échantillonnage qui espacera chaque sondage d'une distance de 15 mètres entre eux, sur chaque alignement de sondages, chaque alignement de sondages étant distancé de 15 mètres l'un de l'autre. Les puits de sondages sont décalés d'une distance de 5 mètres d'un alignement de sondages à un autre alignement. Toutes les superficies propices à la pratique de sondages archéologiques doivent être l'objet de sondages systématiquement disposés;
 - Chaque puit de sondage archéologique couvrira une superficie minimale de 900 cm²;
 - L'inventaire archéologique qui est effectué par l'excavation de puits de sondage réalisés à la pelle exige une vérification minutieuse du contenu à la truelle, une déstructuration du couvert végétal et organique superficiel, l'atteinte d'un niveau de sol considéré stérile et la consignation de toutes les informations pertinentes relatives à chaque puit de sondage;
 - Feront exception aux sondages archéologiques, les affleurements rocheux de surface, les pentes excessives, les zones humides, les cours et plans d'eau et les aires où les enlèvements de matériaux meubles ou des bouleversements divers rendent inutile ou impossible la pratique de sondages archéologiques;
- Le cas échéant, effectuer la localisation, la délimitation relative et l'évaluation du ou des sites archéologiques découverts lors d'un inventaire ou localisé antérieurement;
- Lorsque des biens archéologiques sont mis au jour par sondages ou observés en surface, des sondages supplémentaires sont pratiqués en périphérie à une distance maximale de 5 m l'un de

l'autre afin de déterminer l'étendue et l'importance du ou des sites archéologiques découverts;

- Les sondages supplémentaires réalisés en périphérie d'un sondage positif seront de 50 cm par 50 cm et seront excavés à la truelle;
- La profondeur maximum de chaque puit de sondage est déterminée par la couche de sol identifiée comme étant archéologiquement stérile et naturelle;
- Les biens archéologiques identifiés dans les sondages exploratoires seront localisés par rapport à la couche de sol de référence;
- Tous les outils et fragments d'outils préhistoriques identifiés dans les sondages d'évaluation seront localisés horizontalement et verticalement par rapport à un point de référence;
- Les éclats et déchets de taille de la pierre seront localisés par quadrant, à l'intérieur de chaque sondage et en rapport avec la stratigraphie réelle ou arbitraire;
- Les biens archéologiques de la période historique seront localisés individuellement ou en lots, selon leur nombre et leur importance;
- Les traces d'aménagements seront localisées individuellement et les biens archéologiques leur étant associés seront identifiés par rapport à celles-ci;
- Toutes les mesures, plans et relevés stratigraphiques et photographies nécessaires à la compréhension des biens archéologiques seront prises;
- Tous les échantillons de sol, de charbon de bois et autre matériel organique, ou de toute autre matière nécessaire à la compréhension d'éventuels sites seront prélevés adéquatement au cours des travaux;
- Tous les sondages positifs seront précisément localisés en fonction de l'arpentage existant ou sinon arpentés sur le terrain à partir d'un point de référence identifiable;
- Tous les sondages pratiqués seront comptabilisés; sondages archéologiques positifs et négatifs différenciés;
- L'orientation et l'emplacement des alignements de sondages seront reportés, à titre illustratif, sur un plan adéquat (plan de construction);
- Lorsque des «collectes de surface» de biens archéologiques préhistoriques doivent être effectués, les outils et fragments d'outils seront localisés individuellement, suite à l'implantation d'un quadrillage. Les éclats et déchets de taille seront prélevés par quadrant;
- Dans les cas d'implantation d'un quadrillage ou d'alignements d'orientation de sondages, un plan de référence sera préparé et joint au rapport;

- Tous les sondages archéologiques seront obligatoirement remblayés;
- Tout aménagement, structure ou organisation de l'espace de nature anthropique, à l'état de vestige autre qu'archéologique, sera l'objet d'une description détaillée, d'un relevé cartographique à l'échelle du plan de construction, d'un croquis et d'un relevé photographique;
- Des fiches environnementales seront élaborées, complétées et remises afin de qualifier chaque zone ou secteur inventorié (hydrologie, pédologie, morpho-sédimentologie, végétation, faune, etc);
- Chaque site archéologique identifié sera évalué en tenant compte de son intégrité physique et une description de son contexte environnemental sera complétée;
- Tous les relevés photographiques seront réalisés sous forme d'enregistrement électroniquement numérisé;
- Le cas échéant, des mesures de protection, de sauvetage, de fouille ou de mise en valeur du patrimoine archéologique identifié dans l'emprise du projet seront proposées, en fonction des caractéristiques des sites archéologiques éventuellement identifiés ainsi que de la menace appréhendée par la réalisation des travaux à être effectués par le Ministère ou pour le compte de celui-ci;

3.2 Laboratoire

- Les biens archéologiques recueillis seront lavés, nettoyés et emballés dans des sachets de polyéthylène transparents, suivant les normes généralement appliquées;
- Les biens archéologiques organiques (os, bois, charbon de bois, graisse, etc.) seront traités ou séchés, suivant le cas, préalablement à l'emballage;
- Tous les outils et fragments d'outils façonnés, les éclats retouchés ou utilisés de la période préhistorique et les biens archéologiques de la période historique seront identifiés par le code «Borden» attribué au site de provenance avec un numéro de référence sur billet «flottant», à l'intérieur d'un sachet;
- L'identification préliminaire de la matière première sera effectuée, ainsi que celle de la typologie morphologique des outils et le comptage des outils et des éclats de la période préhistorique et des artefacts de la période historique, selon leur classification;
- Les résultats cumulatifs, quantitatifs et qualitatifs seront reportés au rapport sous forme de tableaux, en fonction des sites archéologiques et des périodes chronologiques identifiées;
- Un catalogue des informations relatives aux données de localisation des biens archéologiques prélevés sera produit.

4. L'inventaire archéologique

4.1 Projet 20-6474-9602-A, route 155, municipalité de Victoriaville/Arthabaska, canton d'Arthabaska

4.1.1 Échéancier et identification du projet

L'inventaire archéologique de l'emprise visée par le projet de réaménagement de la route 116 a été effectué les 11 et 12 octobre 2006. Le mandat consistait à inventorier un tronçon de la route 116 sur une distance de 4520 mètres, sur une largeur moyenne de 60 mètres (figure 2) . Ce tronçon est situé entre les km 11 et 14 de la route 116, au nord-est de la municipalité de Victoriaville/Arthabaska. La majeure partie du tronçon à inventorier était en friche au moment de l'inventaire.

4.1.2 État des connaissances en archéologie

Cinq inventaires archéologiques ont déjà été effectués pour le ministère des Transports du Québec à moins de 15 km du projet 20-6474-9602-A (Bilodeau 1998a, Patrimoine Experts 1999i et 2000k, Pinal 1996d et 2001a) et un pour Hydro-Québec (Ethnoscop 1995h). Aucun site archéologique n'a cependant encore été répertorié à moins de 5 km de distance du centre du projet.

4.2.3 L'inventaire archéologique

L'emprise visée par le projet de réaménagement a fait l'objet d'une inspection visuelle afin d'identifier et de délimiter les secteurs propices à la réalisation de sondages archéologiques. L'emprise a ainsi été divisée en quatre secteurs (tableau 2).

Tableau 2 : projet 20-6474-9602-A, inventaire archéologique.									
Secteur	Localisation	Largeur (m)	Superficie (m ²)	Technique (inventaire)		Nombre de sondages		Topographie	Contexte pédologique (dépôt)
				Insp. Vis.	Sondage	Positif	Négatif		
1	11+040 à 11+100	60	3600	X	X	0	48	Plane	Remblai et limon
2	11+100 à 12+900	60	108 000	X	X	0	206	Plane	Remblai et limon
3	12+900 à 13+600	60	42 000	X	X	0	35	Plane	Remblai et limon
4	13+600 à 14+560	60	57 600	X	X	0	79	Plane	Remblai et limon
Total	11+040 à 14+560	60	211 200			0	368		

Tous secteurs confondus, la totalité de l'emprise du projet 20-6474-9602-A a subi diverses perturbations résultant soit de travaux agricoles, soit de travaux d'aménagements routiers et autres (ancienne voie ferrée transformée en piste cyclable). La succession pédologique s'en est trouvée irrémédiablement modifiée. Dans les milieux actuellement boisés (parties du secteur 3), des traces de perturbations résultant d'anciens travaux agricoles étaient visibles.

Des sondages ont cependant été effectués là où cela était possible. Dans les champs, entre l'ancienne voie ferrée et la route actuelle ou en bordure des fossés, la stratigraphie montrait des sols limoneux, parfois superposés par un remblai de graviers (photos 1 à 8).

Photo 1 : projet 20-6474-9602-A, secteur 1, aperçu général, dir. nord nord-ouest.



Photo 2 : projet 20-6474-9602-A, secteur 1, stratigraphie, dir. est.



Photo 3 : projet 20-6474-9602-A, secteur 2, aperçu général, dir. sud sud-ouest.



Photo 4 : projet 20-6474-9602-A, secteur 2, stratigraphie, dir. nord, en plan.



Photo 5 : projet 20-6474-9602-A, secteur 3, aperçu général, dir. est.	Photo 6 : projet 20-6474-9602-A, secteur 3, stratigraphie, dir. est.
	
Photo 7 : projet 20-6474-9602-A, secteur 4, aperçu général, dir. est.	Photo 8 : projet 20-6474-9602-A, secteur 4, stratigraphie, dir. sud sud-est.
	

Le drainage était généralement bon. Une partie importante du secteur trois était très humide et n'a pu être sondée selon la méthode prévue.

Cet inventaire archéologique n'a pas révélé de traces d'occupation historique ou préhistorique.

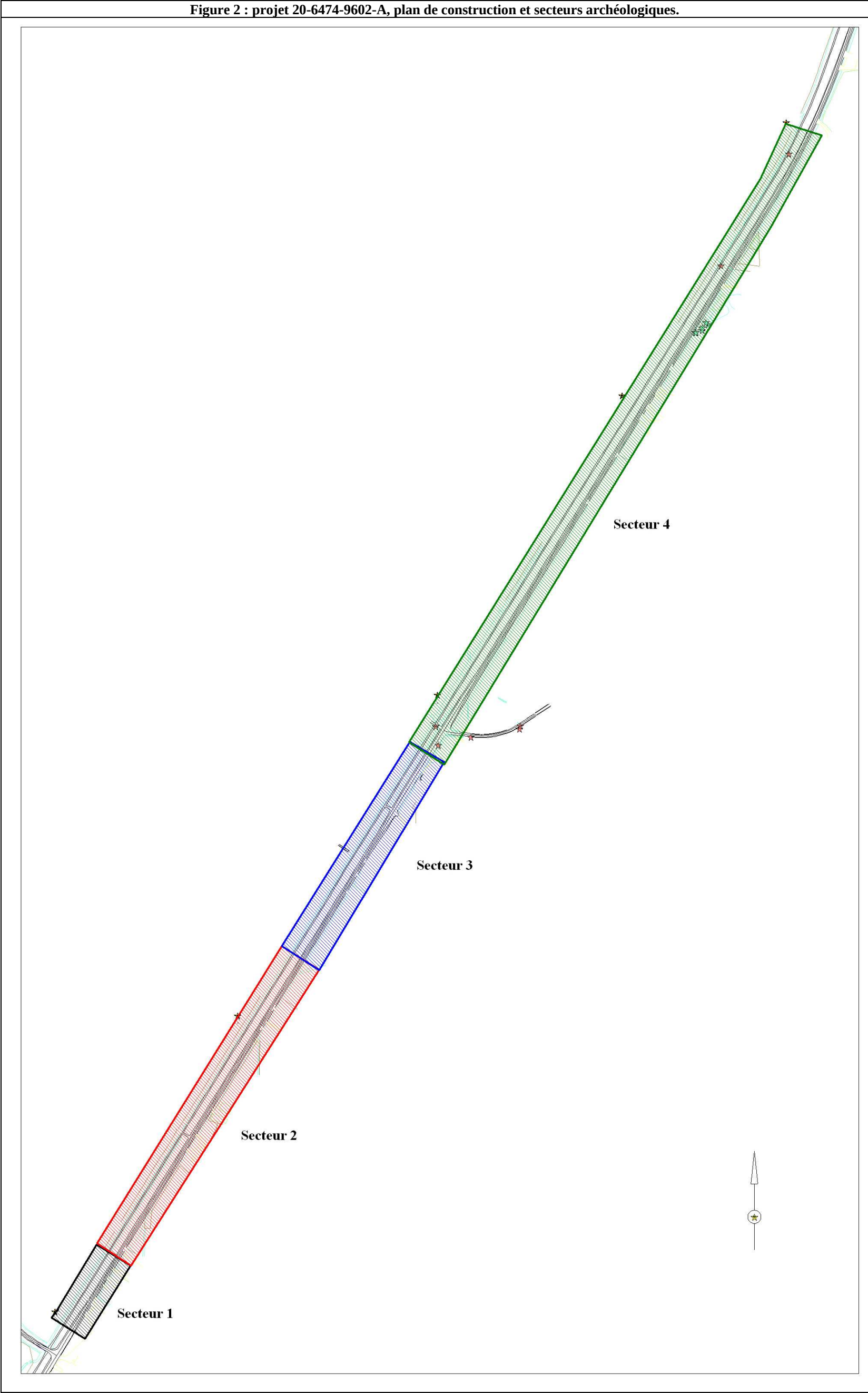
4.1.4 Conclusions et recommandations

Le mandat confié à Subarctique Enr. a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique pour le projet 20-6474-9602-A. Au total, 4,52 km d'une emprise d'une largeur moyenne de 60 m a été inventoriée par inspection visuelle et par la réalisation de sondages exploratoires.

Les secteurs inventoriés étaient considérés comme étant à potentiel archéologique.

Cet inventaire n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Figure 2 : projet 20-6474-9602-A, plan de construction et secteurs archéologiques.



Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A – secteur 1 Paramètres et variables

Municipalité : Victoriaville/Arthabaska ; **canton :** Stanfold

Bassin hydrographique principal : rivière Nicolet; **bassin hydrographique secondaire :** riv. Bulstrode

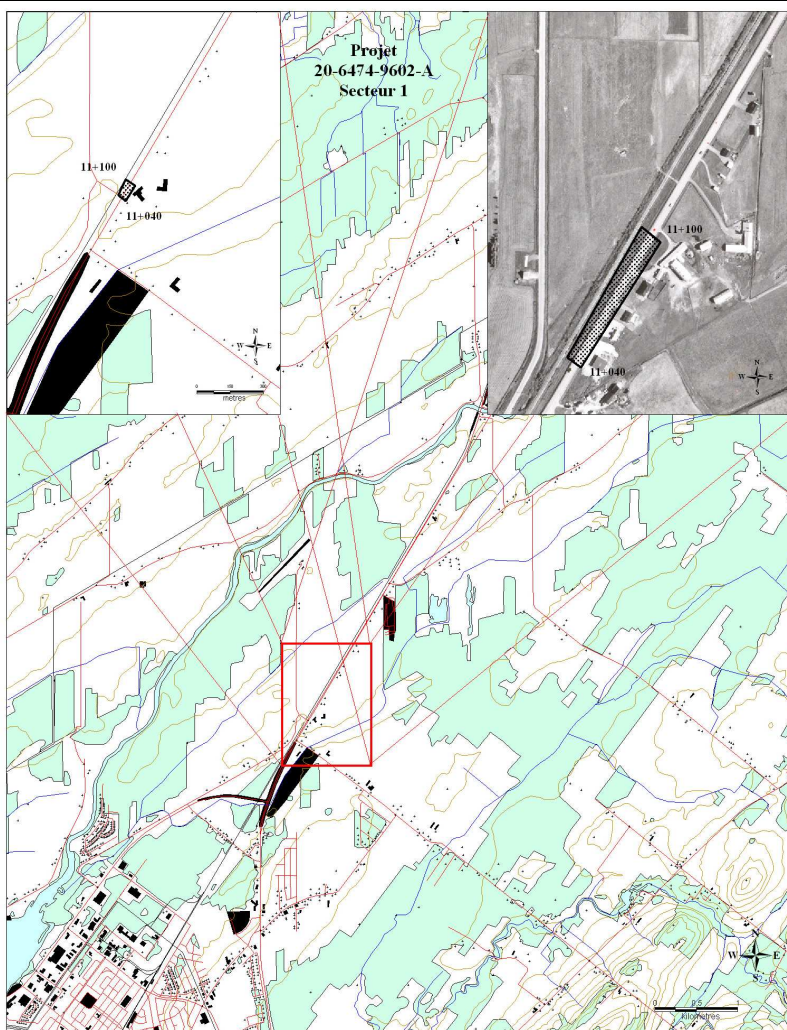
Cartes topographique : 21 L/04 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 1 à 14

Date(s) de l'inventaire : 11 octobre 2006

Identification du secteur : route 116, km 11+040 à 11+100

Superficie du secteur : 0,004 km² ; **latitude :** 46°5'42,216" ; **longitude :** 71°55' 31,944" ; **élévation hypsométrique :** 144 m

Vue aérienne et topographique.



Source : 21 L/04, Ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources du Canada, Ottawa, 1976
Q78320-144, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Énergie et des Ressources

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A– secteur 1 (suite)

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s}: oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { **X** } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { **X** }

humus { } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A– secteur 1 (suite)

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { nul } orignal { faible } chevreuil { moyen } poisson { nul }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note : _____

Flore

herbacée { X } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { X }

champ en culture { } friche { X } déboisée { } autre { }

note : _____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { X } sud { X } ouest { X } est { X } n-est { X } n-w { X } s-est { X } s-w { X }

ouverture sur le paysage : fort { X } moyen { } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { X } déblais { } aménagement { X } relèvement des eaux { } labours { X }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { 48 } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { X } identification :

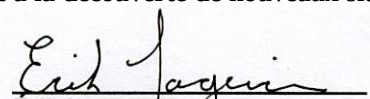
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 1 du projet 20-6474-9602-A, situé au km 11+040 à 11+100 de la route 116, a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 48 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.


Erik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A – secteur 2 Paramètres et variables

Municipalité : Victoriaville/Arthabaska ; **canton :** Stanfold

Bassin hydrographique principal : rivière Nicolet; **bassin hydrographique secondaire :** riv. Bulstrode

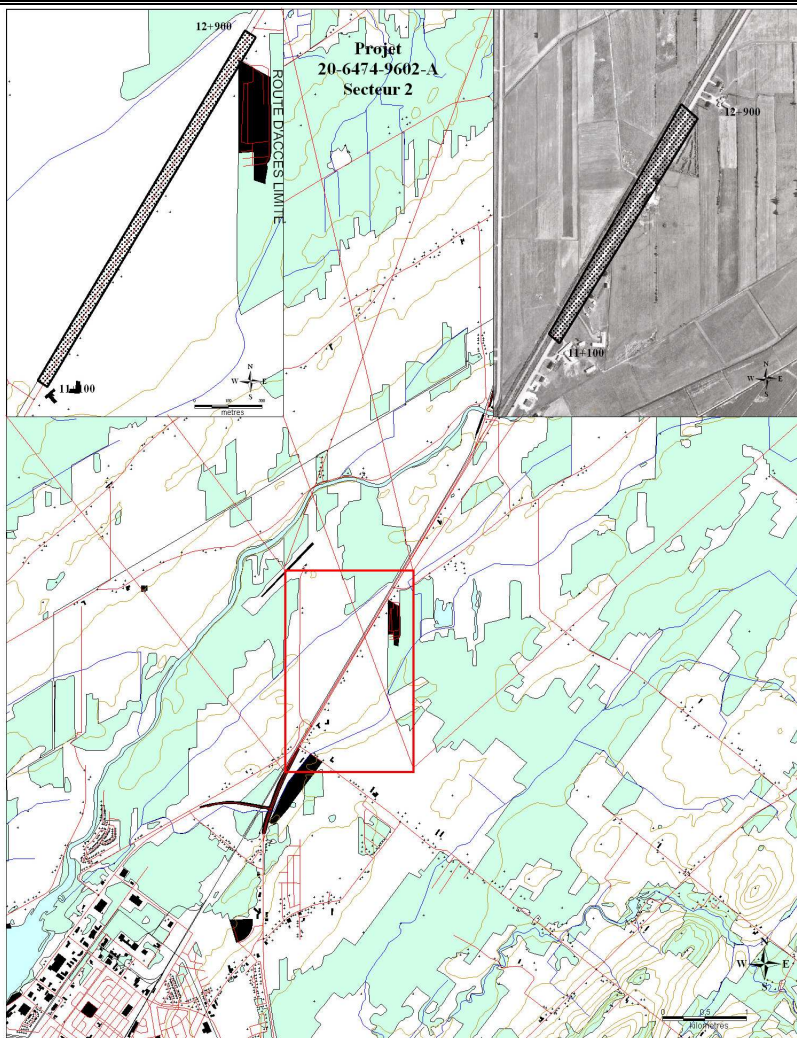
Cartes topographique : 21 L/04 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 15 à 25

Date(s) de l'inventaire : 11 octobre 2006

Identification du secteur : route 116, km 11+100 à 12+900

Superficie du secteur : 0,108 km² ; **latitude :** 46°6'20,484" **longitude :** 71°54' 59,22"; **élévation hypsométrique :** 144 m

Vue aérienne et topographique.



Source : 21 L/04, ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources du Canada, Ottawa, 1976
Q78320-144, Gouvernement du Québec, ministère de l'Énergie et des Ressources

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A– secteur 2 (suite)

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s}: oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { **X** } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { **X** }

humus { } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A- secteur 2 (suite)

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { nul } orignal { faible } chevreuil { moyen } poisson { nul }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note : _____

Flore

herbacée { X } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { X }

champ en culture { } friche { X } déboisée { } autre { }

note : _____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { X } sud { X } ouest { X } est { X } n-est { X } n-w { X } s-est { X } s-w { X }

ouverture sur le paysage : fort { X } moyen { } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { X } déblais { } aménagement { X } relèvement des eaux { } labours { X }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { 206 } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { X } identification :

période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

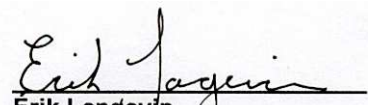
situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 2 du projet 20-6474-9602-A, situé au km 11+100 à 12+900 de la route 116, a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 206 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Érik Langevin
Subarctique Enr.



Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A – secteur 3 Paramètres et variables

Municipalité : Victoriaville/Arthabaska ; **canton :** Stanfold

Bassin hydrographique principal : rivière Nicolet; **bassin hydrographique secondaire :** riv. Bulstrode

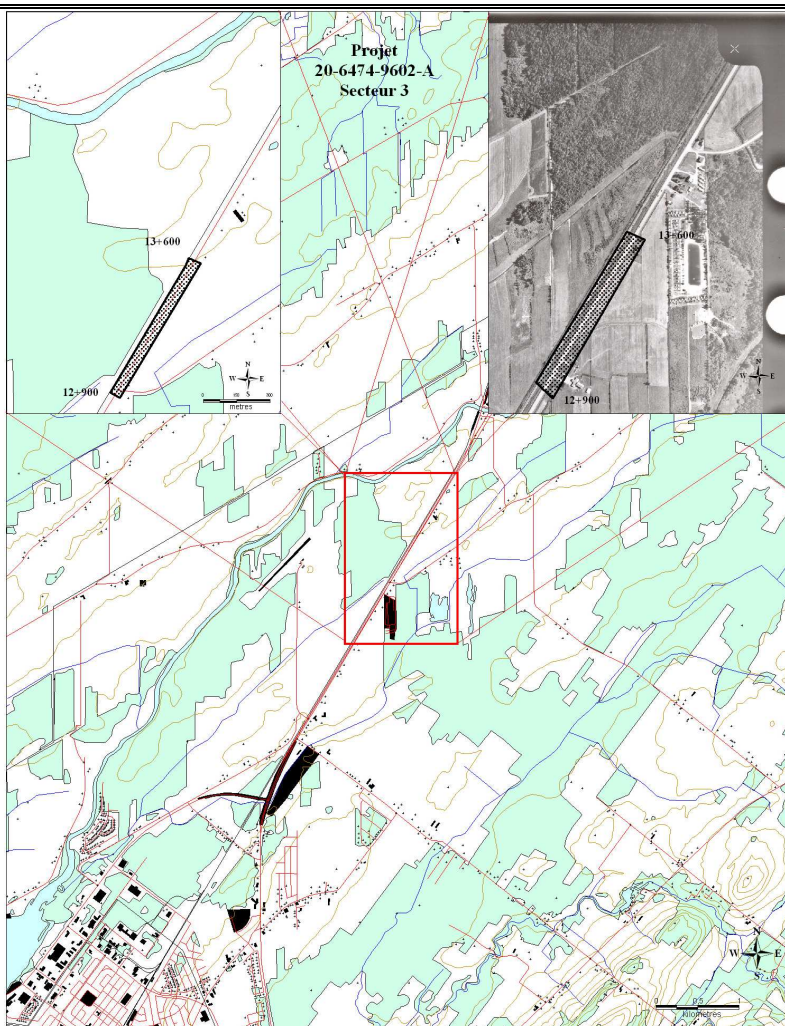
Cartes topographique : 21 L/04 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 26 à 39

Date(s) de l'inventaire : 12 octobre 2006

Identification du secteur : route 116, km 12+900 à 13+600

Superficie du secteur : 0,042 km² ; **latitude :** 46°6'43,164" ; **longitude :** 71°54' 39,996" ; **élévation hypsométrique :** 144 m

Vue aérienne et topographique.



Source : 21 L/04, ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources du Canada, Ottawa, 1976
Q78320-203, Gouvernement du Québec, ministère de l'Énergie et des Ressources

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A– secteur 3 (suite)

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s}: oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { **X** } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { **X** }

humus { } marécage { **X** }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { **X** } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A– secteur 3 (suite)

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { nul } orignal { faible } chevreuil { moyen } poisson { nul }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note : _____

Flore

herbacée { X } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { X }

champ en culture { } friche { X } déboisée { } autre { }

note : _____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { X } sud { X } ouest { X } est { X } n-est { X } n-w { X } s-est { X } s-w { X }

ouverture sur le paysage : fort { X } moyen { } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { X } déblais { } aménagement { X } relèvement des eaux { } labours { X }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { 35 } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { X } identification :

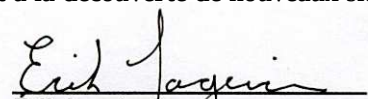
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 3 du projet 20-6474-9602-A, situé au km 12+900 à 13+600 de la route 116, a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 35 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.


Erik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A – secteur 4 Paramètres et variables

Municipalité : Victoriaville/Arthabaska ; **canton :** Stanfold

Bassin hydrographique principal : rivière Nicolet; **bassin hydrographique secondaire :** riv. Bulstrode

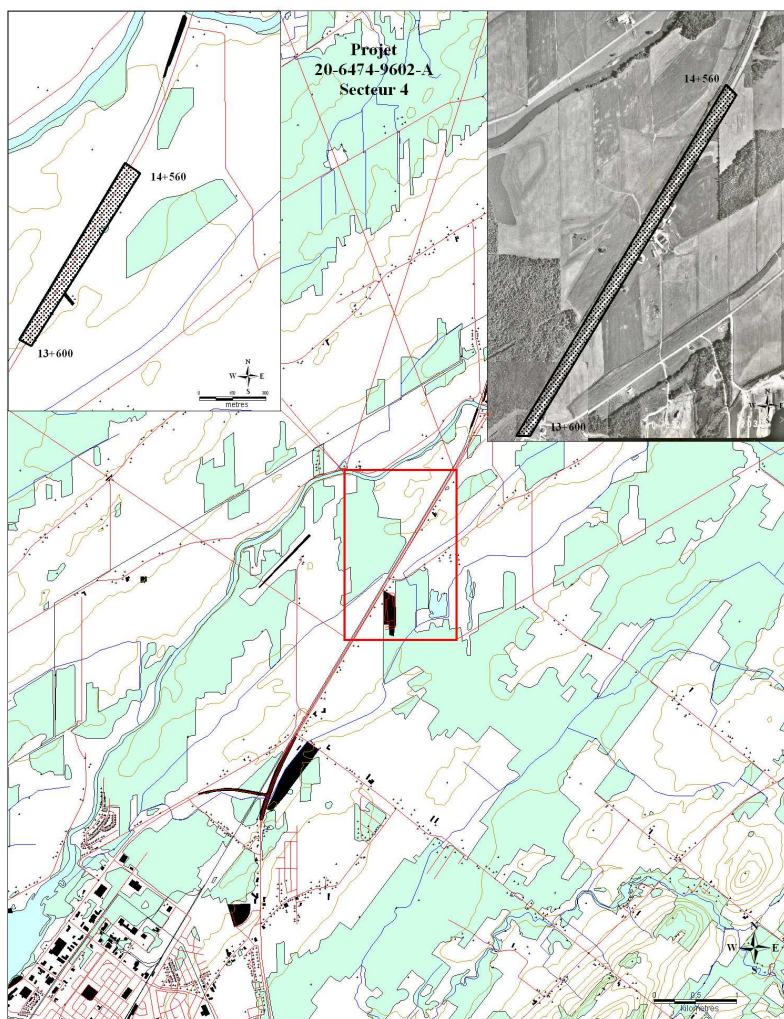
Cartes topographique : 21 L/04 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 40 à 51

Date(s) de l'inventaire : 12 octobre 2006

Identification du secteur : route 116, km 13+600 à 14+560

Superficie du secteur : 0,058 km² ; **latitude :** 46°7'30,036" ; **longitude :** 71°54' 1,332" ; **élévation hypsométrique :** 144 m

Vue aérienne et topographique.



Source : 21 L/04, ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources du Canada, Ottawa, 1976
Q78320-144-203, Gouvernement du Québec, ministère de l'Énergie et des Ressources

Érik Langevin
Subarctique Enr.

* 20*

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A – secteur 4 (suite)

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : _____

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie:

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : _____

Archéologie

site{s} connu{s}: oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

POTENTIEL archéologique théorique : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : _____

Matériaux de surface

limon { **X** } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { **X** }

humus { } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : _____

Drainage

bon { **X** } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Fiche descriptive

Projet 20-6474-9602-A– secteur 4 (suite)

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { nul } orignal { faible } chevreuil { moyen } poisson { nul }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: _____

note : _____

Flore

herbacée { X } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { X }

champ en culture { } friche { X } déboisée { } autre { }

note : _____

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { X } sud { X } ouest { X } est { X } n-est { X } n-w { X } s-est { X } s-w { X }

ouverture sur le paysage : fort { X } moyen { } faible { }

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { X } déblais { } aménagement { X } relèvement des eaux { } labours { X }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: _____

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { 79 } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { X } identification :

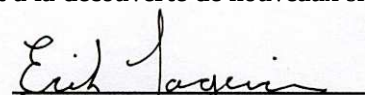
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : _____

Recommandations

L'emprise du secteur 4 du projet 20-6474-9602-A, situé au km 13+600 à 14+560 de la route 116, a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 79 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.


Érik Langevin,
Archéologue, chargé de projet

Érik Langevin
Subarctique Enr.

5. Conclusion et recommandations

Le mandat confié à Subarctique Enr. a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique dans le cadre d'un projet de réaménagement routier situé dans le territoire de la direction de la Mauricie–Centre-du-Québec du ministère des Transports du Québec.

Au total, 4,5 km linéaires d'emprise ont été inventoriés par inspection visuelle et par sondages (n=368), sur une largeur d'emprise moyenne de 60 mètres. Les secteurs inventoriés avaient été, au départ, considérés comme propices à l'occupation humaine historique ou préhistorique.

Cette intervention n'ayant pas mené à la découverte de nouveaux sites archéologiques, le ministère des Transports peut procéder aux travaux d'aménagements prévus.

OUVRAGES CITÉS

BILODEAU, Robert, 1998a : *Inventaires archéologiques, projets d'infrastructures routières des directions territoriales Mauricie, Centre-du-Québec, Laurentides-Lanaudière et Estrie, contrat 6000-95-AD02*. Ministère des transports du Québec, 54 p.

ETHNOSCOP, 1995h : *Inventaire archéologique, projet de ligne Bois-Francs/Kingsey à 120 kV*. Hydro-Québec, Lignes de répartition Est, 11 p.

PATRIMOINE EXPERTS, 1999i : *Inventaires archéologiques, Direction Mauricie - Centre-du-Québec*. Ministère des transports du Québec, 95 p.

---, 2000k : *Inventaires archéologiques, Direction de Mauricie - Centre-du-Québec, février 2000*. Ministère des transports du Québec, 95 p.

PINTAL, Jean-Yves, 1996d : *Contrat no 3000-95-AD01, inventaire archéologique, directions (RA) 01-11-02-09-04, 1995*. Ministère des transports du Québec, 312 p.

----, 2001a : *Inventaires archéologiques. Direction de la Mauricie-Centre-du-Québec (été 2000)*. Ministère des transports du Québec, Service du soutien technique, 68 p.

Annexe A
Catalogue des photographies

Érik Langevin
Subarctique Enr.

Catalogue photos- 20-6474-9602-A					
No.	Secteur	Km	Description	Dir.	Date
1	Secteur 1	-	Début des travaux, secteur 1.	SW	11-10-06
2	Secteur 1	-	Fouilleur du côté NO de la piste cyclable.	NW	11-10-06
3	Secteur 1	-	Aperçu de la piste cyclable, vers section 2.	WNW	11-10-06
4	Secteur 1	-	Aperçu du début du secteur au SE de la route. Depuis la piste cyclable.	S	11-10-06
5	Secteur 1	-	Profil stratigraphique d'un sondage. Mur est, avec flash.	E	11-10-06
6	Secteur 1	-	Idem, sans flash.	E	11-10-06
7	Secteur 1	-	Aperçu général de l'emprise.	NNW	11-10-06
8	Secteur 1	-	Profil stratigraphique d'un sondage. Route de l'aéroport. Mur N, sans flash.	N	11-10-06
9	Secteur 1	-	Idem, avec flash.	N	11-10-06
10	Secteur 1	-	Aperçu du nivellement de la bordure de la rue du Filtre.	N	11-10-06
11	Secteur 1	-	Idem.	N	11-10-06
12	Secteur 1	-	Idem.	N	11-10-06
13	Secteur 1	-	Aperçu de la fin du secteur 1 à partir du chemin de l'aéroport.	S	11-10-06
14	Secteur 1	-	Idem.	S	11-10-06
15	Secteur 2	12+760	Aperçu du fossé entre la route et la piste cyclable.	SSW	11-10-06
16	Secteur 2	12+760	Idem.	SSW	11-10-06
17	Secteur 2	12+760	Aperçu du secteur 12+920 sur la ligne de sondage au NO de la piste cyclable.	NNE	11-10-06
18	Secteur 2	12+760	Aperçu de la ligne de sondage au NO de la piste cyclable.	SSW	11-10-06
19	Secteur 2	12+760	Aperçu du secteur 12+920 entre la ligne de sondage et la piste cyclable.	NNE	11-10-06
20	Secteur 2	12+850	Profil stratigraphique d'un sondage, avec flash. Podzol enfoui.	Plan	11-10-06
21	Secteur 2	12+850	Idem.	Plan	11-10-06
22	Secteur 2	12+850	Idem, sans flash.	Plan	11-10-06
23	Secteur 2	12+300	Profil stratigraphique d'un sondage, sans flash. Podzol enfoui.	E	11-10-06
24	Secteur 2	12+300	Idem.	S	11-10-06
25	Secteur 2	12+300	Idem.	E	11-10-06
26	Secteur 3	13+000	Aperçu du début du secteur 3 vers le secteur 4.	E	12-10-06
27	Secteur 3	13+000	Idem, vers le secteur 2.	SSW	12-10-06
28	Secteur 3	13+000	Raccordement du rang 12 avec la route. Fouilleur au travail.	SE	12-10-06
29	Secteur 3	13+000	Idem.	SE	12-10-06
30	Secteur 3	-	Aperçu d'un fossé. Emprise du rang 12.	ESE	12-10-06
31	Secteur 3	-	Idem.	ESE	12-10-06
32	Secteur 3	13+450	Zone marécageuse.	W	12-10-06
33	Secteur 3	13+450	Idem.	W	12-10-06
34	Secteur 3	13+450	Aperçu de la zone entre la piste cyclable et la route.	E	12-10-06
35	Secteur 3	13+450	Idem.	E	12-10-06
36	Secteur 3	13+550	Profil stratigraphique d'un sondage, sans flash.	E	12-10-06
37	Secteur 3	13+550	Idem.	E	12-10-06
38	Secteur 3	13+550	Idem.	E	12-10-06
39	Secteur 3	13+550	Idem, avec flash.	E	12-10-06
40	Secteur 4	13+600	Aperçu de la limite entre le secteur 3 et le secteur 4, avec flash.	NE	12-10-06
41	Secteur 4	13+600	Idem, sans flash.	NE	12-10-06
42	Secteur 4	13+800	Profil stratigraphique d'un sondage entre la piste cyclable et la route, avec flash.	-	12-10-06
43	Secteur 4	13+800	Idem.	-	12-10-06
44	Secteur 4	13+850	Aperçu du secteur 4 à partir de la piste cyclable.	NE	12-10-06
45	Secteur 4	13+850	Idem, à partir de la zone entre la piste cyclable et la route.	NE	12-10-06
46	Secteur 4	13+975	Zone de labours.	NNE	12-10-06
47	Secteur 4	14+250	Aperçu d'une zone humide dans la ligne de sondage entre la route et la piste cyclable.	E	12-10-06
48	Secteur 4	14+300	Aperçu de la ligne de sondage à l'O de la piste cyclable.	NNE	12-10-06
49	Secteur 4	14+350	Profil stratigraphique sur la ligne de sondages à l'O de la piste cyclable.	NNE	12-10-06
50	Secteur 4	14+350	Idem.	NNE	12-10-06
51	Secteur 4	14+375	Profil stratigraphique d'un sondage sur la ligne de sondages entre la piste cyclable et la route.	SSE	12-10-06

Annexe B
Copie des notes de terrain