

---

**Transports**

**Québec**



**Service des Projets**

**Direction de la Capitale-Nationale**

---

**Inventaires archéologiques (2005) – Réaménagement de la route 175,  
km 86 à 144**

---



---

**Laboratoire d'archéologie  
Université du Québec à Chicoutimi**

**Janvier 2007**

---

Illustration de la page couverture :

⇒ Projet 20-3972-0157-B, klm 100+800, site ChEt-2 : structure de bois.

## Sommaire

Le mandat confié au Laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Chicoutimi a donné lieu à la réalisation d'inventaires archéologiques sur une longueur de 38,3 km dans l'emprise du projet de réaménagement de la route 175, de même que dans celle de chemins secondaires, entre les kilomètres 86+000 et 144+100. Les emprises inventoriées sont situées dans le territoire de la direction de la Capitale-Nationale du ministère des Transports du Québec (tableau 1).

<b>Tableau 1 : sommaire des inventaires archéologiques sur la route 175, km 86+000 à 144+100.</b>							
No. de projet	Localisation	Longueur (km)	Superficie (km <sup>2</sup> )	Sondages prévus	Sondages réalisés	% réa/pré	Échéancier
20-3972-0157-A	86+000 à 91+000	0,26	0,007	23	0	0%	19 au 30 sept. 2005
20-3972-0157-A1	91+000 à 96+000	0,25	0,015	50	48	96%	11 au 26 juillet 2005
20-3972-0157-B	96+000 à 115+000	10,00	0,835	2780	2135	76%	11 au 26 juillet 2005
20-3972-0157-D	134+800 à 144+100	12,31	0,923	3072	2486	79%	18 au 29 juillet 2005, 19 au 30 sept. 2005
<b>TOTAL</b>	<b>86+000 à 144+100</b>	<b>22,82</b>	<b>1,780</b>	<b>5925</b>	<b>4669</b>	<b>79%</b>	<b>11 juill. au 30 sept. 2005</b>

Au total, 22,820 kilomètres d'emprise ont été inventoriés par inspections visuelles et par la réalisation de 4669 sondages exploratoires, sur une bande d'une largeur maximale de 120 mètres pour une superficie totale de 1,780 km<sup>2</sup>. Sur la base d'une étude de potentiel réalisée pour le ministère des Transports du Québec dans le cadre de l'étude d'impact sur l'environnement (Langevin *et al.* 2003), chacun des secteurs inventoriés avait été jugé propice à l'occupation humaine ancienne.

Deux sites archéologiques, l'un à composante historique (ChEt-2), l'autre à composante préhistorique (CjEt-a), ont été découverts au cours des inventaires. Le site historique est localisé à l'ouest de la route 175 actuelle, entre les km 100+775 et 100+850, alors que le site préhistorique est localisé à l'est de la route 175 actuelle, à l'extérieur de la futur emprise, au km 142+050.

Des recommandations ont été émises dans le cas de ces sites, dont un seul, le site historique ChEt-2, est directement menacé par le projet de réaménagement de la route 175.

## Table des matières

Sommaire .....	II
Table des matières .....	III
Liste des cartes .....	IV
Liste des figures .....	IV
Liste des tableaux .....	IV
Liste des photographies .....	V
Liste des fiches techniques .....	VI
Équipe de réalisation .....	VII
<b>1. Introduction</b> .....	1
<b>2. Description du mandat</b> .....	3
<b>3. Méthodologie</b> .....	4
3.1 Les inventaires .....	4
3.2 En laboratoire .....	6
<b>4. État des connaissances en archéologie</b> .....	8
4.1 Période ancienne .....	8
4.2 Période récente .....	10
<b>5. Déroulement et résultats des inventaires archéologiques</b> .....	12
5.1 Projet 20-3972-0157-A (km 86+000 à 91+000) .....	13
5.1.1 Échéancier et déroulement des travaux .....	13
5.1.2 Résultats .....	13
5.1.3 Conclusions et recommandations .....	13
5.2 Projet 20-3972-0157-A1 (km 91+000 à 96+000) .....	23
5.2.1 Échéancier et déroulement des travaux .....	23
5.2.2 Résultats .....	23
5.2.3 Conclusions et recommandations .....	28
5.3 Projet 20-3972-0157-B (km 96+000 à 115+000) .....	32
5.3.1 Échéancier et déroulement des travaux .....	32
5.3.2 Résultats .....	32
5.3.3 Site ChEt-2 .....	43
5.3.4 Conclusions et recommandations .....	46
5.4 Projet 20-3972-0157-D (km 134+800 à 144+100) .....	78
5.4.1 Échéancier et déroulement des travaux .....	78
5.4.2 Résultats .....	78
5.4.3 CjEt-a .....	85
5.4.3 Conclusions et recommandations .....	85
<b>6. Conclusions et recommandations</b> .....	135
<b>Ouvrages cités</b> .....	137
<b>Annexe A : Catalogue des artefacts</b> .....	139
<b>Annexe B : Catalogue des photos</b> .....	141

## Liste des cartes

Carte 1 : localisation sur carte topographique 1 : 50000 du projet 20-3972-0157-A.....	14
Carte 2 : localisation sur carte topographique 1 : 50000 du projet 20-3972-0157-A1.....	24
Carte 3 : localisation sur carte topographique 1 : 50000 du projet 20-3972-0157-A1 (suite) .	25
Carte 4 : localisation sur carte topographique 1 : 50000 du projet 20-3972-0157-B.....	34
Carte 5 : localisation sur carte topographique 1 : 50000 du projet 20-3972-0157-B (suite)....	35
Carte 6 : projet 20-3972-0157-B, localisation du site ChEt-2.....	44
Carte 7 : localisation sur carte topographique 1 : 50000 du projet 20-3972-0157-D.....	79

## Liste des figures

Figure 1 : localisation des tronçons de route inventoriés.....	2
Figure 2 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-A .....	15
Figure 3 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-A (suite).....	16
Figure 4 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-A1 .....	26
Figure 5 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-A1 (suite).....	27
Figure 6 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B .....	36
Figure 7 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B (suite) .....	37
Figure 8 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B (suite) .....	38
Figure 9 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B (suite) .....	39
Figure 10 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B (suite) .....	40
Figure 11 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B (suite) .....	41
Figure 12 : projet 20-3972-0157-B, secteur 2, quelques vestiges du site ChEt-2.....	45
Figure 13 : projet 20-3972-0157-B, secteur 2, site ChEt-2, plan du plancher de bois.....	47
Figure 14 : localisation du site ChEt-2, projet 20-3972-0157-B, secteur 2 .....	49
Figure 15 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-D .....	80
Figure 16 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-D (suite).....	81
Figure 17 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-D (suite).....	82
Figure 18 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-D (suite).....	83
Figure 19 : localisation du site CjEt-a, projet 20-3972-0157-D, secteur 9. ....	87

## Liste des tableaux

Tableau 1 : tronçons des emprises inventoriées. Route 175, km 86+000 à 144+100 .....	II
Tableau 2 : interventions archéologiques dans l'emprise de la route 175, km 86 à 146.....	8
Tableau 3 : sites archéologiques connus à proximité de la route 175.....	9
Tableau 4 : secteurs inventoriés à l'été 2005- route 175, km 86+000 à 144+100 .....	12
Tableau 5 : inventaire archéologique – projet 20-3972-0157-A .....	13
Tableau 6 : caractéristiques du milieu physique par secteur – projet 20-3972-0157-A.....	13
Tableau 7 : inventaire archéologique – projet 20-3972-0157-A1 .....	23
Tableau 8 : caractéristiques du milieu physique par secteur – projet 20-3972-0157-A1.....	28
Tableau 9 : inventaire archéologique – projet 20-3972-0157-B .....	32
Tableau 10 : caractéristiques du milieu physique par secteur – projet 20-3972-0157-B.....	42
Tableau 11 : inventaire archéologique – projet 20-3972-0157-D .....	78

Tableau 12 : caractéristiques du milieu physique par secteur – projet 20-3972-0157-D.....	84
Tableau 13 : caractéristiques du milieu physique par secteur – projet 20-3972-0157-D (suite)	85

### Liste des photographies

Photo 1	: projet 20-3972-0157-A1, secteur 1, stratigraphie, dir. nord. ....	23
Photo 2	: projet 20-3972-0157-B, secteur 3, frayère, dir. est.....	32
Photo 3	: projet 20-3972-0157-B, secteur 2, sondages sur ligne de 15 m, dir. est. ....	32
Photo 4	: projet 20-3972-0157-B, secteur 2, aperçu général, dir. ouest. ....	33
Photo 5	: projet 20-3972-0157-B, secteur 2, affaissement de la bordure de talus, dir. est..	33
Photo 6	: projet 20-3972-0157-B, secteur 7, aperçu général, dir. sud. ....	33
Photo 7	: projet 20-3972-0157-B, secteur 6, couvert forestier et pente, dir. sud.....	33
Photo 8	: projet 20-3972-0157-B, secteur 4, couvert végétal et pente, dir. nord.....	33
Photo 9	: projet 20-3972-0157-B, secteur 8, aperçu général, dir. nord..	33
Photo 10	: projet 20-3972-0157-B, secteur 2 (km 100+600 à 100+800), site ChEt-2, sondage 5, dir. sud. ....	42
Photo 11	: projet 20-3972-0157-B, secteur 4, stratigraphie, dir. nord.....	42
Photo 12	: projet 20-3972-0157-B, secteur 2 (km 101+100 à 101+700), stratigraphie, dir. ouest. ....	43
Photo 13	: projet 20-3972-0157-B, secteur 8, stratigraphie, dir. est.....	43
Photo 14	: projet 20-3972-0157-B, secteur 2, couvert forestier, dir. nord-ouest.....	43
Photo 15	: projet 20-3972-0157-B, secteur 2, structure en bois du site ChEt-2, dir. est. ....	46
Photo 16	: projet 20-3972-0157-B, aperçu du site ChEt-2, dir. ind. ....	50
Photo 17	: projet 20-3972-0157-D, secteur 1, aperçu du secteur, dir. nord. ....	88
Photo 18	: projet 20-3972-0157-D, secteur 3, aperçu du secteur, dir. nord. ....	88
Photo 19	: projet 20-3972-0157-D, secteur 9, aperçu général, dir. nord. ....	88
Photo 20	: projet 20-3972-0157-D, secteur 1, bordure du lac Jacques-Cartier, dir. sud. ....	88
Photo 21	: projet 20-3972-0157-D, secteur 2, aperçu du secteur, dir. ouest. ....	89
Photo 22	: projet 20-3972-0157-D, secteur 4, aperçu du secteur, dir. est. ....	89
Photo 23	: projet 20-3972-0157-D, secteur 5, aperçu général, dir. nord. ....	89
Photo 24	: projet 20-3972-0157-D, secteur 6, aperçu général, dir. ....	89
Photo 25	: projet 20-3972-0157-D, secteur 8, aperçu général, dir. est. ....	89
Photo 26	: projet 20-3972-0157-D, secteur 11, couvert forestier et perturbations, dir. nord. ....	89
Photo 27	: projet 20-3972-0157-D, secteur 12, aperçu du secteur, dir. nord-est.....	90
Photo 28	: projet 20-3972-0157-D, secteur 13, aperçu du secteur, dir. nord-est.....	90
Photo 29	: projet 20-3972-0157-D, secteur 14, aperçu général, dir. nord. ....	90
Photo 30	: projet 20-3972-0157-D, secteur 1, stratigraphie, dir. sud. ....	91
Photo 31	: projet 20-3972-0157-D, secteur 2, stratigraphie, dir. nord-est.....	91
Photo 32	: projet 20-3972-0157-D, secteur 3, stratigraphie, dir. ouest. ....	91
Photo 33	: projet 20-3972-0157-D, secteur 4, stratigraphie, dir. nord. ....	91
Photo 34	: projet 20-3972-0157-D, secteur 5, stratigraphie, dir. nord. ....	91
Photo 35	: projet 20-3972-0157-D, secteur 6, stratigraphie, dir. est. ....	91
Photo 36	: projet 20-3972-0157-D, secteur 7, stratigraphie, dir. sud. ....	92
Photo 37	: projet 20-3972-0157-D, secteur 8, stratigraphie, dir. nord. ....	92
Photo 38	: projet 20-3972-0157-D, secteur 9, stratigraphie, dir. sud. ....	92

Photo 39 : projet 20-3972-0157-D, secteur 11, stratigraphie, dir. nord. ....	92
Photo 40 : projet 20-3972-0157-D, secteur 12, stratigraphie, dir. nord-est.....	92
Photo 41 : projet 20-3972-0157-D, secteur 13, stratigraphie, dir. ouest. ....	92

**Liste des fiches techniques**

Projet 20-3972-0157-A .....	17
Projet 20-3972-0157-A1 .....	29
Projet 20-3972-0157-B.....	51
Projet 20-3972-0157-D .....	93

## Équipe de réalisation

Cet inventaire archéologique a été réalisé par le Laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Chicoutimi (UQAC) pour le Service des projets de la Direction de la Capitale-Nationale du ministère des Transports du Québec.

### Équipe du ministère des Transports

Direction de la Coordination, de la Planification et des Ressources. Denis Roy, archéologue

Service de la Planification et de la Programmation

Direction générale de Québec et de l'est

Service des projets, Direction de la Capitale-Nationale Francis Gauvin, ingénieur

### Équipe du Laboratoire d'archéologie de l'UQAC

Responsable de l'étude

Jean-François Moreau, archéologue

Chargé de projet et rédaction

Érik Langevin, archéologue

Chargé de terrain

Joane Girard, archéologue

Technicien archéologue

Gabriel Boudreault

" " "

André Germain

" " "

David LeBlanc

" " "

Jean-Maurice Marcotte

" " "

Jonathan Mattson

" " "

Yannick Potvin

" " "

Jonathan Skeene-Parent

" " "

Pascal Tremblay

Infographie et secrétariat

Joane Girard

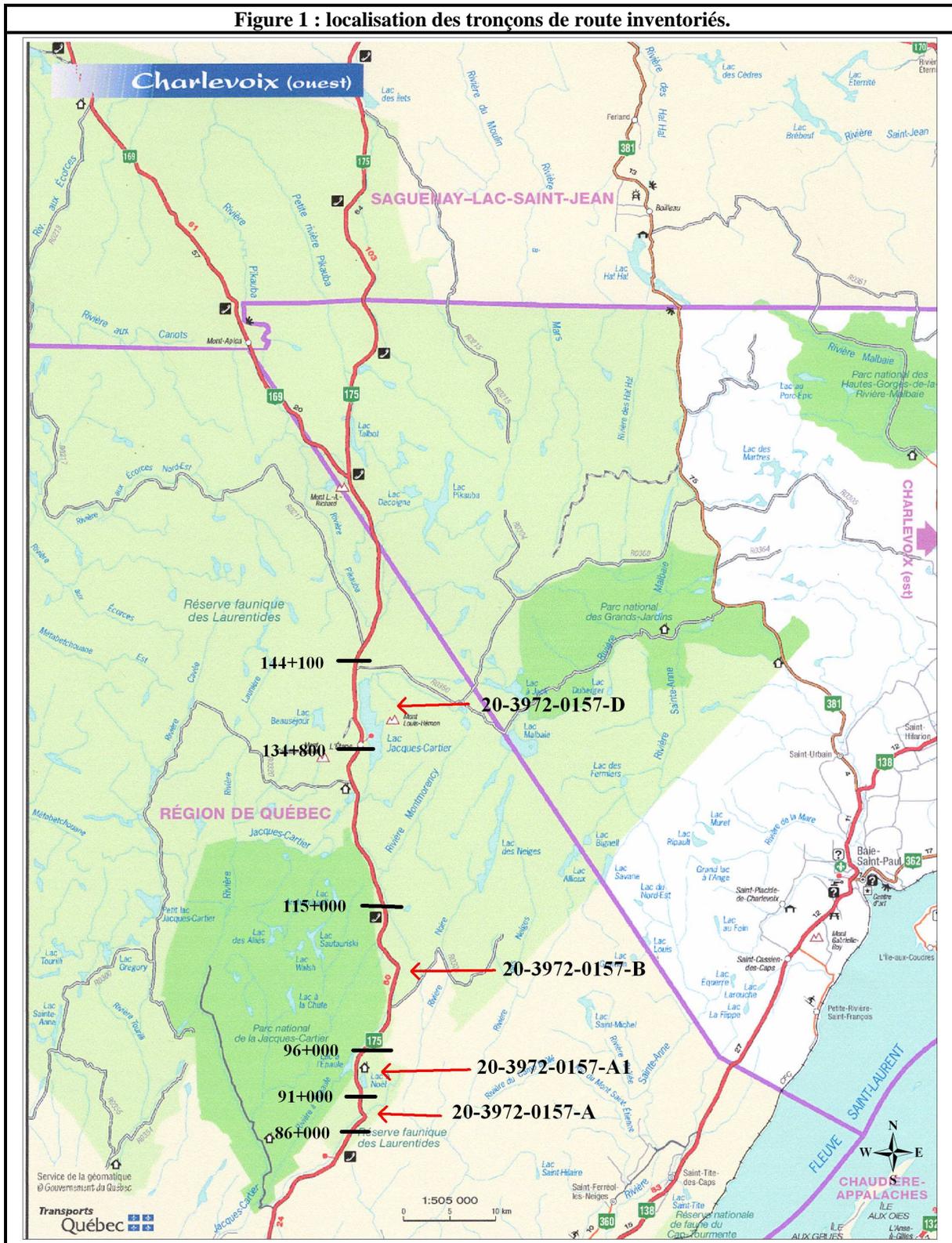
## **1. Introduction**

Ce rapport présente les résultats d'inventaires archéologiques effectués pour le ministère des Transports dans le cadre du projet de réaménagement de la route 175. Ce projet, d'une longueur totale de 143 kilomètres s'étend entre les km 84+000 et 227+000 de l'actuelle route 175. Le mandat attribué au Laboratoire d'archéologie faisant l'objet du présent rapport était limité à l'emprise du futur tracé de la route 175 entre les km 86 et 146 (figure 1). A été exclus de cet inventaire le tronçon de la future route se trouvant entre les km 115 et 134, ce tronçon ayant fait l'objet d'inventaires archéologiques en 2004 (Langevin, Girard et Moreau 2005).

Sur la base de l'étude de potentiel archéologique réalisée par le Laboratoire d'archéologie en 2003, le mandat avait pour but de vérifier la présence ou l'absence de sites archéologiques à l'intérieur d'une emprise de 120 mètres de largeur entre les km 86+000 et 144+100. Dans l'éventualité où des sites archéologiques seraient identifiés, le mandat prévoyait que ceux-ci devaient être évalués (identification, localisation et délimitation).

Ce rapport présente la description du mandat, le contexte méthodologique des interventions, les résultats des activités archéologiques, ainsi que les conclusions et recommandations.

Figure 1 : localisation des tronçons de route inventoriés.



## **2. Description du mandat**

Le mandat confié au Laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Chicoutimi (UQAC) était le suivant :

- Effectuer des inventaires qui visent à protéger le patrimoine archéologique qui pourrait être menacé par les projets d'aménagements, de construction ou de réfection d'infrastructures de transport;
- Réaliser des inventaires archéologiques afin de vérifier et d'évaluer la présence ou l'absence de sites archéologiques dans les emprises des projets d'amélioration de la route 175 à quatre voies divisées entre les km 86+000 et 91+000, 91+000 et 96+000, 96+000 et 115+000 et entre les km 134+800 et 144+100.
- Réaliser des inventaires archéologiques afin de vérifier et d'évaluer la présence ou l'absence de sites archéologiques dans l'emprise des chemins secondaires suivants : 86+545 (projet 20-3972-0157-A), 86+900 (projet 20-3972-0157-A), 103+300 (projet 20-3972-0157-B), 5+578 à 7+784 (projet 20-3972-0157-D), 2+957 à 3+372 (projet 20-3972-0157-D) et 1+400 à 2+480 (projet 20-3972-0157-D).
- Réaliser les inventaires archéologiques dans les limites des zones à potentiel archéologique, telles qu'elles sont décrites au devis. Ces inventaires seront confinés aux limites des emprises des projets d'aménagements routiers.
- Identifier et évaluer qualitativement et quantitativement les données et les biens archéologiques menacés.
- Réaliser des fouilles archéologiques, sujettes à autorisations par le responsable de projet du ministère des Transports du Québec.
- Produire les rapports d'étapes et d'inventaires archéologiques.

### **3. Méthodologie**

#### **3.1 Les inventaires**

La méthodologie est celle prescrite au devis du ministère des Transports du Québec :

- Préalablement à la réalisation des inventaires archéologiques, consulter les sources documentaires ayant trait à la présence de sites archéologiques préhistoriques et historiques connus, à proximité et dans les emprises des projets de construction;
- Préalablement à la réalisation des inventaires archéologiques, consulter les sources documentaires ayant trait à la période historique, tant euro-canadienne qu'amérindienne, pour fins de compréhension d'éventuelles mises au jour de vestiges d'occupation humaine et d'intégration du contexte culturel devant être inclus dans un ou plusieurs rapports archéologiques;
- Préalablement à la réalisation des inventaires archéologiques, consulter les sources documentaires concernant la reconstitution théorique de la paléogéographie pertinente à l'occupation humaine;
- Les techniques d'inventaire sont celles stipulées au devis du ministère des Transports du Québec :
  - Les puits de sondages sont distribués selon une grille d'échantillonnage qui espacera chaque sondage d'une distance de 20 mètres entre eux, sur chaque enlignement de sondages, chaque enlignement de sondages étant distancée de 15 mètres l'une de l'autre. Toutes les superficies propices à la pratique de sondages archéologiques doivent être l'objet de sondages systématiquement disposés;
  - Chaque puit de sondage archéologique couvrira une superficie minimale de 900 cm<sup>2</sup>;
  - L'inventaire archéologique qui est effectué par l'excavation de puits de sondage réalisés à la pelle exige une vérification minutieuse du contenu à la truelle, une déstructuration du couvert végétal et organique superficiel, l'atteinte d'un niveau de sol considéré stérile et la consignation de toutes les informations pertinentes relatives à chaque puit de sondage;
  - Feront exception aux sondages archéologiques, les affleurements rocheux de surface, les pentes excessives, les zones humides, les cours et plans d'eau et les aires où les enlèvements de matériaux meubles ou des bouleversements divers rendent inutiles ou impossibles la pratique de sondages archéologiques.
  - Lorsque de telles conditions sont rencontrées, la ligne de sondages peut être interrompue. Elle est reprise aussitôt que le contexte le permet. Dans ce cas, la distance non inventoriée est notée;

- Le cas échéant, effectuer la localisation, la délimitation relative et l'évaluation du ou des sites archéologiques découverts lors de l'inventaire ou localisé antérieurement;
- Lorsque des biens archéologiques sont mis au jour par sondages ou observés en surface, des sondages supplémentaires sont pratiqués en périphérie à une distance maximale de 5 m l'un de l'autre afin de déterminer l'étendue et l'importance du ou des sites archéologiques découverts;
- Les sondages supplémentaires réalisés en périphérie d'un sondage positif seront de 50 cm par 50 cm, excavés à la truelle;
- La profondeur maximale de chaque puit de sondage est déterminée par la couche de sol identifiée comme étant stérile et naturelle;
- Les biens archéologiques identifiés dans les sondages exploratoires seront localisés par rapport à la couche de sol de référence
- Tous les outils et fragments d'outils préhistoriques identifiés dans les sondages d'évaluation seront localisés horizontalement et verticalement par rapport à un point de référence;
- Les éclats et déchets de taille de la pierre seront localisés par quadrant, à l'intérieur de chaque sondage et en rapport avec la stratigraphie réelle ou arbitraire;
- Les biens archéologiques de la période historique seront localisés individuellement ou en lots, selon leur nombre et leur importance;
- Les traces d'aménagements seront localisées individuellement et les biens archéologiques leur étant associés seront identifiés par rapport à celles-ci;
- Toutes les mesures, plans et relevés stratigraphiques et photographies nécessaires à la compréhension des biens archéologiques seront prises;
- Tous les échantillons de sol, de charbon de bois et autre matériel organique, ou de toute autre matière nécessaire à la compréhension d'éventuels sites seront prélevés adéquatement au cours des travaux;
- Tous les sondages positifs seront précisément localisés en fonction de l'arpentage existant ou sinon arpentés sur le terrain à partir d'un point de référence identifiable;
- Tous les sondages pratiqués seront comptabilisés; sondages archéologiques positifs et négatifs différenciés;
- L'orientation et l'emplacement des enlignements de sondages seront reportés, à titre illustratif, sur un plan adéquat (plan de construction);
- Lorsque des «collectes de surface» de biens archéologiques préhistoriques doivent être effectuées, les outils et fragments d'outils seront localisés individuellement, suite à l'implantation

d'un quadrillage. Les éclats et déchets de taille seront prélevés par quadrant;

– Dans les cas d'implantation d'un quadrillage ou d'enlignements d'orientation de sondages, un plan de référence sera préparé et joint au rapport;

– Tous les sondages archéologiques seront obligatoirement remblayés;

– Tout aménagement, structure ou organisation de l'espace de nature anthropique, à l'état de vestige autre qu'archéologique, sera l'objet d'une description détaillée, d'un relevé cartographique à l'échelle du plan de construction, d'un croquis et d'un relevé photographique;

– Des fiches environnementales seront élaborées, complétées et remises afin de qualifier chaque zone ou secteur inventorié (hydrologie, pédologie, morpho-sédimentologie, végétation, faune, etc).

Sur cette fiche se trouve également la localisation tant aérienne que topographique de chacun des secteurs inventoriés;

– Chaque site archéologique identifié sera évalué en tenant compte de son intégrité physique et une description de son contexte environnemental sera complétée;

– Tous les relevés photographiques seront réalisés sous forme de diapositives ou sous forme d'enregistrement électroniquement numérisé;

– Le cas échéant, des mesures de protection, de sauvetage, de fouille ou de mise en valeur du patrimoine archéologique identifié dans l'emprise du projet seront proposées, en fonction des caractéristiques des sites archéologiques éventuellement identifiés ainsi que de la menace appréhendée par la réalisation des travaux à être effectués par le Ministère ou pour le compte de celui-ci;

### **3.2 Laboratoire**

– Les biens archéologiques recueillis seront lavés, nettoyés et emballés dans des sachets de polyéthylène transparents, suivant les normes généralement appliquées;

– Les biens archéologiques organiques (os, bois, charbon de bois, graisse, etc.) seront traités ou séchés, suivant le cas, préalablement à l'emballage;

– Tous les outils et fragments d'outils façonnés, les éclats retouchés ou utilisés de la période préhistorique et les biens archéologiques de la période historique seront identifiés par le code «Borden» attribué au site de provenance avec un numéro de référence sur billet «flottant», à l'intérieur d'un sachet;

– L'identification préliminaire de la matière première sera effectuée, ainsi que celle de la typologie morphologique des outils et le comptage des outils et des éclats de la période préhistorique et des artefacts de la période historique, selon leur classification;

- Les résultats cumulatifs, quantitatifs et qualitatifs seront reportés au rapport sous forme de tableaux, en fonction des sites archéologiques et des périodes chronologiques identifiées;
- Un catalogue des informations relatives aux données de localisation des biens archéologiques prélevés sera produit.

#### 4. État des connaissances en archéologie

##### 4.1 Période ancienne

À l'intérieur des limites de la Réserve faunique des Laurentides, il y a eu jusqu'à maintenant peu d'interventions archéologiques et, outre les inventaires effectués dans le cadre du réaménagement de la route 175, aucun projet de recherche d'envergure n'y a été initié (Langevin *et al.* 2003). La plupart des interventions effectuées dans ces limites l'ont été pour le compte du ministère des Transports du Québec (tableau 2). Dix inventaires ont été effectués entre les kilomètres 86 et 146. En périphérie de cette section de la route 175, les archéologues Robert Simard, Érik Langevin et Yves Chrétien ont procédé à des inspections visuelles sur les berges de quelques plans d'eau, notamment le lac Jacques-Cartier, le lac à Noël, le lac à l'Épaule, le lac du Bec Croche et le lac Régis (Chrétien 2001, Langevin et Laliberté 1993; Simard 1970). Exception faite des berges du lac Jacques-Cartier qui ont livré 21 sites archéologiques, deux inventaires effectués au cours de l'automne 2004 dans le cadre du projet d'élargissement de la route 175 ont révélé des vestiges archéologiques : l'un au km 87, l'autre au km 118.

Km	Feuillet 1 : 50 000	Hydrographie	Type	Résultats	Promoteurs	Réf : ISAQ
135 à 144	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. visuelle	Positif	Soc. Arch. Saguenay	Simard 1970
135 à 144	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. visuelle	Négatif	UQAC	Langevin et Laliberté 1993
135 à 144	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. visuelle	Positif	Conseil de la nation huronne-Wendat	Chrétien 2001
136 à 138	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Laliberté 1993b
130 à 133	21 M/11	Riv. Jacques-Cartier	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Langevin <i>et al.</i> 2005
126 à 127	21 M/6	Lac de l'Espérance	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Laliberté 1993b
125 à 130	21 M/11 et M/6	Riv. Jacques-Cartier	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Langevin <i>et al.</i> 2005
120 à 125	21 M/6	Riv. Montmorency	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Langevin <i>et al.</i> 2005
115+800 à 120	21 M/6	Riv. Montmorency	Inventaire	Positif	Min. Transports	Langevin <i>et al.</i> 2005
103	21 M/6	Rivière à l'Épaule	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Pintal 2002e
92 à 95	21 M/3	Lacs Régis, à Noël et à l'Épaule	Insp. visuelle	Négatif	Conseil de la nation huronne-Wendat	Chrétien 2001
91 à 96	21 M/3	Lac à l'Épaule	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Langevin <i>et al.</i> 2005
91 à 94	21 M/3	Lac Régis	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Langevin <i>et al.</i> 2005
88 à 90	21 M/3	Rivière Cachée	Inventaire	Négatif	Min. Transports	Laliberté 1993b
86 à 91	21 M/3	Rivière Cachée	Inventaire	Positif	Min. Transports	Langevin <i>et al.</i> 2005

À ce jour, le registre de l'Inventaire des Sites Archéologiques du Québec (ISAQ) du ministère de la Culture et des Communications (MCCQ) mentionne la présence de 10 sites archéologiques dans ou à proximité de l'emprise de la route 175 entre les kilomètres 86 et 146. Outre les deux sites découverts au cours des inventaires effectués en 2004 pour le compte du ministère des Transports, les huit autres sites archéologiques se trouvent en bordure du lac Jacques-Cartier (tableau 3).

Les sites archéologiques actuellement connus sont peu révélateurs en matière de connaissances de la préhistoire et de l'histoire ancienne. Jusqu'à présent, les activités archéologiques ont été limitées à des inventaires ponctuels et les sites qui ont été découverts semblent peu productifs en terme de quantité de vestiges. De plus, les contextes géographiques et pédologiques semblent

souvent perturbés. Dans le cas du site archéologique CjEt-8, Chrétien (2001), sur des bases typologiques, a toutefois proposé que l'occupation humaine pourrait remonter à plusieurs millénaires. L'inventaire du site CiEt-1 a permis de déterminer que des Amérindiens provenant vraisemblablement du sud de la réserve faunique des Laurentides utilisaient la rivière Montmorency comme voie de transit (Langevin *et al.* 2005). La fouille éventuelle de ce site permettrait de documenter les vestiges lithiques mis au jour.

**Tableau 3 : sites archéologiques connus à proximité de la route 175.**

Code Borden	Feuillet 1 : 50 000	Plan d'eau	Type d'intervention	Chronologie	Référence liée à la dernière intervention	No. ISAQ
ChEt-1	21 M/03	Nil	Sondages	Historique	Langevin et al. 2005	5444
CiEt-1	21 M/06	Riv. Montmorency	Sondages	Préhistorique	Langevin et al. 2005	5445
CjEt-5	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. Visuelle	Préhistorique	Simard 1970a	4098
CjEt-13	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. Visuelle	Préhistorique	Chrétien 2001	Ind.
CjEt-16	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. Visuelle	Préhistorique	Chrétien 2001	Ind.
CjEt-17	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. Visuelle	Historique	Chrétien 2001	Ind.
CjEt-18	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. Visuelle	Préhistorique	Chrétien 2001	Ind.
CjEt-19	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. Visuelle	Préhistorique	Chrétien 2001	5142
CjEt-20	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. Visuelle	Préhistorique	Chrétien 2001	5141
CjEt-21	21 M/11	Lac Jacques-Cartier	Insp. Visuelle	Hist/ Préhist	Chrétien 2001	5140

Quoiqu'il en soit, peu de choses sont actuellement connues concernant l'occupation amérindienne dans la Réserve faunique des Laurentides. Le territoire est vaste et les sous-bassins hydrographiques permettant d'accéder directement à ce territoire sont nombreux, multipliant d'autant les voies d'accès. L'utilisation des voies d'accès, qu'elles aient été par eau ou par terre, peut parfois se révéler par les données ethnohistoriques et archéologiques. Toutefois, les données ethnohistoriques concernant l'occupation humaine amérindienne récente au sud du Saguenay–Lac-Saint-Jean et au nord de Québec sont à peu près inexistantes.

Il est vraisemblable que les ressources fauniques de la Réserve faunique des Laurentides aient été exploitées dès la préhistoire. Fortin (1970 et 1971). À partir de vestiges archéologiques découverts sur les rives des lacs Belle Rivière et Métabetchouane, Fortin a émis quelques hypothèses à ce sujet. Chrétien (2001), ainsi que Langevin *et al.* (2001) ont fait de même sur la base de sites découverts autour du lac Jacques-Cartier et sur le cours moyen de la rivière Pikauba. Baulu (1975) a travaillé sur l'occupation préhistorique du lac des Commissaires situé à la périphérie ouest de la réserve faunique. C'est ainsi que pour Fortin et Baulu, la période la plus intense de l'occupation humaine des hautes terres au sud du lac Saint-Jean se situerait à la fin de la préhistoire et au début de la période historique, ce sur quoi Chrétien et Langevin *et al.* agréent. Selon ces derniers, cette occupation aurait cependant été amorcée plusieurs millénaires auparavant par des petits groupes qui exploitaient les richesses fauniques de l'intérieur des terres particulièrement pendant la saison hivernale.

Les collections d'artefacts archéologiques provenant des lacs Belle Rivière, Métabetchouane, des Commissaires et Jacques-Cartier indiquent que des cours d'eau dont l'accessibilité n'est pas aisée et qui, exception faite du lac des Commissaires, ne se situent pas le long d'axes de circulation majeurs, sont susceptibles de n'être que ponctuellement et brièvement fréquentés et ce, malgré la forte biomasse qui caractérise la Réserve faunique des Laurentides. Par ailleurs, la convergence de plusieurs bassins versants, certains coulant vers le nord, d'autres vers le sud, a pu permettre à des chasseurs de passer d'une région à l'autre, ou encore d'y rencontrer d'autres groupes

culturels..

Les groupes amérindiens qui sont susceptibles d'avoir fréquenté l'un ou l'autre des plans d'eau en périphérie ou à l'intérieur même de la réserve faunique des Laurentides pendant la période historique seraient : les Iroquoiens du Saint-Laurent, les Inus (Montagnais), les Hurons et les Attikamèques (Ethnoscop 1983). De ceux-ci, ce sont des Iroquoiens (Iroquois du Saint-Laurent puis Hurons) ou des Algonquiens (Inus, Malécites ou Algonquins), qui sont plus susceptibles d'avoir laissé des traces sur la portion de la réserve faunique touchée par ce rapport. Sur le plan ethnohistorique, seule la présence huronne est documentée entre les km 86 à 146.

## **4.2 Période récente**

Préalablement à la construction de la route qui relie actuellement la région de Québec (Stoneham et Cantons Unis) à celle du Saguenay–Lac-Saint-Jean, à travers la Réserve faunique des Laurentides, il n'existait aucun moyen de communication *permanent* permettant la traversée pédestre, à cheval ou mécanique de ce massif montagneux. C'est dans la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle qu'a débuté la construction du chemin dit de «colonisation» entre Québec et la municipalité d'Hébertville au Lac-Saint-Jean. Le tronçon de la route 175 qui fait l'objet d'inventaires archéologiques aurait été construit avant même cette période, alors qu'était érigée entre Stoneham et le lac Jacques-Cartier, toute une série de camps de bûcherons (Langevin et *al.* 2004).

Dès 1867, des abattis sont observés dans le secteur du lac à l'Épaule et rapidement le gouvernement du Québec y fait construire un relais pour les voyageurs qui se risquent dans les massifs des Laurentides. Une route permettant d'avoir accès au lac Jacques-Cartier depuis le lac à l'Épaule est rapidement construite (Langevin et *al.* 2004).

Quant aux activités forestières, elles auraient débuté, entre les km 86 et 146, durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle (Langevin et *al.* 2004). Dans la mesure où le peu de documents disponibles permettent de le préciser, il s'agissait d'activités peu intenses liées aux moulins des petites municipalités voisines (Stoneham et Tewkesbury).

L'exploitation sur une base industrielle de la forêt située en périphérie de la section de la route 175, entre les kilomètres 86 et 146, aurait débuté dans le premier quart du XX<sup>e</sup> siècle. C'est la Donnaconna Paper Company, compagnie maintenant disparue, qui aurait été la première à y oeuvrer. Une coupe forestière aurait été effectuée par cette compagnie en 1923 dans le secteur du kilomètre 87 (Leblanc et Bélanger 2000; Fonds Price, carte de la Donnaconna Paper Company 1929). Des écluses et de nombreux bâtiments, dont la plupart avait une durée de vie très courte, ont alors été érigés. Certaines de ces constructions ont également été récupérées lors de la création de la réserve faunique des Laurentides.

Ces épisodes, somme toute peu connus, de l'occupation de la réserve faunique des Laurentides ont assurément laissé des traces dans le paysage. En tant que vestiges d'activités humaines du XIX<sup>e</sup> siècle et du début du XX<sup>e</sup>, les bâtiments ou objets ayant découlé de la mise en place de voies d'accès permettant de relier la région de Québec à celle du Saguenay–Lac-Saint-Jean ou de

l'exploitation initiale des richesses naturelles de la réserve faunique seront considérés au même titre que les traces d'occupations plus anciennes.

C'est dans ce contexte que la fouille du site historique ChEt-1, découvert au cours de l'inventaire de l'automne 2004 a été initiée (Langevin *et al.* 2005). Les résultats n'étaient pas encore connus au moment de la rédaction de ce rapport, mais il s'agirait de toute évidence d'un site brièvement occupé à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle ou au début du XX<sup>e</sup> siècle.

## 5. Déroulement et résultats des inventaires archéologiques

Seuls les secteurs considérés à potentiel archéologique à partir de l'étude de potentiel effectuée en 2003 (Langevin et *al.* 2003 et 2004) ont été retenus pour la réalisation d'inventaires archéologiques. Une fois ces zones à potentiel identifiées sur le terrain, une évaluation visuelle complémentaire a été réalisée afin de préciser davantage les milieux géographiques propices à la pratique de puits de sondage. Les projets d'inventaires, au nombre de six, ont été subdivisés en 26 secteurs à potentiel archéologiques de longueur et de largeur variables (tableau 4). La superficie ainsi évaluée permettait d'évaluer le nombre approximatif de sondages qui devaient être effectués. Le calcul du nombre de sondages repose sur une distance moyenne de 17,5 m entre chaque sondage (maximum 20 m).

Tableau 4 : secteurs inventoriés– route 175, km 86+000 à 144+100.								
Projet	Secteur	Localisation	Longueur (km)	Largeur (m)	Superficie (km <sup>2</sup> )	Nombre de sondages		Échéancier
						Positif	Négatif	
20-3972-0157-A (km 86+000 à 91+000)	1	86+545	0,16	20	0,003	0	0	19 au 30 septembre 2005
	2	86+900	0,10	40	0,004	0	0	
	<b>TOTAL</b>			<b>0,26</b>		<b>0,007</b>	<b>0</b>	
20-3972-0157-A1 (km 91+000 à 96+000)	1	94+600 à 94+850	0,25	60	0,015	0	48	11 au 26 juillet 2005
	<b>TOTAL</b>			<b>0,25</b>		<b>0</b>	<b>48</b>	
20-3972-0157-B (km 96+000 à 115+000)	1	98+100 à 98+300	0,20	90	0,018	0	63	11 au 26 juillet 2005 19 au 30 septembre 2005
	2	100+500 à 102+000	1,50	90	0,135	6	379	
	3	103+300 à 103+500	0,20	60	0,012	0	43	
	4	103+500 à 106+050	2,55	90	0,230	0	565	
	5	106+050 à 106+450	0,40	45	0,018	0	58	
	6	106+450 à 107+100	0,65	60	0,039	0	129	
	7	107+100 à 107+400	0,30	120	0,036	0	106	
	8	111+500 à 115+000	3,50	90	0,315	0	696	
	9	103+300	0,70	45	0,032	0	90	
<b>TOTAL</b>			<b>10,00</b>		<b>0,835</b>	<b>6</b>	<b>2129</b>	
20-3972-0157-D (km 134+800 à 144+100)	1	135+400 à 137+100	1,70	90	0,153	0	402	18 au 29 juillet 2005 19 au 30 septembre 2005
	2	137+100 à 139+600	2,50	90	0,225	0	355	
	3	139+600 à 139+800	0,20	120	0,024	0	135	
	4	139+800 à 140+000	0,20	120	0,024	0	83	
	5	140+000 à 140+450	0,45	10	0,041	0	168	
	6	140+450 à 140+700	0,25	120	0,030	0	98	
	7	140+700 à 141+100	0,40	120	0,048	0	162	
	8	141+100 à 141+450	0,35	120	0,042	0	140	
	9	141+450 à 142+100	0,65	90	0,059	0	127	
	10	142+100 à 142+450	0,35	75	0,026	0	60	
	11	142+450 à 144+000	1,55	90	0,140	0	411	
	12	5+578 à 7+784	2,21	30	0,066	0	147	
	13	2+957 à 3+372	0,42	30	0,013	0	77	
	14	1+400 à 2+480	1,08	30	0,032	0	121	
<b>TOTAL</b>			<b>12,31</b>		<b>0,923</b>	<b>0</b>	<b>2486</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>		<b>22,82</b>		<b>1,780</b>	<b>6</b>	<b>4663</b>	

Les différents tronçons du projet d'amélioration de la route 175, entre les km 86+000 et 144+100, ont été divisés en 26 secteurs de longueur et de largeur variables, selon les caractéristiques environnementales et les perturbations tant humaines que naturelles propres à chacun d'entre eux. Les sondages archéologiques ont donc été effectués sur des enlignements parallèles de puits distancés les uns des autres de 15 mètres. Sur un même enlignement, les sondages étaient

effectués à tous les 20 mètres. Une fois sur les lieux, cette approche pouvait être adaptée selon la nature du terrain et le potentiel archéologique.

## 5.1 Projet 20-3972-0157-A (km 86+000 à 91+000)

### 5.1.1 Échéancier et déroulement des travaux

L'inventaire de l'emprise de la route 175 comprise entre les km 86+000 et 91+000 a été effectué entre le 19 et le 30 septembre 2005 (carte 1, figures 2 et 3). Ce tronçon, d'une étendue linéaire de 260 m, a été divisé en deux secteurs d'une largeur maximale de 40 mètres.

### 5.1.2 Résultats

Des 23 sondages prévus, aucun n'a été effectué (tableaux 5 et 6). Seule une inspection visuelle supplémentaire a été effectuée.

No. des secteurs	Localisation	Longueur (km)	Largeur (m)	Superficie (km <sup>2</sup> )	Sondages prévus	Sondages réalisés		Technique d'inventaire
						Positif	Négatif	
1	86+545	0,16	20	0,003	8	0	0	Inspection visuelle
2	86+900	0,10	40	0,004	15	0	0	Inspection visuelle
		<b>0,26</b>		<b>0,007</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

No. des secteurs	Localisation	Déroulement des travaux et caractéristiques du milieu physique
1	86+545	Pente faible s'accroissant vers l'ouest. Quelques endroits bosselés, voire accidentés. Perturbations découlant de l'aménagement de fossés en parallèle de la route 175.
2	86+900	Pente généralement faible en légère élévation vers l'est. Présence occasionnelle de vallons et de zones accidentées. Drainage souvent mauvais dans les secteurs les plus plats. Aménagement de fossés. Perturbations découlant de l'emprise de la route existante.

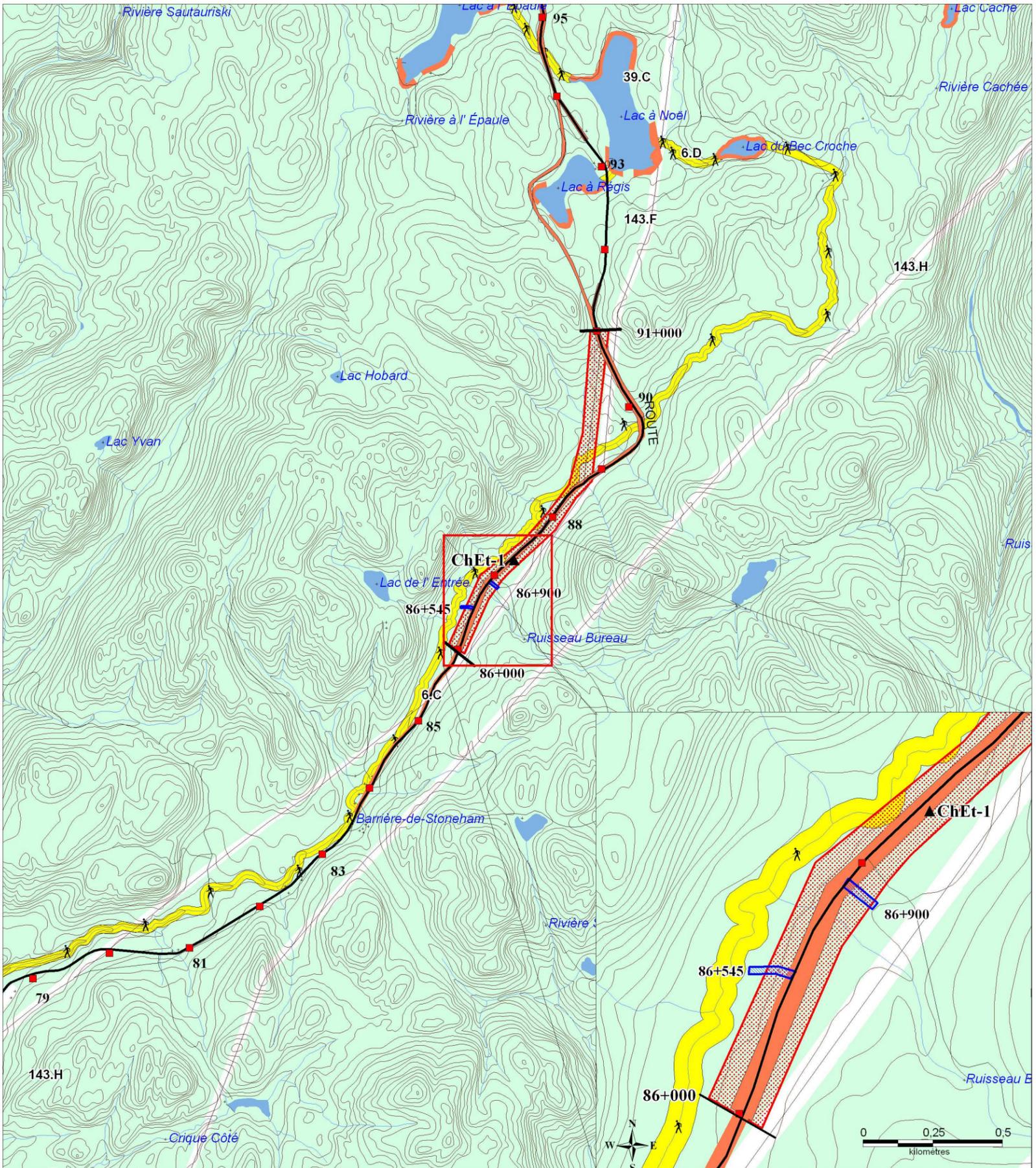
### 5.1.3 Conclusions et recommandations

Le mandat confié au Laboratoire d'archéologie de l'UQAC a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique dans l'emprise de deux secteurs à l'intérieur des limites du projet 20-3972-0157-A (km 86+000 à 91+000). Au total, 0,26 km d'une superficie pouvant atteindre 40 m de largeur a été inventorié par inspection visuelle. Les secteurs inventoriés étaient au départ, considérés comme pouvant représenter un potentiel archéologique.

Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Cet avis ne s'applique cependant que dans le contexte où le tracé de la route 175 à 4 voies divisées proposé à l'automne 2005 ne subisse pas de modifications majeures l'amenant à déborder de l'emprise qui a fait l'objet d'un inventaire archéologique. Cet avis ne s'applique pas non plus aux autres travaux relatifs à l'élargissement de la route 175 et qui s'effectueraient à l'extérieur de cette emprise.

Carte 1: localisation sur carte topographique 1: 50 000 du projet 20-3972-0157-A



**Légende**

	Potential préhistorique		Projet 20-3972-0157-A (année 2005)
	Potential préhistorique et historique		Secteur d'inventaire 2005
	Potential historique		Inventaires archéologiques
	101 Borne kilométrique : route 175		Site archéologique
	Portage documenté		Bâtiment de la compagnie Price
			Barrage de la compagnie Price

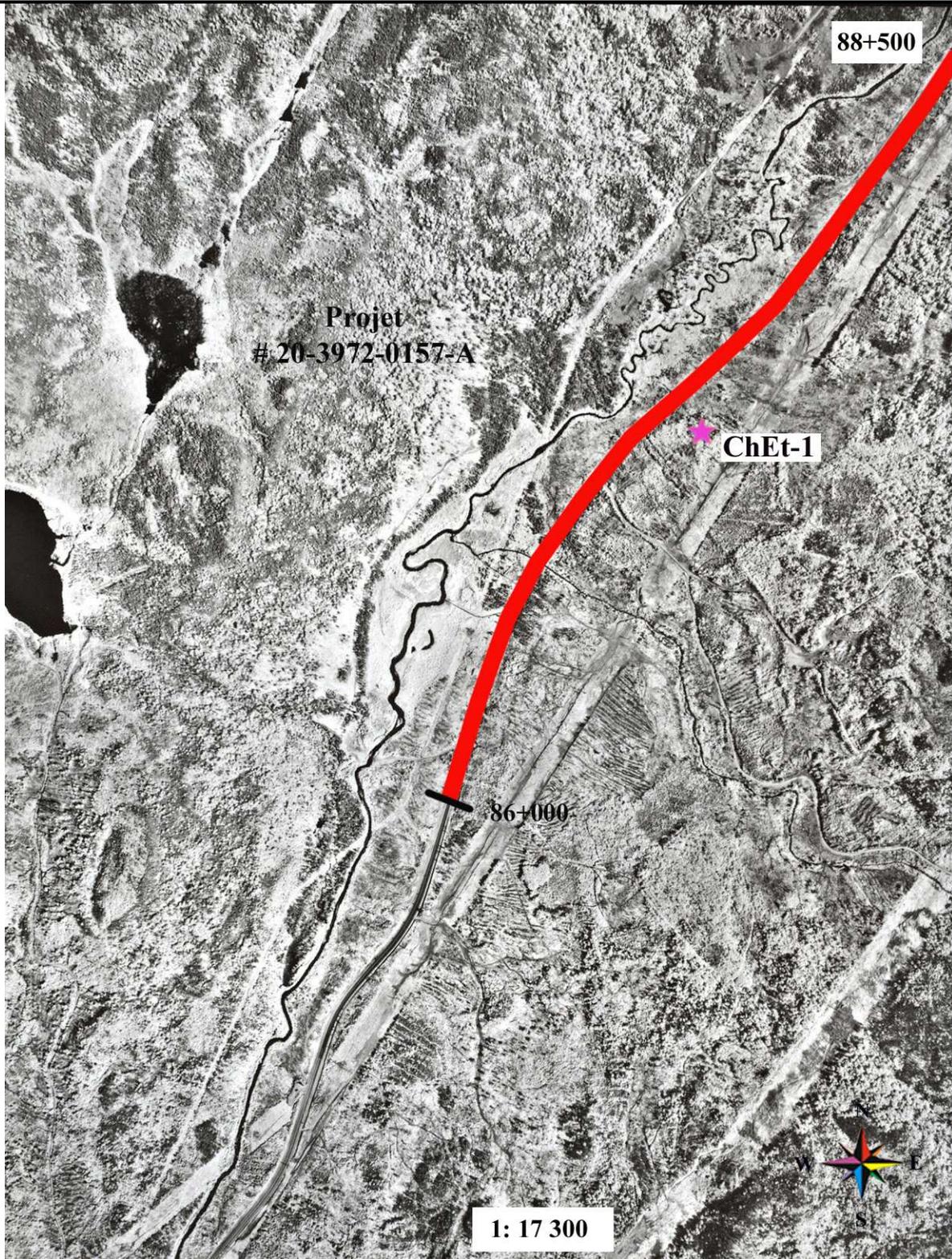
Échelle : 1 : 50 000

km 0 1 2 km

N

Source : 21 M/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

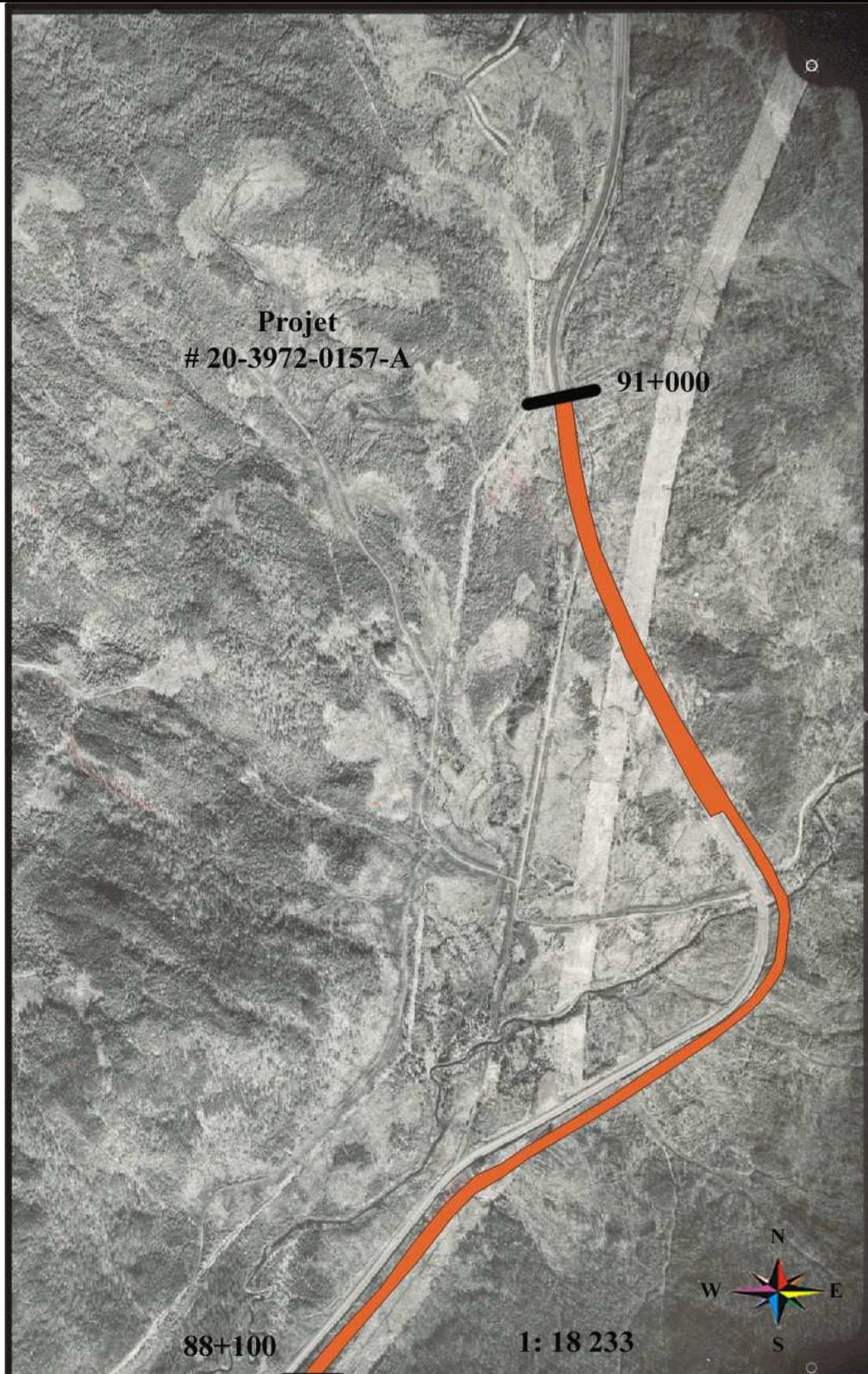
Figure 2 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-A.



Source : Gouvernement du Québec, ministère de l'Énergie et des Ressources : Q81533, 1981

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Figure 3 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-A (suite).



Source : Gouvernement du Québec, ministère de l'Énergie et des Ressources : Q81545, 134, 1981

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

## Projet 20-3972-0157-A – Secteur 1

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Tewkesbury ; **canton :** Cauchon

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** rivière Cachée

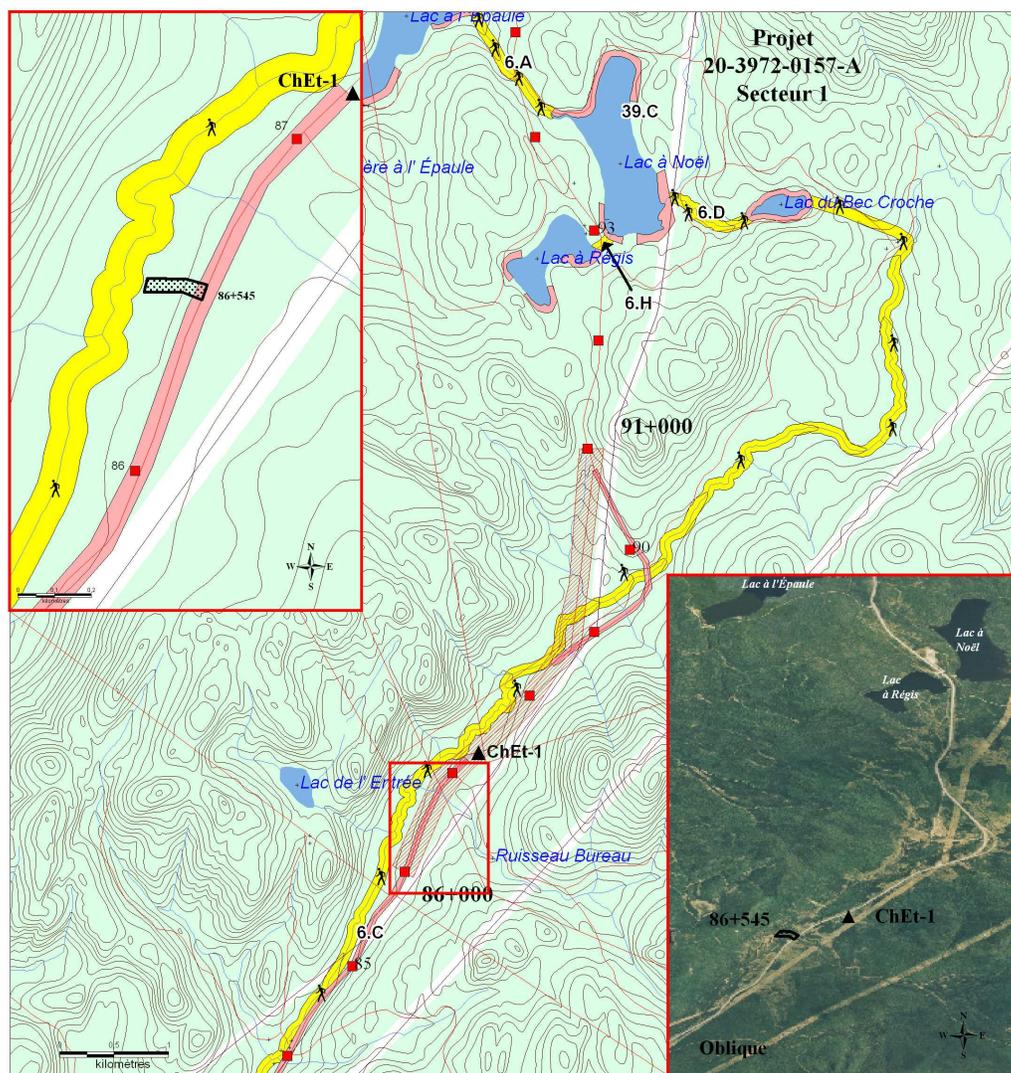
**Carte topographique :** 21 M/3 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** nil

**Date(s) de l'inventaire :** 26 septembre 2005

**Identification du secteur :** 1 (km 86+545)

**Superficie du secteur :** 0,003 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°17369 ; **longitude :** 71°24358 ; **élévation hypsométrique :** 590 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-A – Secteur 1

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }  
potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }  
note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1829** } référence { **Adams** } raison de la présence { **Exploration** }  
identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }  
identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }  
autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }  
identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }  
note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique** : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }  
pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }  
note : **Pente faible à modérée vers l'ouest** \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { **X** } gravier { **X** } argile { } tourbière { **X** } affleurement rocheux { } anthropique { }  
humus { } marécage { }  
blocs: petits { } moyens { **X** } gros { } rares { **X** } épars { } abondants { }  
note : **Les matériaux de surface sont variables** \_\_\_\_\_

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }  
note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle** : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3972-0157-A – Secteur 1

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { **X** } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { **X** } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **nil** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

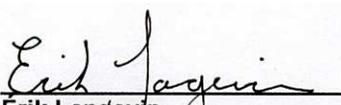
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 1, situé au km 86+545 du projet 20-3972-0157-A a fait l'objet d'une inspection visuelle. L'intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

  
Érik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## Projet 20-3972-0157-A- Secteur 2

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Tewkesbury ; **canton :** Cauchon

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** rivière Cachée

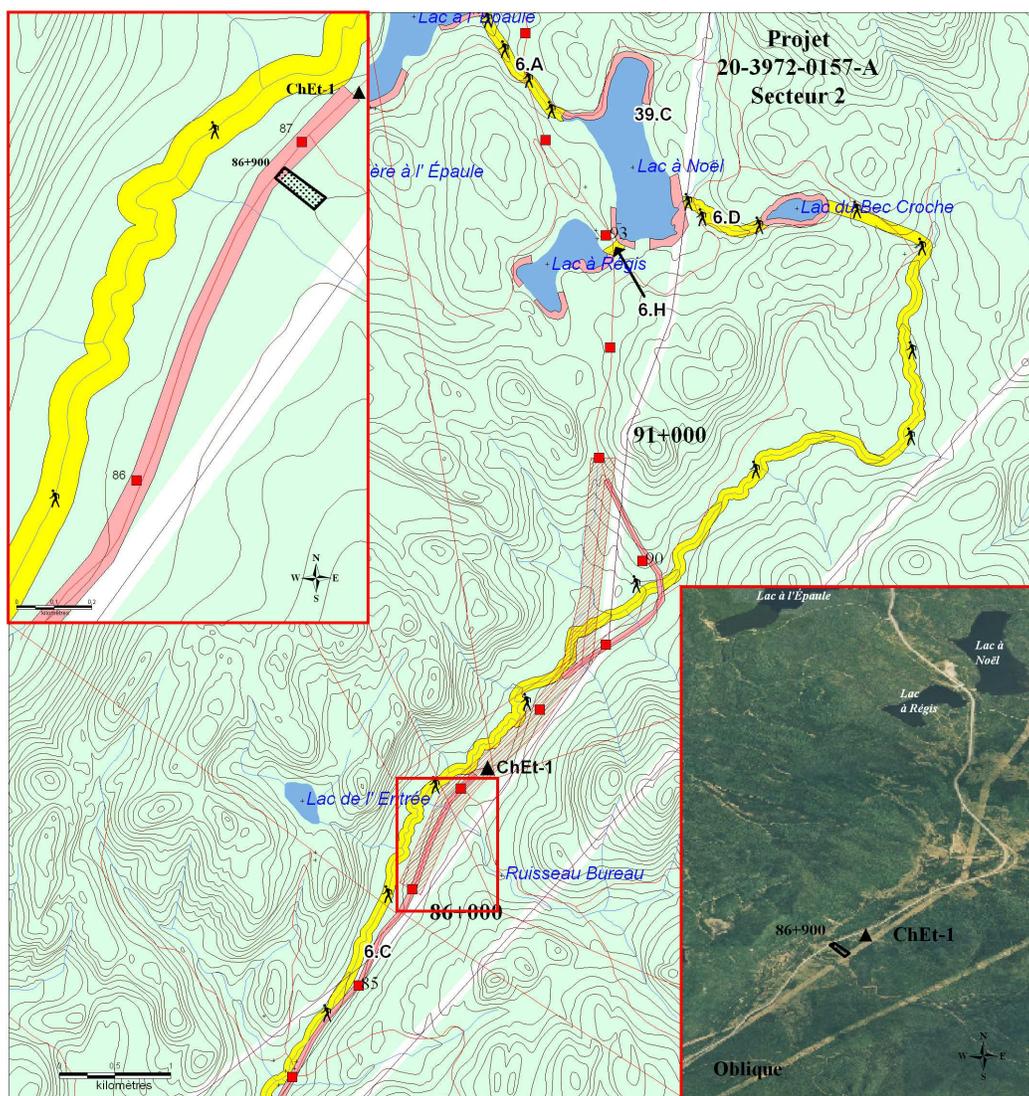
**Carte topographique :** 21 M/3 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** nil

**Date(s) de l'inventaire :** 26 septembre 2005

**Identification du secteur :** 2 (km 86+900)

**Superficie du secteur :** 0,004 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°17369 ; **longitude :** 71°24358 ; **élévation hypsométrique :** 590 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-A – Secteur 2

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }  
potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: nil

identification de la source: date { **1829** } référence { **Adams** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : **Pente faible à modérée vers l'ouest**

Matériaux de surface

limon { } sable { **X** } gravier { **X** } argile { } tourbière { **X** } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { } marécage { }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { } rares { **X** } épars { } abondants { }

note : **Les matériaux de surface sont variables**

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3972-0157-A – Secteur 2

**Paramètres et variables**

**Biophysique**

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { **X** } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

**Perturbations**

anthropiques: remblais { **X** } déblais { **X** } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

**Intervention sur le terrain**

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **nil** } autre { }

site(s) découvert(s) : oui { } non { **X** } identification :

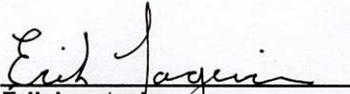
période(s) concernée(s) : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**Recommandations**

L'emprise du secteur 2, situé au km 86+900 du projet 20-3972-0157-A a fait l'objet d'une inspection visuelle. L'intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

  
Erik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## 5.2 Projet 20-3972-0157-A1 (km 91+000 à 96+000)

### 5.2.1 Échéancier et déroulement des travaux

L'inventaire de l'emprise de la route 175 comprise entre les km 91+000 et 96+000 a été effectué entre le 11 et le 26 juillet 2005. Le tronçon, d'une étendue linéaire de 250 m, a été divisé en un seul secteur d'une largeur de 60 mètres (cartes 2 et 3; figures 4 et 5).

Des sondages ont été effectués à 15 ou 20 mètres de distance les uns des autres. Les enlignements de sondages étaient à 15 mètres de distance les uns des autres.

### 5.2.2 Résultats

Des 50 sondages prévus, 48 ont été effectués (tableau 7). Les deux sondages non réalisés sont conséquents à des perturbations découlant d'anciens travaux d'amélioration de la route 175.

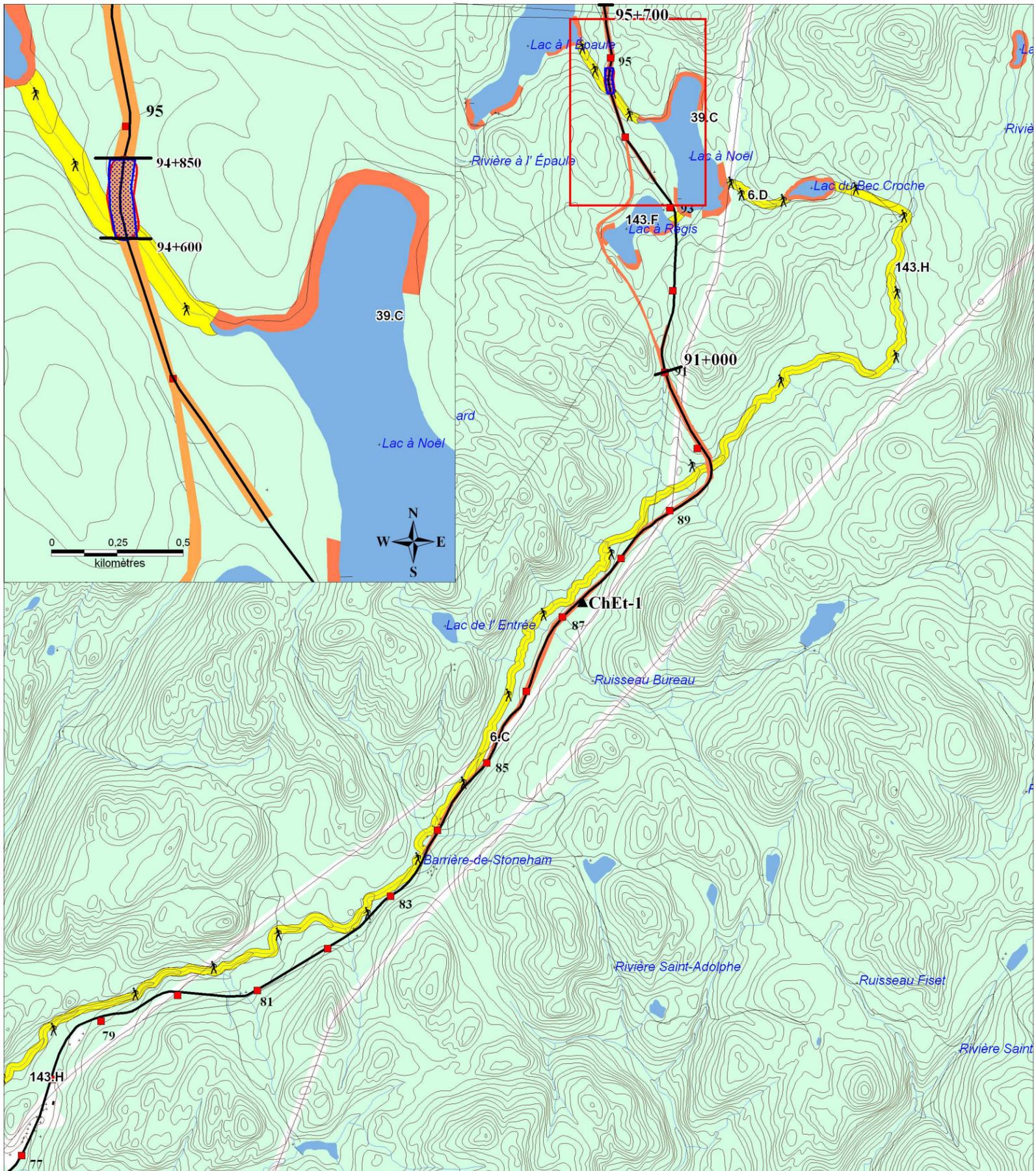
Tableau 7 : inventaire archéologique – projet 20-3972-0157-A1.								
No. des secteurs	Localisation	Longueur (km)	Largeur (m)	Superficie (km <sup>2</sup> )	Sondages prévus	Sondages réalisés		Technique d'inventaire
						Positif	Négatif	
1	94+600 à 94+850	0,25	60	0,015	50	0	48	Insp. vis. et sondages
		<b>0,25</b>		<b>0,015</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>48</b>	

La stratigraphie la plus fréquemment observée dans les limites de ce projet correspond à un podzol forestier d'environ 30 cm d'épaisseur reposant sur des affleurements rocheux. Le drainage était souvent mauvais sous ce podzol (photo 1, tableau 8).



UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Carte 2: localisation sur carte topographique 1: 50 000 du projet 20-3972-0157-A1



**Légende**

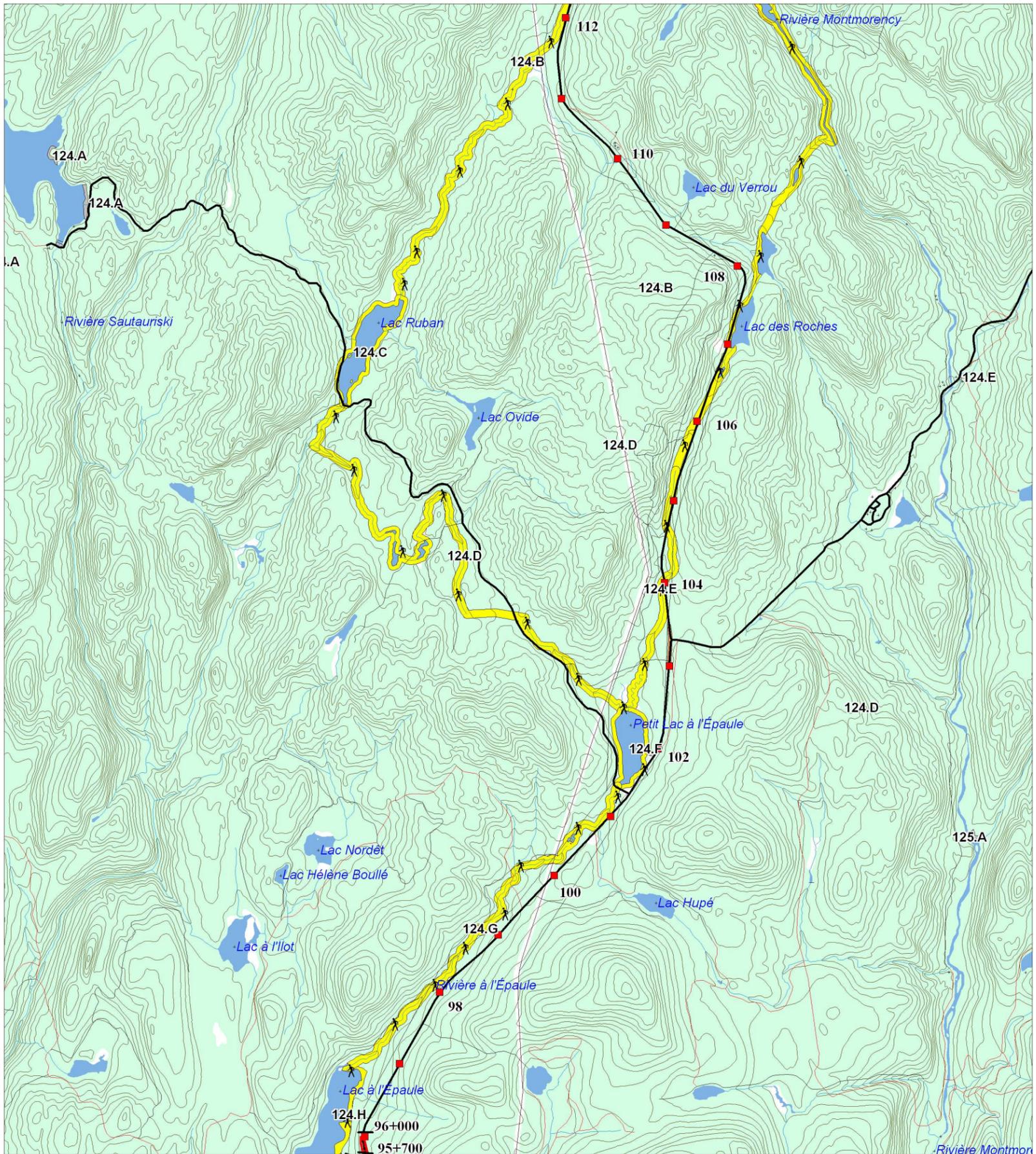
	Potential préhistorique		Projet 20-3972-0157-A1
	Potential préhistorique et historique		Secteur d'inventaire 2005
	Potential historique		Inventaires archéologiques
	Borne kilométrique : route 175		Site archéologique
	Portage documenté		Bâtiment de la compagnie Price
			Barrage de la compagnie Price

Échelle : 1 : 50 000

km 0 1 2 km

Source : 21 M/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Carte 3: localisation sur carte topographique 1: 50 000 du projet 20-3972-0157-A1 (suite)



**Légende**

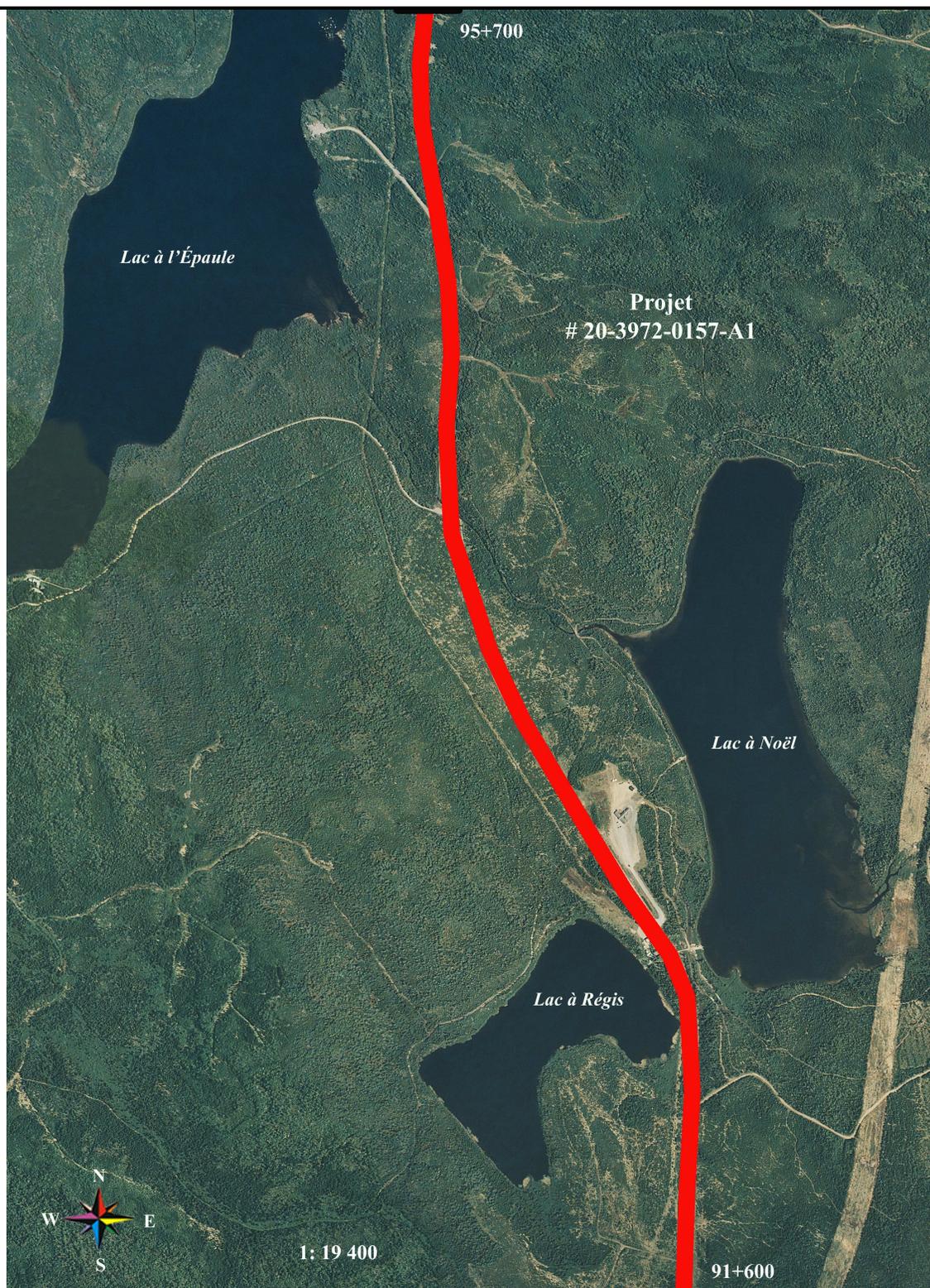
- |  |                                       |  |                                     |
|--|---------------------------------------|--|-------------------------------------|
|  | Potential préhistorique               |  | Projet 20-3972-0157-A1 (année 2005) |
|  | Potential préhistorique et historique |  | Inventaires archéologiques          |
|  | Potential historique                  |  | Site archéologique                  |
|  | Portage documenté                     |  | Bâtiment de la compagnie Price      |
|  | Borne kilométrique : route 175        |  | Barrage de la compagnie Price       |

Échelle : 1 : 50 000  
 km 0 1 2



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Figure 4 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-A1.



Source : Transport Québec, Capitale-Nationale, forêt de Montmorency, 157IR75, 2005

Figure 5 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-A1 (suite).

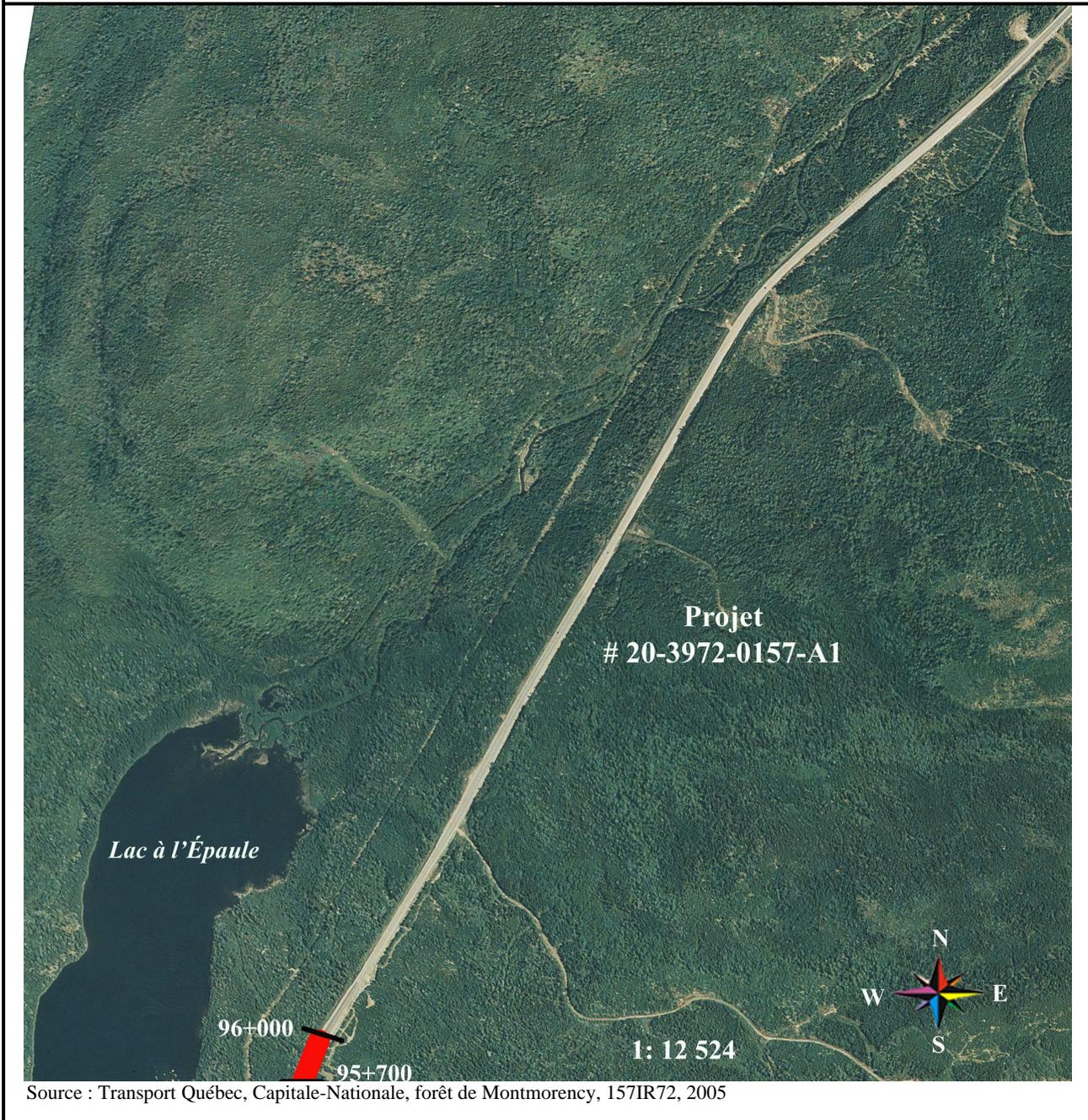


Tableau 8 : caractéristiques du milieu physique par secteur – projet 20-3972-0157-A1.		
No. des secteurs	Localisation	Déroulement des travaux et caractéristiques du milieu physique
1	94+600 à 94+850	Entre 94+600 et 94+850, quatre enlignements de sondages à l'est de la route 175. Entre 94+800 et 94+850, trois enlignements à l'est et un à l'ouest. Pente faible à moyenne partout. Drainage de moyen à mauvais. Perturbations mineures en dehors de l'emprise actuelle.

### 5.2.3 Conclusions et recommandations

Le mandat confié au Laboratoire d'archéologie de l'UQAC a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique dans l'emprise d'un secteur à l'intérieur des limites du projet 20-3972-0157-A1 (km 91+000 à 96+000). Au total, 0,25 km d'une superficie pouvant atteindre 60 m de largeur a été inventorié par inspection visuelle et par la réalisation de 48 sondages exploratoires. Le secteur inventorié était au départ, considéré comme représentant un potentiel archéologique.

Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

Cet avis ne s'applique cependant que dans le contexte où le tracé de la route 175 à 4 voies divisées proposé à l'automne 2005 ne subisse pas de modifications majeures l'amenant à déborder de l'emprise qui a fait l'objet d'un inventaire archéologique. Cet avis ne s'applique pas non plus aux autres travaux relatifs à l'élargissement de la route 175 et qui s'effectueraient à l'extérieur de cette emprise.

## Projet 20-3972-0157-A1– Secteur 1

### Paramètres et variables

Municipalité : Tewkesbury ; canton : Cauchon

Bassin hydrographique principal : riv. Jacques Cartier ; bassin hydrographique secondaire : lac à Noël

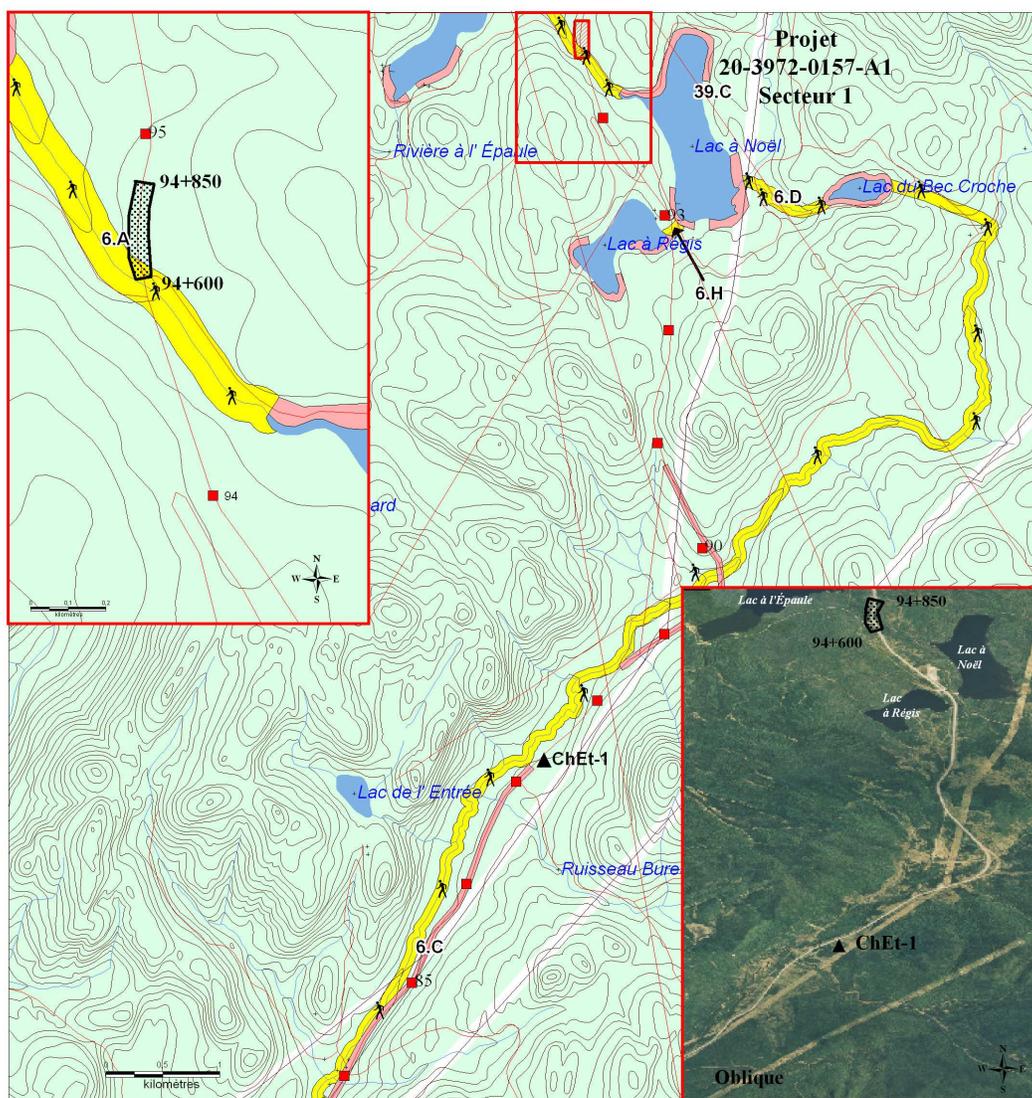
Carte topographique : 21 M/3 ; échelle : 1 : 50 000 ; no. photos de terrain : 1 à 3

Date(s) de l'inventaire : 11 juillet 2005

Identification du secteur : 1 (km 94+600 à 94+850)

Superficie du secteur : 0,015 km<sup>2</sup> ; latitude : 47°24088 ; longitude : 71°22974 ; élévation hypsométrique : 680 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/03, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-A1– Secteur 1

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { X } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { X } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { X } non { }

toponymie: nil

identification de la source: date { 1864 } référence { Perrault } raison de la présence { Exploration }

identification de la source: date { 1871 } référence { Davenport } raison de la présence { Tourisme d'aventure }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s) : oui { } non { X } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { } dépression { } vallonnée { X } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { X } moyenne { X } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { X } gravier { X } argile { } tourbière { X } affleurement rocheux { } anthropique { X }

humus { X } marécage { X }

blocs: petits { } moyens { } gros { X } rares { X } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { } moyen { X } mauvais { X } excessif { }

note : **Ce tronçon regroupe des environnements variés, souvent en pente modérée et comprenant plusieurs secteurs mal drainés.**

**Le secteur le plus favorable à une occupation humaine ancienne se trouve du côté droit de la rivière se jetant dans le lac à l'Épaule.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Projet 20-3972-0157-A1– Secteur 1

**Paramètres et variables**

**Biophysique**

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { } caribou { } poisson { **X** }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { **X** } est { } n-est { } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { } faible { **X** }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

**Perturbations**

anthropiques: remblais { } déblais { **X** } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

**Intervention sur le terrain**

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **48** } autre { }

site(s) découvert(s): oui { } non { **X** } identification :

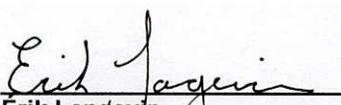
période(s) concernée(s) : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**Recommandations**

**L'emprise du secteur 1, situé entre les km 94+600 et 94+850, du projet 20-3972-0157-A1 a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 48 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.**

  
**Erik Langevin,**  
**Archéologue, chargé de projet**

### 5.3 Projet 20-3972-0157-B (km 96+000 à 115+000)

#### 5.3.1 Échéancier et déroulement des travaux

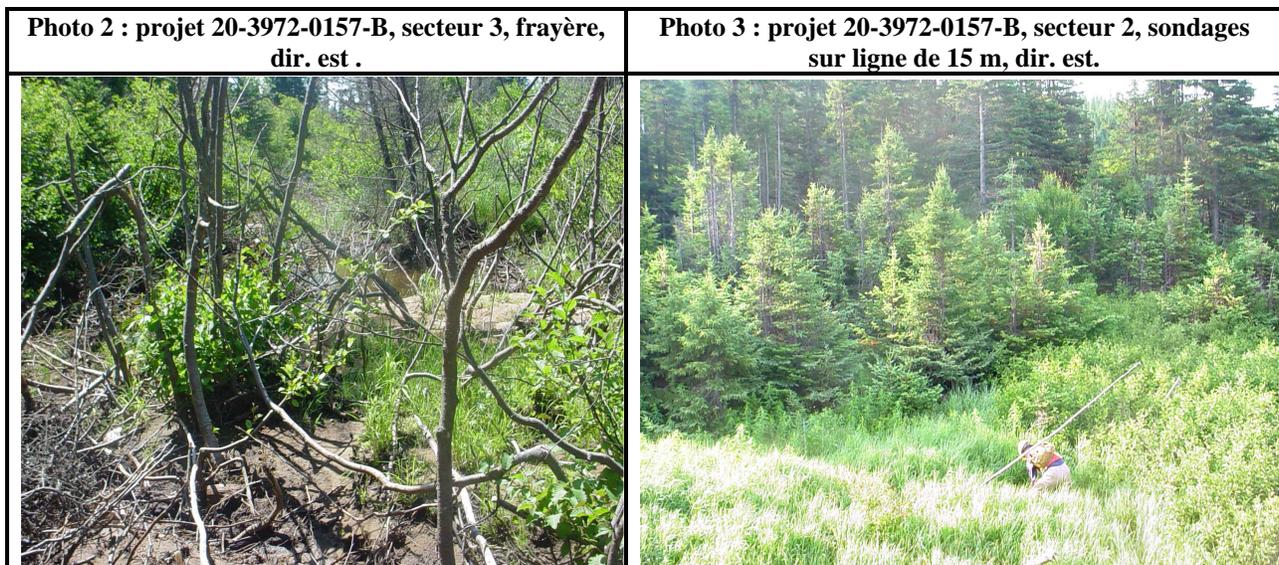
L'inventaire de l'emprise de la route 175 comprise entre les km 96+000 et 115+000 a été effectué entre le 11 et le 26 juillet 2005 (cartes 4 et 5, figures 6 à 11). Ce tronçon, d'une étendue linéaire de 19 km, a été divisé en neuf secteurs (tableau 9).

À partir du centre-ligne de l'emprise, des sondages ont été effectués à 15 ou 20 mètres de distance les uns des autres. La distance entre les enlignements de sondages était de 15 mètres.

Tableau 9 : inventaire archéologique – projet 20-3972-0157-B.								
No. des secteurs	Localisation	Longueur (km)	Largeur (m)	Superficie (km <sup>2</sup> )	Sondages prévus	Sondages réalisés		Technique d'inventaire
						Positif	Négatif	
1	98+100 à 98+300	0,20	90	0,018	60	0	63	Insp. vis. et sondages
2	100+500 à 102+000	1,50	90	0,135	450	6	379	Insp. vis. et sondages
3	103+300 à 103+500	0,20	75	0,012	40	0	43	Insp. vis. et sondages
4	103+500 à 106+050	2,55	90	0,230	765	0	565	Insp. vis. et sondages
5	106+050 à 106+450	0,40	45	0,018	60	0	58	Insp. vis. et sondages
6	106+450 à 107+100	0,65	60	0,039	130	0	129	Insp. vis. et sondages
7	107+100 à 107+400	0,30	120	0,036	120	0	106	Insp. vis. et sondages
8	111+500 à 115+000	3,50	90	0,315	1050	0	696	Insp. vis. et sondages
9	103+300	0,70	45	0,032	105	0	90	Insp. vis. et sondages
		<b>10,00</b>		<b>0,835</b>	<b>2780</b>	<b>6</b>	<b>2129</b>	

#### 5.3.2 Résultats

Des 2780 sondages prévus, 2135 ont été effectués. L'écart résulte principalement de la présence de zones humides ou de zones de ruptures de pente (photos 2 à 9). C'est principalement dans les secteurs 4 et 8 que cette situation était présente (tableau 10).



**Photo 4 : projet 20-3972-0157-B, secteur 2, aperçu général, dir. ouest.**



**Photo 5 : projet 20-3972-0157-B, secteur 2, affaissement de la bordure de talus, dir. est.**



**Photo 6 : projet 20-3972-0157-B, secteur 7, aperçu général, dir. sud.**



**Photo 7 : projet 20-3972-0157-B, secteur 6, couvert forestier et pente, dir. sud.**



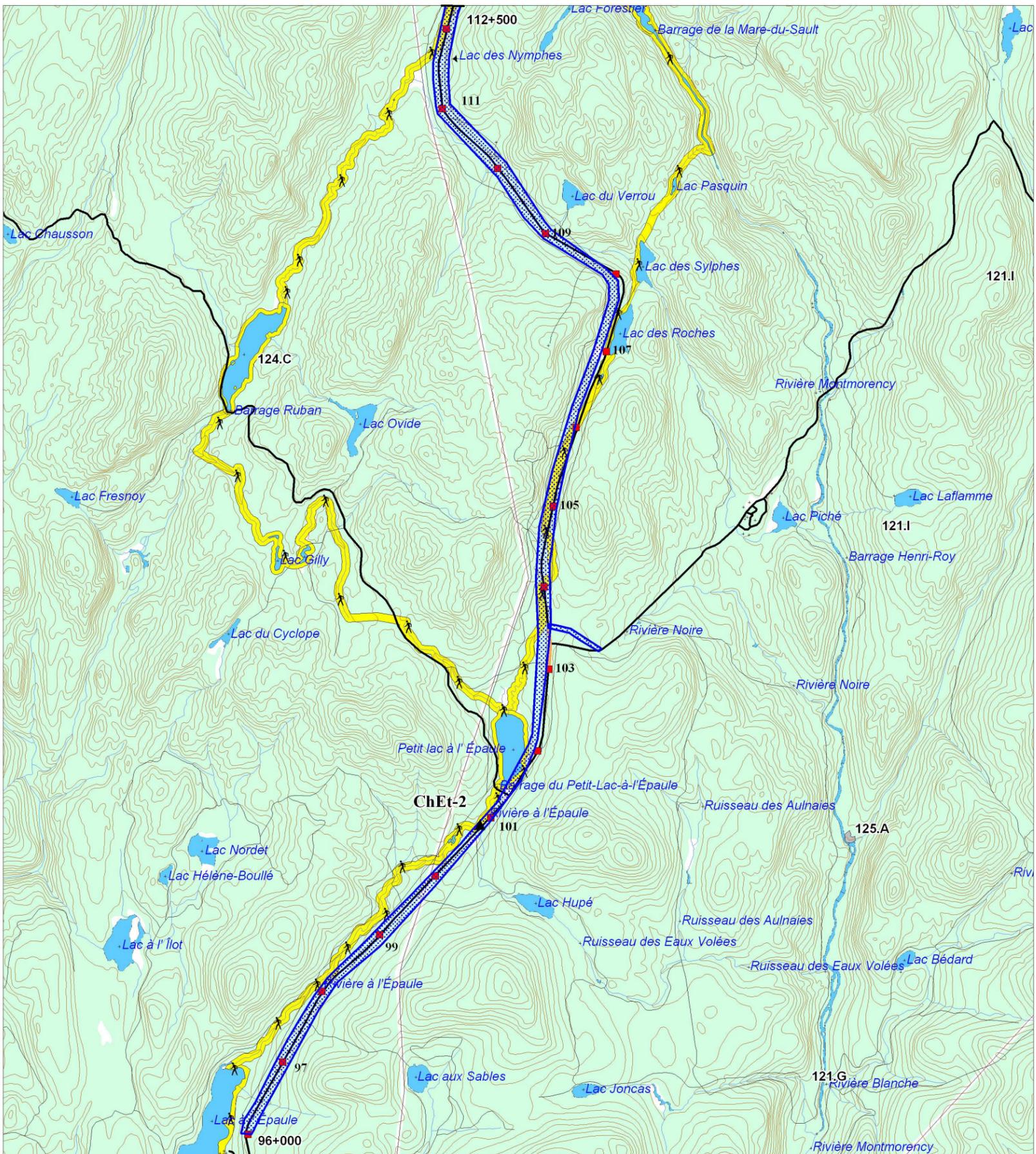
**Photo 8 : projet 20-3972-0157-B, secteur 4, couvert végétal et pente, dir. nord.**



**Photo 9 : projet 20-3972-0157-B, secteur 8, aperçu général, dir. nord.**



Carte 4: localisation sur carte topographique 1: 50 000 du projet 20-3972-0157-B



### Légende

- |  |                                       |  |   |
|--|---------------------------------------|--|---|
|  | Potential préhistorique               |  | Inventaire archéologique été 2005 projet 20-3972-0157-B |
|  | Potential préhistorique et historique |  | Inventaires archéologiques                              |
|  | Potential historique                  |  | Site archéologique                                      |
|  | Borne kilométrique : route 175        |  | Bâtiment de la compagnie Price                          |
|  |                                       |  | Barrage de la compagnie Price                           |
|  |                                       |  | Portage documenté                                       |

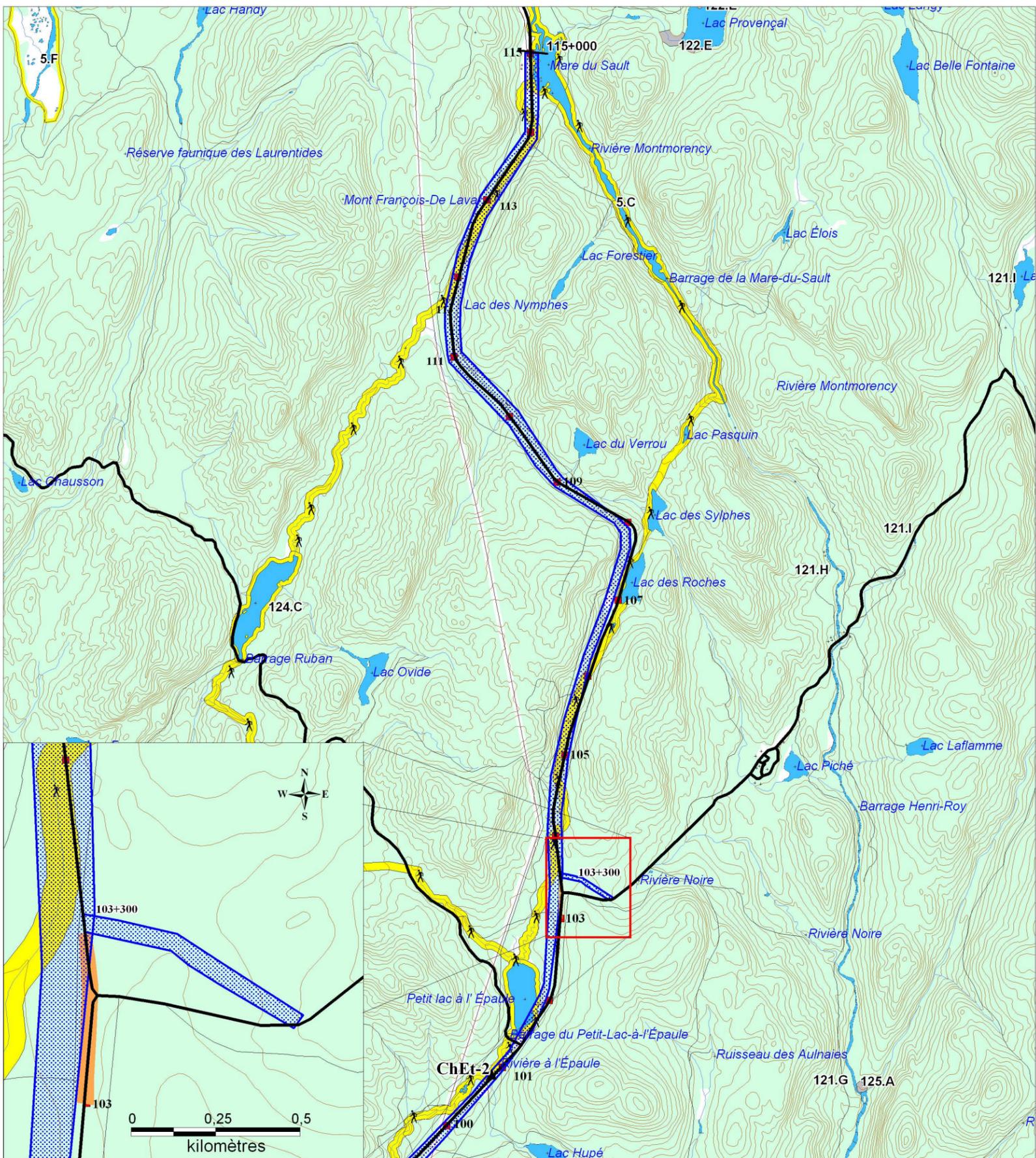
Échelle : 1 : 50 000

km 0 1 2 km



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Carte 5: localisation sur carte topographique 1: 50 000 du projet 20-3972-0157-B (suite)



**Légende**

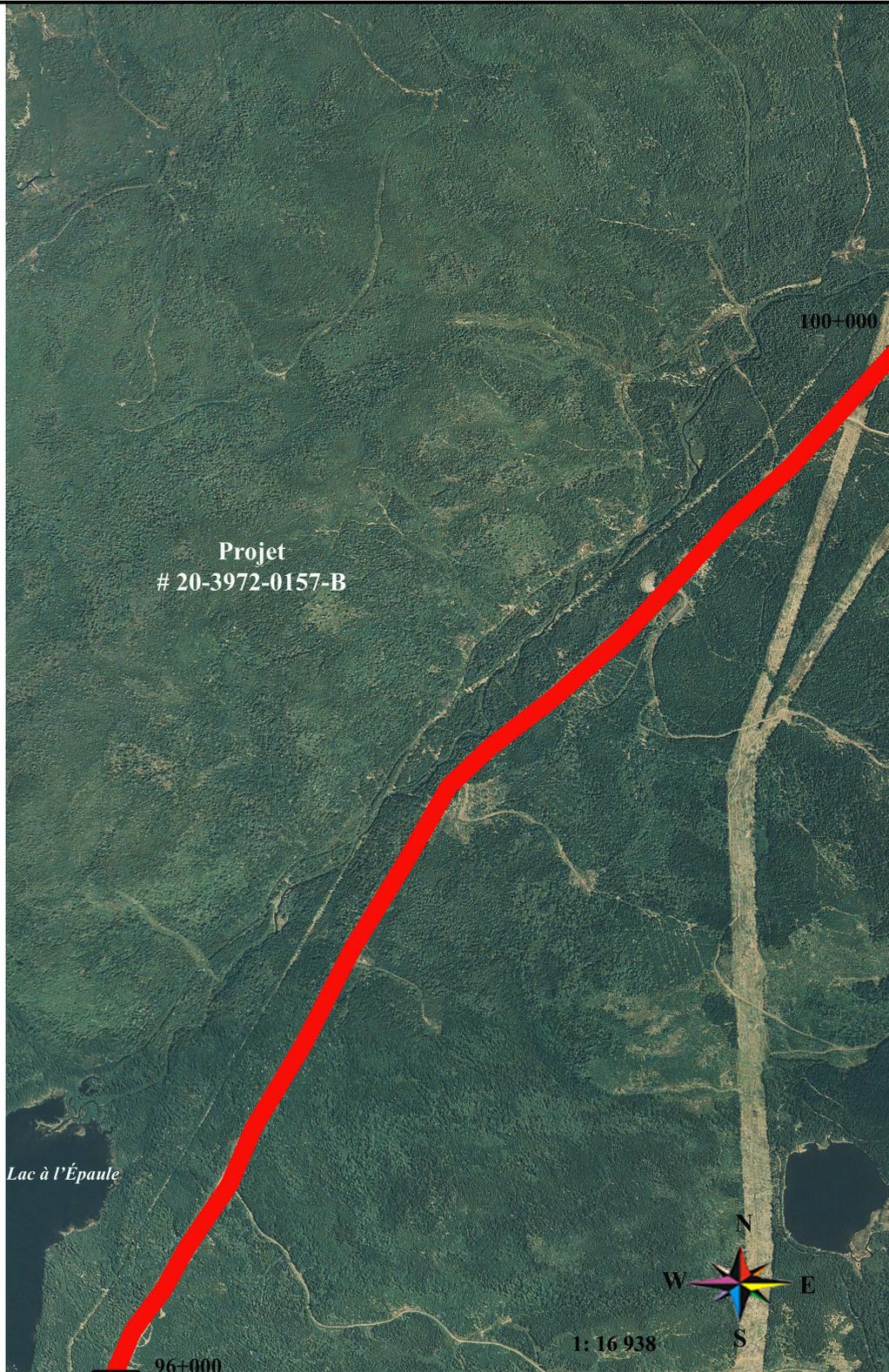
- |  |                                       |  |   |
|--|---------------------------------------|--|---|
|  | Potentiel préhistorique               |  | Inventaire archéologique été 2005 projet 20-3972-0157-B |
|  | Potentiel préhistorique et historique |  | Inventaires archéologiques                              |
|  | Potentiel historique                  |  | Site archéologique                                      |
|  | Borne kilométrique : route 175        |  | Bâtiment de la compagnie Price                          |
|  |                                       |  | Barrage de la compagnie Price                           |
|  |                                       |  | Portage documenté                                       |

Échelle : 1 : 50 000  
 km 0 1 2 km



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Figure 6 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B.



Source : Transport Québec Capitale-Nationale, forêt de Montmorency, 157IR72, 2005

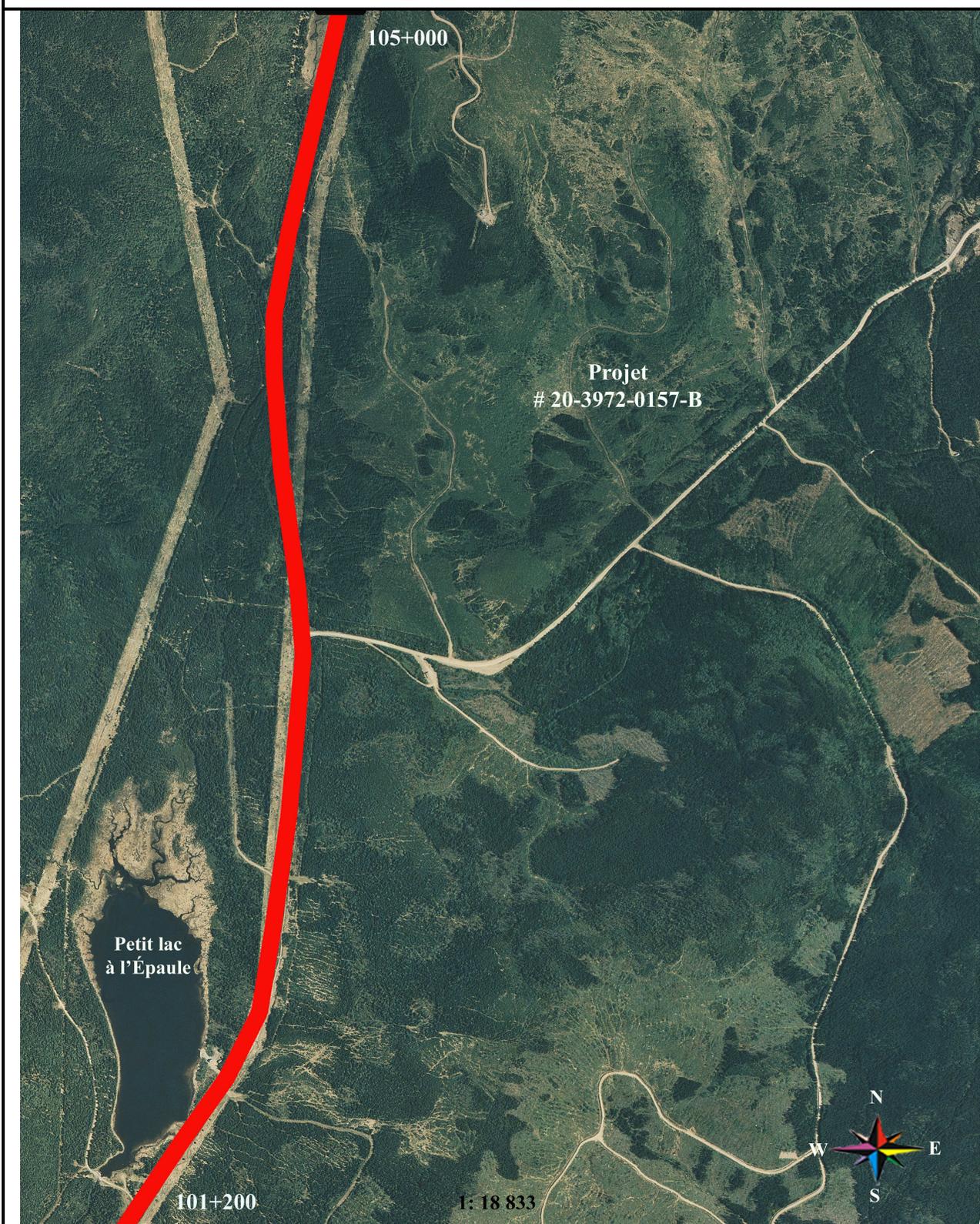
UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Figure 7 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B (suite).



Source : Transport Québec Capitale-Nationale, forêt de Montmorency, 157IR73, 2005

Figure 8 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B (suite).



Source : Transport Québec, Capitale-Nationale, forêt de Montmorency, 157IR71, 2005

Figure 9 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B (suite).

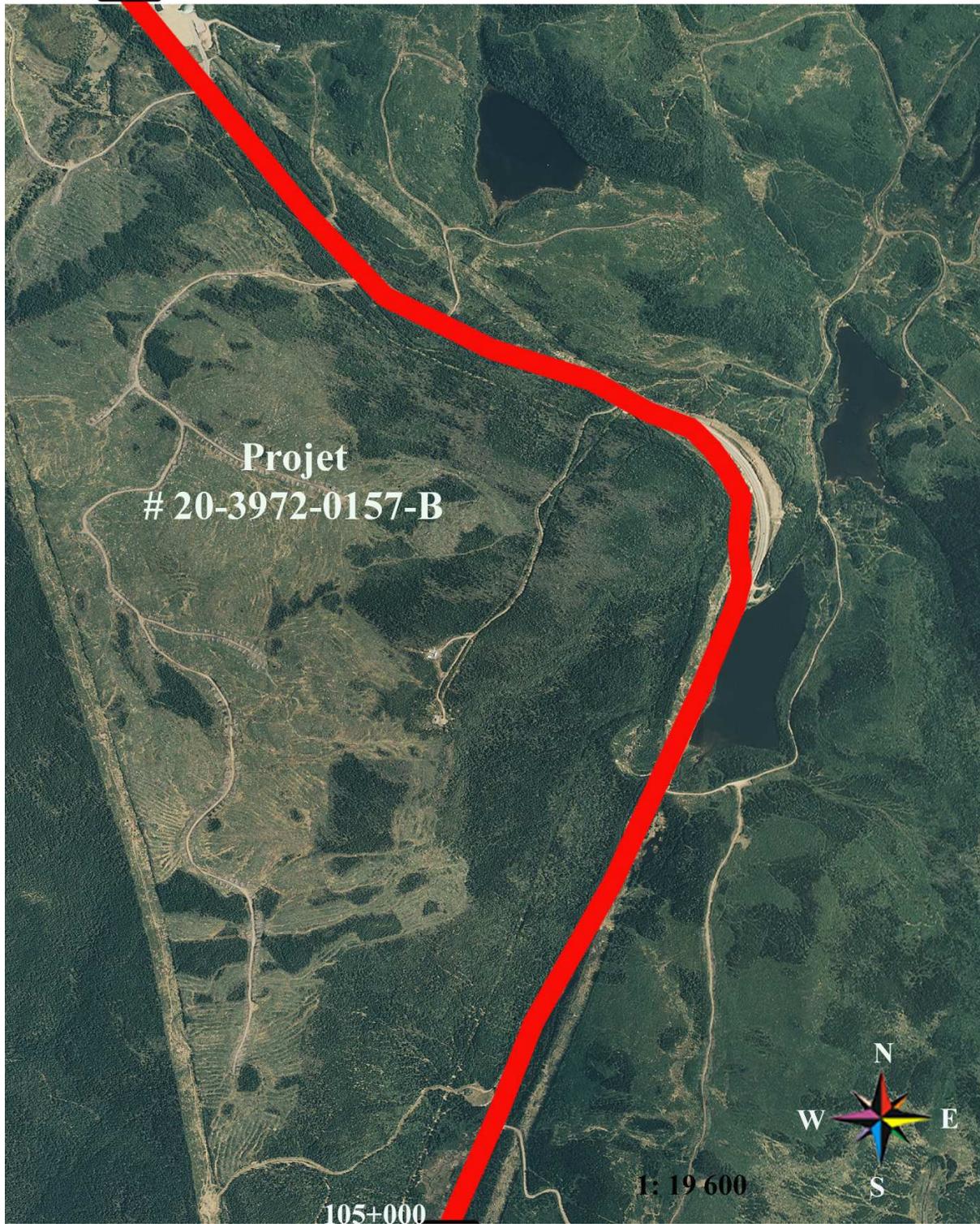


Figure 10 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B (suite).



Source : Transport Québec, Capitale-Nationale, forêt de Montmorency, 157IR64-65, 2005

Figure 11 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-B (suite).



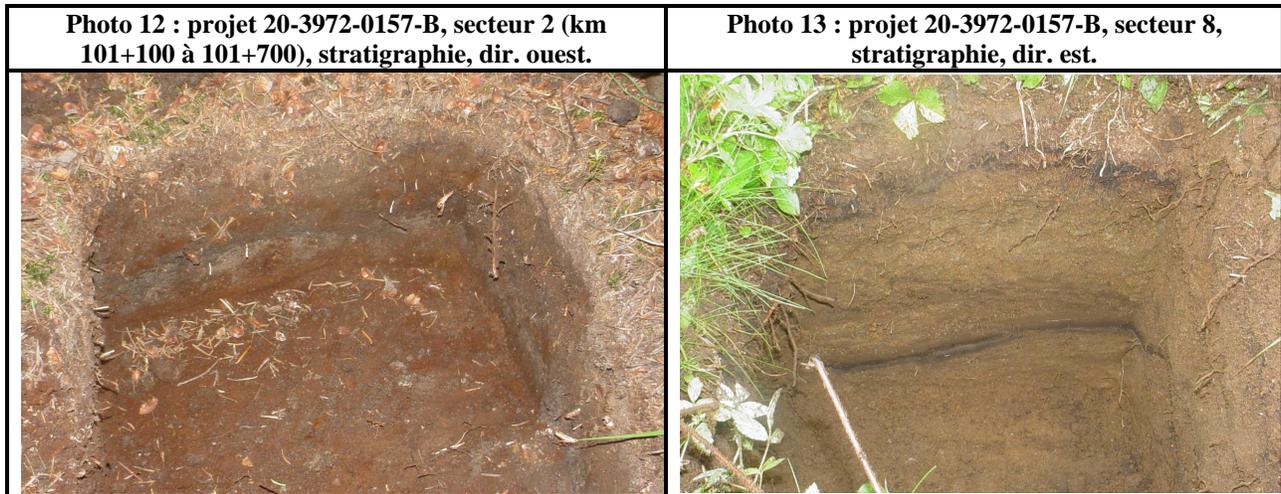
Source : Transport Québec, Capitale-Nationale, forêt de Montmorency, 157IR61, 2005

Tableau 10 : caractéristiques du milieu physique par secteur – projet 20-3972-0157-B.		
No. des secteurs	Secteur	Déroulement des travaux et caractéristiques du milieu physique
1	98+100 à 98+300	Six enlignements de sondages à l'est de la route 175. Pente faible sur 45 premiers mètres, faible à moyenne par la suite. Topographie généralement bosselée avec bon drainage sur 180 premiers mètres, mauvais par la suite. Aucune perturbation majeure, outre l'emprise de la route 175.
2	100+500 à 102+000	Six enlignements de sondages en alternance du côté est et ouest de la route 175. Pente faible sur l'ensemble du secteur. Topographie généralement plane avec mauvais drainage occasionnel. Podzol forestier là où le drainage était convenable. Aucune perturbation majeure, outre des chemins d'accès et l'emprise de la route 175.
3	103+300 à 103+500	Cinq enlignements de sondages à l'ouest de la route 175. Pente faible sur l'ensemble du secteur. Topographie généralement plane avec mauvais drainage. Aucune perturbation majeure.
4	103+500 à 106+050	Six enlignements de sondages à l'ouest de la route 175. Pente faible sur l'ensemble du secteur. Topographie généralement plane avec drainage moyen à mauvais entre les km 103+500 et 104+375. Présence d'un marécage entre les km 104+800 et 105+600. Perturbations mineures associées à des chemins forestiers. Terreau représenté par un podzol forestier, là où le drainage est bon.
5	106+050 à 106+450	Seulement trois alignements de sondages à l'ouest de la route 175 en raison d'une pente très forte. Topographie généralement accidentée. Bon drainage. Sol rocailleux et podzol forestier à quelques endroits. Perturbations localisées associées à d'anciens chemins forestiers.
6	106+450 à 107+100	Quatre enlignements de sondages à l'ouest de la route 175 et à l'ouest de la ligne de transport d'énergie. Pente forte sur l'ensemble du secteur. Topographie généralement accidentée avec bon drainage. Podzol forestier au-dessus du cran rocheux. Perturbations localisées associées à d'anciens chemins forestiers.
7	107+100 à 107+400	Huit enlignements de sondages à l'ouest de la route 175. Pente faible à moyenne sur l'ensemble du secteur. Topographie généralement vallonnée. Podzol forestier et drainage bon à moyen. Perturbations associées à la ligne de transport d'énergie sur environ 30 m de largeur tout au long du secteur.
8	111+500 à 115+000	Six enlignements de sondages en alternance du côté ouest et est de la route 175. Pente faible à moyenne sur l'ensemble du secteur. Topographie généralement plane. Présence de nombreuses zones marécageuses. Affleurements rocheux entre le 113+900 et 115+000. Podzol forestier là où le drainage était convenable. Perturbations associées à la ligne de transport d'énergie et à quelques chemins forestiers.
9	103+300	Trois enlignements de sondages perpendiculaires à la route 175, du côté est. Pente faible à modérée. Présence d'affleurements rocheux sur environ 60% de la superficie à inventorier. Podzol forestier ailleurs. Aucune perturbation notable.

Partout où le drainage était convenable, un podzol forestier était fréquent. L'épaisseur du sol au-dessus du socle rocheux était généralement de plus de 40 cm, mais occasionnellement d'à peine 20 cm. Par ailleurs, le niveau orangé est parfois sableux, parfois rocailleux (photos 10 à 13).

Outre le secteur 2 où un site archéologique a été mis au jour, l'inventaire archéologique s'est révélé négatif dans le cadre de ce projet.





### 5.3.3 Site ChEt-2

L'excavation de treize sondages de 40 cm x 40 cm de même que la fouille d'une aire de 4 m<sup>2</sup>, réalisés au km 100+800 du secteur 2 du projet 20-3972-0157-B ont permis d'identifier la présence de vestiges archéologiques dispersés sur une surface approximative de 20 m x 20 m (400 m<sup>2</sup>) (carte 6). Les 127 vestiges mis au jour consistent essentiellement en objets domestiques (une botte en cuir, un fragment de fourneau de pipe en plâtre, un affûtoir en pierre, des boutons en bois ou en os et quelques autres débris métalliques non-identifiés) (figure 12). Les travaux archéologiques ont également permis de dégager une aire de plancher avec des composantes alignées parallèlement qui, outre le sondage initial et l'aire de 4m<sup>2</sup>, n'a pas été fouillée. Les artefacts dateraient de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle ou du début du XX<sup>e</sup> siècle.

Une catégorie des vestiges, soit les clous, des débris métalliques et la botte en cuir proviennent de l'humus, à quelques cm sous la surface, au même niveau que la structure en bois qui pourrait représenter une toiture ou un mur affaissé, voire un plancher. D'autres vestiges, tel l'affûtoir en pierre et le fragment de pipe en kaolinite proviennent de la fin de l'interface humus/Ae, donc sous la structure de bois. La localisation différentielle des objets pourrait indiquer la présence de deux occupations distinctes.



Topographiquement, le site se trouve sur une terrasse à environ 15 m à l'est de la rivière à l'Épaule qui alimente le Petit lac à l'Épaule. Exception faite de la bande immédiate le long de la rivière à l'Épaule, il s'agit d'un sol dont le drainage est de moyen à bon. Le couvert forestier actuel est pour l'essentiel constitué de conifères (photo 14).

Carte 6 : projet 20-3972-0157-B, localisation du site ChEt-2.

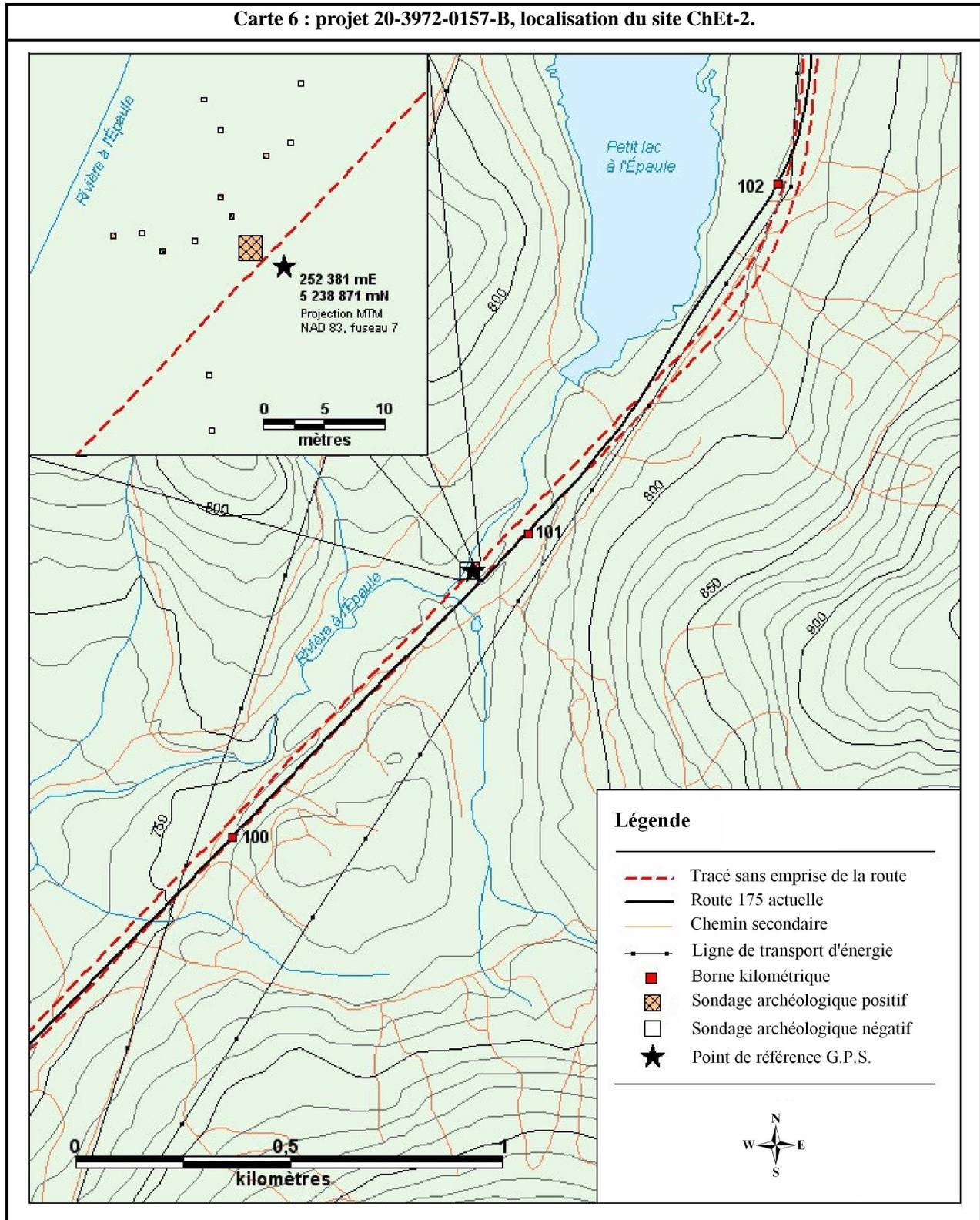


Figure 12 : projet 20-3972-0157-B, secteur 2, quelques vestiges du site ChEt-2.



UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

\* 45\*

Les vestiges recueillis dans les sondages n'ayant pas permis d'évaluer la fonction du site de même que son ancienneté. Quatre mètres carrés additionnels ont été excavés autour du sondage positif où l'affûtoir en pierre et le fragment de pipe en kaolinite avaient été découverts (photo 15, figure 13). Cette excavation a permis de déterminer de la présence de l'enlignement parallèle de planches ou billots. la fouille s'est arrêtée au niveau de la surface de ces billots afin de ne pas compromettre l'intégrité du site.

**Photo 15 : projet 20-3972-0157-B, secteur 2, structure en bois du site ChEt-2, dir. est.**

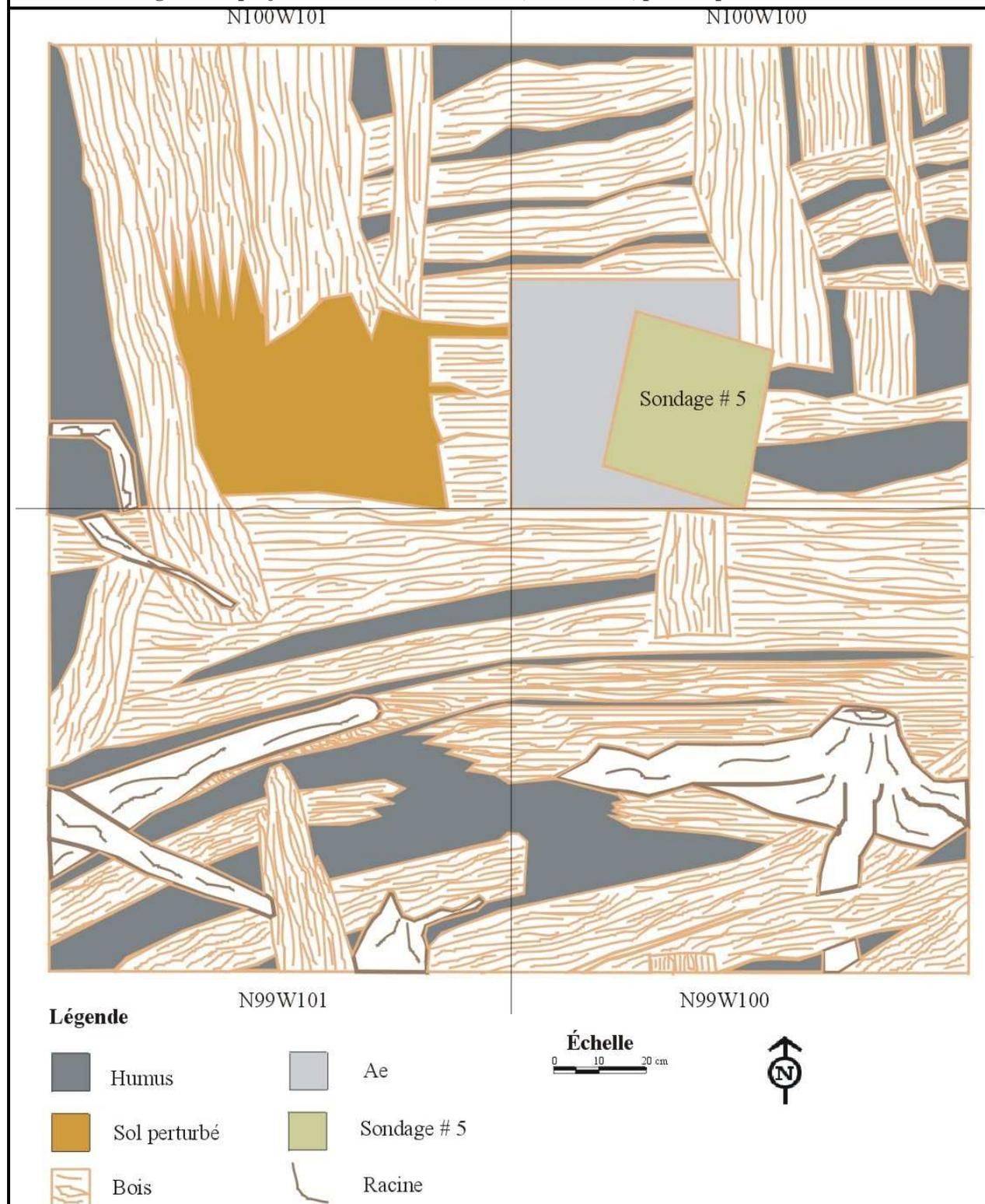


#### **5.3.4 Conclusions et recommandations**

Le mandat confié au Laboratoire d'archéologie de l'UQAC a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique dans l'emprise de neuf secteurs à l'intérieur des limites du projet 20-3972-0157-B (km 91+000 à 96+000). Au total, 10,00 km d'une superficie pouvant atteindre 120 m de largeur ont été inventoriés par inspection visuelle et par la réalisation de 2135 sondages exploratoires. Les secteurs inventoriés étaient au départ, considérés comme pouvant représenter un potentiel archéologique.

Cette intervention a mené à la découverte d'un nouveau site archéologique auquel le code de classification ChEt-2 a été attribué.

Figure 13 : projet 20-3972-0157-B, secteur 2, site ChEt-2, plan du plancher de bois.



L'inventaire archéologique effectué sur le site historique ChEt-2 permet de constater que:

- l'état préliminaire de la recherche sur le terrain n'a permis que de délimiter le site en termes spatiaux et, dans une certaine mesure, chronologique.
- les vestiges archéologiques témoignent d'une variété d'activités (architecturales et domestiques).
- la période historique (seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle et début du XX<sup>e</sup> siècle) pouvant être reliée à ce site a été peu étudiée par les spécialistes en histoire et en culture matérielle du Québec et peu d'ouvrages de référence sont disponibles concernant l'occupation historique de ce type de contexte géographique.
- la fonction précise du site archéologique n'a pu être déterminée, mais il se pourrait qu'il s'agisse de l'un des relais utilisés par les postiers et les voyageurs qui traversaient la Réserve faunique des Laurentides entre 1870 et 1883.

“En général, on loue la courtoisie et le dévouement des gardiens des onze relais qui marquaient les étapes du trajet; on fait des réserves sur la qualité de certains camps qui servaient d'hôtellerie aux voyageurs; on trouve la traversée longue et on se plaint des moustiques en été.

Au mois de février 1881, le transport de la matière postale par le chemin de Québec fut rétabli. [ ] L'un des buts de ce service, c'était d'assurer l'entretien régulier du chemin; car c'était un problème.

C'est même ce problème qui amena, brusquement, le 10 avril 1883, l'avis que le chemin ne serait plus désormais entretenu et que les postes de relais seraient démunis de leur personnel.”  
(Tremblay 1970b: 118)

- les travaux d'élargissement de la route 175 détruiront irrémédiablement le site archéologique ChEt-2.

Il est donc recommandé de procéder à la fouille archéologique du site ChEt-2, localisé entre les km 100+775 et 100+850, du côté ouest de la route 175 (figure 14). La fouille devrait s'étendre autour de l'aire de fouille de 4 m<sup>2</sup> et couvrir l'ensemble de la structure qui y a été découverte. Depuis cette aire ouverte des tranchés devraient rejoindre les différents sondages positifs afin de déterminer de l'utilisation de l'espace contiguë à cette structure. En tenant compte des sondages déjà ouverts, il est estimé que la fouille d'une superficie de 80 m<sup>2</sup> pourrait couvrir l'essentiel de l'aire occupée sur ce site. Des sondages supplémentaires devront également être effectués tout autour de cette structure afin de vérifier l'étendue réelle du site. Cette fouille devrait être réalisée préalablement aux travaux de construction de la route 175 à quatre voies divisées.

Jusqu'à la réalisation de la fouille archéologique, le secteur de l'emprise compris entre les km 100+775 et 100+850 ne devra faire l'objet d'aucune activité de construction et de déboisement et aucune machinerie ne devra être autorisée à y circuler. Ces mesures ne concernent que la partie ouest de l'emprise, c'est-à-dire entre la route actuelle et la décharge du Petit lac à l'Épaule. Ce secteur a été délimité par des rubans jaunes afin de s'assurer que le site soit identifiable jusqu'à ce que la fouille archéologique soit complétée (photo 16).

Figure 14 : localisation du site ChEt-2, projet 20-3972-0157-B, secteur 2.



Photo 16 : projet 20-3972-0157-B, aperçu du site ChEt-2, dir. ind.



Exception faite de la superficie couverte par le site ChEt-2 et selon les résultats de l'inventaire archéologique, le ministère des Transports du Québec peut effectuer les travaux d'aménagement routier.

Cet avis ne s'applique cependant que dans le contexte où le tracé de la route 175 à 4 voies divisées proposé à l'automne 2005 ne subisse pas de modifications majeures l'amenant à déborder de l'emprise qui a fait l'objet d'un inventaire archéologique. Cet avis ne s'applique pas non plus aux autres travaux relatifs à l'élargissement de la route 175 et qui s'effectueraient à l'extérieur de cette emprise.

## Projet 20-3972-0157-B– Secteur 1

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Tewkesbury ; **canton :** Cauchon

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** rivière à l'Épaulé

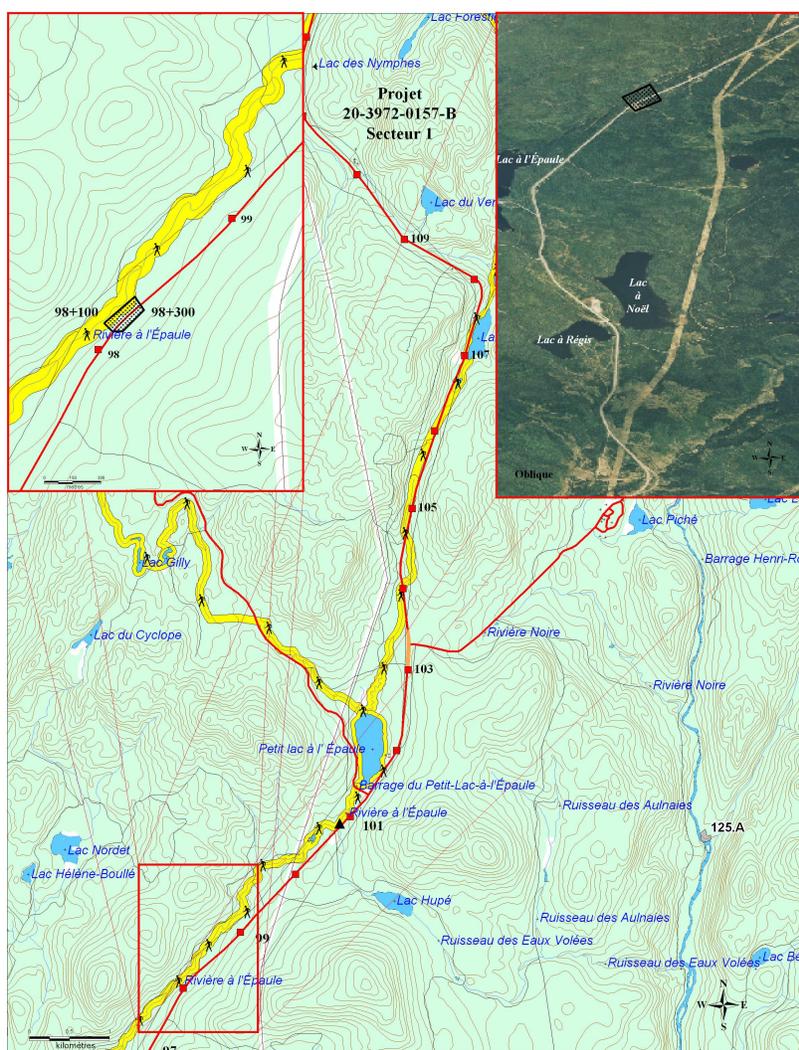
**Carte topographique :** 21 M/6 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 4

**Date(s) de l'inventaire :** 11 juillet 2005

**Identification du secteur :** 1 (km 98+100 à 98+300)

**Superficie du secteur :** 0,018 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°16'13.476'' ; **longitude :** 71°12'59.004'' ; **élévation hypsométrique :** 710 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 1

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }  
potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { **X** } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { **X** } marécage { **X** }

blocs: petits { **X** } moyens { } gros { } rares { } épars { **X** } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { **X** } excessif { }

note : **Bon sur les 180 premiers mètres, mauvais par la suite**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 1

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { **X** } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : **Bûcher ancien sur la dernière ligne de sondages**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { } faible { **X** }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **63** } autre { }

site{s} découvert{s}: oui { } non { **X** } identification :

période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 1, situé entre les km 98+100 et 98+300, du projet 20-3972-0157-B a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 63 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

## Projet 20-3972-0157-B– Secteur 2

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Tewkesbury ; **canton :** Cauchon

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** rivière à l'Épaulé

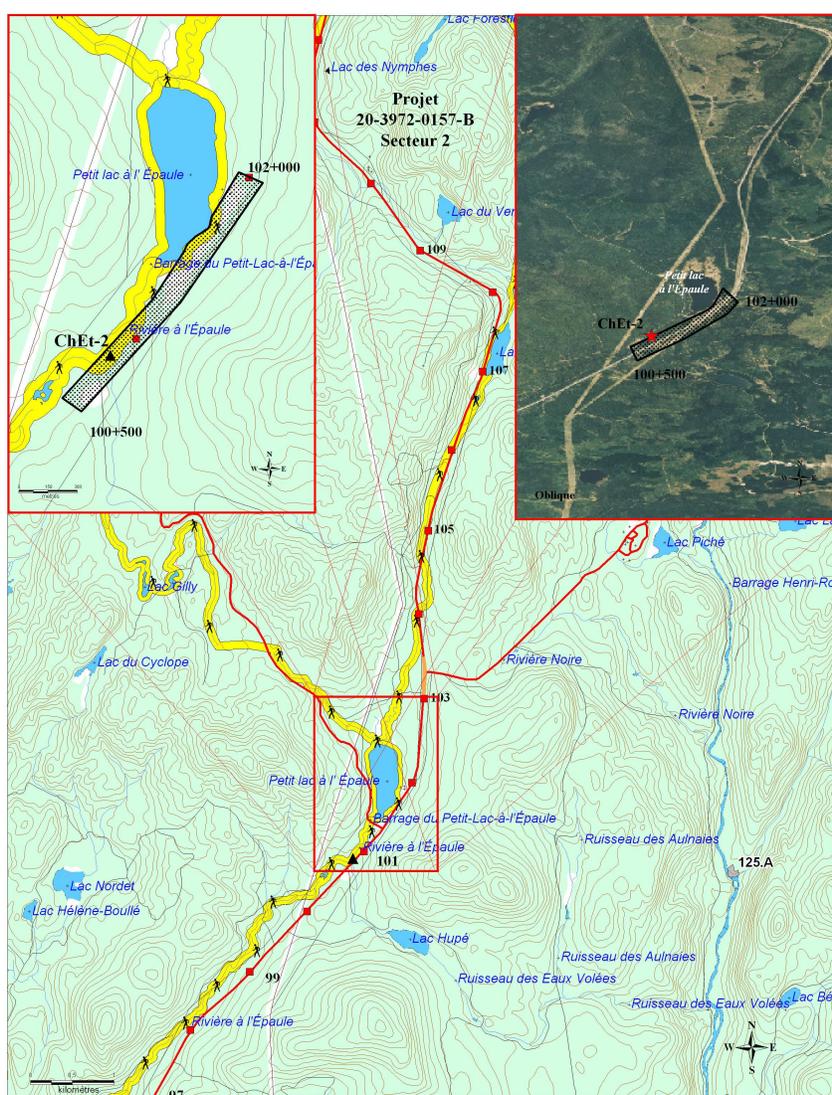
**Carte topographique :** 21 M/6 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 8 à 26, 72 à 80,

**Date(s) de l'inventaire :** 12 et 20 au 22 juillet 2005

**Identification du secteur :** 2 (km 100+500 à 102+000)

**Superficie du secteur :** 0,135 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°17'13.05'' ; **longitude :** 71°11'34.44'' ; **élévation hypsométrique :** 735 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 2

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }  
potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s) : oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique** : fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { **X** } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { **X** } marécage { **X** }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { **X** } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle** : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 2

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { **X** }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { } faible { **X** }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Perturbations mineures outre quelques chemins d'accès** \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage 385 } autre { fouille 4m<sup>2</sup> }

site(s) découvert(s) : oui { **X** } non { } identification : **ChEt-2**

période(s) concernée(s) : préhistorique { } historique { **X** } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { **X** } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur, situé entre les km 100+500 et 102+000, du projet 20-3972-0157-B a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 385 sondages exploratoires. Entre les km 100+775 et 100+850, une évaluation supplémentaire par le biais d'une fouille archéologique devra être effectuée en raison de la découverte de vestiges. En ce qui concerne le reste du secteur, l'intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

## Projet 20-3972-0157-B– Secteur 3

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Tewkesbury ; **canton :** Cauchon

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** ruisseau des Roches

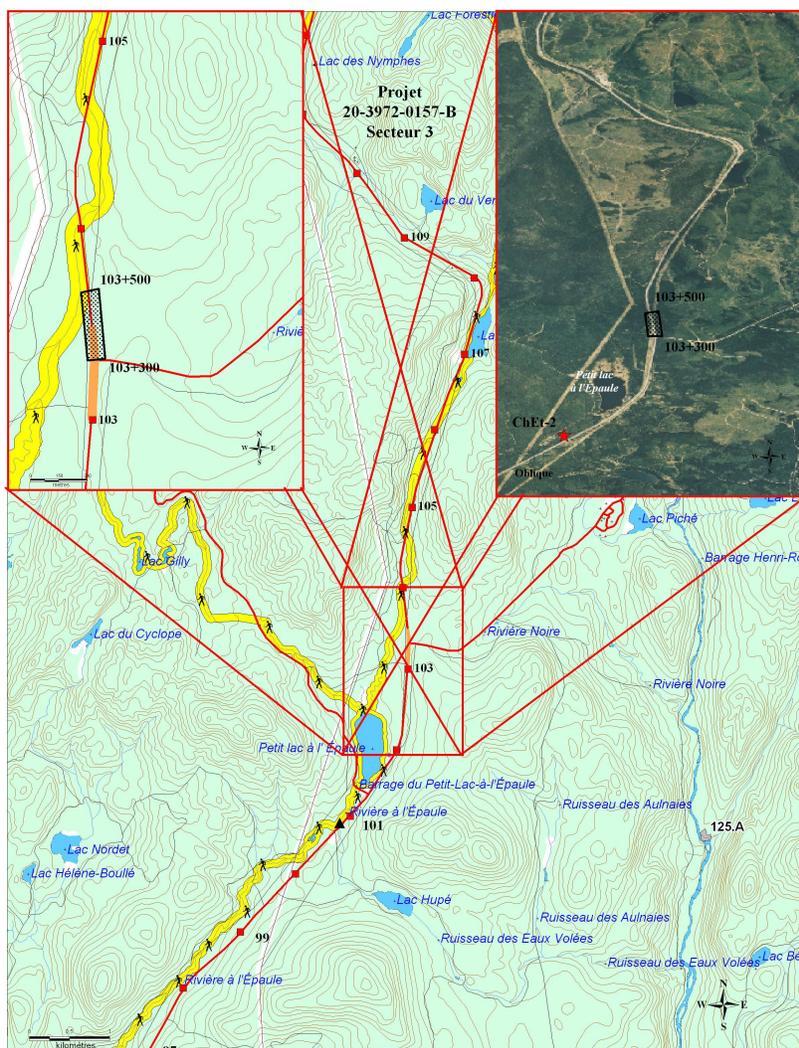
**Carte topographique :** 21 M/6 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 5 à 7

**Date(s) de l'inventaire :** 11 juillet 2005

**Identification du secteur :** 3 (km 103+300 à 103+500)

**Superficie du secteur :** 0,012 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°18'30.204'' ; **longitude :** 71°10'54.624'' ; **élévation hypsométrique :** 780 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 3

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { **X** } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { } marécage { **X** }

blocs: petits { **X** } moyens { } gros { } rares { **X** } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { **X** } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 3

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { **X** }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **43** } autre { }

site{s} découvert{s}: oui { } non { **X** } identification :

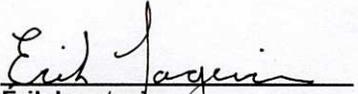
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 3, situé entre les km 103+300 et 103+500, du projet 20-3972-0157-B a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 43 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

  
Erik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet



Projet 20-3972-0157-B– Secteur 4

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }  
potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s) : oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique** : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { **X** } sable { } gravier { **X** } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }

humus { **X** } marécage { **X** }

blocs: petits { **X** } moyens { } gros { } rares { **X** } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { **X** } excessif { }

note : **Marécageux sur les lignes 0-15-30-45 du km 104+800 au km 105+600.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle** : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 4

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { **X** }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Quelques chemins d'accès.** \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **565** } autre { }

site{s} découvert{s}: oui { } non { **X** } identification :

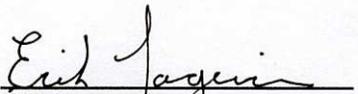
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

**L'emprise du secteur 4, situé entre les km 103+500 et 106+050, du projet 20-3972-0157-B a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 565 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.**

  
Erik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## Projet 20-3972-0157-B– Secteur 5

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Tewkesbury ; **canton :** Cauchon

**Bassin hydrographique principal :** riv. Montmorency ; **bassin hydrographique secondaire :** ruisseau des Roches

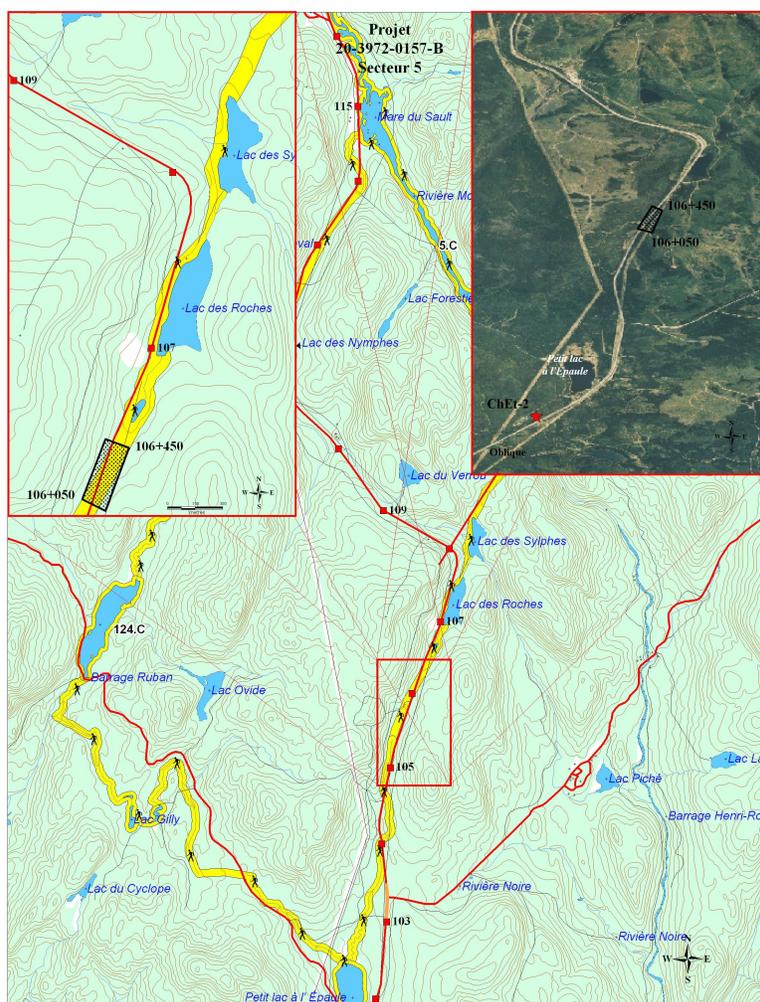
**Carte topographique :** 21 M/6 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** nil

**Date(s) de l'inventaire :** 15 juillet 2005

**Identification du secteur :** 5 (km 106+050 à 106+450)

**Superficie du secteur :** 0,018 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°19'57.612'' ; **longitude :** 71°10'34.932'' ; **élévation hypsométrique :** 840 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 5

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { } dépression { **X** } vallonnée { } accidentée { **X** } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { **X** } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { } rares { } épars { } abondants { **X** }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3972-0157-B- Secteur 5

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { **X** } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { **X** } moyen { } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Quelques chemins d'accès.** \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **58** } autre { }

site{s} découvert{s}: oui { } non { **X** } identification :

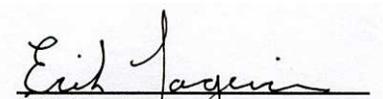
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 5, situé entre les km 106+050 et 106+450, du projet 20-3972-0157-B a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 58 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

  
Erik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## Projet 20-3972-0157-B– Secteur 6

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Tewkesbury ; **canton :** Cauchon

**Bassin hydrographique principal :** riv. Montmorency ; **bassin hydrographique secondaire :** ruisseau des Roches

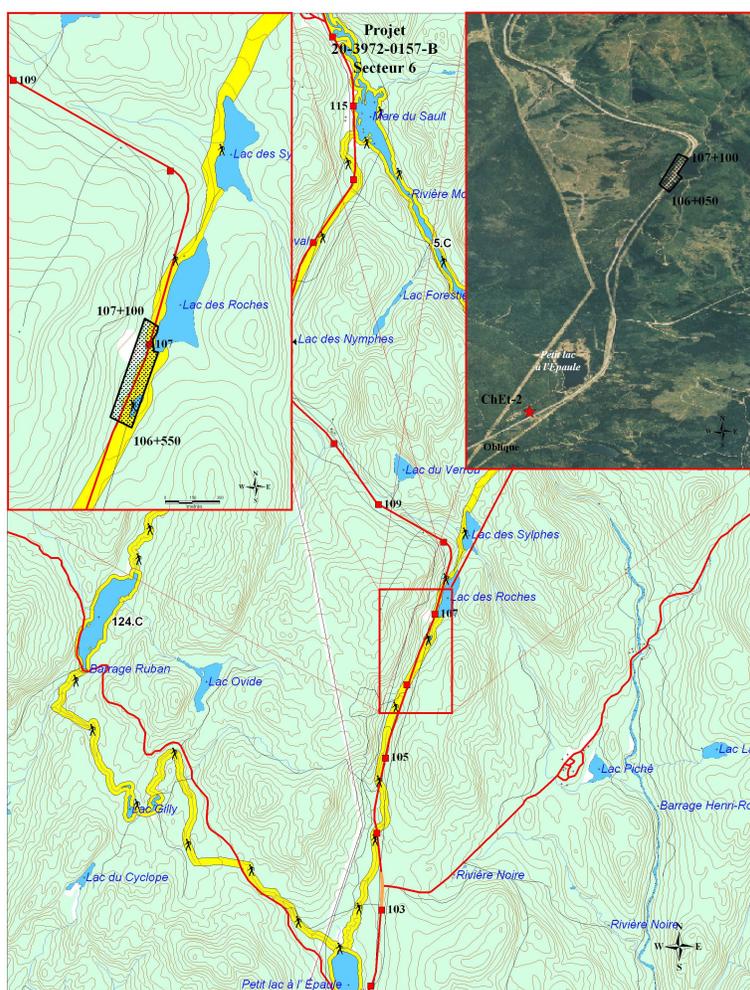
**Carte topographique :** 21 M/6 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 37 et 38

**Date(s) de l'inventaire :** 18 juillet 2005

**Identification du secteur :** 6 (km 106+550 à 107+100)

**Superficie du secteur :** 0,039 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°20'18.168'' ; **longitude :** 71°10'22.98'' ; **élévation hypsométrique :** 810 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 6

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }  
potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s) : oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique** : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { } dépression { **X** } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { **X** } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { **X** } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { } rares { } épars { } abondants { **X** }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle** : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 6

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { } poisson { **X** }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { **X** } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note : **Présence d'un ancien bûcher.**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { **X** } est { } n-est { } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { **X** } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Quelques chemins d'accès.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **129** } autre { }

site{s} découvert{s}: oui { } non { **X** } identification :

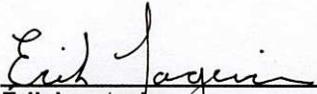
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 6, situé entre les km 106+450 et 107+100, du projet 20-3972-0157-B a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 129 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

  
Erik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## Projet 20-3972-0157-B– Secteur 7

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Tewkesbury ; **canton :** Cauchon

**Bassin hydrographique principal :** riv. Montmorency ; **bassin hydrographique secondaire :** lac des Roches

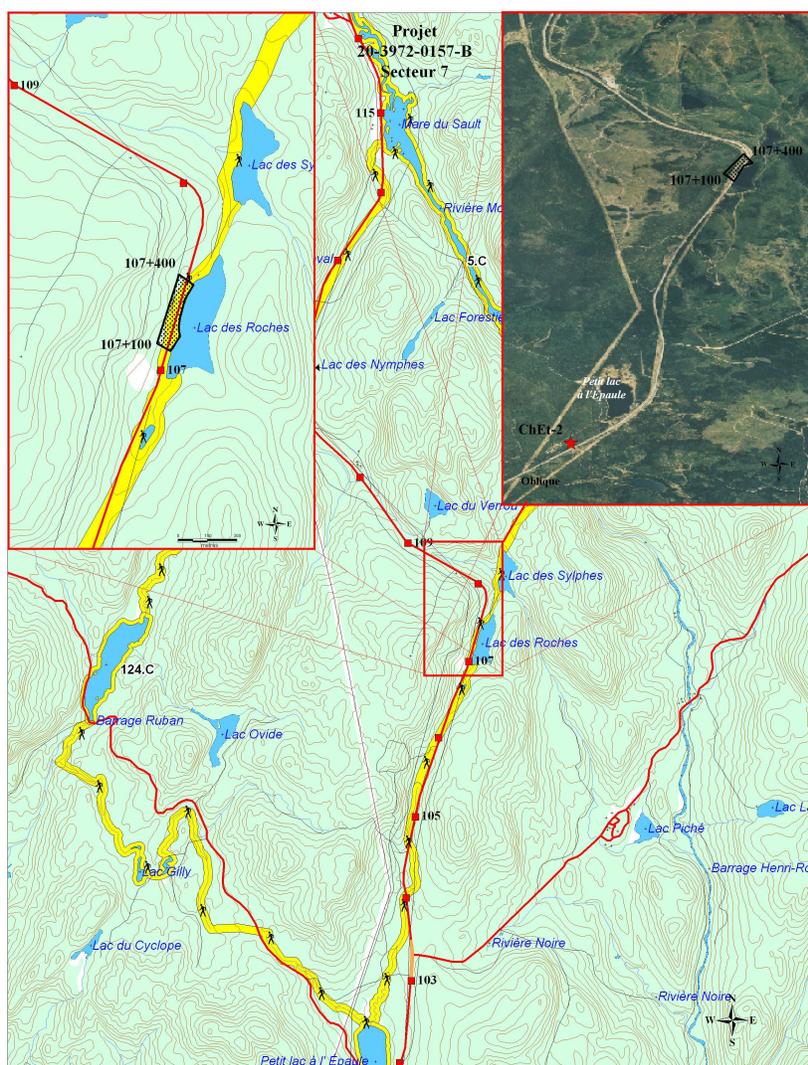
**Carte topographique :** 21 M/6 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 33 à 36

**Date(s) de l'inventaire :** 15 juillet 2005

**Identification du secteur :** 7 (km 107+100 à 107+400)

**Superficie du secteur :** 0,036 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°20'31.394'' ; **longitude :** 71°10'16.910'' ; **élévation hypsométrique :** 810 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 7

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }  
potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }  
identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }  
identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }  
identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }  
pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { }  
humus { **X** } marécage { }  
blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 7

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { } poisson { **X** }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { **X** } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note : **Présence d'un ancien bûcher.**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { **X** } est { } n-est { } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { **X** } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Ligne de transport d'énergie (pylônes).**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **106** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

**L'emprise du secteur 7, situé entre les km 107+100 et 107+400, du projet 20-3972-0157-B a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 106 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.**

## Projet 20-3972-0157-B– Secteur 8

### Paramètres et variables

**Municipalité** : Tewkesbury et Réserve faunique des Laurentides (nord du km 114) ; **canton** : Cauchon et TNO (nord du km 114)

**Bassin hydrographique principal** : riv. Montmorency ; **bassin hydrographique secondaire** : nil

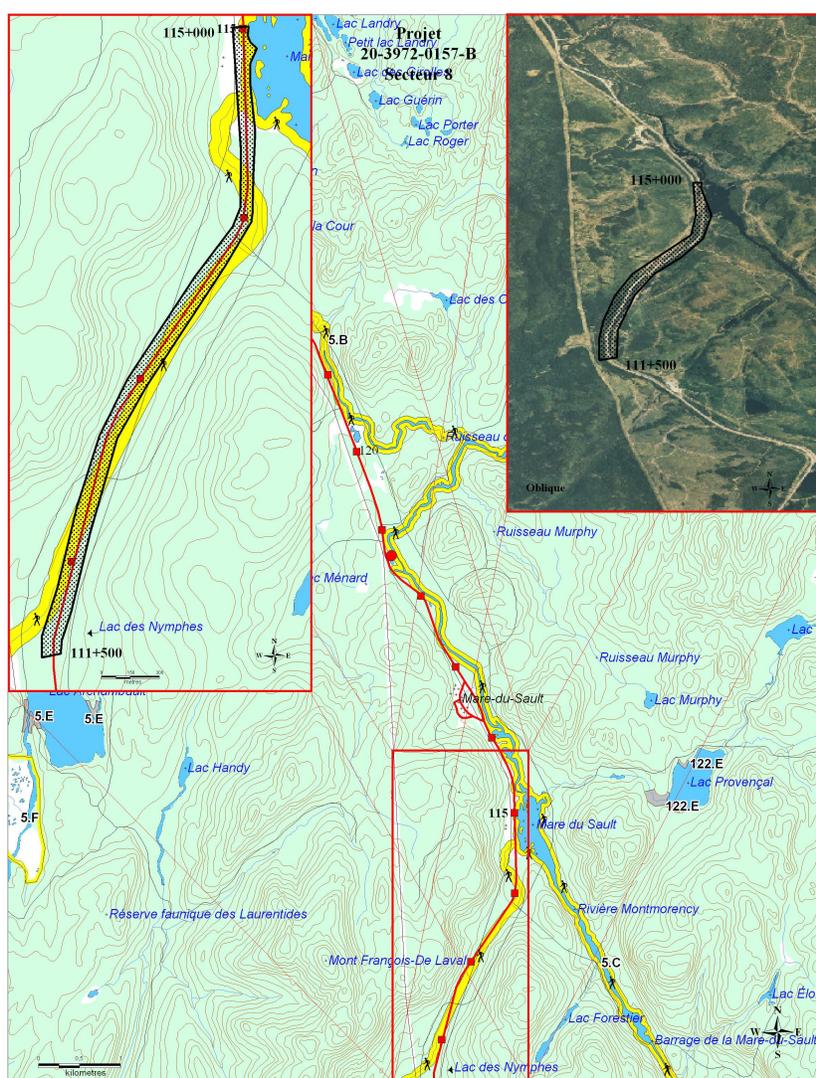
**Carte topographique** : 21 M/6 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 39 à 43, 63 à 69, 81 à 91

**Date(s) de l'inventaire** : 15, 20, 25 au 27 juillet 2005

**Identification du secteur** : 8 (km 111+500 à 115+000)

**Superficie du secteur** : 0,315 km<sup>2</sup> ; **latitude** : 47°23'2.396'' ; **longitude** : 71°11'37.752'' ; **élévation hypsométrique** : 750 à 795 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 8

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { X } campement temporaire { X } zone d'exploitation spécialisée { X }

potentiel ethnologique: fort { X } moyen { X } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { X } non { }

toponymie: nil

identification de la source: date { 1864 } référence { Perrault } raison de la présence { Exploration }

identification de la source: date { 1871 } référence { Davenport } raison de la présence { Tourisme d'aventure }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { X } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { X } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { X } bosselée { } dépression { } vallonnée { X } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { X } moyenne { X } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { X } sable { } gravier { } argile { } tourbière { X } affleurement rocheux { } anthropique { X }

humus { X } marécage { X }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { X } moyen { X } mauvais { X } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 8

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { **X** }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { **X** } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note : **Déboisée sous les pylônes de la ligne de transport d'énergie.**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { **X** }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { **X** } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note : **Ligne de transport d'énergie (pylônes) et nombreux chemins d'accès à ces pylônes.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **696** } autre { }

site{s} découvert{s}: oui { } non { **X** } identification :

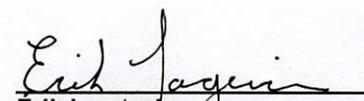
période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 8, situé entre les km 111+500 et 115+000, du projet 20-3972-0157-B a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 696 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

  
Erik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## Projet 20-3972-0157-B– Secteur 9

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Tewkesbury ; **canton :** Cauchon

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** ruisseau des Roches

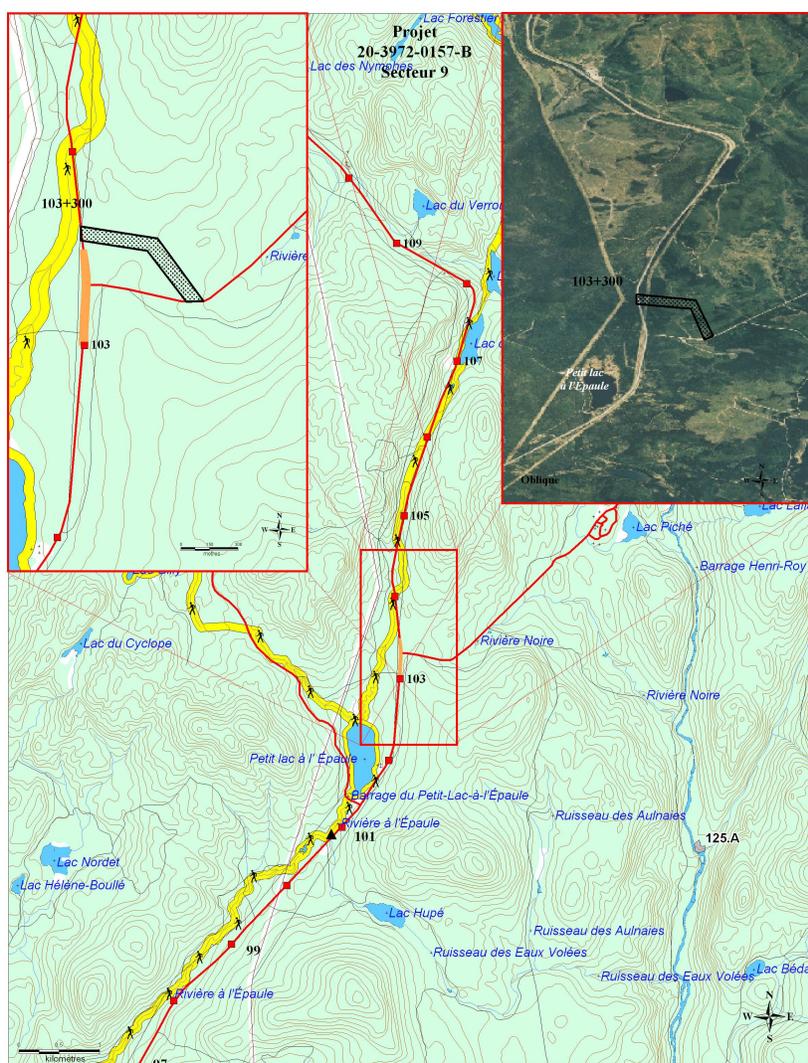
**Carte topographique :** 21 M/6 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 258-259

**Date(s) de l'inventaire :** 26 septembre 2005

**Identification du secteur :** 9 (km 103+300)

**Superficie du secteur :** 0,032 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°18'25.956'' ; **longitude :** 71°10'52.968'' ; **élévation hypsométrique :** 765-780 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 9

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s) : oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique** : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { **X** } rares { } épars { **X** } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle** : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-B– Secteur 9

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **90** } autre { }

site{s} découvert{s}: oui { } non { **X** } identification :

période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

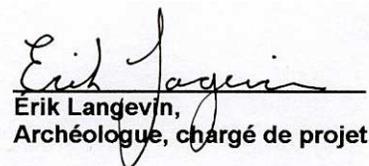
situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 9, situé au km 103+300 du projet 20-3972-0157-B a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 90 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

  
Érik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## 5.4 Projet 20-3972-0157-D (km 134+800 à 144+100)

### 5.4.1 Échéancier et déroulement des travaux

L'inventaire de l'emprise de la route 175 comprise entre les km 134+800 et 144+100 a été effectué entre le 18 et le 29 juillet, ainsi qu'entre le 19 et le 30 septembre 2005 (carte 7; figures 15 à 18). Ce tronçon, d'une longueur de 9300 m, a été divisé en 14 secteurs d'une largeur variant entre 30 et 120 mètres (tableau 11).

No. des secteurs	Localisation	Longueur (km)	Largeur (m)	Superficie (km <sup>2</sup> )	Sondages prévus	Sondages réalisés		Technique d'inventaire
						Positif	Négatif	
1	135+400 à 137+100	1,70	90	0,153	510	0	402	Insp. vis. et sondages
2	137+100 à 139+600	2,50	90	0,225	750	0	355	Insp. vis. et sondages
3	139+600 à 139+800	0,20	120	0,024	80	0	135	Insp. vis. et sondages
4	139+800 à 140+000	0,20	120	0,024	80	0	83	Insp. vis. et sondages
5	140+000 à 140+450	0,45	90	0,041	135	0	168	Insp. vis. et sondages
6	140+450 à 140+700	0,25	120	0,030	100	0	98	Insp. vis. et sondages
7	140+700 à 141+100	0,40	120	0,048	160	0	162	Insp. vis. et sondages
8	141+100 à 141+450	0,35	120	0,042	140	0	140	Insp. vis. et sondages
9	141+450 à 142+100	0,65	90	0,059	195	0	127	Insp. vis. et sondages
10	142+100 à 142+450	0,35	75	0,026	87	0	60	Insp. vis. et sondages
11	142+450 à 144+000	1,55	90	0,140	465	0	411	Insp. vis. et sondages
12	5+578 à 7+784	2,21	30	0,066	220	0	147	Insp. vis. et sondages
13	2+957 à 3+372	0,42	30	0,013	42	0	77	Insp. vis. et sondages
14	1+400 à 2+480	1,08	30	0,032	108	0	121	Insp. vis. et sondages
		<b>12,31</b>		<b>0,923</b>	<b>3072</b>	<b>0</b>	<b>2486</b>	

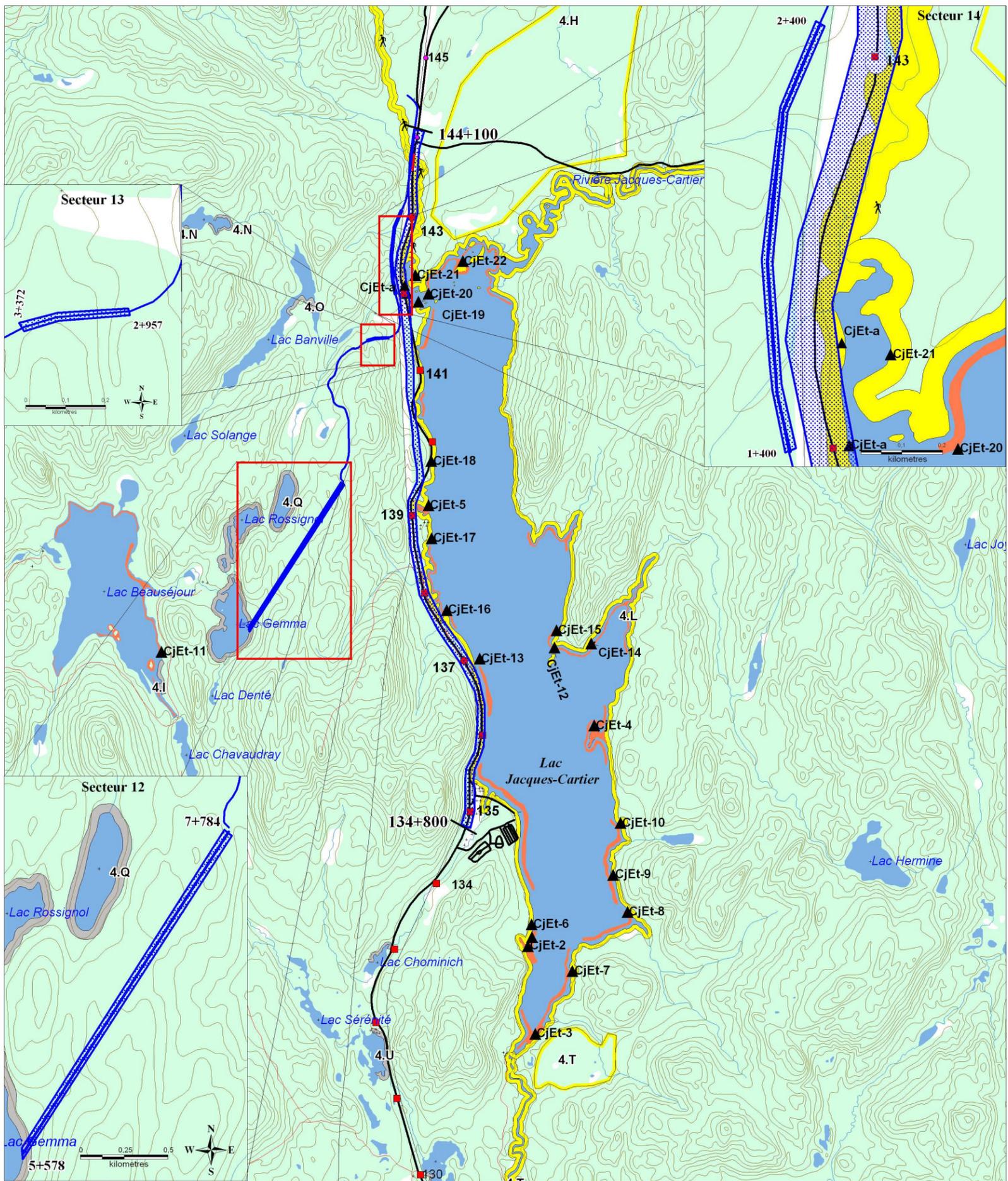
À partir du centre-ligne de l'emprise, des sondages ont été effectués à 15 ou 20 mètres de distance les uns des autres. La distance entre les enlèvements de sondages était de 15 mètres.

### 5.4.2 Résultats

Des 3072 sondages prévus, 2486 ont été effectués. C'est entre les kilomètres 137+100 à 139+600 que les conditions de terrain ont le plus affecté à la baisse le nombre prévu de sondages à accomplir. Alors qu'il était prévu d'y effectuer 750 sondages, seulement 355 ont été effectués compte tenu de la présence de marécages, de zones de chablis et d'escarpements du côté ouest de la route 175 (tableaux 12 et 13).

Sur la distance couverte, les conditions topographiques et pédologiques montrent beaucoup de variabilité (photos 17 à 29). On trouve en effet des podzols forestiers, des sols humides, des horizons sableux et la présence d'affleurements rocheux à faible profondeur sous la surface (photos 30 à 41). Partout où le drainage était convenable et les podzols forestiers dominaient. La végétation est généralement dominée par l'épinette noire et montre une forte densité découlant de plantations récentes. La principale source des perturbations qui affectent l'emprise du projet découle de la présence de lignes de transport d'énergie qui sont situées parallèlement à l'actuel tracé de la route 175.

carte 7: localisation sur carte topographique 1: 50 000 du projet 20-3972-0157-D

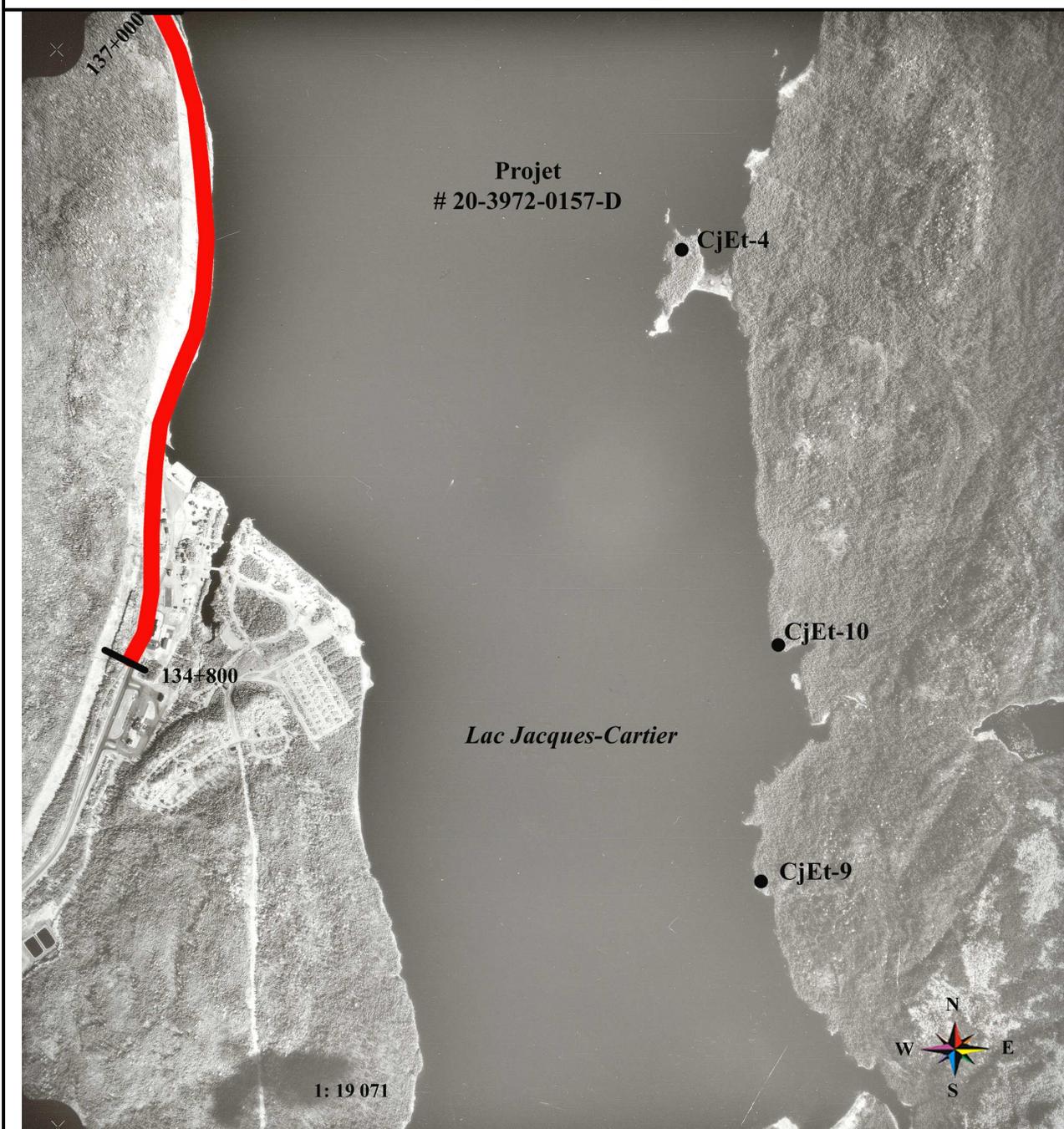


**Légende**

	Potential préhistorique		Inventaire archéologique 2005, projet # 20-3972-0157-D	Échelle : 1 : 50 000 km 0 1 2
	Potential préhistorique et historique		Tracé de motoneige	
	Potential historique		Inventaires archéologiques	
	Borne kilométrique : route 175		Site archéologique	
	Portage documenté		Bâtiment de la compagnie Price	
			Barrage de la compagnie Price	

Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001

Figure 15 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-D.



Source : Gouvernement du Québec, ministère de l'Énergie et des Ressources, Q81852 : 158, 1981

Figure 16 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-D (suite).

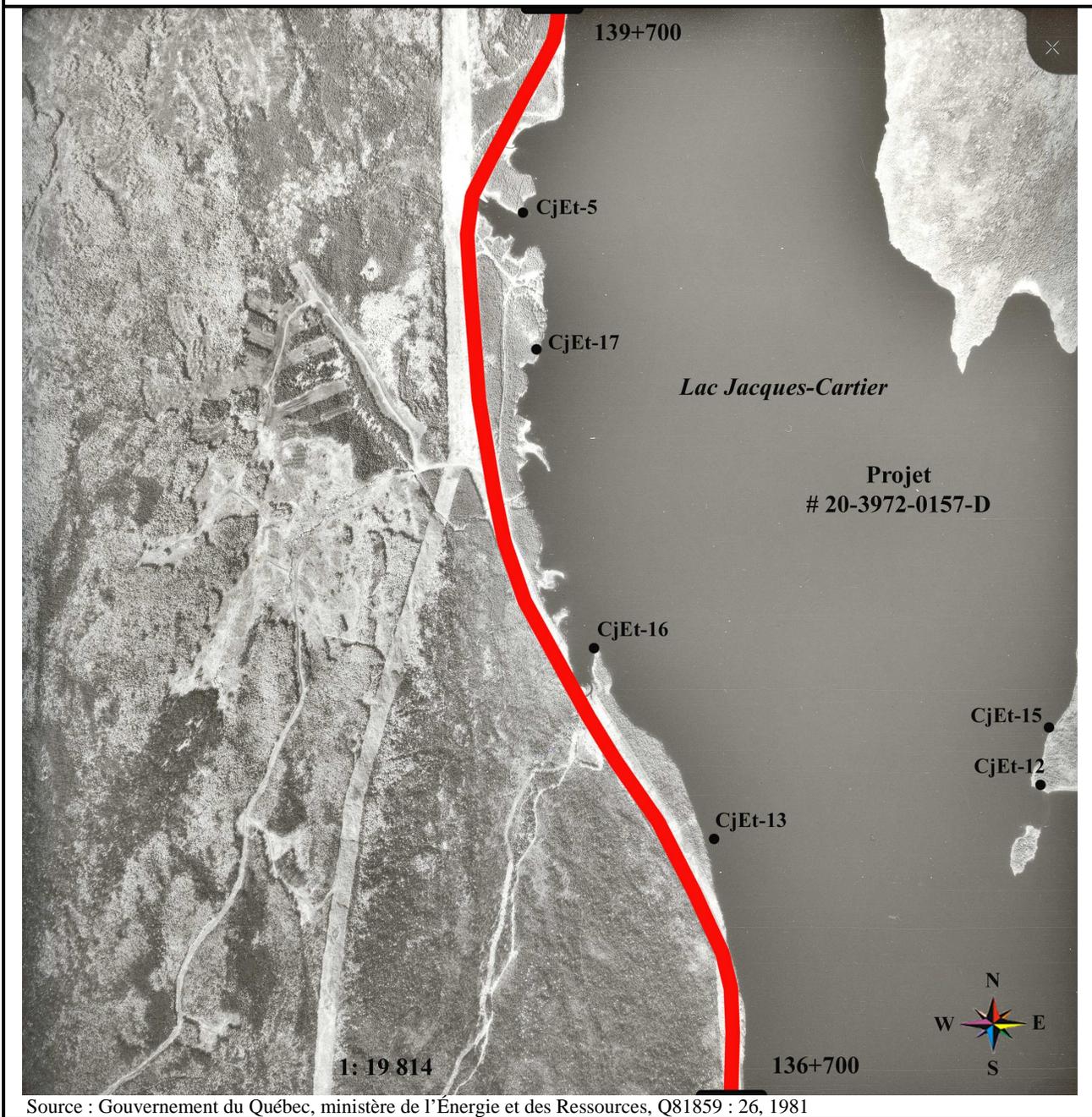
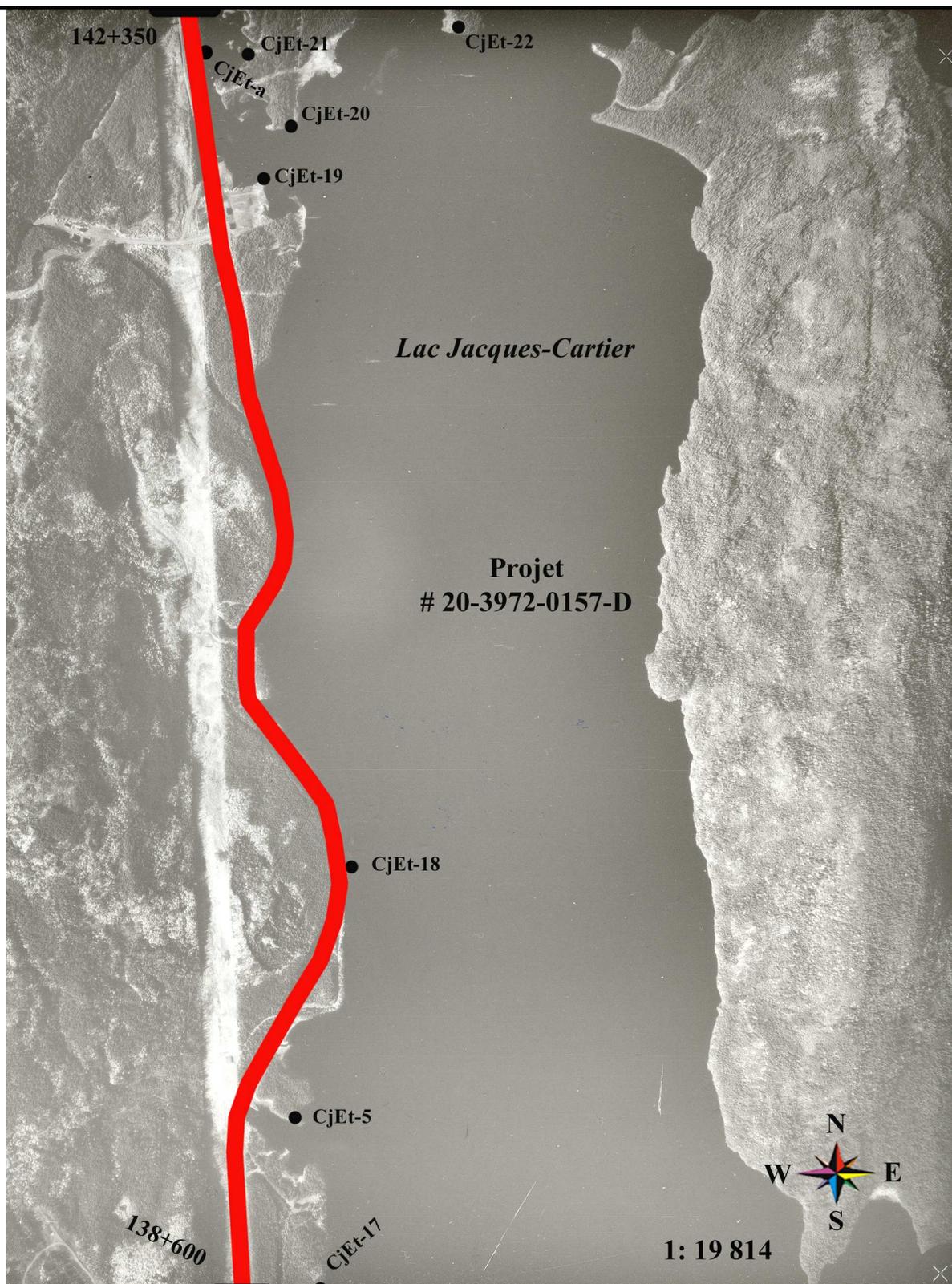


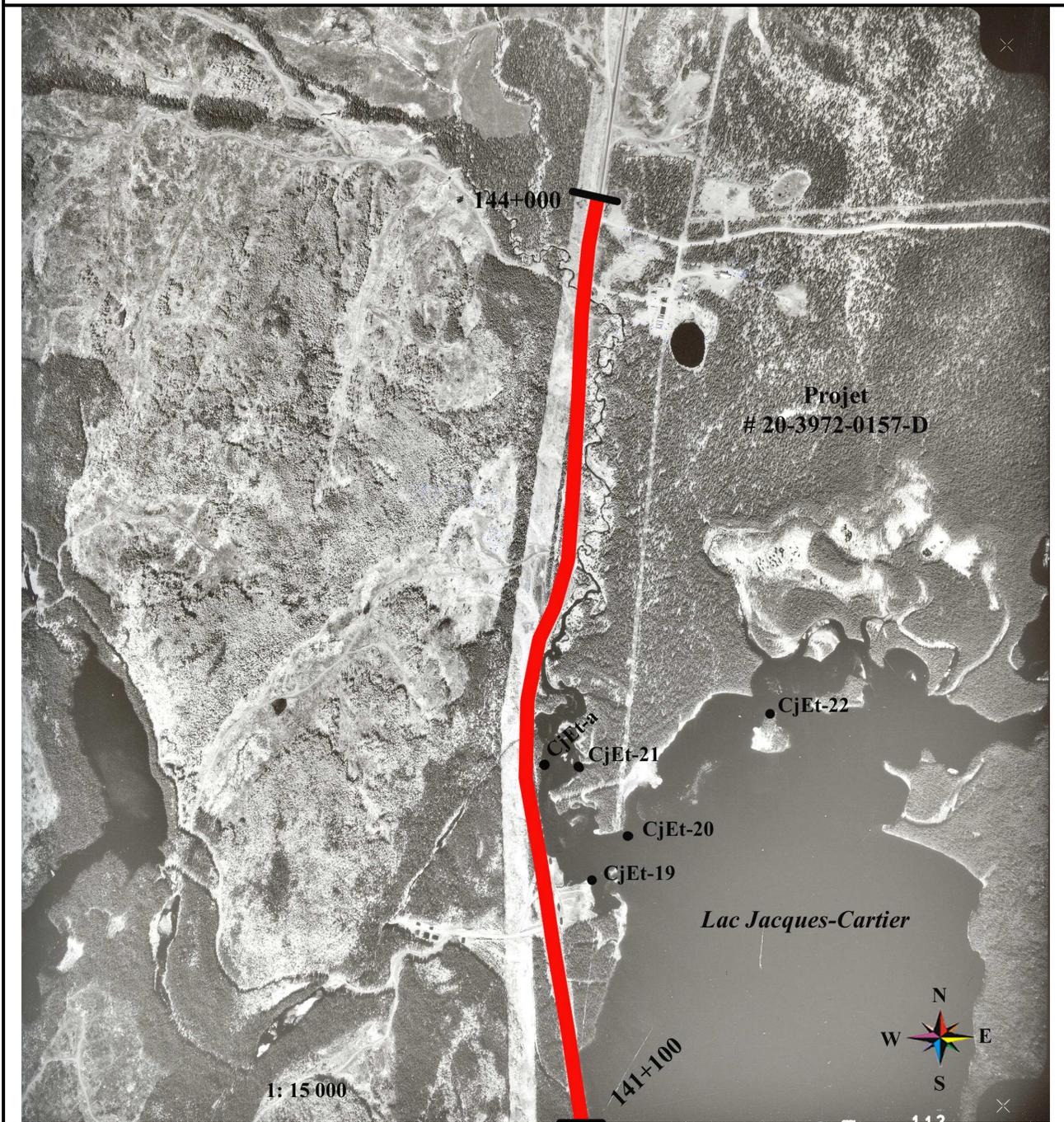
Figure 17 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-D (suite).



Source : Gouvernement du Québec, ministère de l'Énergie et des Ressources, Q81859 : 78, 1981.

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Figure 18 : localisation sur photo aérienne du projet 20-3972-0157-D (suite).



Source : Gouvernement du Québec, ministère de l'Énergie et des Ressources, Q81859 : 113, 1981.

**Tableau 12 : caractéristiques du milieu physique par secteur – projet 20-3972-0157-D.**

No. des secteurs	Secteurs	Déroulement des travaux et caractéristiques du milieu physique
1	135+400 à 137+100	Six enlignements de sondages à l'ouest de la route actuelle entre les km 135+400 à 136+200. Les sondages ont du être interrompus entre les km 135+700 à 136+200 en raison d'une pente très accentuée. Dans cette partie du secteur, les affleurements rocheux dominent le paysage. Dans la partie des km 136+200 à 137+100, six enlignements de sondages du côté ouest de la route 175 actuelle. Pente moyenne à faible. Présence de très nombreux chablis et de blocs sous la mousse. Drainage souvent moyen. Perturbations découlent de la présence d'une ligne de transport d'énergie et de chemins secondaires. Entre les km 136+350 et 137+100, deux enlignements du côté est de la route 175 actuelle. Pente faible et podzol forestier. Drainage moyen. Perturbations découlant de l'emprise de la route 175 actuelle.
2	137+100 à 139+600	Au plus, six enlignements de sondages en alternance de l'un ou l'autre côté de la route 175. Pente faible partout. Drainage généralement bon à moyen, mais mauvais à l'ouest de la route 175 actuelle entre les km 139+100 à 139+600. Chablis à plusieurs endroits du secteur. Sous ces chablis, sol imbibé d'eau. Perturbations associées soit à la ligne de transport d'énergie ou encore aux nombreux chablis.
3	139+600 à 139+800	Huit enlignements de sondages à l'ouest de la route actuelle. Plateau élevé au-dessus de l'actuel tracé de la route 175. Podzol forestier partout sauf en ce qui concerne les affleurements rocheux et le centre-ligne, installé à l'intérieur de l'emprise d'un chemin secondaire. Dans ce cas, présence de remblais. Pente faible à moyenne avec drainage moyen. Les seules perturbations présentes sont associées au chemin secondaire.
4	139+800 à 140+000	Idem que le secteur 4, si ce n'est que le chemin secondaire ne correspond plus au centre-ligne. On le retrouve parfois à l'est, parfois à l'ouest du centre-ligne.
5	140+000 à 140+450	Six enlignements de sondages, dont quatre à l'ouest et occasionnellement deux à l'est de la route actuelle. En général terrain plat et bien drainé. Podzol habituellement bien développé. Végétation particulièrement dense. Les perturbations se limitent à l'emprise de la route actuelle.
6	140+450 à 140+700	Huit enlignements de sondages à l'ouest de la route 175. Pente faible à moyenne. Mauvais drainage entre les km 140+450 à 140+550. Drainage convenable sur le reste du secteur en raison d'une légère pente. Podzol forestier là où le drainage était convenable, ailleurs le sol est spongieux. Aucune perturbation sauf à l'extrême ouest de l'emprise où se trouve la ligne de transport d'énergie électrique.
7	140+700 à 141+100	Huit enlignements de sondages à l'ouest de la route 175. Pente forte partout, sauf entre les km 140+850 et 140+925. Drainage convenable. Podzol forestier presque partout. Quelques affleurements rocheux. Aucune perturbation sauf à l'extrême ouest de l'emprise où se trouve la ligne de transport d'énergie électrique.
8	141+100 à 141+450	Huit enlignements de sondages à l'ouest du tracé actuel de la route 175. Pente faible à moyenne. Mauvais drainage sur l'essentiel du secteur. Là où le drainage est convenable, podzol forestier où le niveau humique est dominé par la mousse de sphaigne. Perturbations associées à la ligne de transport d'énergie.
9	141+450 à 142+100	Six enlignements de sondages en alternance du côté ouest et est de la route actuelle. Pente faible à forte (forte entre 141+700 et 141+950). Drainage moyen à mauvais à l'ouest de la route, bon à l'est de la route entre km 141+500 à 141+700 et 142+000 à 142+100. Podzol forestier dans les parties forestières du secteur, alors qu'en bordure de la rivière, des horizons sablonneux dominant. À l'ouest, perturbations associées à la ligne de transport d'énergie, alors qu'à l'est (km 141+550 à 141+750), ces perturbations découlent de la construction de plusieurs bâtiments et de l'emprise actuelle.
10	142+100 à 142+450	Cinq enlignements de sondages dont deux du côté ouest et trois du côté est de la route 175. Pente faible sur tout le secteur. Mauvais drainage du côté est de la route actuelle. Stratigraphie dominée par la mousse et du limon. Perturbations associées à la ligne de transport d'énergie à l'ouest de la route actuelle.
11	142+450 à 144+000	Six enlignements de sondages en alternance du côté est et ouest de la route 175 actuelle (six enlignements à l'ouest entre les km 142+450 et 142+850; quatre enlignements à l'ouest et deux à l'est entre les km 142+850 et 143+100; quatre enlignements à l'est et deux à l'ouest entre les km 143+100 et 144+000). Pente faible à forte, particulièrement entre les km 142+800 à 143+100 du côté ouest de la route. Podzol forestier avec occasionnellement en surface, épais niveau de mousse de sphaigne. Bon drainage partout. Perturbations associées à la ligne de transport d'énergie.

<b>Tableau 13 : caractéristiques du milieu physique par secteur – projet 20-3972-0157-D (suite).</b>		
No. des secteurs	Secteurs	Déroulement et caractéristiques du milieu physique
12	5+578 à 7+784	Deux enlignements de sondages sur le tracé d'une piste de motoneige située à l'ouest de la route actuelle. La pente est souvent forte. Présence de très nombreux blocs en surface. Bon drainage. Podzol forestier presque partout. Affleurements rocheux à quelques endroits. Très dense végétation rendant difficile l'établissement de sondages. Aucune perturbation notable.
13	2+957 à 3+372	Deux enlignements de sondages sur le tracé d'une piste de motoneige située à l'ouest de la route actuelle. Pente faible à moyenne. Bon drainage. Deux types de sols : podzol forestier ou humus sur affleurement rocheux. Aucune perturbation notable.
14	1+400 à 2+480	Deux enlignements de sondages sur le tracé d'une piste de motoneige située à l'ouest de la route actuelle. Pente généralement forte vers le nord. Là où la pente est plus douce présence d'un podzol forestier bien développé. Bon drainage. Aucune perturbation notable.

### 5.4.3 Site CjEt-a

Le site préhistorique identifié au km 142+050 a été identifié par observation visuelle. Quelques vestiges lithiques ont en effet été observés sur la zone de marnage d'un petit ruisseau alimentant le lac Jacques-Cartier (figure 19). L'examen du talus d'érosion n'a pas permis d'identifier un lieu ou un niveau précis d'où les vestiges proviendraient. Ces vestiges consistaient en éclats de débitage taillés dans du quartzite blanchâtre qui s'apparente à celui de la rivière Témiscamie. Parce que ces éclats de débitage se trouvaient à l'extérieur de l'emprise aucun sondage n'a été effectué sur la berge et les objets ont été laissés sur place.

### 5.4.4 Conclusions et recommandations

Le mandat confié au Laboratoire d'archéologie de l'UQAC a donné lieu à la réalisation d'un inventaire archéologique dans l'emprise de quatorze secteurs à l'intérieur des limites du projet 20-3972-0157-D (km 134+800 à 144+100). Au total, 12,31 km d'une emprise pouvant atteindre 120 m de largeur ont été inventoriés par inspection visuelle et par la réalisation de 2486 sondages exploratoires. Les secteurs inventoriés étaient au départ, considérés comme représentant un potentiel archéologique.

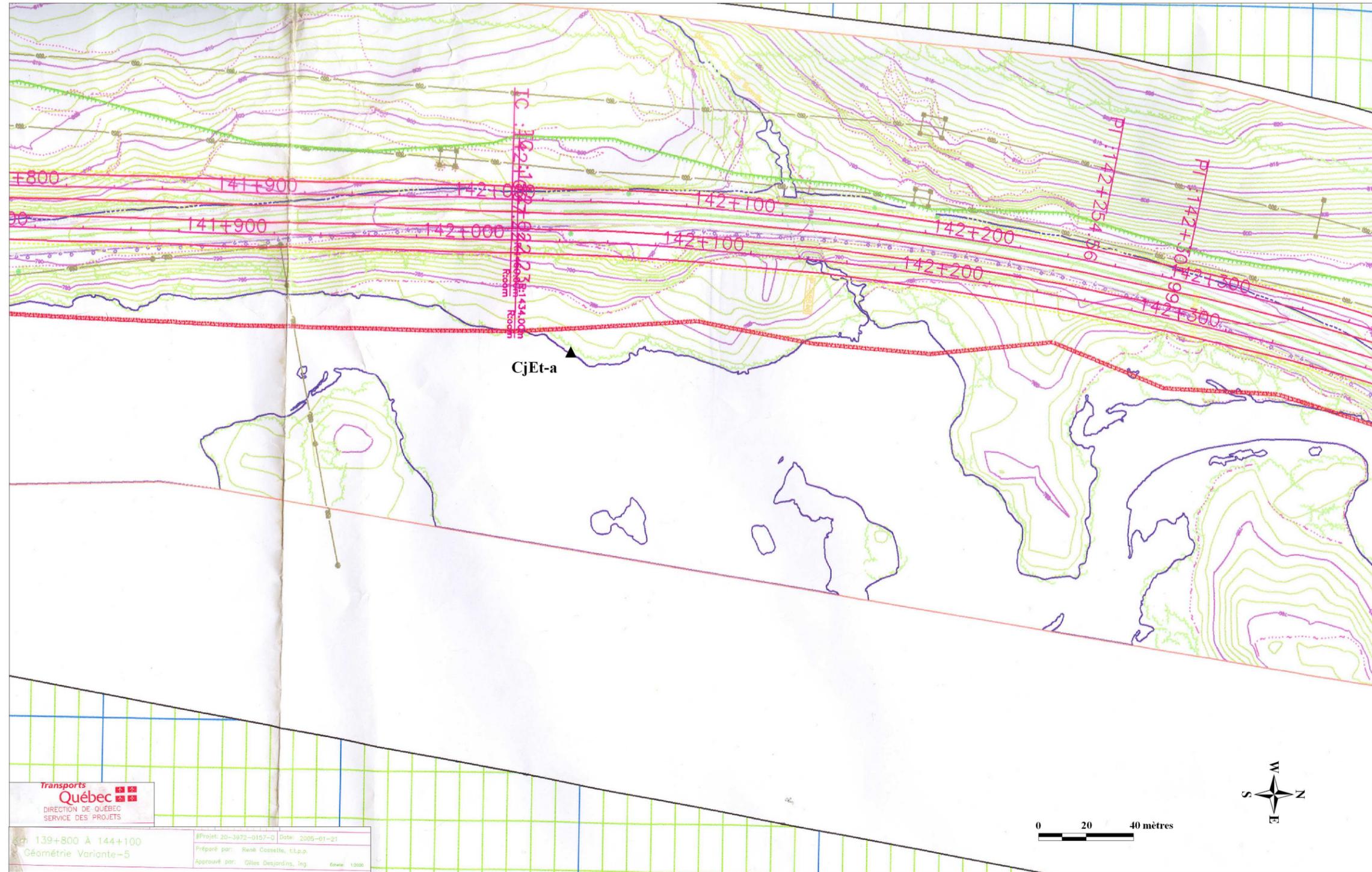
Cette intervention n'ayant pas mené à la découverte d'un nouveau site archéologique à l'intérieur de l'emprise du projet 20-3972-0157-D, le ministère des Transports peut procéder aux travaux prévus.

Cependant, quelques vestiges lithiques, rebuts de la taille de la pierre ont été observés en périphérie immédiate d'une section de l'emprise est du secteur 9 (km 142+050) et nécessitent des mesures de protections. La présence d'une zone archéologique devrait être inscrite sur les plans de construction et une clôture de protection temporaire devrait être installée à la limite de l'emprise du côté est de la route 175 entre les km 142+025 et 142+125.

Cet avis ne s'applique cependant que dans le contexte où le tracé de la route 175 à 4 voies divisées proposé à l'automne 2005 ne subisse pas de modifications majeures l'amenant à déborder de l'emprise de 120 mètres qui a fait l'objet d'un inventaire archéologique. Cet avis ne

s'applique pas non plus aux autres travaux relatifs à l'élargissement de la route 175 et qui seraient effectués à l'extérieur de cette emprise.

Figure 19 : localisation du site CjEt-a, projet 20-3972-0157-D, secteur 9.



**Photo 17 : projet 20-3972-0157-D, secteur 1, aperçu du secteur, dir. nord.**



**Photo 18 : projet 20-3972-0157-D, secteur 3, aperçu du secteur, dir. nord.**



**Photo 19 : projet 20-3972-0157-D, secteur 9, aperçu général, dir. nord.**



**Photo 20 : projet 20-3972-0157-D, secteur 1, bordure du lac Jacques-Cartier, dir. sud.**



**Photo 21 : projet 20-3972-0157-D, secteur 2, aperçu du secteur, dir. ouest**



**Photo 22 : projet 20-3972-0157-D, secteur 4, aperçu du secteur, dir. est.**



**Photo 23 : projet 20-3972-0157-D, secteur 5, aperçu général, dir. nord.**



**Photo 24 : projet 20-3972-0157-D, secteur 6, aperçu général, dir. sud.**



**Photo 25 : projet 20-3972-0157-D, secteur 8, aperçu général, dir. est.**



**Photo 26 : projet 20-3972-0157-D, secteur 11, couvert forestier et perturbations, dir. nord.**



**Photo 27 : projet 20-3972-0157-D, secteur 12, aperçu du secteur, dir. nord-est.**



**Photo 28 : projet 20-3972-0157-D, secteur 13, aperçu du secteur, dir. nord-est.**



**Photo 29 : projet 20-3972-0157-D, secteur 14, aperçu général, dir. nord.**



**Photo 30 : projet 20-3972-0157-D, secteur 1,  
stratigraphie, dir. sud.**



**Photo 31 : projet 20-3972-0157-D, secteur 2,  
stratigraphie, dir. nord-est.**



**Photo 32 : projet 20-3972-0157-D, secteur 3,  
stratigraphie, dir. ouest.**



**Photo 33 : projet 20-3972-0157-D, secteur 4,  
stratigraphie, dir. nord.**



**Photo 34 : projet 20-3972-0157-D, secteur 5,  
stratigraphie, dir. nord.**



**Photo 35 : projet 20-3972-0157-D, secteur 6,  
stratigraphie, dir. est.**



**Photo 36 : projet 20-3972-0157-D, secteur 7,  
stratigraphie, dir. sud.**



**Photo 37 : projet 20-3972-0157-D, secteur 8,  
stratigraphie, dir. nord**



**Photo 38 : projet 20-3972-0157-D, secteur 9,  
stratigraphie, dir. sud**



**Photo 39 : projet 20-3972-0157-D, secteur 11,  
stratigraphie, dir. nord.**



**Photo 40 : projet 20-3972-0157-D, secteur 12,  
stratigraphie, dir. nord-est.**



**Photo 41 : projet 20-3972-0157-D, secteur 13,  
stratigraphie, dir. ouest.**



## Projet 20-3972-0157-D– Secteur 1

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Réserve faunique des Laurentides ; **canton :** TNO

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** lac Jacques-Cartier

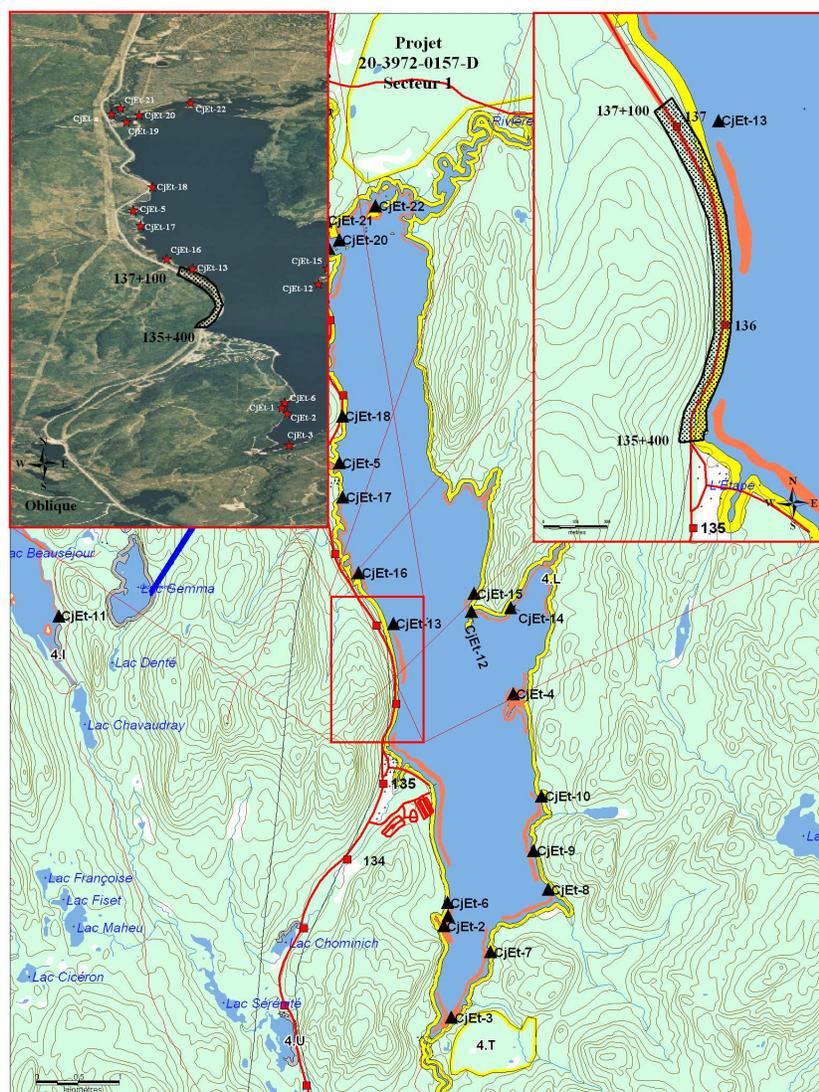
**Carte topographique :** 21 M/11 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 234 à 257

**Date(s) de l'inventaire :** 22 au 24 septembre 2005

**Identification du secteur :** 1 (km 135+400 à 137+100)

**Superficie du secteur :** 0,153 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°34'21.36'' ; **longitude :** 71°13'41.556'' ; **élévation hypsométrique :** 780 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 1

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { **X** } non { } période(s) concernée(s): préhistorique { **X** } historique { } moderne { }

identification : **CjEt-13** situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { **X** } les deux { }

note : **Site identifié par Chrétien (2001), lors d'une inspection visuelle et au moment où le niveau du lac était bas.**

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **est** } bosselée { } dépression { } vallonnée { **ouest** } accidentée { **ouest** } indéterminée { }

pente: faible { **est** } moyenne { **est-ouest** } forte { **ouest** } indéterminée { }

note : **À l'ouest de la route, le paysage est dominé par des escarpements prononcés sur une bonne partie du secteur, alors qu'à l'est, la route empiète à de nombreux endroits sur le lac.**

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { **X** }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { **X** } rares { } épars { **X** } abondants { **X** }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 1

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { X } caribou { X } poisson { X }

phénomène particulier: frayère { X } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { X } arborescente: conifères { X } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { X } autre { }

note : **Déboisée sous les pylônes de la ligne de transport d'énergie.**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { X } sud { } ouest { } est { X } n-est { X } n-w { } s-est { X } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { X } moyen { } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }**

Perturbations

anthropiques: remblais { X } déblais { X } aménagement { X } relèvement des eaux { X } labours { }

naturelles: érosion { X } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Ligne de transport d'énergie (pylônes) et nombreux chemins d'accès à ces pylônes. La route empiète sur le lac. Relèvement artificiel du niveau du lac.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }**

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { 402 } autre { }

site(s) découvert(s) : oui { } non { X } identification :

période(s) concernée(s) : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 1, situé entre les km 135+400 et 137+100, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 402 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

## Projet 20-3972-0157-D– Secteur 2

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Réserve faunique des Laurentides ; **canton :** TNO

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** lac Jacques-Cartier

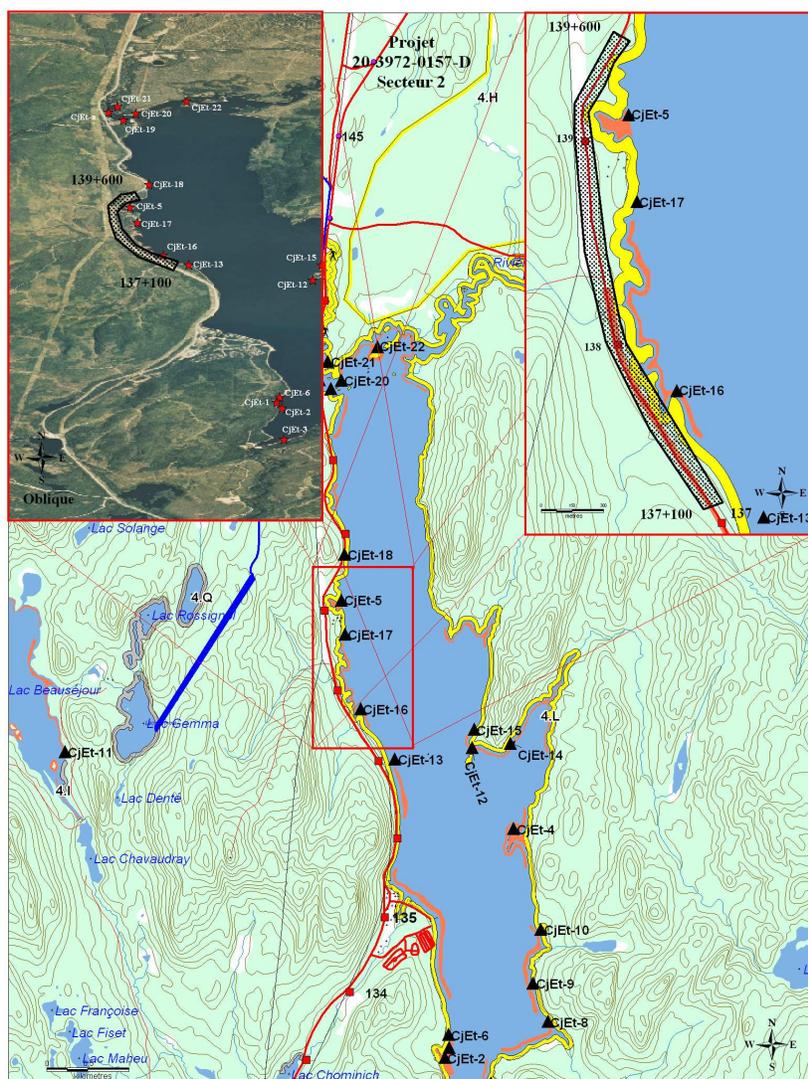
**Carte topographique :** 21 M/11 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 267 à 294

**Date(s) de l'inventaire :** 28 au 30 septembre 2005

**Identification du secteur :** 2 (km 137+100 à 139+600)

**Superficie du secteur :** 0,225 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°35'25.944'' ; **longitude :** 71°14'19.464'' ; **élévation hypsométrique :** 780 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 2

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { X } zone d'exploitation spécialisée { X }

potentiel ethnologique: fort { X } moyen { } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { X } non { }

toponymie: nil

identification de la source: date { 1864 } référence { Perrault } raison de la présence { Exploration }

identification de la source: date { 1871 } référence { Davenport } raison de la présence { Tourisme d'aventure }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s) : oui { X } non { } période(s) concernée(s): préhistorique { 16 et 5 } historique { } moderne { 17 }

identification : CjEt-16, 17 et 5 situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { X } les deux { }

note : **Les sites ont été identifiés par Simard (1970) ou Chrétien (2001), lors d'inspections visuelles alors que le niveau du lac était bas.**

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { X } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { X } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { X } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { X } affleurement rocheux { } anthropique { X }

humus { X } marécage { X }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { } moyen { X } mauvais { X } excessif { }

note : **Particulièrement mal drainé entre 139+100 et 138+200 des deux côtés de la route.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 2

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { X } caribou { X } poisson { X }

phénomène particulier: frayère { X } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { X } feuillus { } mixte { X }

champ en culture { } friche { } déboisée { X } autre { }

note : **Déboisée sous les pylônes de la ligne de transport d'énergie.**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { X } sud { } ouest { } est { X } n-est { X } n-w { } s-est { X } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { X } moyen { } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { X } déblais { } aménagement { X } relèvement des eaux { X } labours { }

naturelles: érosion { X } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Ligne de transport d'énergie (pylônes) et chemins d'accès à ces pylônes. La route empiète sur le lac. Relèvement artificiel du niveau du lac.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { 355 } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { X } identification :

période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 2, situé entre les km 137+100 et 139+600, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 355 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

## Projet 20-3972-0157-D– Secteur 3

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Réserve faunique des Laurentides ; **canton :** TNO

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** lac Jacques-Cartier

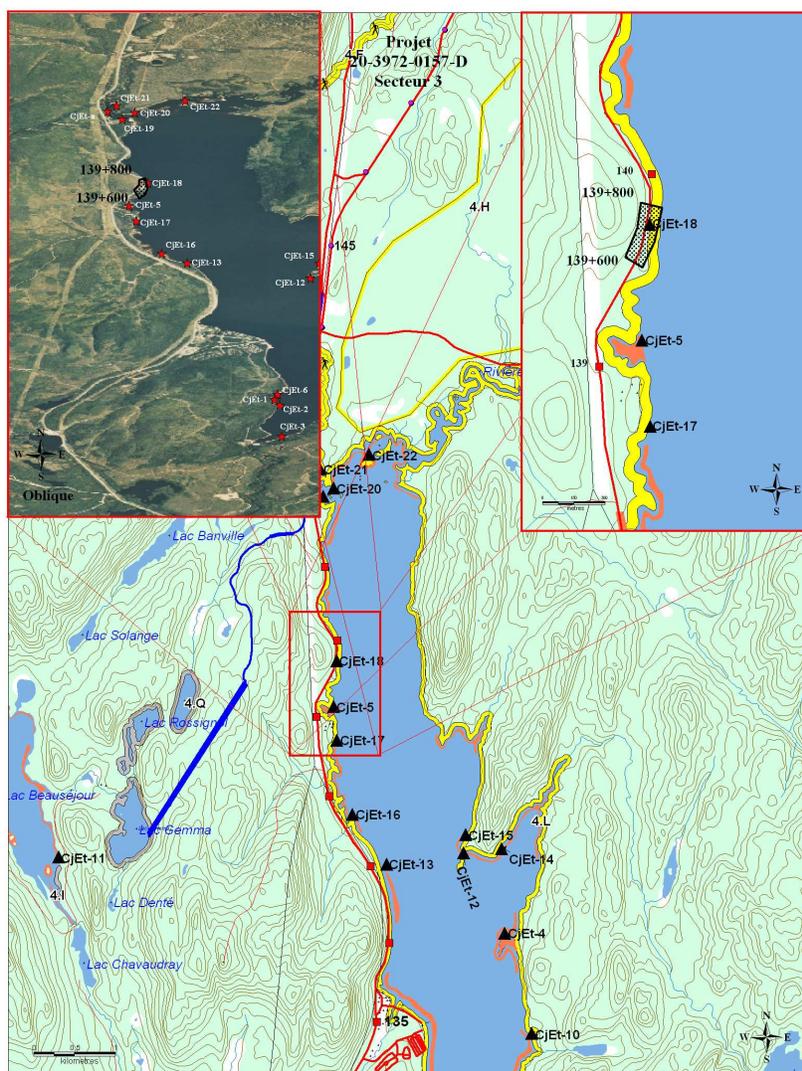
**Carte topographique :** 21 M/11 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 44 à 47, 198 et 199

**Date(s) de l'inventaire :** 18 juillet 2005 et 19 septembre 2005

**Identification du secteur :** 3 (km 139+600 à 139+800)

**Superficie du secteur :** 0,024 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°36'11.232'' ; **longitude :** 71°14'12.048'' ; **élévation hypsométrique :** 780 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/06, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 3

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { X } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { X } moyen { } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { X } non { }

toponymie: nil

identification de la source: date {1864} référence {Perrault} raison de la présence {Exploration}

identification de la source: date {1871} référence {Davenport} raison de la présence {Tourisme d'aventure}

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { X } non { } période(s) concernée(s): préhistorique { X } historique { } moderne { }

identification : CjEt-18 situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { X } les deux { }

note : **Le site a été identifié par Chrétien (2001), lors d'une inspection visuelle alors que le niveau du lac était bas.**

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { X } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { X } bosselée { } dépression { } vallonnée { X } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { X } moyenne { X } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { X } anthropique { X }

humus { X } marécage { }

blocs: petits { X } moyens { } gros { } rares { } épars { X } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { } moyen { X } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 3

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { **X** } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : Également présence d'ours.

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { **X** } n-est { **X** } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: Chemin secondaire.

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **135** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 3, situé entre les km 139+600 et 139+800, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 135 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

## Projet 20-3972-0157-D– Secteur 4

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Réserve faunique des Laurentides ; **canton :** TNO

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** lac Jacques-Cartier

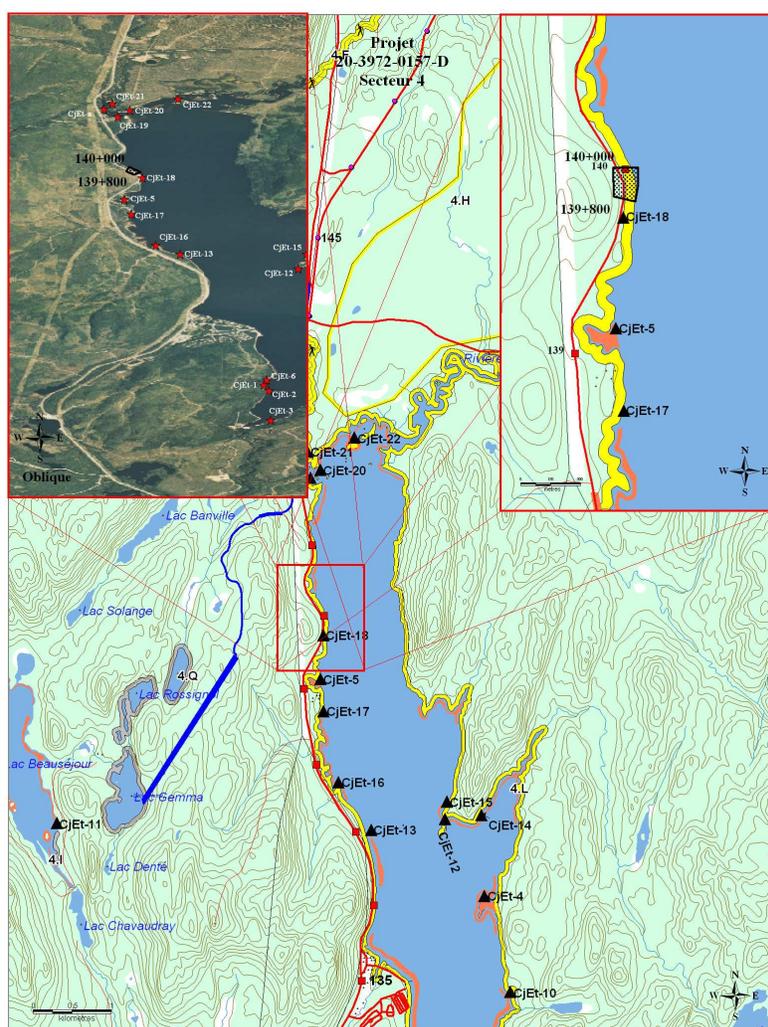
**Carte topographique :** 21 M/11 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 48 et 49

**Date(s) de l'inventaire :** 18 juillet 2005

**Identification du secteur :** 4 (km 139+800 à 140+000)

**Superficie du secteur :** 0,024 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°36'16.56" ; **longitude :** 71°14'14.982" ; **élévation hypsométrique :** 795 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 4

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { X } zone d'exploitation spécialisée { X }

potentiel ethnologique: fort { X } moyen { } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { X } non { }

toponymie: nil

identification de la source: date {1864} référence {Perrault} raison de la présence {Exploration}

identification de la source: date {1871} référence {Davenport} raison de la présence {Tourisme d'aventure}

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { X } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification: situation stratigraphique: stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { X } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { X } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { X } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { X } anthropique { }

humus { X } marécage { }

blocs: petits { X } moyens { } gros { } rares { } épars { X } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { } moyen { X } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 4

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { **X** } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { **X** } n-est { **X** } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Chemin secondaire.** \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **83** } autre { }

site(s) découvert(s) : oui { } non { **X** } identification :

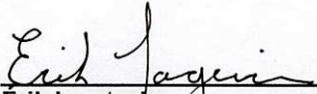
période(s) concernée(s) : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 4, situé entre les km 139+800 et 140+000, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 83 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

  
Erik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## Projet 20-3972-0157-D– Secteur 5

### Paramètres et variables

**Municipalité** : Réserve faunique des Laurentides ; **canton** : TNO

**Bassin hydrographique principal** : riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire** : lac Jacques-Cartier

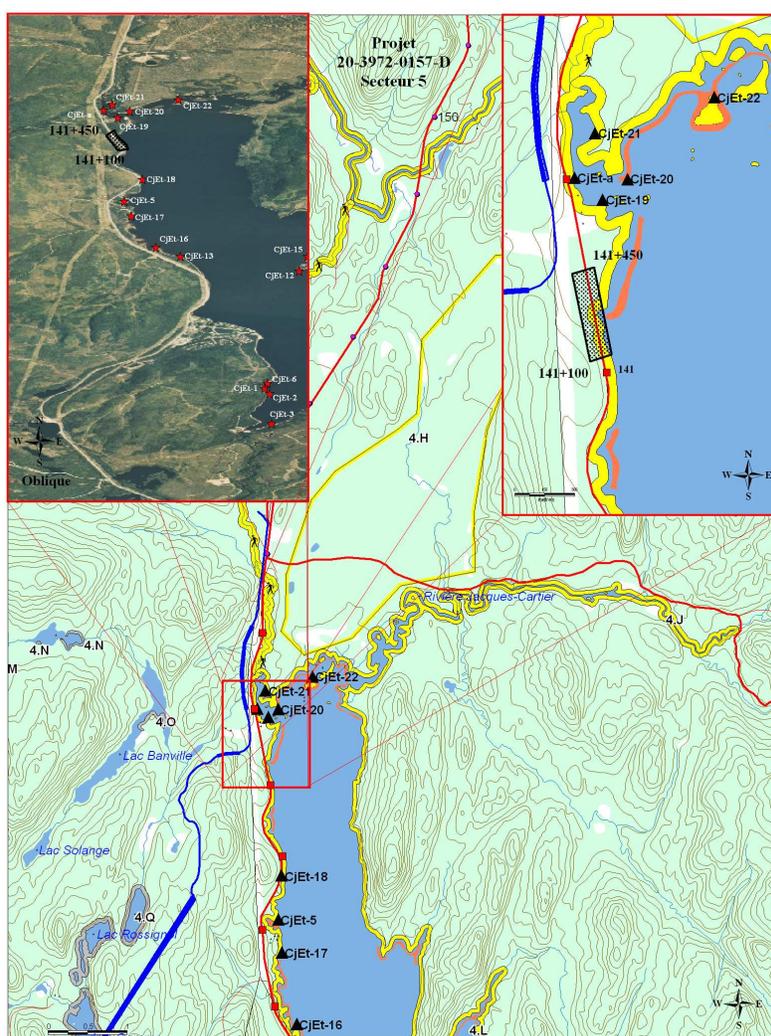
**Carte topographique** : 21 M/11 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 211 à 221

**Date(s) de l'inventaire** : 20 septembre 2005

**Identification du secteur** : 5 (km 140+000 à 140+450)

**Superficie du secteur** : 0,041 km<sup>2</sup> ; **latitude** : 47°36'24.984'' ; **longitude** : 71°14'19.932'' ; **élévation hypsométrique** : 780 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 5

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { X } zone d'exploitation spécialisée { X }

potentiel ethnologique: fort { X } moyen { } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { X } non { }

toponymie: nil

identification de la source: date {1864} référence {Perrault} raison de la présence {Exploration}

identification de la source: date {1871} référence {Davenport} raison de la présence {Tourisme d'aventure}

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { X } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { X } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { X } bosselée { } dépression { } vallonnée { } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { X } moyenne { } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { } anthropique { X }

humus { X } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { X } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 5

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { **X** }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { **X** } n-est { **X** } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { **X** } moyen { } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { } aménagement { **X** } relèvement des eaux { **X** } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **168** } autre { }

site{s} découvert{s}: oui { } non { **X** } identification :

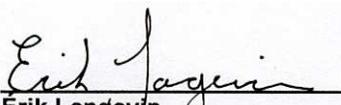
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 5, situé entre les km 140+000 et 140+450, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 168 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

  
Erik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## Projet 20-3972-0157-D– Secteur 6

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Réserve faunique des Laurentides ; **canton :** TNO

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** lac Jacques-Cartier

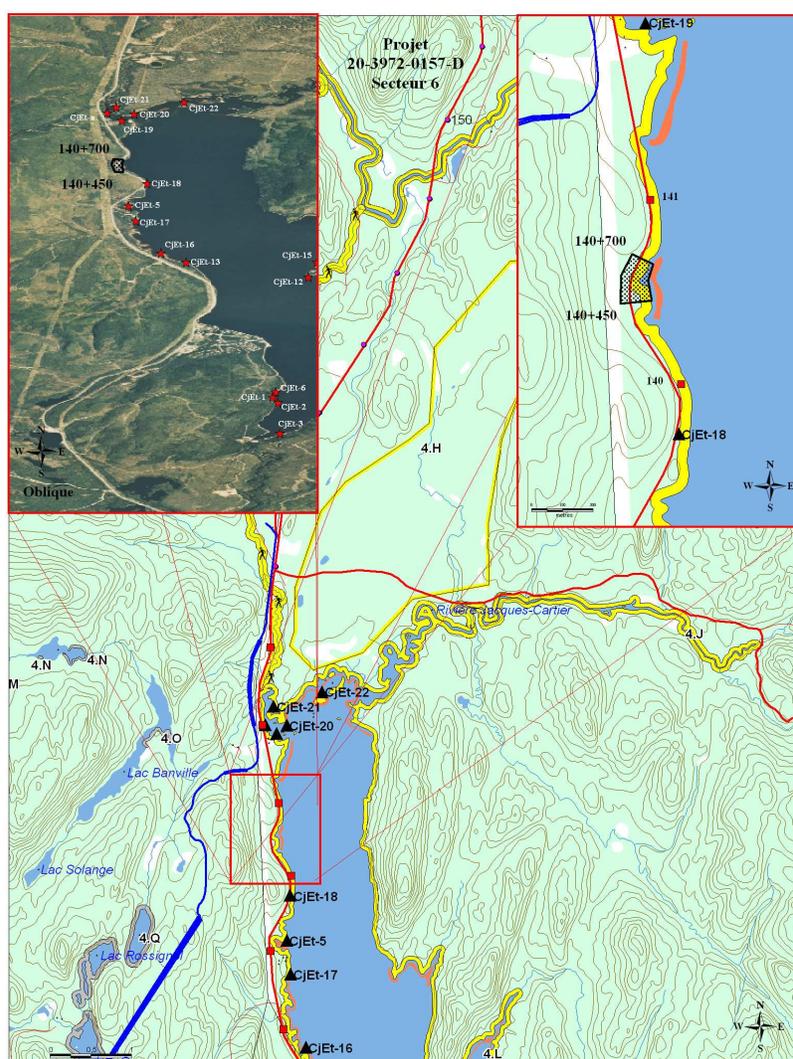
**Carte topographique :** 21 M/11 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 59 à 61

**Date(s) de l'inventaire :** 19 juillet 2005

**Identification du secteur :** 6 (km 140+450 à 140+700)

**Superficie du secteur :** 0,030 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°36'40.644'' ; **longitude :** 71°14'22.164'' ; **élévation hypsométrique :** 795 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 6

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : **La pente s'accroît considérablement à l'extrémité nord du secteur.**

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { **X** } affleurement rocheux { } anthropique { **X** }

humus { **X** } marécage { **X** }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { **X** } excessif { }

note : **Mauvais drainage entre km 140+450 et 140+550, moyen par la suite.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 6

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { **X** } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { **X** } n-est { **X** } n-w { } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { **X** } moyen { } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **98** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 6, situé entre les km 140+450 et 140+700, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 98 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

## Projet 20-3972-0157-D– Secteur 7

### Paramètres et variables

**Municipalité** : Réserve faunique des Laurentides ; **canton** : TNO

**Bassin hydrographique principal** : riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire** : lac Jacques-Cartier

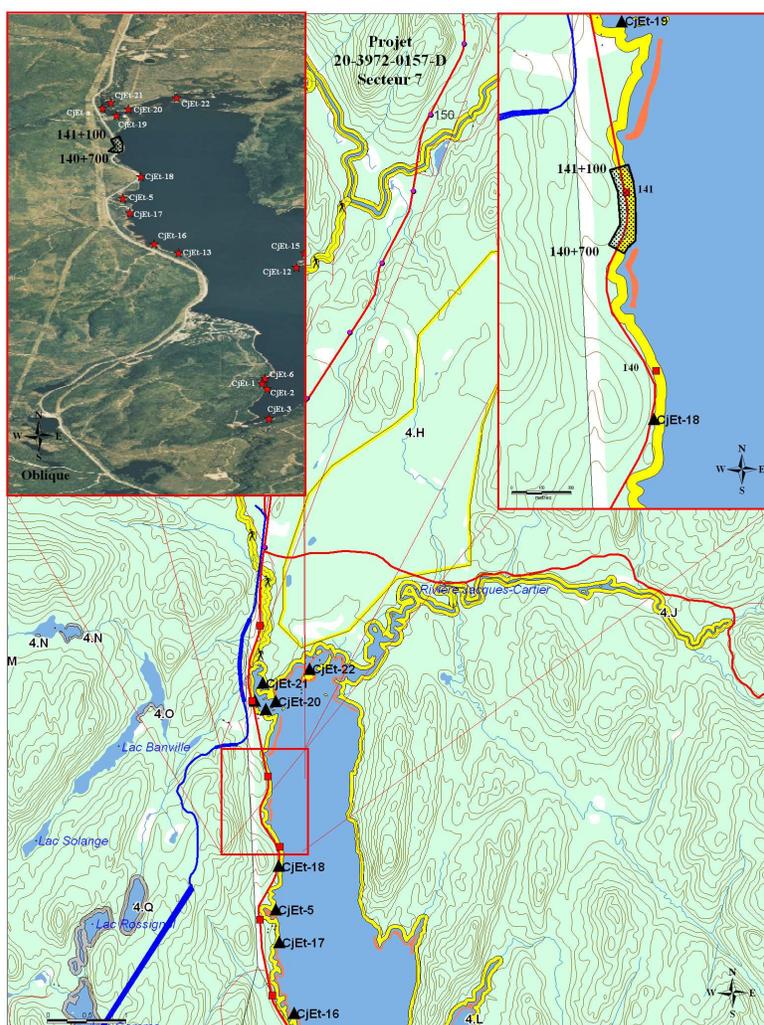
**Carte topographique** : 21 M/11 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 57 et 58

**Date(s) de l'inventaire** : 21 juillet 2005

**Identification du secteur** : 7 (km 140+700 à 141+100)

**Superficie du secteur** : 0,048 km<sup>2</sup> ; **latitude** : 47°36'44.596'' ; **longitude** : 71°14'26.592'' ; **élévation hypsométrique** : 795 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 7

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { **X** } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { **X** } indéterminée { }

note : **Pente forte partout sauf entre les km 140+850 et 140+925 où se trouve un petit plateau.**

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { **X** }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { **X** } gros { } rares { } épars { **X** } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { **X** } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 7

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { **X** } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { **X** } n-est { **X** } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { **X** } moyen { } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { **X** } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Perturbations découlant de la présence d'une ligne de transport d'énergie électrique à l'ouest de l'emprise.** \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **162** } autre { }

site{s} découvert{s}: oui { } non { **X** } identification :

période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 7, situé entre les km 140+700 et 141+100, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 162 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

## Projet 20-3972-0157-D– Secteur 8

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Réserve faunique des Laurentides ; **canton :** TNO

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** lac Jacques-Cartier

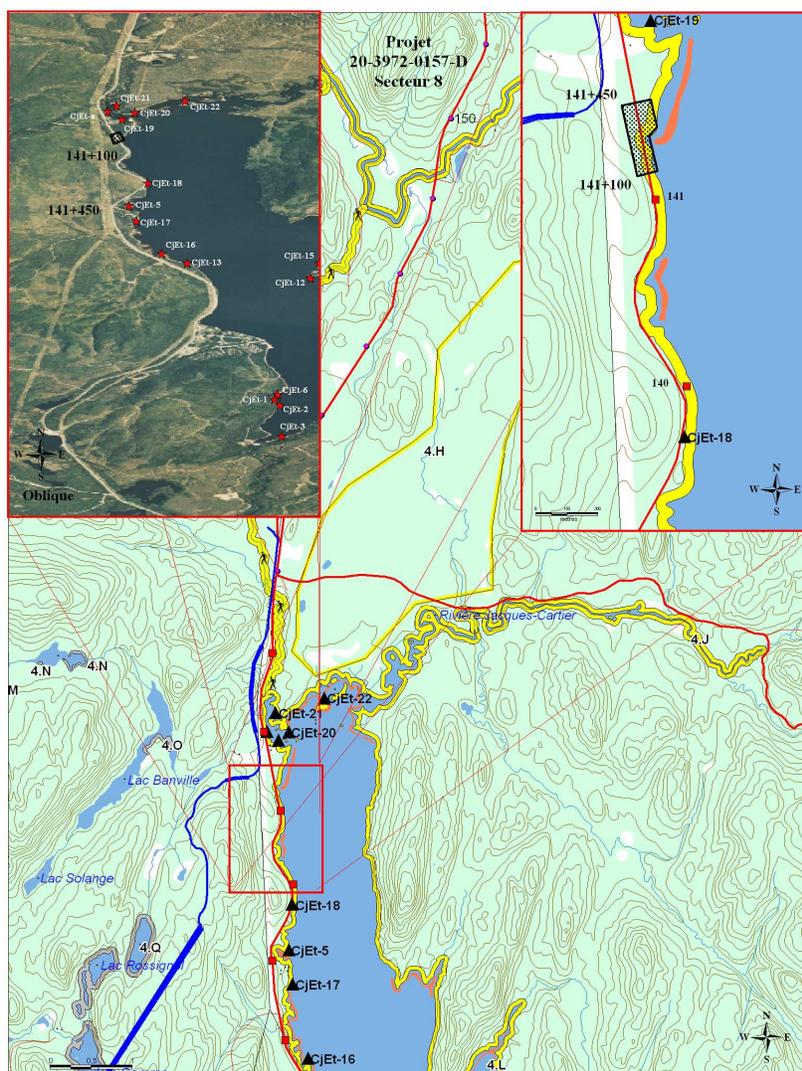
**Carte topographique :** 21 M/11 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 50 à 56, 70 et 71

**Date(s) de l'inventaire :** 21 juillet 2005

**Identification du secteur :** 8 (km 141+100 à 141+450)

**Superficie du secteur :** 0,042 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°36'56.124'' ; **longitude :** 71°14'25.98'' ; **élévation hypsométrique :** 795 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 8

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date {**1864**} référence {**Perrault**} raison de la présence {**Exploration**}

identification de la source: date {**1871**} référence {**Davenport**} raison de la présence {**Tourisme d'aventure**}

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification: situation stratigraphique: stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique** : fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { **X** } affleurement rocheux { } anthropique { **X** }

humus { **X** } marécage { **X** }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { } moyen { **X** } mauvais { **X** } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle** : fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 8

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { X } orignal { X } caribou { X } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { X } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { X } arborescente: conifères { X } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { X } autre { }

note : **Déboisé sous la ligne de transport d'énergie.**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { X } sud { } ouest { } est { X } n-est { X } n-w { X } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { X } moyen { } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { X } aménagement { X } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Perturbations découlant de la présence d'une ligne de transport d'énergie électrique à l'ouest de l'emprise.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { X } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { 140 } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { X } identification :

période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 8, situé entre les km 141+100 et 141+450, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 140 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

## Projet 20-3972-0157-D– Secteur 9

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Réserve faunique des Laurentides ; **canton :** TNO

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** lac Jacques-Cartier

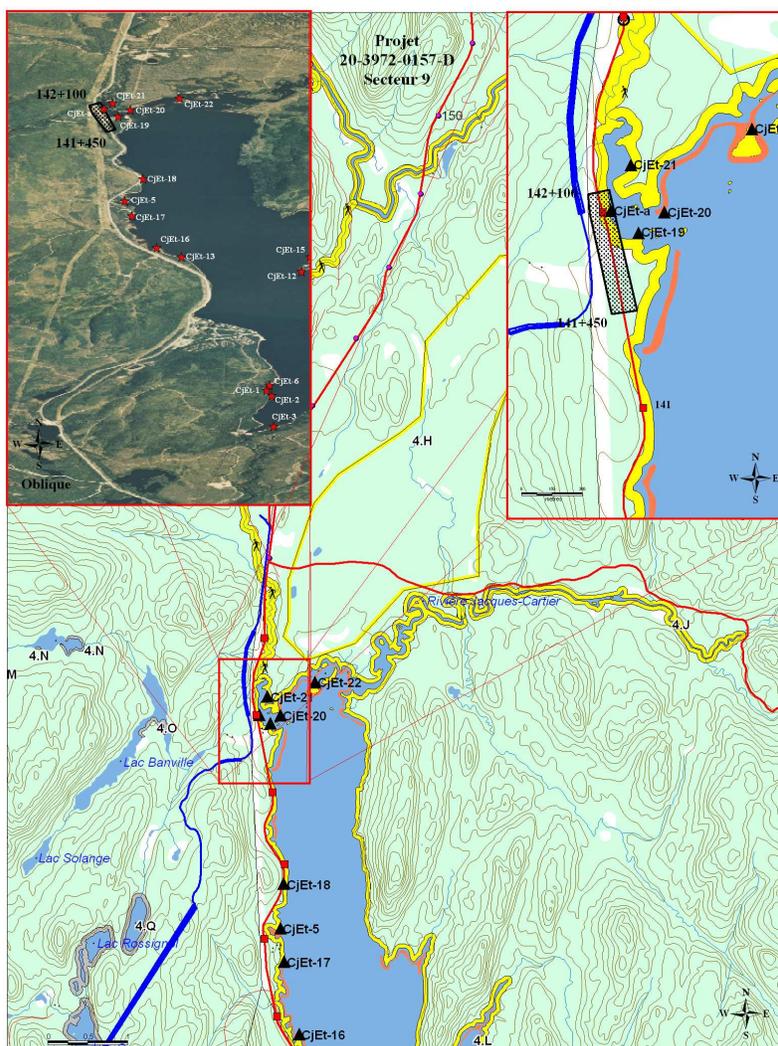
**Carte topographique :** 21 M/11 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 222 à 233

**Date(s) de l'inventaire :** 21 septembre 2005

**Identification du secteur :** 9 (km 141+450 à 142+100)

**Superficie du secteur :** 0,059 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°37'13.8'' ; **longitude :** 71°14'27.096'' ; **élévation hypsométrique :** 780 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 9

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { X } zone d'exploitation spécialisée { X }

potentiel ethnologique: fort { X } moyen { } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { X } non { }

toponymie: nil

identification de la source: date {1864} référence {Perrault} raison de la présence {Exploration}

identification de la source: date {1871} référence {Davenport} raison de la présence {Tourisme d'aventure}

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { X } non { } période(s) concernée(s): préhistorique { X } historique { } moderne { }

identification : CjEt-19 situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { X } les deux { }

note : Le site a été identifié par Chrétien (2001), lors d'une inspection visuelle alors que le niveau du lac était bas.

POTENTIEL archéologique théorique : fort { X } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { X } bosselée { } dépression { } vallonnée { X } accidentée { X } indéterminée { }

pente: faible { X } moyenne { X } forte { X } indéterminée { }

note : Pente forte particulièrement entre les km 141+700 et 141+950 à l'ouest de la route.

Matériaux de surface

limon { } sable { X } gravier { } argile { } tourbière { X } affleurement rocheux { } anthropique { X }

humus { X } marécage { X }

blocs: petits { X } moyens { X } gros { X } rares { } épars { } abondants { X }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { X } moyen { X } mauvais { X } excessif { }

note : C'est à l'ouest de la route que le drainage est moyen ou mauvais.

POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 9

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { X } orignal { X } caribou { X } poisson { X }

phénomène particulier: frayère { X } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { X } arborescente: conifères { X } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { X } autre { }

note : **Déboisé sous la ligne de transport d'énergie.**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { X } sud { } ouest { } est { X } n-est { X } n-w { } s-est { X } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { X } moyen { } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }**

Perturbations

anthropiques: remblais { X } déblais { X } aménagement { X } relèvement des eaux { X } labours { }

naturelles: érosion { X } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Perturbations découlant de la présence d'une ligne de transport d'énergie électrique à l'ouest de l'emprise. À l'est de la route, ces perturbations découlent du relèvement des eaux, de la construction de la route et d'aménagements de la SEPAO.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle : fort { } moyen { X } faible { } nul { }**

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { X } sondage { 127 } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { X } non { } identification : CjEt-a

période{s} concernée{s} : préhistorique { X } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { X } les deux { }

note : **Des vestiges ont été observés sur les berges du ruisseau en dehors de l'emprise. Aucun sondage n'a été effectué en-dehors de l'emprise. Il se pourrait donc que des objets se trouvent en place.**

Recommandations

L'emprise du secteur 9, situé entre les km 141+450 et 142+100, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 127 sondages exploratoires. À l'intérieur de l'emprise, cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus. Cependant, quelques vestiges lithiques ont été observés à quelques mètres à l'est de cette emprise. Il est recommandé d'installer une clôture à la limite de l'emprise est du secteur entre les km 142+000 et 142+150.

## Projet 20-3972-0157-D- Secteur 10

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Réserve faunique des Laurentides ; **canton :** TNO

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** lac Jacques-Cartier

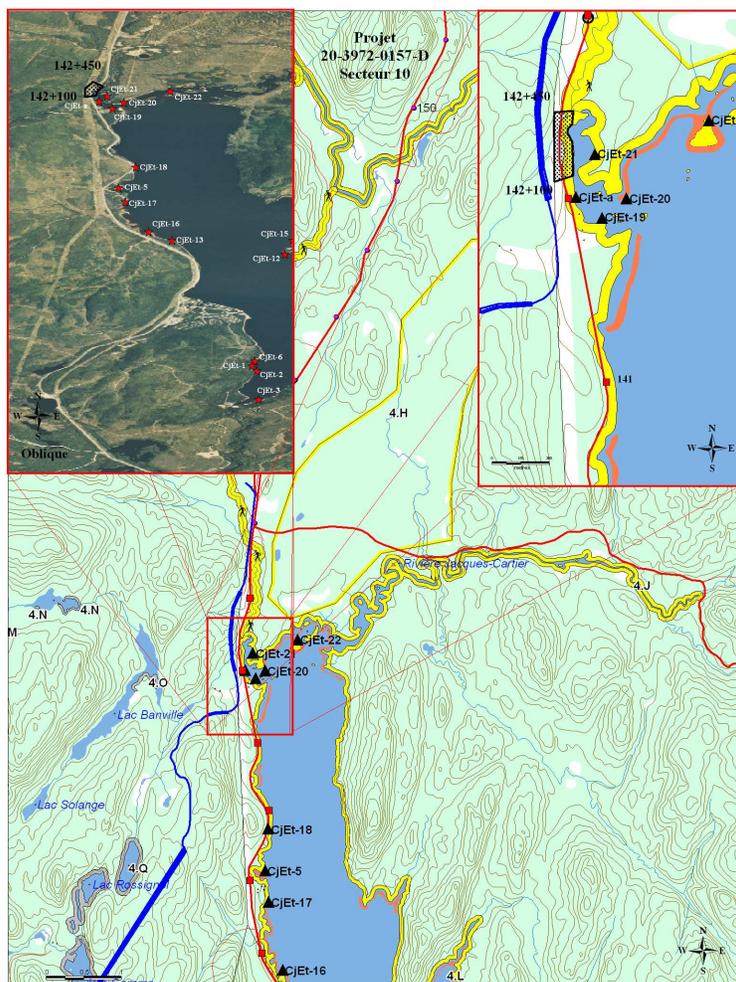
**Carte topographique :** 21 M/11 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 210

**Date(s) de l'inventaire :** 20 septembre 2005

**Identification du secteur :** 10 (km 142+100 à 142+450)

**Superficie du secteur :** 0,026 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°37'25.644'' ; **longitude :** 71°14'30.408'' ; **élévation hypsométrique :** 780 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 10

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { **X** } zone d'exploitation spécialisée { **X** }

potentiel ethnologique: fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { **X** } non { }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { **1864** } référence { **Perrault** } raison de la présence { **Exploration** }

identification de la source: date { **1871** } référence { **Davenport** } raison de la présence { **Tourisme d'aventure** }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { **X** } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { **X** } bosselée { } dépression { } vallonnée { **X** } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { **X** } moyenne { **X** } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { **X** } affleurement rocheux { } anthropique { **X** }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { **X** } mauvais { **X** } excessif { }

note : **C'est à l'est de la route que le drainage est moyen ou mauvais.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 10

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note : **Déboisé sous la ligne de transport d'énergie.**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { } n-est { **X** } n-w { } s-est { **X** } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { **X** } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Perturbations découlant de la présence d'une ligne de transport d'énergie électrique à l'ouest de l'emprise. À l'est de la route, ces perturbations découlent essentiellement de la construction de la route.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **60** } autre { }

site{s} découvert{s}: oui { } non { **X** } identification :

période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

**L'emprise du secteur 10, situé entre les km 142+100 et 142+450, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 60 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.**

## Projet 20-3972-0157-D- Secteur 11

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Réserve faunique des Laurentides ; **canton :** TNO

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** lac Jacques-Cartier

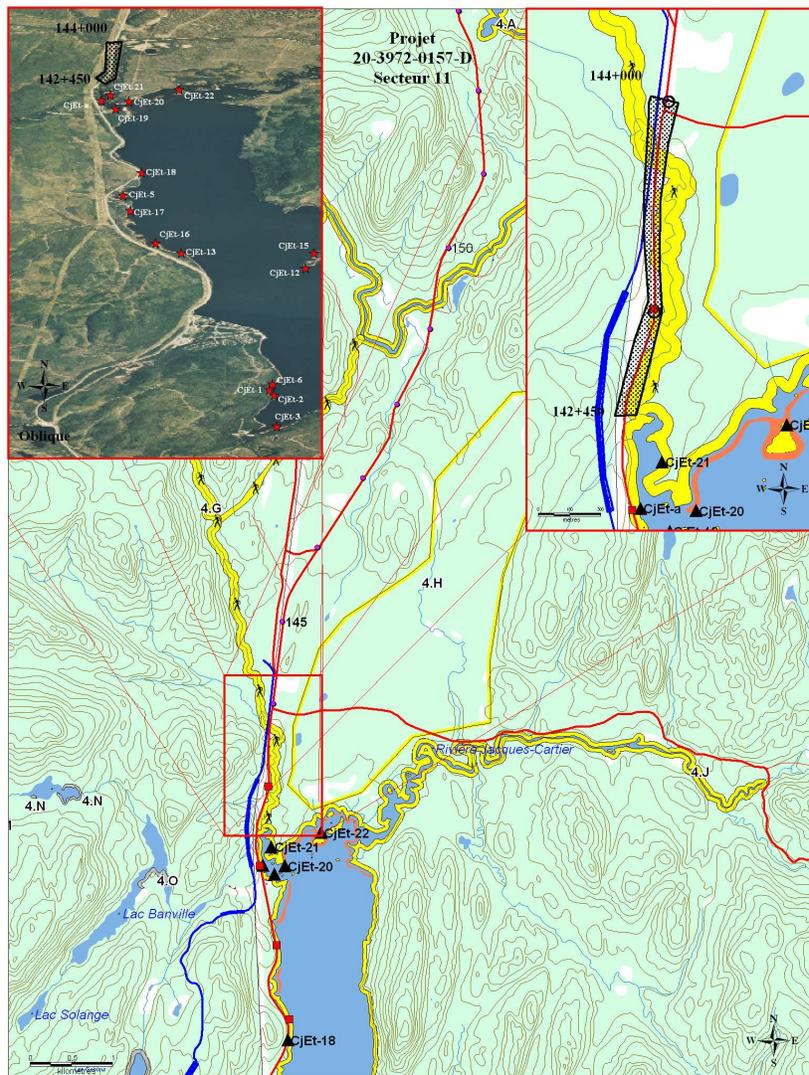
**Carte topographique :** 21 M/11 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 92 à 105

**Date(s) de l'inventaire :** 27 juillet 2005, 20 septembre 2005

**Identification du secteur :** 11 (km 142+450 à 144+000)

**Superficie du secteur :** 0,140 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°37'53.328'' ; **longitude :** 71°14'23.64'' ; **élévation hypsométrique :** 780 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 11

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { X } campement temporaire { X } zone d'exploitation spécialisée { X }

potentiel ethnologique: fort { X } moyen { } faible { } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { X } non { }

toponymie: nil

identification de la source: date {1864} référence {Perrault} raison de la présence {Exploration}

identification de la source: date {1871} référence {Davenport} raison de la présence {Tourisme d'aventure}

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s) : oui { } non { X } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { X } moyen { } faible { } nul { }

Microtopographie

Géomorphologie

plane { X } bosselée { } dépression { } vallonnée { X } accidentée { } indéterminée { }

pente: faible { X } moyenne { X } forte { } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { X } affleurement rocheux { } anthropique { X }

humus { X } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { } rares { } épars { } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { X } moyen { X } mauvais { X } excessif { }

note : **C'est à l'est de la route que le drainage est moyen ou mauvais.** \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { X } faible { } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 11

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { **X** } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { **X** } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note : **Déboisé sous la ligne de transport d'énergie.**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { } n-est { **X** } n-w { } s-est { **X** } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { **X** } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Perturbations découlant de la présence d'une ligne de transport d'énergie électrique à l'ouest de l'emprise. À l'est de la route, ces perturbations découlent essentiellement de la construction de la route.**

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **60** } autre { }

site(s) découvert(s): oui { } non { **X** } identification :

période(s) concernée(s) : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

**L'emprise du secteur 10, situé entre les km 142+100 et 142+450, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 60 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.**

## Projet 20-3972-0157-D- Secteur 12

### Paramètres et variables

**Municipalité :** Réserve faunique des Laurentides ; **canton :** TNO

**Bassin hydrographique principal :** riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire :** lac Jacques-Cartier

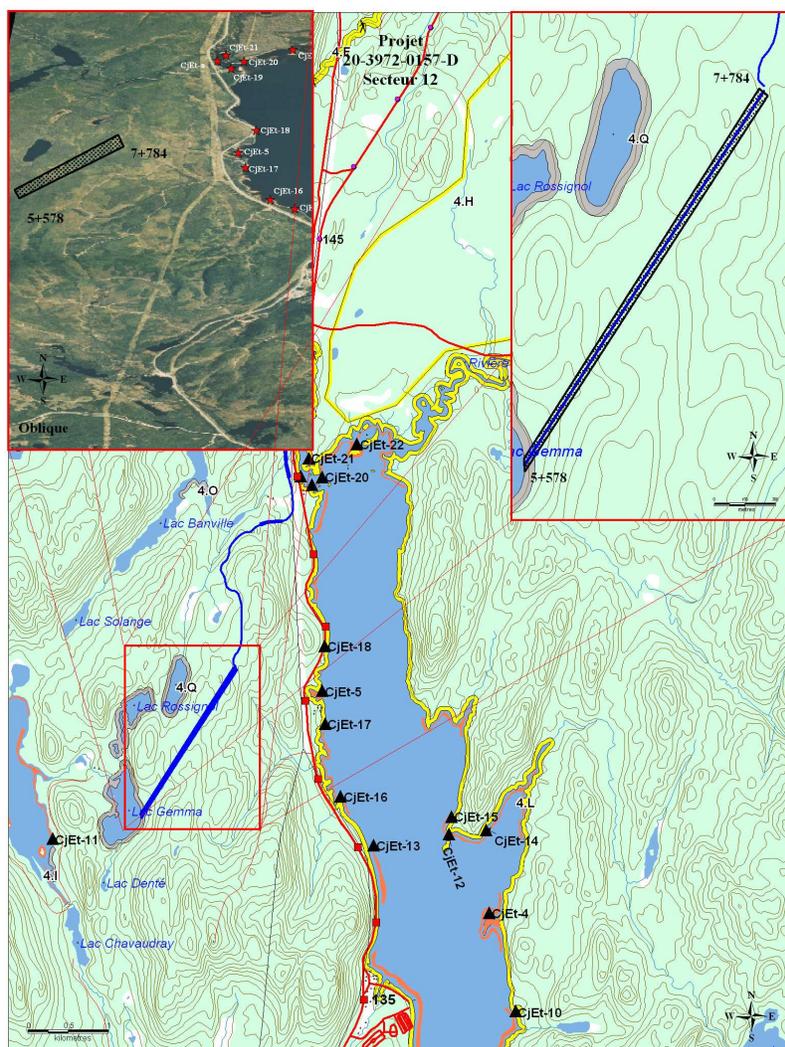
**Carte topographique :** 21 M/11 ; **échelle :** 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain :** 260 à 265

**Date(s) de l'inventaire :** 27 septembre 2005

**Identification du secteur :** 12 (km 5+578 à 7+784)

**Superficie du secteur :** 0,066 km<sup>2</sup> ; **latitude :** 47°35'23.388" ; **longitude :** 71°15'37.908" ; **élévation hypsométrique :** 870 à 970 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 12

**Paramètres et variables**

**Ethnologie – histoire – archéologie**

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

**Microtopographie**

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { **X** } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { **X** } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { **X** } rares { } épars { **X** } abondants { }

note : \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 12

**Paramètres et variables**

**Biophysique**

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { **X** } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { **X** }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { **X** }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

**Perturbations**

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

**Intervention sur le terrain**

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **147** } autre { }

site(s) découvert(s) : oui { } non { **X** } identification :

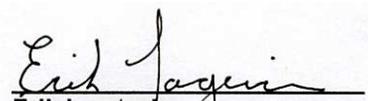
période(s) concernée(s) : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**Recommandations**

**L'emprise du secteur 12, situé entre les km 5+578 et 7+784, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 147 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.**

  
Erik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## Projet 20-3972-0157-D- Secteur 13

### Paramètres et variables

**Municipalité** : Réserve faunique des Laurentides ; **canton** : TNO

**Bassin hydrographique principal** : riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire** : lac Jacques-Cartier

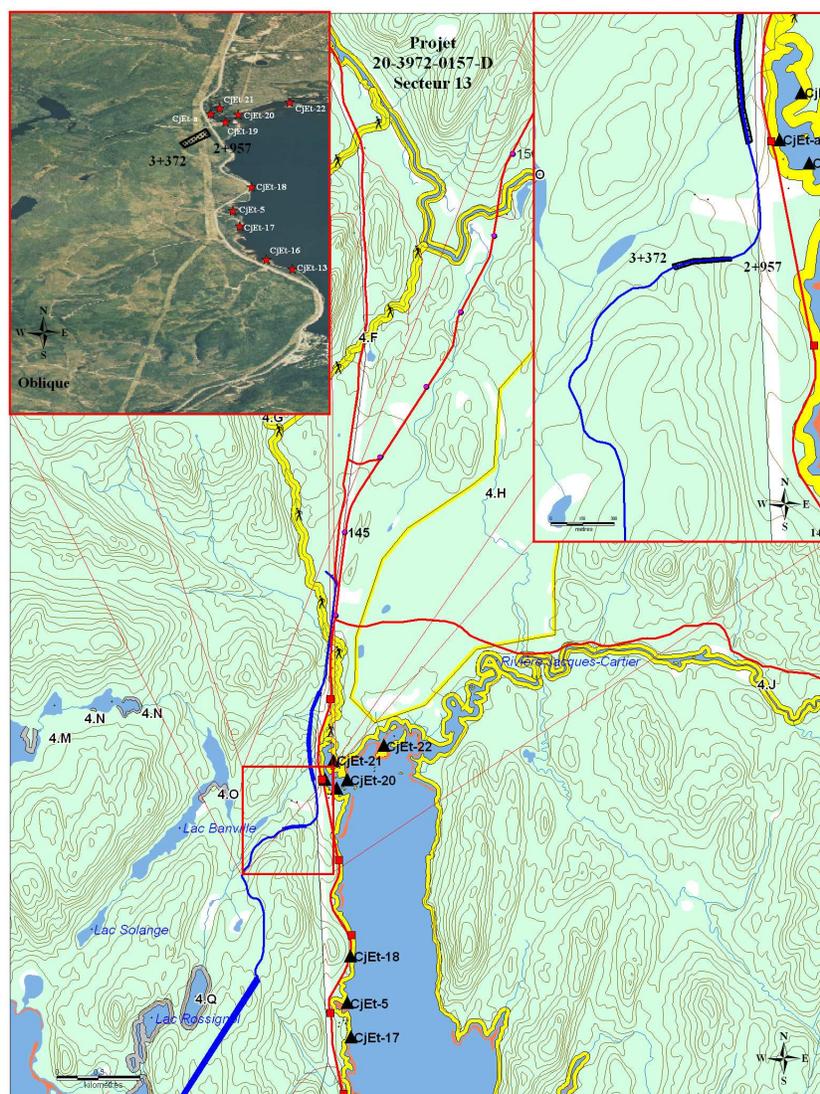
**Carte topographique** : 21 M/11 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 207 à 209

**Date(s) de l'inventaire** : 20 septembre 2005

**Identification du secteur** : 13 (km 2+957 à 3+372)

**Superficie du secteur** : 0,012 km<sup>2</sup> ; **latitude** : 47°37'0.732'' ; **longitude** : 71°14'40.56'' ; **élévation hypsométrique** : 780 à 825 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 13

Paramètres et variables

Ethnologie – histoire – archéologie

Ethnologie

source de matière première { } portage { **X** } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }

potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site(s) connu(s): oui { } non { **X** } période(s) concernée(s): préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

**Microtopographie**

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { **X** } indéterminée { }

pente: faible { } moyenne { **X** } forte { **X** } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { **X** } rares { } épars { **X** } abondants { }

note : **Environ 40 cm d'humus assis sur du cran rocheux.** \_\_\_\_\_

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 13

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { **X** } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { } autre { }

note : \_\_\_\_\_

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { } n-est { } n-w { **X** } s-est { } s-w { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { } faible { **X** }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { **X** } déblais { **X** } aménagement { **X** } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: **Présence d'un chemin secondaire.** \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **77** } autre { }

site{s} découvert{s} : oui { } non { **X** } identification :

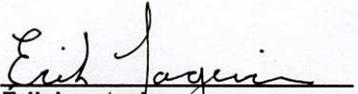
période{s} concernée{s} : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

**L'emprise du secteur 13, situé entre les km 2+957 et 3+372, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 77 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.**

  
**Erik Langevin,**  
**Archéologue, chargé de projet**

## Projet 20-3972-0157-D– Secteur 14

### Paramètres et variables

**Municipalité** : Réserve faunique des Laurentides ; **canton** : TNO

**Bassin hydrographique principal** : riv. Jacques-Cartier ; **bassin hydrographique secondaire** : lac Jacques-Cartier

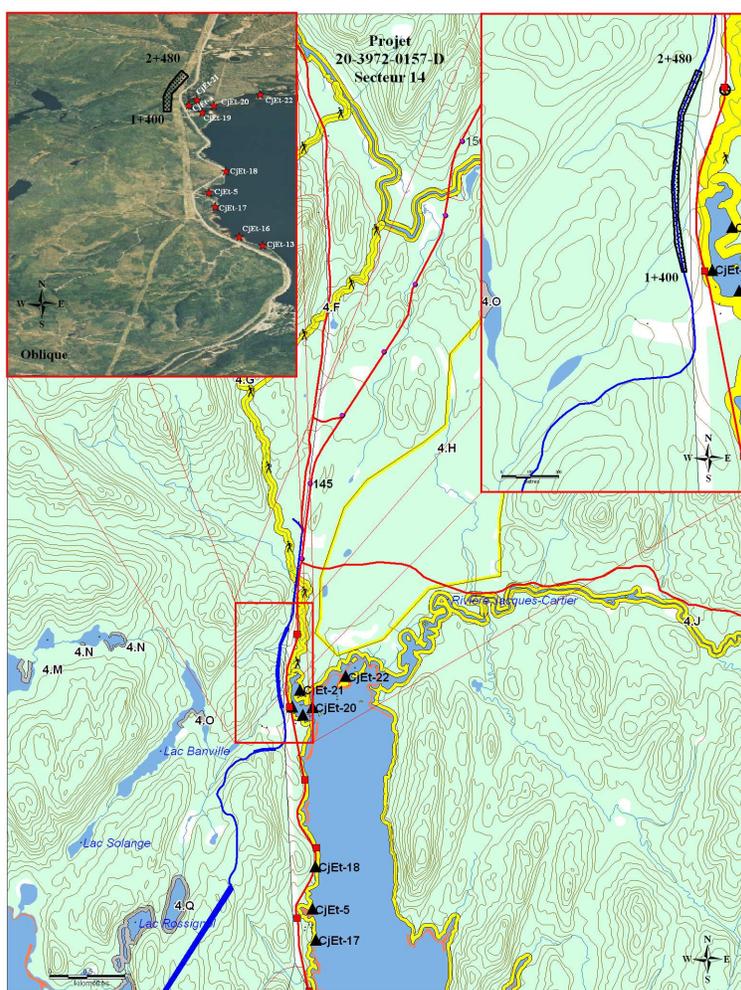
**Carte topographique** : 21 M/11 ; **échelle** : 1 : 50 000 ; **no. photos de terrain** : 200 à 206

**Date(s) de l'inventaire** : 19 septembre 2005

**Identification du secteur** : 14 (km 1+400 à 2+480)

**Superficie du secteur** : 0,032 km<sup>2</sup> ; **latitude** : 47°37'33.9'' ; **longitude** : 71°14'42.9'' ; **élévation hypsométrique** : 810 à 840 m

### Vue aérienne et topographique.



Source : 21 M/11, ministère de l'Énergie et des Ressources du Canada, Ottawa, 2001  
Groupe conseil Génivar

Projet 20-3972-0157-D– Secteur 14

**Paramètres et variables**

**Ethnologie – histoire – archéologie**

Ethnologie

source de matière première { } portage { } campement temporaire { } zone d'exploitation spécialisée { }  
potentiel ethnologique: fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

note : \_\_\_\_\_

Mentions historiques

oui { } non { **X** }

toponymie: **nil**

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

identification de la source: date { } référence { } raison de la présence { }

autres : \_\_\_\_\_

Archéologie

site{s} connu{s} : oui { } non { **X** } période{s} concernée{s}: préhistorique { } historique { } moderne { }

identification : situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique théorique :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

**Microtopographie**

Géomorphologie

plane { } bosselée { **X** } dépression { } vallonnée { } accidentée { **X** } indéterminée { }  
pente: faible { } moyenne { } forte { **X** } indéterminée { }

note : \_\_\_\_\_

Matériaux de surface

limon { } sable { } gravier { } argile { } tourbière { } affleurement rocheux { **X** } anthropique { }

humus { **X** } marécage { }

blocs: petits { } moyens { } gros { **X** } rares { } épars { **X** } abondants { }

note : **Environ 40 cm d'humus assis sur du cran rocheux.**

Drainage

bon { **X** } moyen { } mauvais { } excessif { }

note : \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Projet 20-3972-0157-D- Secteur 14

Paramètres et variables

Biophysique

Faune

biomasse potentielle: castor { } orignal { **X** } caribou { **X** } poisson { }

phénomène particulier: frayère { } ravage { } colonie { } autres: \_\_\_\_\_

note : \_\_\_\_\_

Flore

herbacée { } arbustive { } arborescente: conifères { **X** } feuillus { } mixte { }

champ en culture { } friche { } déboisée { **X** } autre { }

note : **Anciens brûlis.**

Conditions climatiques

exposition au vent : nord { **X** } sud { } ouest { } est { **X** } n-est { **X** } n-w { **X** } s-est { }

ouverture sur le paysage : fort { } moyen { **X** } faible { }

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { } faible { **X** } nul { }

Perturbations

anthropiques: remblais { } déblais { } aménagement { } relèvement des eaux { } labours { }

naturelles: érosion { } déflation { } accumulation de sédiments { }

note: \_\_\_\_\_

**POTENTIEL archéologique après inspection visuelle :** fort { } moyen { **X** } faible { } nul { }

Intervention sur le terrain

pas d'intervention { }

nature de l'intervention : inspection visuelle { **X** } sondage { **121** } autre { }

site(s) découvert(s) : oui { } non { **X** } identification :

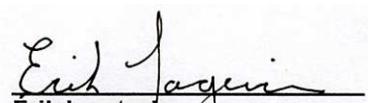
période(s) concernée(s) : préhistorique { } historique { } moderne { }

situation stratigraphique : stratigraphie { } en surface { } les deux { }

note : \_\_\_\_\_

Recommandations

L'emprise du secteur 14, situé entre les km 1+400 et 2+480, du projet 20-3972-0157-D a fait l'objet d'une inspection visuelle et de 121 sondages exploratoires. Cette intervention n'a pas conduit à la découverte de nouveaux sites archéologiques. Le ministère des Transports peut donc procéder aux travaux prévus.

  
Erik Langevin,  
Archéologue, chargé de projet

## **6. Conclusions et recommandations**

Le mandat confié au laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Chicoutimi par le ministère des Transports du Québec a donné lieu à la réalisation d'inventaires archéologiques de quatre tronçons (20-3972-0157-A, 20-3972-0157-A1, 20-3972-0157-B et 20-3972-0157-D) dans les emprises de la route 175 qui sera réaménagée à quatre voies divisées. Au total, 22,82 km d'une emprise d'une largeur maximale de 120 m ont été inventoriés par inspections visuelles et par la réalisation de 4669 sondages exploratoires.

Tous les secteurs inventoriés étaient considérés comme pouvant représenter un potentiel archéologique selon l'étude de potentiel archéologique effectuée au cours de l'année 2003 par l'UQAC.

Les inventaires archéologiques ont permis d'identifier deux nouveaux sites archéologiques, l'un historique datant du XX<sup>e</sup> siècle, l'autre préhistorique d'une ancienneté indéterminée.

### Site ChEt-2

Dans le cas du site historique ChEt-2, localisé entre les km 100+775 et 100+850 du côté ouest de la route 175, il est recommandé de procéder à une fouille archéologique exhaustive. Cette fouille devra être réalisée préalablement aux travaux de construction de la route 175 à quatre voies divisées.

Celle-ci devra s'étendre autour de l'aire de fouille de 4 m<sup>2</sup>. Des sondages supplémentaires devront également être effectués tout autour de cette structure afin de s'assurer que d'autres vestiges non révélés par les sondages initiaux n'accompagnent celle-ci. La superficie totale à couvrir par cette fouille serait d'un peu plus de 80 m<sup>2</sup>.

Jusqu'à la réalisation de la fouille archéologique, le secteur de l'emprise compris entre les km 100+775 et 100+850 ne devra faire l'objet d'aucune activité de construction, de déboisement et aucune machinerie ne devra être autorisée à y circuler. Ces mesures ne concernent que la partie ouest de l'emprise, c'est-à-dire entre la route 175 et la limite ouest de l'emprise. Cette aire devra être délimitée par une clôture semi-permanente jusqu'à ce que la fouille archéologique du site soit complétée.

### Site CjEt-a

Même si l'espace couvert par le site CjEt-a, localisé au km 142+050 du côté est de la route 175, se trouve de quelques mètres à l'extérieur de l'emprise, des activités associées aux travaux de construction effectués à proximité, pourraient affecter le site archéologique et perturber irrémédiablement.

Il est donc recommandé d'indiquer la présence de ce site sur les plans fournis aux contracteurs. L'installation d'une clôture temporaire à la limite est de l'emprise, entre les km 142+025 et 142+125 (réf. plan 20-3972-0157-D, 21/01/2005), serait également appropriée. Le site a été localisé sur la zone de marnage d'une petite

rivière située en marge de l'emprise. Comme aucun sondage n'y a été réalisé, il se peut que des vestiges en place se trouvent sur la berge à quelques mètres au-delà des limites de l'emprise. Dans l'éventualité où il y aurait un risque de perturbation du site, il est recommandé que celui-ci soit l'objet d'un inventaire pour le délimiter et le qualifier et subséquemment, le cas échéant, qu'il soit l'objet d'une fouille archéologique complète.

Hormis ces deux sites archéologiques, les résultats des inventaires archéologiques réalisés entre le 11 juillet et le 30 septembre 2005 par le Laboratoire d'archéologie de l'UQAC, permettent de confirmer au ministère des Transports que les projets 20-3972-0157-A, 20-3972-0157-A1, 20-3972-0157-B et 20-3972-0157-D peuvent être réalisés sans conséquence pour les biens archéologiques.

Les conclusions qui sont présentées pour chacun des projets ne s'appliquent cependant que dans le contexte où le tracé de la route 175 à 4 voies divisées, tel que proposé à l'été 2005, ne subisse pas de modifications majeures l'amenant à déborder de l'emprise de 120 mètres qui a fait l'objet d'un inventaire archéologique. Cet avis ne s'applique pas non plus à d'autres travaux relatifs à l'élargissement de la route 175, qui s'effectueraient à l'extérieur de cette emprise. Advenant le cas où des travaux déborderaient de l'emprise de 120 mètres, un nouvel avis devra être obtenu.

## OUVRAGES CITÉS

BAULU, Ann, 1975 : *Archéologie au lac des Commissaires*, Université de Montréal, Département d'anthropologie, Montréal.

CHRÉTIEN, Yves, 2001 : *Inventaires archéologiques 2001 sur les anciens territoires de chasse huron*. Conseil de la Nation huronne-wendat, rapport inédit, 167 p.

ETHNOSCOP, 1983 : *Historique des parcs de la Jacques-Cartier et des Grands-Jardins*. Ministère du loisir, de la chasse et de la pêche, Québec, 252 p.

FORTIN, Joseph-Henri, 1970 : *Occupation indienne au lac des Commissaires (Esh qua kma)*. Archéologie au Haut-Saguenay, Société d'archéologie du Saguenay, Métabetchouan.

---, 1971 : *Sommaire de notre travail en 1971 autour du lac St-Jean et à la périphérie sud*. Trois rapports d'activités. Archéologie au Haut-Saguenay, Société d'archéologie du Saguenay, Métabetchouan, 54 p.

LALIBERTÉ, Marcel, 1993: *Inventaire archéologique : route 175, réserve faunique des Laurentides; route 279, Saint-Gervais; route 173, Saint-Georges; autoroute 20, échangeur 311, Bernière; route 267, Thetford-Mines*. Ministère des transports du Québec, 64 p.

LANGÉVIN, Érik, Hélène Dionne, Hugues Longuépée, Éric Tremblay et Jean-François Moreau, 2003 : *Étude de potentiel archéologique. Réserve faunique des Laurentides, Parc des Grands Jardins et Parc de la Jacques-Cartier. Document synthèse. Corridor de la route 175*. Service du soutien technique, Directions du Saguenay–Lac-Saint-Jean et de Québec, Ministère des transports du Québec. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, 36 p. + annexes + cartes.

---, 2004 : *Étude de potentiel archéologique. Réserve faunique des Laurentides, Parc des Grands Jardins et Parc de la Jacques-Cartier. Zone d'étude et corridor de la route 175*. Service du soutien technique, Directions du Saguenay–Lac-Saint-Jean et de Québec, Ministère des transports du Québec. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, 131 p. + annexes + cartes.

LANGÉVIN, Érik, Joane Girard et Jean-François Moreau, 2001 : *Inventaire archéologique de l'automne 2000*. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi. Rapport préparé pour Hydro-Québec dans le cadre du projet de régularisation des crues du bassin versant du lac Kénogami, 51 p.

---, 2005 : *Inventaire archéologique 2004– Route 175, km 91 à 94*. Service du soutien technique, Direction de la Capitale-Nationale, Ministère des Transports du Québec. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, 29 p. + annexes.

LANGÉVIN, Érik, Joane Girard, Michel Plourde et Jean-François Moreau, 2005 : *Inventaires archéologiques (automne 2004)– Route 175, km 86 à 133*. Service des Projets, Direction de la

Capitale-Nationale, Ministère des Transports du Québec. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, 160 p. + annexes.

LANGÉVIN, Érik, et Annabelle Laliberté, 1993: *Intervention sur le Grand Lac Jacques-Cartier: sites CjEt-1 à 3*. Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, n-p.

LEBLANC, Marc et Louis Bélanger, 2000 : *La sapinière vierge de la Forêt Montmorency et de sa région : une forêt boréale distincte*. Mémoire de recherche forestière no. 136, Gouvernement du Québec, Ministère des Ressources naturelles, Direction de la recherche forestière, Québec, 91 p.

PINTAL, Jean-Yves, 2002e : *Inventaires archéologiques. Direction de Québec (été 2001)*. Ministère des transports du Québec, janvier 2002, 92 p.

SIMARD, Robert, 1970 : *Notes sur les sites du lac Jacques-Cartier*, Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi, n-p.

**Annexe A**  
**Catalogue des artefacts**

UQAC, Laboratoire d'archéologie  
Janvier 2007

\* 139\*

**Site ChEt-2, analyse 2005.**

No.	à No.	Nb.	Matpm	couleur	Ori.	Typologie	Integ.	Ph.Ch.	Dénom.	Qd.	Niv.	N	W	P	PR	Commentaires
1		2	métal	brun	ind.	clou	compl.	rouille	n100w100	ne	humus	-	-	-	-	-
2		1	cuir	brun	ind.	botte	frg.	-	n100w100	sw	humus	85	23	41	A-05	-
3		20	métal	brun	ind.	ind.	frg.	rouille	S-6	-	Ah	-	-	-	-	-
4		1	tissus	brun	ind.	ind.	frg.	-	n100w101	se	litière	-	-	-	-	-
5		3	goudron	noir	ind.	papier goudron	frg.	-	n99w100	se	humus	84	86	43	A-05	-
6		2	métal	brun	ind.	broche	frg.	rouille	n99w101	nw	humus	-	-	-	-	-
7		1	métal	brun	ind.	clou	compl.	rouille	n99w100	se	litière	-	-	-	-	-
8		5	goudron	noir	ind.	papier goudron	frg.	-	n100w101	ne	humus	-	-	-	-	-
9		1	métal	brun	ind.	lime	compl.	rouille	n100w100	ne	humus	44	51	37	A-05	-
10		1	cuir	brun	ind.	lanière	frg.	-	n100w100	ne	humus	-	-	-	-	-
11		1	cuir	brun	ind.	botte	frg.	-	n101w100	se	litière	21	34	39	A-05	-
12		1	métal	brun	ind.	clou	compl.	rouille	n100w100	sw	humus	-	-	-	-	-
13		1	bois	brun	ind.	bouton	compl.	-	n99w100	sw	litière	-	-	-	-	-
14		1	bois	brun	ind.	bouton	compl.	-	n99w100	sw	litière	28	26	36	A-05	-
15		1	cuivre	brun	ind.	oeuillet	compl.	-	n99w101	se	litière	-	-	-	-	-
16		3	métal	brun	ind.	clou	compl.	-	n100w100	se	Ah	-	-	-	-	-
17		1	métal	brun	ind.	ind.	frg.	-	n100w100	se	Ah	-	-	-	-	-
18		1	cuir	brun	ind.	botte	frg.	-	n99w100	sw	humus	80	36	42	A-05	-
19		18	goudron	noir	ind.	papier goudron	frg.	-	n100w101	ne	litière	-	-	-	-	-
20		2	cuir	brun	ind.	botte	frg.	-	n100w101	ne	litière	-	-	-	-	-
21		5	métal	brun	ind.	clou	compl.	rouille	n100w101	ne	litière	-	-	-	-	-
22		1	métal	brun	ind.	broche	frg.	rouille	n100w101	ne	litière	-	-	-	-	-
23		1	métal	brun	ind.	ind.	frg.	rouille	n100w101	ne	litière	-	-	-	-	-
24		1	cuir	noir	ind.	lanière	frg.	-	n100w101	ne	litière	-	-	-	-	-
25		3	métal	brun	ind.	clou	compl.	rouille	n100w101	ne	humus	-	-	-	-	-
26		1	métal	brun	ind.	ind.	frg.	rouille	n100w101	ne	humus	-	-	-	-	-
27		10	métal	brun	ind.	ind.	frg.	rouille	S-1	-	litière	-	-	-	-	-
28		1	métal	brun	ind.	broche	frg.	rouille	n99w100	sw	litière	20	6	32	A-05	-
29		2	goudron	brun	ind.	papier goudron	frg.	-	n99w100	se	litière	-	-	-	-	-
30		1	métal	brun	ind.	ind.	frg.	-	n99w100	sw	litière	-	-	-	-	-
31		1	cuir	brun	ind.	lanière	frg.	-	n99w100	sw	litière	-	-	-	-	-
32		1	cuir	brun	ind.	lanière	frg.	-	n99w100	sw	litière	15	20	36	A-05	-
33		14	métal	brun	ind.	broche	frg.	-	S-7	-	humus	-	-	-	-	-
34		15	goudron	brun	ind.	papier goudron	frg.	-	S-7	-	humus	-	-	-	-	-
35		1	cuir	brun	ind.	botte	frg.	-	S-5	-	Ae	-	-	-	-	très sablonneux
36		1	siltstone	gris	ind.	affûtoir	inc.	-	S-5	-	Ae	-	-	-	-	très sablonneux
37		1	haolinithe	beige	Eur.	fourneau de pipe	frg.	-	S-5	-	Ae	-	-	-	-	très sablonneux

**Annexe B**  
**Catalogue des photos**

<b>Photo numérique</b>					
<b>Inventaires route 175, été-automne 2005</b>					
<b>No.</b>	<b>Projet 20-</b>	<b>km</b>	<b>Description</b>	<b>Dir.</b>	<b>Date</b>
1	3972-0157-A1	04+850	Début du centre-ligne, aperçu de la végétation, fouilleur au travail	Nord	11-07-05
2	3972-0157-A1	08+100	Stratigraphie d'un sondage ; 15 à 20 cm d'humus, Ae et Bf très ferrugineux avec cailloux.	Nord	11-07-05
3	3972-0157-A1	08+100	Stratigraphie d'un sondage ; 15 à 20 cm d'humus, Ae et Bf très ferrugineux avec cailloux.	-	11-07-05
4	3972-0157-A1	08+300	Stratigraphie d'un sondage; humus mélangé avec argile (5 cm environ) en dessous on retrouve 25 cm environ de limon		11-07-05
5	3972-0157-B	03+300	Sondage réalisé à 15 mètres à l'ouest du centre-ligne, stratigraphie présentant une séquence podzolique.	-	11-07-05
6	3972-0157-B	03+500	Présence d'un ruisseau (possibilité de petite frayère) entrecoupant le centre-ligne, végétation arbustive.	Est	11-07-05
7	3972-0157-B	03+500	Présence d'un ruisseau (possibilité de petite frayère) entrecoupant le centre-ligne, végétation arbustive.	-	11-07-05
8	3972-0157-B	00+500	Sous-secteur 1 : aperçu de la superficie couverte par la sous-section ( 100 mètres), côté est de la route actuelle.	Nord	12/07/05
9	3972-0157-B	00+500	Sous-secteur 1 : aperçu des deux lignes de sondages, côté est de la route actuelle, Frank Rochefort sur la première ligne.	Est	12/07/05
10	3972-0157-B	00+500	Sous-secteur 1: aperçu du côté ouest de la route actuelle.	Ouest	12/07/05
11	3972-0157-B	00+500	Sous-secteur 1 : aperçu du côté ouest de la route.	Sud	12/07/05
12	3972-0157-B	00+500	Sous-secteur 1 : aperçu du côté ouest de la route.	Nord	12/07/05
13	3972-0157-B	00+600	Sous-secteur 1 et 2: à la limites des deux sous-secteurs, côté ouest de la route. Aperçu de la terrasse vers le sondage # 1.	Nord	12/07/05
14	3972-0157-B	00+600	Sous-secteur 1 et 2: à la limites des deux sous-secteurs, côté ouest de la route. Aperçu de la terrasse vers le sondage # 4.	Nord-ouest	12/07/05
15	3972-0157-B	00+600	Stratigraphie du sondage # 5 (positif), 20 cm environ d'humus avec fragments de bois et 20 cm de Ae.	Sud	12/07/05
16	3972-0157-B	00+800	Sous-secteur 3: côté ouest de la route, aperçu général.	Ouest	12/07/05
17	3972-0157-B	00+800	Sous-secteur 3: côté est de la route, aperçu général.	Est	12/07/05
18	3972-0157-B	00+900	Sous-secteur 3 : côté est de la route, bordure de route avec pylônes.	Est	12/07/05
19	3972-0157-B	01+050	Sous-secteur 3 : affaissement de la bordure de la route, côté est de la route actuelle.	Est	12/07/05
20	3972-0157-B	01+050	Sous-secteur 3: aperçu de la végétation et de la topographie, côté est de la route actuelle.	Nord	12/07/05
21	3972-0157-B	01+050	Sous-secteur 4 : côté ouest de la route actuelle, stratigraphie type; 10 à 15 cm de remplissage et ensuite début de podzol.	Ouest	12/07/05
22	3972-0157-B	01+500	Porc-épic dans un arbre	Ouest	12/07/05
23	3972-0157-B	01+500	Porc-épic dans un arbre	Ouest	12/07/05
24	3972-0157-B	01+500	Porc-épic dans un arbre	Ouest	12/07/05
25	3972-0157-B	01+700	Sous-secteur 5 : aperçu de la végétation, forêt de conifères (côté ouest de la route actuelle)	Nord	12/07/05
26	3972-0157-B	01+700	Sous-secteur 5 : aperçu de la végétation, forêt de conifères (côté ouest de la route actuelle)	Nord-est	12/07/05
27	3972-0157-B	103+500	Stratigraphie type d'un sondage, sur la ligne de 60 mètres à l'ouest du centre ligne	Nord	13/07/05
28	3972-0157-B	104+300	Aperçu de la végétation de la ligne de 45 mètres à l'ouest du centre-ligne	Nord	13/07/05
29	3972-0157-B	104+300	Aperçu de la fin du secteur en bordure de route, côté ouest de la route actuelle.	Sud	13/07/05
30	3972-0157-B	105+000	Aperçu de la fin du secteur en bordure de route, côté ouest de la route actuelle.	Nord	13/07/05
31	3972-0157-B	106+050	Fin du secteur, aperçu de la pente (côté ouest de la route actuelle).	Ouest	13/07/05
32	3972-0157-B	106+050	Aperçu de la végétation de la ligne de 45 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Nord	13/07/05

UQAC, Laboratoire d'archéologie

Janvier 2007

33	3972-0157-B	107+400	Aperçu de la topographie et du couvert végétal à la fin du secteur.	Sud	14/07/05
34	3972-0157-B	107+100	Aperçu de la topographie et du couvert végétal au début du secteur.	Nord	14/07/05
35	3972-0157-B	107+400	Aperçu du secteur côté ouest de la route actuelle.	Ouest	14/07/05
36	3972-0157-B	107+100	Aperçu du secteur côté ouest de la route actuelle	Ouest	14/07/05
37	3972-0157-B	107+100	Aperçu de la pente sur la ligne de 30 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Sud	15/07/05
38	3972-0157-B	107+100	Aperçu de la pente sur la ligne de 30 mètres à l'ouest du centre-ligne	Sud	15/07/05
39	3972-0157-B	111+500	Côté est de la route actuelle (sur la ligne de 15 mètres à partir du centre-ligne), aperçu général du début du secteur.	Sud	15/07/05
40	3972-0157-B	111+500	Côté est de la route actuelle (sur la ligne de 15 mètres à partir du centre-ligne), aperçu général du début du secteur.	Nord	15/07/05
41	3972-0157-B	111+500	Côté ouest de la route actuelle, ligne de 15 mètres à l'ouest du centre-ligne, zone marécageuse.	Sud	15/07/05
42	3972-0157-B	111+600	Côté ouest de la route actuelle, ligne de 30 mètres à l'ouest du centre-ligne, zone marécageuse.	Ouest	15/07/05
43	3972-0157-B	111+800	Aperçu de la végétation.	Sud	15/07/05
44	3972-0157-D	39+600	Aperçu d'un ancien chemin avec centre-ligne.	Nord	18/07/05
45	3972-0157-D	39+600	Stratigraphie type que l'on retrouve dans les sondages sur la ligne de 60 mètres, à l'ouest du centre-ligne.	Nord	18/07/05
46	3972-0157-D	39+600	Aperçu de la végétation sur la ligne de 60 mètres, à l'ouest du centre-ligne.	Nord-ouest	18/07/05
47	3972-0157-D	39+600	Aperçu de la végétation sur la ligne de 60 mètres, à l'ouest du centre-ligne.	Sud-est	18/07/05
48	3972-0157-D	39+800	Aperçu de la végétation sur la ligne de 45 mètres, à l'ouest du centre-ligne, avec un aperçu sur le lac Jacques-Cartier	Est	18/07/05
49	3972-0157-D	39+800	Sondage réalisé sur la ligne de 15 mètres, à l'ouest du centre-ligne. Une épaisseur de 3 à 5 cm d'humus directement assis sur le cran rocheux.	Nord	18/07/05
50	3972-0157-D	41+450	Ligne de pylônes qui correspond avec la limite de l'emprise, côté ouest de la route actuelle.	Nord	19/07/05
51	3972-0157-D	41+450	Ligne de pylônes qui correspond avec la limite de l'emprise, côté ouest de la route actuelle.	Sud	19/07/05
52	3972-0157-D	41+450	Aperçu de la végétation, côté est de la route actuelle.	Est	19/07/05
53	3972-0157-D	41+200	Stratigraphie d'un sondage réalise sur la ligne de 90 mètres, côté ouest du centre-ligne.	Ouest	19/07/05
54	3972-0157-D	41+200	Stratigraphie d'un sondage réalise sur la ligne de 105 mètres, côté ouest du centre-ligne.	Est	19/07/05
55	3972-0157-D	41+200	Stratigraphie d'un sondage réalise sur la ligne de 75 mètres, côté ouest du centre-ligne.	Est	19/07/05
56	3972-0157-D	41+200	Aperçu de la dernière partie du secteur.	Nord	19/07/05
57	3972-0157-D	41+200	Stratigraphie d'un sondage réalisé sur une terrasse très élevée, qui se retrouve à l'extrême ouest du lac Jacques-Cartier.	Sud	19/07/05
58	3972-0157-D	40+700	Aperçu général du secteur.	Sud	19/07/05
59	3972-0157-D	40+700	Aperçu de la végétation en bordure de la ligne à transmission, qui est la limite de l'emprise.	Est	19/07/05
60	3972-0157-D	40+450	Aperçu d'une partie du secteur qui est extrêmement humide (marécageux sur presque 100 mètres).	Sud	19/07/05
61	3972-0157-D	40+450	Stratigraphie d'un sondage sur la ligne de 105 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Est	19/07/05
62	3972-0157-B	112+200	Orignal sous la ligne à transmission.	Nord	20/07/05
63	3972-0157-B	112+200	Aperçu de la limite de l'emprise vers le nord, côté est de la route.	Nord	20/07/05
64	3972-0157-B	112+200	Aperçu de la limite de l'emprise vers le sud, côté est de la route.	Sud	20/07/05
65	3972-0157-B	112+200	Stratigraphie d'un sondage à la limite de l'emprise, côté est de la route.	Est	20/07/05
66	3972-0157-B	112+200	Stratigraphie d'un sondage à la limite de l'emprise, côté est de la route.	Est	20/07/05
67	3972-0157-B	112+650	Déboisement au km 112+650 avec empierrement, côté est de la route.	Est	20/07/05

68	3972-0157-B	112+650	Limite de l'emprise, côté est de la route.	Nord	20/07/05
69	3972-0157-B	112+650	Limite de l'emprise, côté est de la route.	Sud	20/07/05
70	3972-0157-D	141+450	Stratigraphie d'un sondage sur la ligne de 15 mètres à l'ouest de la route actuelle.	Nord	20/07/05
71	3972-0157-D	141+450	Aperçu de la végétation sur la ligne 15 mètres à l'ouest de la route actuelle.	Sud	20/07/05
72	3972-0157-B	100+600	Structure de bois sur le site ChEt-2, sur les mètres N99-100W100-101.	Ouest	20/07/05
73	3972-0157-B	100+600	Structure de bois sur le site ChEt-2, sur les mètres N99-100W100-101.	Sud	20/07/05
74	3972-0157-B	100+600	Structure de bois sur le site ChEt-2, sur les mètres N99-100W100-101.	Sud	20/07/05
75	3972-0157-B	100+600	Structure de bois sur le site ChEt-2, sur les mètres N99-100W100-101.	Est	20/07/05
76	3972-0157-B	100+600	Structure de bois sur le site ChEt-2, sur les mètres N99-100W100-101.	Nord	20/07/05
77	3972-0157-B	100+600	Structure de bois sur le site ChEt-2, sur les mètres N99-100W100-101.	Ouest	20/07/05
78	3972-0157-B	100+600	Structure de bois sur le site ChEt-2, sur les mètres N99-100W100-101.	Sud	20/07/05
79	3972-0157-B	100+600	Structure de bois sur le site ChEt-2, sur les mètres N99-100W100-101.	Ouest	20/07/05
80	3972-0157-B	100+600	Structure de bois sur le site ChEt-2, sur les mètres N99-100W100-101.	Est	20/07/05
81	3972-0157-B	112+900	Aperçu de la végétation sur la ligne de 0 mètre, qui est la limite de l'emprise, le long du côté ouest de la route.	Ouest	25/07/05
82	3972-0157-B	112+900	Ligne de sondages traversant la route, du côté est vers le côté ouest.	Sud	25/07/05
83	3972-0157-B	113+950	Aperçu de la végétation à la limite de l'emprise du côté ouest, de la route en bordure.	Ouest	25/07/05
84	3972-0157-B	113+950	Aperçu de la végétation, sur les trois premières lignes de sondages, côté ouest de la route actuelle.	Ouest	25/07/05
85	3972-0157-B	115+000	Fin du secteur, côté ouest de la route.	Nord	26/07/05
86	3972-0157-B	114+050	Aperçu de la végétation sur la ligne de 15 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Sud	26/07/05
87	3972-0157-B	14+050	Poteau en métal servant d'une délimitation quelconque, retrouvé sur la ligne de sondages de 30 mètres du centre-ligne.	Sud	26/07/05
88	3972-0157-B	14+050	Affiche retrouvée sur la ligne de sondages de 30 mètres du centre-ligne.	Est	26/07/05
89	3972-0157-B	14+500	Aperçu de la végétation.	Nord	26/07/05
90	3972-0157-B	14+550	Aperçu général du côté ouest de la route, sur une distance de 200 à 300 mètres marécageuse entrecoupé de petites terrasses où on retrouvent des conifères	Nord	26/07/05
91	3972-0157-B	14+930	Zone marécageuse couvrant environ 100 mètres du secteur.	Nord	26/07/05
92	3972-0157-D	42+450	Aperçu général du début du secteur, la limite de l'emprise correspond avec la ligne de transmission	Nord	27/07/05
93	3972-0157-D	42+450	Sondage réalisé sur la lisière du boisé en bordure de la ligne à transmission.	Nord	27/07/05
94	3972-0157-D	42+460	Bourrelet non naturel, installé pour l'installation des pylones	Ouest	27/07/05
95	3972-0157-D	42+460	Bourrelet non naturel, installé pour l'installation des pylones	Sud	27/07/05
96	3972-0157-D	42+460	Sondage effectué de l'autre côté du bourrelet, la surface de cette zone a été décapée mécaniquement.	Nord	27/07/05
97	3972-0157-D	43+100	Limite de l'emprise côté ouest de la route actuelle, aperçu de la pente.	Sud	27/07/05
98	3972-0157-D	43+100	Limite de l'emprise côté ouest de la route actuelle, aperçu de la pente.	Sud	27/07/05
99	3972-0157-D	43+100	Distance des km 143+150 à 144+100, côté ouest de la route actuelle, ligne de pylons.	Nord	27/07/05
100	3972-0157-D	43+150	Au km 143+150 à 144+000, côté est de la routes actuelle.	Nord-est	27/07/05
101	3972-0157-D	43+150	Aperçu de la végétation.	Est	27/07/05
102	3972-0157-D	43+150	Aperçu de la végétation.	Nord-est	27/07/05
103	3972-0157-D	43+150	Stratigraphie d'un sondage sur la ligne de 30 mètres du centre-ligne, côté est de la route actuelle, stratigraphie présentant un débordement de rivière (limon).	Ouest	27/07/05
104	3972-0157-D	43+550	Carrière de sable qui est la délimitation de la limite de l'emprise, côté est de la route. actuelle.	Nord	27/07/05
105	3972-0157-D	43+800	Sondage sur la ligne de la limite est de l'emprise, podzol.	Est	27/07/05

198	3972-0157-D	139+600	Aperçu de la végétation.	Nord-ouest	19/09/05
199	3972-0157-D	139+600	Sur le secteur, des km 139+600 au 139+800, sondage réalisé sur la ligne supplémentaire ajoutée du côté ouest de la route actuelle.	Ouest	19/09/05
200	Sentier de motoneige	142+000	Sondage effectué sur le centre-ligne du sentier de motoneige.	Est	19/09/05
201	Sentier de motoneige	142+000	Aperçu de la végétation à partir du centre-ligne vers le nord du secteur.	Nord	19/09/05
202	Sentier de motoneige	142+000	Aperçu de la végétation à partir du centre-ligne vers le nord du secteur.	Nord	19/09/05
203	Sentier de motoneige	142+000	Stratigraphie d'un sondage, effectué sur le centre-ligne.	Nord	19/09/05
204	Sentier de motoneige	142+000	Sur le plateau de la terrasse la plus élevée dans le sentier de motoneige, vue vers l'est du lac Jacques-Cartier	Est	19/09/05
205	Sentier de motoneige	142+000	Sur le plateau de la terrasse la plus élevée dans le sentier de motoneige, vue vers l'est du lac Jacques-Cartier	Sud-est	19/09/05
206	Sentier de motoneige	142+000	Aperçu de la fin du secteur vers le nord (fin du sentier motoneige).	Nord	19/09/05
207	Sentier de motoneige	(450)	Aperçu de la végétation vers le nord-est, à environ 200 mètres du chemin d'accès.	Nord-est	20/09/05
208	Sentier de motoneige	(450)	Aperçu de la végétation vers le nord-est, à environ 200 mètres du chemin d'accès.	Nord-est	20/09/05
209	Sentier de motoneige	(450)	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la deuxième partie du sentier de motoneige (du chemin d'accès à la route actuelle)	Ouest	20/09/05
210	3972-0157-D	140+000	Sondage en bordure de rivière.	Nord-est	20/09/05
211	3972-0157-D	140+000	Bordure du lac Jacques-Cartier, inspection visuelle en direction sud.	Sud	20/09/05
212	3972-0157-D	140+000	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 15 mètres à l'ouest du centre-ligne, côté ouest de la route.	Nord	20/09/05
213	3972-0157-D	140+000	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 15 mètres à l'ouest du centre-ligne, côté ouest de la route.	Nord	20/09/05
214	3972-0157-D	140+250	Aperçu général de la végétation, sur la ligne de sondage de 30 mètres à l'ouest du centre-ligne, côté ouest de la route.	Nord	20/09/05
215	3972-0157-D	140+250	Aperçu général de la végétation, sur la ligne de sondage de 30 mètres à l'ouest du centre-ligne, côté ouest de la route.	Sud	20/09/05
216	3972-0157-D	140+250	Aperçu de la végétation.	Nord	20/09/05
217	3972-0157-D	140+450	Aperçu de la végétation fin du secteur, ligne de 30 mètres à partir du centre-ligne, côté ouest de la route.	Nord	20/09/05
218	3972-0157-D	140+450	Aperçu de la végétation fin du secteur, ligne de 30 mètres à partir du centre-ligne, côté ouest de la route.	Nord	20/09/05
219	3972-0157-D	140+450	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la dernière ligne de sondage (limite de l'emprise à l'ouest du centre-ligne).	Nord	20/09/05
220	3972-0157-D	140+450	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la dernière ligne de sondage (limite de l'emprise à l'ouest du	Nord	20/09/05

			centre-ligne).		
221	3972-0157-D	140+450	Fin du secteur en bordure de route, zone marécageuse.	Nord	20/09/05
222	3972-0157-D	141+450	Aperçu de la végétation au tout début du secteur, sur la ligne de 15 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Ouest	21/09/05
223	3972-0157-D	141+550	Zone marécageuse sur la ligne de 15 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Nord-est	21/09/05
224	3972-0157-D	141+550	Végétation en bordure des lignes de 15 et 30 mètres, à l'ouest du centre-ligne.	Nord	21/09/05
225	3972-0157-D	141+700	Limite du chemin d'accès en direction du nord-est	Nord-est	21/09/05
226	3972-0157-D	141+800	Aperçu de la limite du secteur, ligne de transmission.	Nord	21/09/05
227	3972-0157-D	141+800	Aperçu de la pente vers la route, sur la ligne de 45 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Est	21/09/05
228	3972-0157-D	141+800	Stratigraphie d'un sondage sur la ligne de 15 mètres à l'ouest du centre-ligne,	Sud	21/09/05
229	3972-0157-D	142+100	Début du secteur côté est de la route, en bordure du lac Jacques-Cartier.	Nord-est	21/09/05
230	3972-0157-D	142+040	Berge du lac Jacques-Cartier, sondage effectué sur la plage même.	Ouest	21/09/05
231	3972-0157-D	142+040	Berge du lac Jacques-Cartier, sondage effectué sur la plage même, stratigraphie: lambeau de niveau en place.	Nord-ouest	21/09/05
232	3972-0157-D	142+040	Berge du lac Jacques-Cartier, sondage effectué sur la plage même, stratigraphie: lambeau de niveau en place.	Nord-ouest	21/09/05
233	3972-0157-D	142+040	Berge du lac Jacques-Cartier, sondage effectué sur la plage même, stratigraphie: lambeau de niveau en place.	Nord-ouest	21/09/05
234	3972-0157-D	135+400	Début du secteur, aperçu général.	Nord	22/09/05
235	3972-0157-D	135+600	Installation de canalisation sur la ligne de 75 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Est	22/09/05
236	3972-0157-D	135+460	Aperçu de la végétation sur les lignes de 75 et 90 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Nord	22/09/05
237	3972-0157-D	135+600	Aperçu de la pente sur les lignes de 75 et 90 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Nord	22/09/05
238	3972-0157-D	135+400	Stratigraphie d'un sondage sur la ligne de 15 mètres à l'ouest du centre-ligne, podzol.	Est	22/09/05
239	3972-0157-D	135+700	Au km 135+700 à 136+000 environ, affleurement rocheux à découvert, sur une distance d'environ 300 mètres, couvrant les deux premières lignes à l'ouest du centre-ligne.	Nord	22/09/05
240	3972-0157-D	135+700	Au km 135+700 à 136+000 environ, affleurement rocheux à découvert, sur une distance d'environ 300 mètres, couvrant les deux premières lignes à l'ouest du centre-ligne.	Nord	22/09/05
241	3972-0157-D	136+000	Aperçu de la pente et de la ligne à transmission.	Nord	22/09/05
242	3972-0157-D	135+700	Aperçu de la berge du lac Jacques-Cartier.	Sud	22/09/05
243	3972-0157-D	135+700	Aperçu de la berge du lac Jacques-Cartier.	Sud	22/09/05
244	3972-0157-D	135+400	Aperçu de la berge du lac Jacques-Cartier.	Nord	22/09/05
245	3972-0157-D	135+400	Aperçu de la berge du lac Jacques-Cartier.	Nord	22/09/05
246	3972-0157-D	137+100	Bordure de la route ligne 0, côté ouest de la route actuelle.	Sud	23/09/05
247	3972-0157-D	137+100	Aperçu de la végétation sur la ligne de 45 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Sud	23/09/05
248	3972-0157-D	137+100	Aperçu de la végétation sur les lignes de 75 et 90 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Ouest	23/09/05
249	3972-0157-D	137+100	Aperçu de la végétation sur les lignes de 75 et 90 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Ouest	23/09/05
250	3972-0157-D	137+100	Aperçu général de la végétation sur la ligne de 30 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Ouest	23/09/05
251	3972-0157-D	137+100	Stratigraphie d'un sondage sur la ligne de 15 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Est	23/09/05
252	3972-0157-D	136+400	Aperçu de la végétation sur la ligne de 75 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Ouest	23/09/05
253	3972-0157-D	136+400	Aperçu du côté est de la route, avec en arrière plan une vue sur le lac Jacques-Cartier.	Est	23/09/05
254	3972-0157-D	136+400	Aperçu du côté ouest de la route, plus précisément où la ligne à transmission traverse la route actuelle.	Sud	23/09/05
255	3972-0157-D	136+400	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 30 mètres à l'ouest du centre-ligne, 30 cm environ de remplissage.	Sud	23/09/05

256	3972-0157-B	ChEt-2	Prélèvement d'échantillon de bois sur la structure du site ChEt-2.	-	23/09/05
257	3972-0157-B	ChEt-2	Prélèvement d'échantillon de bois sur la structure du site ChEt-2.	Nord	
258	3972-0157-B	103+250	Aperçu du boisé sur le secteur du chemin forestier, côté ouest de la route.	Ouest	26/09/05
259	3972-0157-B	86+520	Aperçu de la végétation du secteur.	Nord	26/09/05
260	Sentier de motoneige	Lac Gemma	Début du secteur à partir du chemin d'accès au lac Gemma.	Nord-est	27/09/05
261	Sentier de motoneige	Lac Gemma	Aperçu de la végétation.	Nord-est	27/09/05
262	Sentier de motoneige	Lac Gemma	Sondage effectué sur le plateau, presque en plein milieu du secteur.	Nord-est	27/09/05
263	Sentier de motoneige	Lac Gemma	Stratigraphie d'un sondage effectué sur le plateau, presque en plein milieu du secteur, podzol.	Nord-est	27/09/05
264	Sentier de motoneige	Lac Gemma	Stratigraphie d'un sondage effectué sur le plateau, presque en plein milieu du secteur, podzol.	Nord-est	27/09/05
265	Sentier de motoneige	Lac Gemma	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 30 mètres au nord-ouest du centre-ligne, podzol.	Nord-ouest	27/09/05
266	-	-	Porc-épic le long de la route.	-	27/09/05
267	3972-0157-D	139+600	Aperçu de la végétation au tout début du secteur, côté ouest de la route.	Sud	28/09/05
268	3972-0157-D	139+600	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 30 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Sud-ouest	28/09/05
269	3972-0157-D	139+600	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 15 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Nord-est	28/09/05
270	3972-0157-D	139+300	Aperçu de la végétation sur la partie du secteur, côté ouest de la route.	Sud	28/09/05
271	3972-0157-D	139+250	Zone marécageuse en dessous de la ligne à transmission, côté ouest de la route.	Nord	28/09/05
272	3972-0157-D	139+250	Zone marécageuse en dessous de la ligne à transmission, côté ouest de la route.	Nord	28/09/05
273	3972-0157-D	139+200	Aperçu de la végétation côté est de la route actuelle.	Nord-est	28/09/05
274	3972-0157-D	139+000	Aperçu de la végétation côté est de la route direction sud.	Sud	28/09/05
275	3972-0157-D	138+900	Aperçu général de la végétation, côté est de la route.	Sud	28/09/05
276	3972-0157-D	138+900	Stratigraphie effectué au travers des arbres morts, drainage mauvais, podzol.	Nord	28/09/05
277	3972-0157-D	138+600	Aperçu de la végétation général du secteur, côté est de la route. Présence de Chablis tout au long de cette zone.	Sud-ouest	28/09/05
278	3972-0157-D	138+680	Aperçu de la végétation général du secteur, côté est de la route. Présence de Chablis tout au long de cette zone.	Sud-est	28/09/05
279	3972-0157-D	138+680	Aperçu de la végétation général du secteur, côté est de la route. Présence de Chablis tout au long de cette zone.	Sud-est	28/09/05
280	3972-0157-D	138+200	Aperçu de la végétation, côté est de la route.	Sud est	28/09/05
281	3972-0157-D	138+000	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la première ligne à l'est du centre-ligne.	Sud	28/09/05
282	3972-0157-D	138+000	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la première ligne à l'est du centre-ligne.	Sud	28/09/05
283	3972-0157-D	138+000	Aperçu de la végétation sur une petite terrasse en bordure d'une petite rivière, côté est de la route.	Nord-est	28/09/05
284	3972-0157-D	139+100	Aperçu général de la végétation, côté est de la route.	Nord-est	28/09/05
285	3972-0157-D	137+100	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 30 mètres à l'ouest du centre-ligne.	Nord	29/09/05
286	3972-0157-D	137+100	Aperçu de la végétation.	Nord	29/09/05
287	3972-0157-D	137+200	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 20 mètres à l'ouest de la route actuelle.	Ouest	29/09/05
288	3972-0157-D	137+200	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 20 mètres à l'ouest de la route actuelle.	Ouest	29/09/05

289	3972-0157-D	137+250	Aperçu de la végétation, en bordure d'un ruisseau.	Nord	29/09/05
290	3972-0157-D	137+500	Aperçu de la végétation côté ouest de la route.	Nord	29/09/05
291	3972-0157-D	137+750	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 30 mètres à l'ouest de la route actuelle.	Nord	29/09/05
292	3972-0157-D	137+750	Stratigraphie d'un sondage effectué sur la ligne de 30 mètres à l'ouest de la route actuelle.	Nord	29/09/05
293	3972-0157-D	138+200	Aperçu de la fin du secteur, en dessous de la ligne à transmission.	Ouest	29/09/05
294	3972-0157-D	138+200	Aperçu de la fin du secteur, en dessous de la ligne à transmission.	Nord	29/09/05