

Bonjour,

Je m'appelle Mireille Gagnon et jusqu'à tout récemment, j'étais une résidente du côté nord de la rue Cazalais, celui sujet aux expropriations.

Je ne m'étais jamais préoccupée de mon environnement jusqu'à ce que j'aménage dans ce quartier, communément appelé 'Le village des Tanneries' il y a de cela bientôt dix ans. La forte entraide entre les résidants, le sentiment d'appartenance qui règne dans le quartier ainsi que l'implication des citoyens à l'embellissement de leur milieu m'a vraiment plu.

Lorsque j'ai appris que le MTQ envisageait la démolition de ma rue, j'ai tout de suite été interpellée, car je désirais en savoir plus sur le projet qui allait affecter ma qualité de vie, celle de ma famille, mes amis, mais plus particulièrement de ma fille qui aura bientôt trois ans. Ce projet de grande envergure aura des conséquences et il est de mon devoir en tant que résidente de St Henri, mère et contribuable d'en évaluer les impacts.

Plusieurs éléments m'apparaissent problématiques et me semblent avoir malheureusement l'objet d'une évaluation déficiente. Voici les points les plus litigieux :

- Relocalisation
- Pénurie du parc locatif
- Effet sur la vie de quartier
- Effets sur l'environnement
- Sécurité autour des accès à l'autoroute après la reconstruction
- Impact sur la circulation routière locale
- Communication déficiente avec les citoyens

Voici un peu plus en détail les points ci hauts mentionnés.

## RELOCALISATION :

Selon l'étude d'impact sur l'environnement, les travaux de construction et de démantèlement doivent commencer dès la fin de cette année. Toutefois, aucune mesure n'est encore en place pour assurer le bon fonctionnement de la relocalisation des résidants. Il s'agit d'une situation très stressante pour les citoyens qui sont toujours en attente de réponse. Est-ce que mon logement sera démoli? Quand devrais-je déménager? Quel sera mon préavis pour retrouver une nouvelle habitation? Tant de questions sans réponses. Le MTQ devrait s'assurer que les citoyens obtiennent de l'aide active pour leur relocalisation. Il n'est pas facile de quitter un quartier que l'on a habité si longtemps pour se re-localiser ailleurs. D'autant plus que certaines personnes n'ont jamais franchi les limites de leur quartier.

Personnellement, ne pouvant rester dans l'attente d'une réponse, j'ai décidé de déménager. Je ne pouvais me permettre d'attendre et de quitter mon logement en même temps que tout le monde. Il m'a fallu près de deux ans pour obtenir une place en garderie subventionnée pour ma fille, comment pourrais-je être certaine qu'en déménageant je puisse trouver une nouvelle place? Je n'avais pas les moyens d'attendre la réponse à cette question. Est-ce que le MTQ a planifié ce détail et indiquerait les résidents expropriés en priorité sur les listes d'attente des écoles et garderies, car les citoyens expropriés n'ont aucune garantie de trouver un nouveau logement dans le même secteur...

## PÉNURIE DE PARC LOCATIF :

Le quartier St Henri est reconnu pour ses grands logements familiaux et abordables. Il n'en reste que très peu à Montréal. De plus, le taux d'inoccupation des grands logements (5 ½ et plus) n'est que 0.1% dans St Henri. En démolissant 174 unités de logement qualifiés être de grands logements, comment l'offre sera maintenue dans le quartier?

Il n'y a actuellement aucun projet en chantier ou finalisé. Il y a donc un problème à court terme, car l'offre locative ne serait arriver à temps pour pallier au manque de logements dû aux expropriations. Cet aspect aurait dû être évalué bien avant dans le processus et aura un impact très négatif sur les secteurs touchés. Les personnes expropriées ayant un revenu moyen très bas auront beaucoup de difficulté à se reloger.

De plus, l'annonce du projet a créé un problème additionnel... Puisqu'il y a déjà une faible offre de grands logements et que les propriétaires savent que la demande augmente dans les zones touchées par le projet, le prix des logements ne cesse de grimper. Le MTQ n'a malheureusement pas envisagé cette problématique et aurait dû mettre en place des mesures préalables afin de contrôler ce que je considère être de l'exploitation malsaine.

## EFFET SUR LA VIE DE QUARTIER :

Lors de la construction de l'échangeur Turcot il y a de cela quarante ans, la vie de quartier a été durement touchée. Une bonne partie des habitations a disparu et le quartier s'est retrouvé confiné entre l'autoroute et la voie ferrée. Il aura fallu des années avant que les citoyens ne se regroupent à nouveau et redécouvrent leur quartier. Il y a beaucoup d'implication sociale et communautaire et c'est une richesse de ce quartier qui est sous évaluée.

Le fait que les voisins se connaissent, participent à l'embellissement de leur quartier et fassent des activités ensemble a beaucoup d'effets bénéfiques sur une population. Le sentiment d'appartenance qui a été si long à bâtir sera perdu et pourra difficilement être retrouvé. La sécurité dans le quartier en sera également affectée. Lorsque les voisins se connaissent, ils remarquent si un intrus circule dans le voisinage et peuvent éviter plusieurs situations néfastes. Cela a une incidence sur le nombre de délits commis et le nombre va malheureusement augmenter avec le projet qui va de l'avant.

De plus, le projet tel qu'il est présentement, favorisera l'enclavement des quartiers. Comment éviter que le tout ne se transforme en ghettoïsation? En coupant les accès vers les autres quartiers, cela crée une barrière psychologique et crée une impression de confinement à l'intérieur d'un secteur donné. Il faudra soit prendre l'autoroute pour se rendre dans le quartier à proximité ou emprunter des tunnels piétonniers qui n'ont rien pour rassurer la population. Quelles mesures seront prises afin de garantir la sécurité de quiconque franchit ces tunnels? Y aura-t-il des caméras à l'intérieur, des mesures de sécurité pour les femmes ayant besoin de traverser ces tunnels le soir ou la nuit? Cette crainte est bien réelle et est causée par le fait que la structure de l'autoroute ne sera plus surélevée, mais sur des remblais.

## EFFETS SUR L'ENVIRONNEMENT:

Selon l'étude d'impact sur l'environnement, la réalisation du projet de reconstruction du complexe Turcot entraînerait une augmentation des concentrations de contaminants dans le secteur immédiat des infrastructures. On ne peut tenir compte du fait qu'avec le temps les véhicules seront moins polluants, car cela prendra des années. Quels seront les effets sur la santé des résidents d'ici à ce que les taux de polluants dans l'air deviennent à un niveau socialement acceptable? Les données ont été estimées pour 2016, mais ne donnent aucun renseignement sur les effets sur la santé des résidents d'ici-là et même après. De plus, aucune documentation relative aux effets à court, moyen ou long terme sur la santé n'a été fournie avec l'étude d'impact. Comment évaluer le projet si on ne connaît pas les effets qu'il aura sur notre santé?

Puisque l'autoroute sera plus près des résidences, écoles et garderies, plus de citoyens seront touchés par des problèmes de santé. Avec l'envergure du projet de reconstruction, il me semble primordial de fournir des données sur l'impact de santé, d'autant plus que les effets sont multipliés pour les gens habitants dans un rayon de 200m de toute voie de circulation à haut débit. Combien de résidents habitent dans cette zone critique?

De plus, je ne peux comprendre que, suite à l'adoption de la Loi sur le développement durable, que la structure du complexe Turcot soit faite en béton. Si nous désirons avoir un développement durable et un regard sur l'avenir, il faudrait envisager de meilleurs composants pour construire ce projet routier et non une structure de béton avec un durabilité limitée et qui a déjà démontré sa faible fiabilité compte tenu avec notre climat. Cette information également aurait dû nous être fournie. Quelles étaient les possibilités et pourquoi est-ce ce type de structure qui a été retenue?

Afin de réduire les émissions de polluants automobiles, pourquoi ne pas avoir immédiatement inscrit une voie réservée et planifié la réduction de la circulation automobile en encourageant le transport en commun? Certes, selon les données, l'accotement sera élargi et un espace pourrait être utilisé au sol afin de permettre la circulation d'autobus. Alors pourquoi tout cela n'est-il pas en place ou déjà planifié? Ainsi l'autoroute aurait, dès sa mise en service, un impact moins néfaste sur l'environnement. Cet aspect du projet me semble être défailant et manquer de vision en plus d'encourager la dépendance à l'automobile.

## SÉCURITÉ AUTOUR DES ACCÈS APRÈS LA RECONSTRUCTION :

Puisque les structures seront majoritairement construites sur des remblais, l'accès à l'autoroute sera délimité par des murs anti-bruits et des clôtures. Qui sera en charge de l'entretien des murs et clôtures? Après quelques années, qui s'occupera de la réparation et veillera à ce que les enfants ne puissent avoir accès aux voies rapides? Le quartier a un fort taux de natalité et serait vraisemblablement situé encore plus près de l'autoroute. Qu'est-ce qui est prévu pour s'assurer que les enfants ne pourront gravir la clôture et essayer de traverser l'autoroute? Est-ce que le taux de risque a été calculé et pris en compte? Il ne s'agit pas de traverser une petite rue de quartier, mais d'une super autoroute. Je n'ai vu aucun détail à ce sujet parmi les documents fournis et cela m'inquiète énormément.

## IMPACT SUR LA CIRCULATION ROUTIÈRE LOCALE :

Pendant plusieurs années, la circulation sera redirigée à certains endroits, car il faudra de l'espace afin que la machinerie circule et pour que les travaux soient effectués. Est-ce que les détours ont déjà été planifiés, car les rues sont à plusieurs endroits très étroites et il y a fréquemment des problèmes de circulation dans le secteur. Comment la circulation locale sera-t-elle maintenue? Est-ce que ce sera le chaos pendant près de sept ans?

Toujours selon l'étude d'impact, le raccordement des nouvelles infrastructures autoroutières du complexe Turcot à la voirie locale a soulevé plusieurs problèmes. Toutefois, il n'y a toujours pas de solution proposée. Je ne peux me faire une opinion favorable sur un projet qui ne m'informe pas sur tous les aspects. Quels sont les problèmes soulevés et y a-t-il des solutions à l'étude? Est-ce que les voies de raccordement seront déplacées, est-ce que cela va entraîner d'autres expropriations? Il me semble que c'est important de le savoir avant d'approuver le projet. Est-ce que les résidents devront effectivement emprunter l'autoroute pour se rendre dans le quartier qui était auparavant à un ou deux kilomètres de distance?

## COMMUNICATION DÉFFICIENTE AVEC LES CITOYENS :

Le MTQ a manqué de transparence à plusieurs étapes de ce projet et a négligé de tenir les citoyens informés du déroulement de la situation.

Le projet nous a d'abord été présenté par des groupes sociaux et communautaires, avant d'obtenir une date d'assemblée avec le Ministère des Transports. Il n'y a pas eu une grande publicité concernant la tenue de cette assemblée. De plus, plusieurs des questions soulevées lors de cette assemblée sont d'ailleurs demeurées sans réponse. Il n'y a presque pas eu de communication avec les citoyens, que ce soit par lettre ou par l'organisation de rencontres de quartier. Il a fallu beaucoup de pression des groupes locaux pour obtenir bien peu de réponses.

Dans ce contexte, il est très difficile d'avoir confiance au bon déroulement des opérations si ce projet devait aller de l'avant. Est-ce que les résidents seront informés à temps de tout changement au déroulement des travaux? Je me permets d'en douter.

Puisqu'il s'agit d'un projet de grande envergure, pourquoi est-ce que le MTQ n'a pas pu mettre à la disposition des résidents et groupes locaux au moins une personne expérimentée afin d'expliquer plus en détail les données contenues dans les rapports? Je me considère être une citoyenne dotée d'intelligence, mais je ne suis pas spécialisée en construction et je n'ai pas de connaissances établies sur les routes etc. Comment puis-je sincèrement évaluer tous les aspects alors que je n'ai pas les ressources pour comprendre les données? Je n'ai certainement pas les moyens d'engager une firme de consultants afin de présenter une contre-expertise ou d'apprendre plus en profondeur les détails du projet. Cette ressource aurait pu être fournie aux groupes locaux afin d'informer plus concrètement la population et les groupes communautaires. Cela devrait à tout le moins être prit en compte lors de la préparation des prochains projets...

## CONCLUSION :

Il est évident que l'échangeur Turcot doit être reconstruit, étant arrivé à la fin de sa vie utile. Toutefois, à la lumière des explications données plus haut, je trouve que le projet présenté est inacceptable et inadéquat. Il faudrait commencer à regarder de l'avant afin de corriger les problèmes existants plutôt que d'attendre à nouveau quarante ans pour le faire.

Nous ne pouvons accepter de financer un projet qui présente des lacunes et qui n'a pas de vision à long terme et globale de la circulation à Montréal. Ce projet ne me semble pas être le plus approprié et je demande humblement à ce que le MTQ retourne à la table à dessin et nous présente un projet plus adapté au milieu et qui aura moins d'impacts négatifs pour les secteurs touchés. La reconstruction du complexe Turcot me semble présentement prévu pour être très accommodant pour les automobilistes, mais ce n'est pas le seul aspect qui doit être envisagé. Il ne faut pas oublier qu'il y a des humains qui vivent autour de ces structures. Des personnes qui méritent que l'on tienne compte de leurs besoins.

Personne ne souhaite déménager, être exproprié ou subir des années de construction, de bruit, de poussière... Je pense toutefois que la moindre des choses que nous puissions faire, c'est d'apporter un projet qui en vaut la peine. Si le quartier doit être démoli, plus d'un milliard et demie de dollars d'investit, une vie communautaire anéantie et des impacts néfastes sur la vie locale, j'estime que nous avons le droit de demander un projet dont nous pouvons être fiers, un projet qui va vers l'avant et qui sera bénéfique pour les prochaines générations.

Ce projet ne me présente présentement rien de favorable. Je m'y oppose donc vivement.

Merci,

Mireille Gagnon