

ÉTUDE D'IMPACT DU PROJET DE CONSTRUCTION D'UN  
PONT AU-DESSUS DE LA RIVIÈRE SAGUENAY, MUNICIPALITÉS  
DE TADOUSSAC ET DE BAIE-SAINTE-CATHERINE,  
MRC DE LA HAUTE-CÔTE-NORD ET DE CHARLEVOIX-EST

Contrat n° : 3550-01-AC05

**ANNEXES DE L'ÉTUDE  
SOCIOÉCONOMIQUE**

**Juillet 2008**



**ÉTUDE D'IMPACT DU PROJET DE CONSTRUCTION D'UN  
PONT AU-DESSUS DE LA RIVIÈRE SAGUENAY, MUNICIPALITÉS DE  
TADOUSSAC ET DE BAIE-SAINTE-CATHERINE,  
MRC DE LA HAUTE-CÔTE-NORD ET DE CHARLEVOIX-EST**

Contrat n° : 3550-01-AC05

**ANNEXES DE L'ÉTUDE  
SOCIOÉCONOMIQUE**

**Juillet 2008**



## **LE MANDAT**

---

Le mandat consiste à effectuer, pour le compte du ministère des Transports du Québec, une étude d'impact intégrée pour la construction d'un ouvrage franchissant la rivière Saguenay. L'ouvrage fait partie d'un nouveau lien routier se raccordant à la route 138 entre les municipalités de Tadoussac et de Baie-Sainte-Catherine au Québec.

Lors des études préliminaires portant sur le projet de la traversée du Saguenay, une analyse comparative a été réalisée dans l'Étude d'opportunité en 1999. Cette analyse a permis d'identifier, sur la base des critères considérés, que l'option P4, à proximité de la traverse actuelle, s'avérait la moins contraignante du point de vue environnemental, technique et économique.

Le présent mandat couvre trois volets distincts, soit : faisabilité technique, environnement et socioéconomique, chacun ayant des sous-étapes détaillées respectives à leur champ de spécialité. Ces trois volets sont intimement liés et les résultats de l'un de ces volets tiennent compte des conséquences sur les autres volets.

De plus, un rapport distinct, intitulé « Communication » est présenté. Il synthétise le projet tout en illustrant les plans de communication établis ainsi que les ateliers de travail, les tournées d'information et les activités publiques effectués.

## LISTE DES DOCUMENTS

Faisabilité technique

Faisabilité technique (Annexes)

Faisabilité technique (Cahier des dessins)

Résumé de l'étude d'impact sur l'environnement

Étude d'impact sur l'environnement

Étude d'impact sur l'environnement (Annexes)

Résumé de l'étude socioéconomique

Étude socioéconomique

→ Annexes de l'étude socioéconomique

Communication

Communication (Annexes)

## ÉQUIPE DE TRAVAIL

Amin Khouday, ing., M.Sc., D.Sc., D.S.A., Chargé de projet  
FSCGC  
(SNC♦LAVALIN inc.)

### Volet Environnement

---

#### SNC♦LAVALIN Environnement inc.

Yves Comtois, B.A., M.Sc.	Chargé de projet adjoint – Volet Environnement
Mathieu Arcand, B.Sc., DESS (SIG)	Bilan des impacts, supervision de l'édition
Stéphanie Brisson, géographe, B.Sc., M.A.	Résumé de l'étude, supervision de l'édition
Eric Delisle, météorologue, B.Sc. (Physique)	Qualité de l'air
Hugues Dubois, géographe, B.Sc.	Système d'information géographique et cartographie
Richard Fontaine, ing. f.	Exploitation forestière
Christian Laliberté, géographe, B.Sc., M.Sc.	Analyse comparative des variantes, système d'information géographique et cartographie
Christian Laroche, géographe, B.Sc.	Système d'information géographique et cartographie
Martin Meunier, ing., M.Ing.	Milieu sonore

#### GENIVAR Groupe conseil

Jean Boudreault, B.Sc.	Coordination GENIVAR, Québec et Montréal
Claude Théberge, M.Sc.	Coordination GENIVAR, Baie-Comeau
Gino Beauchamp, géomorphologue, B.Sc., M.Sc.	Milieu physique
Linda Giroux, architecte paysagiste, B.A.P	Milieu visuel et coordination de l'équipe du concept de mise en valeur et d'harmonisation visuelle
Mario Heppell, biologiste-aménagiste, B.Sc. (Biologie), M. ATDR.	Milieus biologique et humain
Michel Simard, urbaniste économiste, M.A.	Justification et milieu socioéconomique
Annie Bérubé, biologiste, B.Sc. (Biologie)	Milieu biologique
Mathieu Cyr, géographe, B.Sc., M.Env.	Milieu humain

Manuel Lafortune, géomorphologue, B.Sc., M.Sc. Hydrogéologie et qualité de l'environnement

Michel Robitaille, ing., M.Ing. Circulation et sécurité

Denis Meunier, ing. f. Végétation forestière

### **Cartographie**

Gilles Wiseman, cartographe-géomaticien Préparation des données cartographiques

Christian Savard, cartographe Support à la préparation des données cartographiques

### **Consultants associés**

Magella Bouchard, agronome Milieu agricole

Pierre Gagné, ing. f. Milieu forestier

Pierre Mousseau, biologiste, B.Sc., M.Sc. Avifaune

Alain Morrier, biologiste, B.Sc., M.Sc. Avifaune

### **Concept de mise en valeur et d'harmonie visuelle**

Gilles Arpin Aspect éclairage  
(Éclairage public)

Laurent Caperaà, ing. Simulations et animations visuelles 3D  
(Images et Technologies)

Don Darby, artiste-sculpteur, B. Art Aspect sculptural

André Major, architecte, B. Architecture Aspect architectural  
(Lemay et Associés)

### **Consultation publique**

Véronique Gilain, ing., M.Sc., M.Sc.A. Coordination du Volet Communication

Martin Tremblay, B. A. Communication Volet Communication

## Volet technique

---

### SNC ♦ LAVALIN inc.

Adel R. Zaki, ing.	Pont suspendu
Gaëtan Boyer, ing., M.Sc.	Génie routier
Richard Simard, ing., Ph.D.	Mécanique des sols et mécanique des roches
Nadia Feknous, ing., Ph.D.	Mécanique des sols et mécanique des roches

### GENIVAR Groupe conseil

Jacques Blouin, ing., M.Sc.	Viaducs
Michel Simard, urbaniste économiste, M.A.	Circulation et sécurité
André Leduc, M.Ing.	Circulation et sécurité
Jacques Deschênes, ing.	Éclairage
Linda Giroux, architecte-paysagiste	Concept de mise en valeur du pont
Gilles Wiseman, géomaticien	Concept de mise en valeur du pont

### CONSULTANTS ET SOUS-TRAITANTS

Michel Virlogeux, Dr. ing.	Chargé de projet adjoint – Volet Faisabilité technique
----------------------------	--

### Parsons Brinckerhoff Quade & Douglas, Inc.

Vijay Chandra, ing., M.Sc.	Pont suspendu
Ruchu Hsu, ing., M.Sc.	Pont suspendu
Joseph Tse, ing.	Pont suspendu

### Rowan Williams Davies & Irwin Inc.

Stoyan Stoyanoff, ing., Ph.D.	Étude en soufflerie
Mark A. Hunter, ing.	Étude en soufflerie
Suresh Kumaresannai, ing., Ph.D.	Étude en soufflerie
Peter A. Irwin, ing., Ph.D.	Étude en soufflerie
Jan Dale, M.E.Sc.	Ingénierie du vent

### Laboratoire B-Sol

Jean Authier, ing., M.Sc.A.	Mécanique des sols et mécanique des roches
-----------------------------	--

## **Volet Socioéconomique**

---

### **GENIVAR Groupe conseil**

Michel Simard, urbaniste économiste, M.A.	Chargé de projet adjoint – Volet Socioéconomique
Christian Couette, géographe, M.B.A.	Impacts socioéconomiques
Julie Michaud, économiste	Analyse économique et demande
Claire Piché, économiste, B.A.A., M.A.	Résumé, supervision de l'édition
Paul Dumas, M.B.A.	Étude de cas comparables
Neji Larbi, ing.	Circulation et sécurité

### **CONSULTANTS ET SOUS-TRAITANTS**

Stephen Gordon, économiste, Ph. D.	Économétrie
------------------------------------	-------------

### **Pricewaterhousecoopers**

Patrick Samson, C.A.	Mode de financement
Daniel Cadoret, C.A.	Mode de financement

## Ministère des Transports du Québec

Denis Domingue, ing.	Directeur, Direction de la Côte-Nord
Michel Bérubé, ing.	Chef de service, Direction de la Côte-Nord
Marc Larin, urbaniste	Chargé de projet, Direction de la Côte-Nord
Luc Bourassa, agent d'information	Volet communication, Direction de la Côte-Nord
Louis-Georges Coulombe, ing.	Volet technique – structures, Direction des structures
André Drolet, ing.	Volet technique – mécanique des sols et des roches, Direction du laboratoire des chaussées
Gilles Grondin, ing.	Volet technique – mécanique des sols, Direction du laboratoire des chaussées
Pierre Dorval, ing.	Volet technique – mécanique des roches, Direction du laboratoire des chaussées
Pierre Samson, biologiste	Volet environnement – coordination, Direction générale de Québec et de l'Est
Fabien Lecours, architecte du paysage	Volet environnement – aspects visuels, Direction générale de Québec et de l'Est
Denis Roy, archéologue	Volet environnement – archéologie, Direction générale de Québec et de l'Est
Caroline Mercier, stagiaire en archéologie	Volet environnement – archéologie, Direction générale de Québec et de l'Est
Pierre Lord, ing.	Volet environnement - circulation, Direction générale de Québec et de l'Est
Charles Morin, ing.	Volet environnement – milieu sonore, Direction de la Capitale-Nationale
Michel Michaud, géographe-aménagiste	Volet environnement – milieu humain, Direction générale de Québec et de l'Est
André Saint-Sauveur, économiste	Volet socioéconomique, Direction de la planification
Robert Patry, aménagiste	Volet socioéconomique, Direction de la planification



## TABLE DES MATIÈRES

<b>A</b>	<b>COLLECTE DE DONNÉES .....</b>	<b>A-1</b>
A.1	Atelier de travail .....	A-1
A.2	Enquête auprès des utilisateurs de la traverse .....	A-8
A.3	Enquête auprès de la population de la Côte-Nord .....	A-9
A.4	Enquête auprès des entreprises de la Côte-Nord .....	A-10
A.5	Entretiens avec intervenants socioéconomiques de la Côte-Nord .....	A-11
A.6	Groupes de discussion avec collectivités locales.....	A-13
<b>B</b>	<b>DONNÉES SOCIOÉCONOMIQUES.....</b>	<b>B-1</b>
<b>C</b>	<b>TRAFIC.....</b>	<b>C-1</b>
<b>D</b>	<b>RETARDS.....</b>	<b>D-1</b>
<b>E</b>	<b>MODÉLISATION ET PRÉVISION DE LA DEMANDE.....</b>	<b>E-1</b>
<b>F</b>	<b>ANALYSE AVANTAGES COÛTS.....</b>	<b>F-1</b>
<b>G</b>	<b>CAS SIMILAIRES.....</b>	<b>G-1</b>
G.1	Pont de la Confédération.....	G-1
G.2	Pont de Skye.....	G-11
G.3	Pont de Normandie .....	G-20
G.4	Pont Replot .....	G-25
G.5	Pont de Kristiansund .....	G-28
<b>H</b>	<b>ANALYSE FINANCIÈRE .....</b>	<b>H-1</b>
H.1	Modèles d'acquisition .....	H-1
H.2	Études de cas de PPP de projets routiers .....	H-19
H.3	Tableaux d'analyse financière .....	H-34



## A COLLECTE DE DONNÉES

### A.1 Atelier de travail

Date 8 avril 2003

Endroit Hôtel Le Manoir, 8 avenue Cabot, Baie-Comeau

Rédigé par Martin Tremblay

Présence **Participants**

Mme Annie Bourgouin, Transport Saguelac

Mme Greta Fougère, Association touristique régionale de Manicouagan

Mme Sonia Malenfant, Uniforêt

Mme Nathalie Ouellet, Conseil régional de développement de la Côte-Nord

M. Yvan Bouchard, Transport Baie-Comeau

M. Pierre Breton, Société du pont sur le Saguenay

M. Bernard Chamberland, Conseil des Innus Essipit – tourisme

M. Marcel Dufour, Association professionnelle des chauffeurs de camion

M. Patrick Ferrero, représentant des Chambres de commerce de la Côte-Nord

M. Georges-Henri Gagné, représentant des MRC de la Côte-Nord

M. Bruno Therrien, Municipalité de Tadoussac

M. Denis Villeneuve, Alcoa

**Ministère des Transports du Québec**

M. Marc Larin

**Consortium SNC-Lavalin/Génivar**

M. Christian Couette

M. Michel Simard

M. Martin Tremblay

### **1. Ouverture de la rencontre**

M. Martin Tremblay souhaite la bienvenue et invite les participants à s'identifier. Il présente le responsable du déroulement de la rencontre, M. Michel Simard, chargé de projet adjoint pour le volet socio-économique.

### **2. Présentation sommaire de l'étude en cours**

Monsieur Simard présente les éléments de l'étude d'impact en cours, précisant les trois volets, à savoir l'étude de faisabilité technique, l'étude environnementale et l'étude socio-économique.

### **3. Objectifs de l'étude socioéconomique et buts de la présente rencontre**

Monsieur Simard précise les objectifs de l'étude socio-économique et les buts de l'atelier de travail. La démarche est bien comprise par l'ensemble des participants.

M. Denis Villeneuve, d'Alcoa, demande si un état de situation sera présenté pour bien comprendre les impacts et les conditions de la traverse actuelle.

M. Pierre Breton, de la Société du pont sur le Saguenay, mentionne qu'il serait important de connaître les prémisses de l'étude d'opportunité et de préciser la tendance observée depuis.

M. Marc Larin, représentant du ministère des Transports du Québec (MTQ), rappelle les objectifs de la rencontre.

### **4. Discussions sur les perspectives, besoins et attentes par secteur d'activité**

Monsieur Simard invite les participants à présenter leurs problématiques sectorielles de manière générale en rapport à la traverse de Baie-Sainte-Catherine/Tadoussac, peu importe le moment de l'année.

Mme Annie Bourgouin, de Transport Saguelac, mentionne que la traversée du Saguenay occasionne un délai d'attente, particulièrement la nuit parce que les traverses sont moins fréquentes et l'hiver lorsque le service est interrompu en raison de mauvaises conditions météorologiques. En période estivale, en présence d'un achalandage touristique, les délais d'attente étaient souvent de 1 à 1½ heure. Elle précise que Transport Saguelac effectue beaucoup de transport de nuit; il est donc très important de planifier l'arrivée à la traverse pour ne pas manquer le bateau, les traversées étant moins nombreuses la nuit.

Mme Greta Fougère mentionne que l'Association touristique régionale de Manicouagan (ATRM), qu'elle représente, n'a pas de position quant au projet d'un pont sur la rivière Saguenay. Elle précise que plusieurs membres de l'organisme situés en Haute-Côte-Nord dépendent du tourisme et sont préoccupés par l'achalandage touristique suite à la

construction d'un pont qui impliquerait le contournement de Tadoussac. Pour le tourisme, la traverse en bateau constitue un attrait et, selon Mme Fougère, les délais d'attente en période de pointe auraient un impact positif sur les nuitées.

Mme Nathalie Ouellet, du Conseil régional de développement de la Côte-Nord (CDRCN), précise qu'un des objectifs de l'ATRM est de favoriser le déplacement du tourisme de la Haute-Côte-Nord vers la Manicouagan. La présence d'un pont pourrait faciliter ce déplacement. Monsieur Larin demande si l'ATRM a de nouvelles données sur l'achalandage touristique. Mme Fougère le réfère à Monsieur Stéphane Boudreau, directeur du marketing à l'ATRM. Monsieur Bruno Therrien, de la municipalité de Tadoussac, précise que l'achalandage touristique à Tadoussac est de quelque 300 000 personnes. Baie-Comeau aurait, selon Monsieur Therrien, enregistré une augmentation annuelle de 30 % à chacune des trois dernières années. Les participants se questionnent sur la provenance de cette statistique. M. Pierre Breton ajoute que, selon lui, les bouchons d'achalandage du côté de Baie-Sainte-Catherine peuvent freiner la progression du tourisme sur la Côte-Nord. Sans même traverser la rivière Saguenay, les touristes ont l'opportunité de faire une excursion d'observation des mammifères marins et par la suite de retourner en direction ouest vers une autre région, sans jamais mettre les pieds sur la Côte-Nord.

Mme Sonia Malenfant, d'Uniforêt, mentionne que, pour le transport du bois, la principale problématique est l'attente générée par le service du traversier. Elle précise qu'un grand pourcentage de la production d'Uniforêt est acheminé par rail, en partance de Clermont et doit donc passer par Tadoussac. Elle souligne qu'avec la livraison juste à temps, la scierie ne jouit pas d'une grande flexibilité, surtout que l'entreprise n'entrepose pas à Clermont. Le temps alloué pour un voyage de Port-Cartier à Clermont est de sept heures. Les camionneurs d'Uniforêt sont rémunérés au voyage, ce qui évite un coût supplémentaire advenant une longue attente à la traverse. Cependant, si la livraison est trop retardée, le train n'attendra pas. Madame Malenfant précise que les retards se produisent surtout l'été, lors des fortes périodes d'achalandage touristique.

M. Yvan Bouchard, de Transport Baie-Comeau, mentionne que cette entreprise s'inquiète du fait que les périodes d'attente sont imprévisibles et incontrôlables. La glace, le vent et le tourisme sont les principales causes d'attente. D'autres facteurs tels que les accidents routiers engendrent également des retards de livraison. Il mentionne que pour diminuer l'impact, des infrastructures, par exemple un restaurant sur le quai, devraient être mises en place pour jumeler l'attente à la période de repos des conducteurs. Pour la plupart des conducteurs, le délai d'attente n'est pas comptabilisé en heures de repos, à moins d'avoir une remorque avec couchette. De plus, des voies parallèles devraient être aménagées pour emmagasiner le trafic près du quai et ainsi éviter les longues filées. Il ajoute que l'entreprise ne facture pas les clients pour les longs délais d'attente. Les conducteurs seront cependant dédommagés au-delà d'un certain délai, ce qui occasionne un coût supplémentaire pour Transport Baie-Comeau. Yvan Bouchard mentionne qu'en présence d'une attente de plus de 40 minutes, certains conducteurs vont préférer contourner par Chicoutimi, malgré la plus longue distance (125 km). En période estivale, les conducteurs vont essayer d'obtenir de l'information par radio émetteur, pour être en mesure de prendre la décision de contourner par Chicoutimi. Il

précise que leurs destinations sont principalement Québec, Montréal et Toronto. Leurs conducteurs disposent d'un certain temps pour livrer la marchandise et ils le gèrent eux-mêmes. Il ajoute que les conducteurs sont payés au kilomètre parcouru et non au temps passé sur la route.

M. Bernard Chamberland, du Conseil des Innus Essipit – tourisme, demande si les compagnies de transport ont des sondages internes pour connaître la position de leurs conducteurs quant à la traversée de la rivière Saguenay. Les compagnies présentes à la rencontre n'ont aucune donnée à ce sujet.

M. Denis Villeneuve, d'Alcoa, mentionne que cette aluminerie ne rencontre pas de contraintes avec la situation actuelle pour la traversée de la rivière Saguenay. L'entreprise se questionne sur les besoins réels d'un pont, considérant les coûts que cela implique. En tant que citoyen corporatif, Alcoa préférerait que les sommes disponibles soient investies dans l'amélioration de la route 138. M. Villeneuve informe que la majorité des intrants de l'aluminerie arrivent par 15 % de la production transite par route. Jusqu'à présent, l'aluminerie n'a reçu aucune plainte due au transport routier. Les conditions actuelles de la traverse sont satisfaisantes pour la compagnie. Il donne l'exemple d'un client en Ontario qu'Alcoa dessert en mode juste à temps, et ce sans aucune difficulté. Depuis un certain temps, Alcoa a même fermé un entrepôt qu'elle possédait pour faciliter le respect des délais de livraison. M. Villeneuve ajoute que depuis l'achat d'Alcoa, les volumes d'expédition par route ont beaucoup diminué.

M. Christian Couette demande si la venue de nouvelles entreprises de deuxième et troisième transformations engendrerait des difficultés de transport. Il demande également si l'augmentation de la production anticipée avec la modernisation des vieilles cuves aura un impact sur le transport. Monsieur Villeneuve répond que Cogema est en mesure de répondre à une augmentation de la demande. Le navire fait présentement une seule traversée par jour du lundi au vendredi. Monsieur Villeneuve ne peut cependant pas répondre en ce qui a trait au transport engendré par la transformation de l'aluminium sur la Côte-Nord.

Monsieur Breton demande si la situation actuelle de la traversée de la rivière Saguenay est un frein au recrutement et à la rétention de la main-d'œuvre stratégique pour Alcoa. Monsieur Villeneuve n'est pas en position de répondre précisément à cette question mais mentionne toutefois que l'entreprise emploie de plus en plus de gens de la région.

M. Bernard Chamberland mentionne que, pour les entreprises touristiques du conseil de bande d'Essipit, la traversée du Saguenay représente une difficulté d'accès au territoire et nuit à l'achalandage touristique. La période d'attente à la traverse de Baie-Sainte-Catherine a pour effet d'éloigner la région de la Côte-Nord du reste du Québec. Il précise que pour une première visite, le système de traversier actuel offre un certain charme mais, après une première attente, les visiteurs n'ont plus le goût de répéter l'expérience et choisissent tout simplement une autre destination. Certains clients qui avaient réservé plus d'un séjour ont annulé leurs réservations après avoir vécu de mauvaises expériences à la traverse. À ce sujet, Monsieur Breton mentionne que le degré de satisfaction de la clientèle à la traverse Baie-Sainte-Catherine / Tadoussac était de 89 %, soit le taux le plus bas dans les services de traversiers de la Société des traversiers du

Québec (STQ).

Monsieur Chamberland mentionne qu'il a effectué un sondage auprès de sa clientèle du terrain de camping de Tadoussac. Les résultats démontrent que les usagers du camping se plaignent du bruit engendré par le trafic de la route 138 et des difficultés pour entrer sur le site lorsque les voitures débarquent du traversier. Pour les personnes sondées, la présence d'un pont n'empêcherait pas une visite à Tadoussac, celui-ci deviendrait même un attrait touristique. M. Chamberland précise que les entreprises touristiques du Conseil de bande d'Essipit reçoivent quelques 66 000 visiteurs par année sur une période d'environ cinq mois, soit du 15 mai à la mi-octobre. Cette statistique est en baisse depuis les événements du 11 septembre. À ce sujet, M. Chamberland aimerait connaître les données du MTQ sur le trafic routier de la route 138 à la hauteur de Tadoussac et aux Escoumins. Il mentionne finalement que les fournisseurs chargent de 100 à 250 \$ plus cher pour livrer des pièces lorsqu'ils doivent traverser le Saguenay.

M. Bruno Therrien, de la municipalité de Tadoussac, mentionne d'entrée de jeu qu'il ne partage pas la vision du tourisme de Monsieur Chamberland. Il précise que selon les données de l'ATRM, 90 % des touristes sont des nouveaux touristes. Monsieur Therrien informe les personnes présentes que, selon ses statistiques, le pont aurait été fermé un total de 20 jours cette dernière année, dû aux vents de plus de 100 km/h. Il mentionne également que 32 % du trafic (transport de matières dangereuses) devra passer par Chicoutimi, ce qui augmentera les délais et les coûts de transport. Monsieur Larin mentionne que les statistiques du MTQ sont différentes et que le consortium a le mandat d'évaluer la possibilité de faire passer tout le trafic à l'intérieur du corridor.

Monsieur Therrien mentionne que Tadoussac reçoit également beaucoup de tourisme en motoneige. Il demande si le pont pourra permettre la traverse des motoneigistes, cyclistes et piétons. Monsieur Larin répond que l'étude technique doit évaluer ces possibilités.

Monsieur Therrien précise que Tadoussac n'a pas peur de perdre sa clientèle touristique avec la venue d'un pont. Tadoussac est cependant préoccupée par l'impact de la perte des salariés de la STQ. Pour cette raison, la Municipalité privilégie l'amélioration de la route 138.

M. Georges-Henri Gagné, préfet de la MRC de Manicouagan, mentionne que la problématique de la traversée de la rivière Saguenay est omniprésente et que cette situation handicape le développement régional. Il ajoute que la venue d'entreprises de deuxième et troisième transformations et les travaux de la route 500 au Labrador devraient augmenter considérablement le trafic routier vers Tadoussac. Selon lui, sans pont, la Côte-Nord semble de plus en plus loin, telle une île.

M. Marcel Dufour, de l'Association professionnelle des chauffeurs de camions, mentionne que, pour sa compagnie de transport, l'absence d'un pont occasionne trois heures de plus par voyage aller-retour. En 2001, un camion devait attendre un total de 13 heures par semaine au traversier, alors qu'en 2002, ce délai a diminué à sept heures. Malgré les améliorations apportées aux horaires du traversier, Monsieur Dufour pense qu'en présence d'un pont, chaque véhicule de son parc de camions pourrait effectuer

trois voyages de plus par semaine. Selon lui, traverser par la rive sud n'est pas une solution intéressante parce qu'elle implique au départ des coûts supplémentaires de quelque 1 000 \$. Monsieur Dufour mentionne que le projet de construction d'un pont serait facile à financer. Il souligne, en exemple, l'annonce du projet de réfection du boulevard Champlain au coût de 1,6 G \$.

Madame Ouellet mentionne que la volonté des acteurs régionaux est de diversifier l'économie de base nord-côtière en développant les deuxième et troisième transformations des matières premières. Pour réussir, la région doit être en mesure d'attirer des promoteurs. Malheureusement, selon les acteurs régionaux, l'accessibilité à la région rend la Côte-Nord moins concurrentielle et freine les investisseurs. Elle souligne la réalisation d'une étude régionale sur les impacts du transport pour les entreprises forestières et le projet Accord. Madame Ouellet ajoute que, selon elle, les visiteurs qui vivent des difficultés d'accès (longues attentes à Baie-Sainte-Catherine) à notre région repartent souvent avec une perception négative et sont moins susceptibles de revenir. En réponse à Monsieur Larin, elle informe l'assemblée que le CRDCN commencera en 2004 un nouvel exercice de planification stratégique quinquennal qui pourrait alimenter la présente étude d'impact.

Monsieur Breton souligne d'emblée le besoin d'établir l'importance relative de la Côte-Nord par rapport à la province du Québec. Il souligne que la Côte-Nord représente 6 % du territoire canadien, 2,2 % du PIB du Québec et 1,4 % de la population du Québec. Il précise que cette importance relative doit être perçue par les décideurs. Monsieur Breton mentionne que la sécurité est un élément majeur à considérer. Il mentionne que la réalisation future de grands projets de développement économique, tels Voisey's Bay et Churchill, aura un impact majeur sur le trafic routier. Il souligne, entre autres, les risques reliés à la formation de bouchons, à la traverse par bateau, à la pente abrupte du côté de Tadoussac. Pierre Breton mentionne que l'étude d'impact devrait comparer le projet actuel à d'autres projets réalisés ailleurs dans le monde. Il cite comme exemple, le pont de l'île de Skye. Il ajoute qu'avec la modernisation des usines, celles-ci embauchent de moins en moins de personnes, ce qui force notre économie à se diversifier notamment par les deuxième et troisième transformations et par le tourisme. La présence d'un pont sur la rivière Saguenay faciliterait cette diversification.

M. Patrick Ferrero, représentant des Chambres de commerce de la Côte-Nord, souligne qu'il pourrait être injuste d'évaluer l'économie future d'une région par l'analyse de son historique. Il mentionne que, depuis peu, la MRC de Manicouagan s'est dotée d'outils (Commission des redevances sur les matières premières, Rendez-vous des régions, Service d'actions entrepreneuriales, Projets Phips, etc.) qui vont lui permettre de diversifier son économie. Il ajoute que la récente étude sur l'industrie du bois de sciage a révélé que les problématiques de transport sur la Côte-Nord engendrent des coûts de 6 à 12 M \$ de plus que les autres régions du Québec. M. Ferrero ajoute que, selon lui, pour une famille avec de jeunes enfants, une longue attente pour traverser le Saguenay doit laisser un goût amer de leur visite sur la Côte-Nord.

## **5. Discussion sur la perception de différentes solutions**

Monsieur Simard questionne l'assemblée sur leur sensibilité à une tarification sur le pont.

Madame Bourgouin mentionne que la présence d'un pont payant aurait des impacts pour les entreprises de transport. Ces impacts seront à quantifier. Monsieur Dufour indique que, selon lui, un droit de passage serait pour l'entreprise de transport moins coûteux que les impacts de l'attente à la traverse. Monsieur Therrien mentionne que, pour Tadoussac, une tarification serait catastrophique.

**Fin de la rencontre : 12h20**

## A.2 Enquête auprès des utilisateurs de la traverse

L'enquête aux abords du service de traversiers s'est déroulée en deux sessions d'une journée, soit le mercredi 21 mai et le dimanche 13 juillet 2003. Le choix de ces jours d'enquête visait notamment à dresser le profil de deux situations distinctes, soit un jour de semaine hors de la saison touristique et un jour de fin de semaine situé au cœur même de la forte période touristique.

Lors de ces sessions, qui se déroulaient de 7h00 à 19h00, les véhicules attendant l'embarquement aux quais de Baie-Sainte-Catherine (poste 1) et de Tadoussac (poste 2) étaient approchés et un questionnaire était administré à leurs conducteurs.

Le questionnaire abordait les sujets suivants :

- Le type de véhicules et le nombre de passagers ;
- le lieu de résidence ;
- le motif de déplacement ;
- l'origine et la destination du déplacement ;
- la fréquence d'utilisation du service de traversiers ;
- le niveau de satisfaction par rapport au service de traversiers ;
- le comportement de déplacement en fonction des temps d'attente ;
- l'attitude face au scénario de mise en place d'un pont à péage.

Dans le cas des véhicules lourds, des questions additionnelles concernant le type de marchandises transportées, le poids du chargement et la définition du planning de chargement et de déchargement ont également été posées.

### Véhicules enquêtés

Au total, 2 067 véhicules ont été enquêtés, soit 561 pour la session de mai et 1 506 pour la session de juin. Environ 43% des véhicules ayant utilisé la traverse pendant la période d'enquête ont pu être approchés. Le questionnaire d'enquête et les résultats détaillés sont présentés dans les pages suivantes.

Étude d'impact du projet de construction d'un pont au-dessus de la  
rivière Saguenay entre Tadoussac et Baie-Sainte-Catherine

Enquête sur le traversier - automobilistes

1. Questionnaire : \_\_\_\_\_ 2. No poste : \_\_\_\_\_ 3. Enquêteur : \_\_\_\_\_

4. Date : \_\_\_\_\_ 5. Heure : \_\_\_\_\_ 6. Direction : \_\_\_\_\_

7. Véhicule

- 1  Automobile ou fourgonnette 2  Automobile avec remorque 3  Véhicule récréatif / motorisé  
4  Moto 5  Divers

8. Nombre de passagers : \_\_\_\_\_

Lieu de résidence

9. Municipalité \_\_\_\_\_ Région \_\_\_\_\_ 10. Province / État \_\_\_\_\_

11. Motif du déplacement

- 1  Aller au / retour du travail 2  Affaires 3  Études  
4  Loisir 5  Magasinage 6  Autre

Origine ( cochez si même que lieu de résidence)

12. Municipalité \_\_\_\_\_ Région \_\_\_\_\_ 13. Province / État \_\_\_\_\_

Destination ( cochez si même que lieu de résidence)

14. Municipalité \_\_\_\_\_ Région \_\_\_\_\_ 15. Province / État \_\_\_\_\_

16. Effectuez-vous ce déplacement :

- 1  Quotidiennement 3  Mensuellement 5  Pour la première fois  
2  Hebdomadairement 4  Occasionnellement

	1 Très insatisfait	2 Insatisfait	3 Satisfait	4 Très satisfait	5 NSP/NRP
17. Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs du traversier en été?	<input type="checkbox"/>				
18. Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs du traversier en en automne?	<input type="checkbox"/>				
19. Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs du traversier en hiver?	<input type="checkbox"/>				
20. Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs du traversier en au printemps?	<input type="checkbox"/>				
21. Êtes-vous satisfait du temps d'attente pour ce voyage ?	<input type="checkbox"/>				
22. Êtes-vous satisfait du temps d'attente en général?	<input type="checkbox"/>				
23. De façon générale, êtes-vous satisfait du service du traversier?	<input type="checkbox"/>				

24. Avez-vous considéré modifier votre comportement de voyage à cause des files d'attente? 1  Oui  
2  Non

25. Si oui, comment:
- 1  Absence complète de déplacement
  - 2  Diminution du nombre de déplacements
  - 3  Changement d'heure de départ/d'arrivée
  - 4  Changement d'itinéraire par Chicoutimi via la route 172
  - 5  Changement d'itinéraire par la traverse Matane—Baie-Comeau
  - 6  Changement d'itinéraire par la traverse Rimouski—Forestville
  - 7  Autre, spécifiez : \_\_\_\_\_

26. Un pont à péage représenterait une amélioration par rapport à la situation actuelle.

	1 En désaccord	2 Plutôt en désaccord	3 Plutôt d'accord	4 D'accord
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27. Si un pont était construit, quel montant seriez-vous prêt à déboursier en péage pour le traverser?

1 <input type="checkbox"/> Aucun	3 <input type="checkbox"/> 5\$ – 10\$	5 <input type="checkbox"/> Plus de 15\$
2 <input type="checkbox"/> Moins de 5\$	4 <input type="checkbox"/> 10\$ – 15\$	

28. Commentaires

---

---

---

**Étude d'impact du projet de construction d'un pont au-dessus de la  
rivière Saguenay entre Tadoussac et Baie-Sainte-Catherine**

**Enquête sur le traversier - camionneurs**

1. Questionnaire : \_\_\_\_\_ 2. No poste : \_\_\_\_\_ 3. Enquêteur : \_\_\_\_\_  
4. Date : \_\_\_\_\_ 5. Heure : \_\_\_\_\_ 6. Direction : \_\_\_\_\_

7. Compagnie : \_\_\_\_\_ 8. Ville : \_\_\_\_\_

**9. Type de camion**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Camion à 2 essieux | 4 <input type="checkbox"/> Tracteur semi-remorque à 5 essieux | 7 <input type="checkbox"/> Train double de type A |
| 2 <input type="checkbox"/> Camion à 3 essieux | 5 <input type="checkbox"/> Tracteur semi-remorque à 6 essieux | 8 <input type="checkbox"/> Train double de type B |
| 3 <input type="checkbox"/> Camion à 4 essieux | 6 <input type="checkbox"/> Tracteur semi-remorque à 7 essieux | 9 <input type="checkbox"/> Citerne                |

10. Matières dangereuses  Oui  Non  
11. Chargement : \_\_\_\_\_ 12. Unité : \_\_\_\_\_  
1  tonnes 3  mètres<sup>3</sup>  
2  litres 4  \_\_\_\_\_

**13. Marchandises**

- |  |  |   |
|--|--|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Bois                    | 2 <input type="checkbox"/> Minerais ou métaux        | 3 <input type="checkbox"/> Denrées alimentaires |
| 4 <input type="checkbox"/> Produits divers de gros | 5 <input type="checkbox"/> Produits divers de détail | 6 <input type="checkbox"/> Autres _____         |

**Origine**

14. Municipalité \_\_\_\_\_ Région \_\_\_\_\_ 15. Province / État \_\_\_\_\_

**Destination**

16. Municipalité \_\_\_\_\_ Région \_\_\_\_\_ 17. Province / État \_\_\_\_\_

**Indiquez les arrêts de chargement ou de déchargement**

18. Municipalité \_\_\_\_\_ 19. Province / État \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**20. Effectuez-vous ce déplacement :**

- |   |  |  |
|---|--|--|
| 1 <input type="checkbox"/> Quotidiennement  | 3 <input type="checkbox"/> Mensuellement     | 5 <input type="checkbox"/> Pour la première fois |
| 2 <input type="checkbox"/> Hebdomadairement | 4 <input type="checkbox"/> Occasionnellement |  |

	1 Très insatisfait	2 Insatisfait	3 Satisfait	4 Très satisfait	5 NSP/NRP
21. Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs du traversier en été?	<input type="checkbox"/>				
22. Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs du traversier en en automne?	<input type="checkbox"/>				
23. Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs du traversier en hiver?	<input type="checkbox"/>				
24. Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs du traversier en au printemps?	<input type="checkbox"/>				
25. Êtes-vous satisfait du temps d'attente pour ce voyage ?	<input type="checkbox"/>				
26. Êtes-vous satisfait du temps d'attente en général?	<input type="checkbox"/>				
27. De façon générale, êtes-vous satisfait du service du traversier?	<input type="checkbox"/>				

28. Avez-vous considéré modifier votre comportement de voyage à cause des files d'attente?  Oui  Non

29. Si oui, comment:
- 1  Absence complète de déplacement
  - 2  Diminution du nombre de déplacements
  - 3  Changement d'heure de départ/d'arrivée
  - 4  Changement d'itinéraire par Chicoutimi via la route 172
  - 5  Changement d'itinéraire par la traverse Matane—Baie-Comeau
  - 6  Autre, spécifiez : \_\_\_\_\_

30. Un pont à péage représenterait une amélioration par rapport à la situation actuelle.

	1 En désaccord	2 Plutôt en désaccord	3 Plutôt d'accord	4 D'accord
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Matrice origine destination

Enquête du mercredi 21 mai 2003

### Vers Tadoussac

Origine / Destination		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%		
Tadoussac	1	9																						9	1,3%		
Sacré-Cœur	2															2									2	0,3%	
Les Bergeronnes	3																								0	0,0%	
Les Escoumins	4					2																5			7	1,0%	
Forestville	5																						4		4	0,6%	
Région de Baie-Comeau	6						7																		7	1,1%	
Haute-Manicouagan	7																								0	0,0%	
Sept-Rivières	8								6																6	0,9%	
Minganie	9							3	1																4	0,6%	
Basse-Côte-Nord	10																								0	0,0%	
Caniapiscau	11																							3	3	0,5%	
Bas-Saint-Laurent	12	2	2	2	2		3		2					4											16	2,3%	
Baie-Sainte-Catherine	13	26	2		4															5		2			40	5,7%	
Saint-Siméon	14	3	2			2																			7	1,0%	
La Malbaie	15	20	15	3	5	3	24		6							2							3		81	11,5%	
Charlevoix-Ouest	16	10	5			5																			20	2,8%	
Bas-Saguenay	17																								0	0,0%	
Saguenay	18								3																3	0,4%	
Lac-Saint-Jean	19	3					2		2																7	1,0%	
Région de Québec	20	50	10	3	14	34	71		63	6		6										2	3	3	10	274	38,9%
Le Grand Montréal	21	14	4	4		2	34		12	5		8	3												4	91	12,9%
Autres	22	21	14	2	5	9	35	1	20	7		3													5	122	17,3%
<b>Total</b>		<b>157</b>	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>57</b>	<b>176</b>	<b>1</b>	<b>117</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>26</b>	<b>704</b>	<b>100,0%</b>		
%		22,3%	7,8%	1,9%	4,3%	8,1%	24,9%	0,2%	16,7%	2,9%	0,0%	2,4%	0,4%	0,6%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	1,4%	1,0%	3,7%		704	100,0%	

### Vers Baie-Sainte-Catherine

Origine / Destination		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%	
Tadoussac	1													21	9	21			3		15	11	9		88	12,7%
Sacré-Cœur	2												6	10		8	2				4		6		35	5,0%
Les Bergeronnes	3															4	3				3	4	4		17	2,5%
Les Escoumins	4												5		4	3							5		39	5,7%
Forestville	5												5		3							28	3	41	80	11,6%
Basse-Manicouagan	6												10	3	4	18	3					121	31	34	223	32,1%
Haute-Manicouagan	7																								0	0,0%
Sept-Rivières	8																								0	0,0%
Minganie	9									2											60	36	13		114	16,5%
Basse-Côte-Nord	10																				7		8		17	2,4%
Caniapiscau	11																								0	0,0%
Bas-Saint-Laurent	12								2													2			4	0,6%
Baie-Sainte-Catherine	13																								0	0,0%
Saint-Siméon	14																								0	0,0%
La Malbaie	15	2												4		7									13	1,8%
Charlevoix-Ouest	16																								0	0,0%
Bas-Saguenay	17																								0	0,0%
Saguenay	18																								0	0,0%
Lac-Saint-Jean	19													4			4					5		2	16	2,3%
Québec/Rive-Sud	20			5																					23	3,3%
Le Grand Montréal	21																								6	0,8%
Autres	22					3		2								3						10	2		20	2,8%
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>42</b>	<b>19</b>	<b>69</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>295</b>	<b>93</b>	<b>122</b>	<b>695</b>	<b>100,0%</b>	
%		0,2%	0,0%	0,7%	0,0%	0,4%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,0%	0,0%	3,8%	6,0%	2,8%	9,9%	1,7%	0,0%	0,4%	0,0%	42,5%	13,4%	17,6%		695	100,0%

## Matrice origine destination

Enquête du dimanche 13 juillet 2003

Vers Tadoussac

Origine / Destination		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%	
Tadoussac	1	3												3											6	0,3%
Sacré-Cœur	2																								0	0,0%
Les Bergeronnes	3									3					2							3			7	0,4%
Les Escoumins	4																								0	0,0%
Forestville	5																								0	0,0%
Basse-Manicouagan	6					3	3								2								3		10	0,5%
Haute-Manicouagan	7																								0	0,0%
Sept-Rivières	8								3							2						6			11	0,5%
Minganie	9								1	3															4	0,2%
Basse-Côte-Nord	10																								0	0,0%
Caniapiscau	11																								0	0,0%
Bas-Saint-Laurent	12	14			2	1	8			3	1											2			33	1,6%
Baie-Sainte-Catherine	13	27	2	3	1	3	5		2													10			54	2,7%
Saint-Siméon	14	29	5	2			3		3				4									6			52	2,6%
La Malbaie	15	46	14	8	11	26	21		9							3						38			175	8,8%
Charlevoix-Ouest	16	23	5			3	14	1	6			1										8		3	64	3,2%
Bas-Saguenay	17	9	2	3			3				3		6												26	1,3%
Saguenay	18																								0	0,0%
Lac-Saint-Jean	19	22	3			2	2	2	5													11			46	2,3%
Québec/Rive-Sud	20	121	25	13	53	37	181	13	111	32		4	8			3					21	10		12	644	32,3%
Le Grand Montréal	21	122	2	21	30	12	84	8	61	30	7	2	7			2					29	3		10	432	21,7%
Autres	22	106	9	24	48	39	90	7	31	40		1	3			3						12		16	430	21,5%
<b>Total</b>		520	63	79	146	126	414	31	232	110	11	10	29	3	4	8	5	0	0	138	23	3	42		1995	100,0%
<b>%</b>		26,1%	3,2%	4,0%	7,3%	6,3%	20,8%	1,6%	11,6%	5,5%	0,6%	0,5%	1,5%	0,1%	0,2%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	6,9%	1,1%	0,1%	2,1%		100,0%	

Vers Baie-Sainte-Catherine

Origine / Destination		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%		
Tadoussac	1												17	46	30	37	26	4		27	101	122	67		477	28,5%	
Sacré-Cœur	2													10	7	5	2			13	39	14	23		113	6,7%	
Les Bergeronnes	3														2	7	4	5		2	36	15	29		100	6,0%	
Les Escoumins	4															13				6	85	45	29		180	10,8%	
Forestville	5															6	10				63	10	21		110	6,6%	
Basse-Manicouagan	6												4	4	2	8	8				4	130	59	42		260	15,6%
Haute-Manicouagan	7															2							4		6	0,4%	
Sept-Rivières	8												2							2	70	34	30		138	8,3%	
Minganie	9													2			4				32	10	10		57	3,4%	
Basse-Côte-Nord	10																					2			2	0,1%	
Caniapiscau	11																				5				5	0,3%	
Bas-Saint-Laurent	12														2	7	6				14	3	4		37	2,2%	
Baie-Sainte-Catherine	13													5			4								8	0,5%	
Saint-Siméon	14																								0	0,0%	
La Malbaie	15																								0	0,0%	
Charlevoix-Ouest	16					1											4					2	2		9	0,5%	
Bas-Saguenay	17																								0	0,0%	
Saguenay	18																					6			6	0,4%	
Lac-Saint-Jean	19												1	5	7	24	17		2	21	11	14	15		118	7,1%	
Québec/Rive-Sud	20																				2				2	0,1%	
Le Grand Montréal	21						2																		2	0,1%	
Autres	22						4						2	2			6				2	16	8		40	2,4%	
<b>Total</b>		0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	29	75	50	109	90	8	2	75	592	352	281		1670	100,0%	
<b>%</b>		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	4,5%	3,0%	6,5%	5,4%	0,5%	0,1%	4,5%	35,5%	21,1%	16,9%		100,0%		

## Matrice origine destination - autos

Enquête du mercredi 21 mai 2003

### Vers Tadoussac

Origine / Destination		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%	
Tadoussac	1	9																						9	1,7%	
Sacré-Cœur	2															2								2	0,4%	
Les Bergeronnes	3																							0	0,0%	
Les Escoumins	4					2																5		7	1,3%	
Forestville	5																					4		4	0,8%	
Région de Baie-Comeau	6						7																	7	1,4%	
Haute-Manicouagan	7																							0	0,0%	
Sept-Rivières	8								6															6	1,1%	
Minganie	9								3	1														4	0,8%	
Basse-Côte-Nord	10																							0	0,0%	
Caniapiscau	11																						3	3	0,6%	
Bas-Saint-Laurent	12	2		2	2		3							4										12	2,3%	
Baie-Sainte-Catherine	13	24	2		4														5			2		38	7,2%	
Saint-Siméon	14	3	2			2																		7	1,3%	
La Malbaie	15	18	2	2	2	2	13		5						2									45	8,5%	
Charlevoix-Ouest	16	10	2			2																		13	2,5%	
Bas-Saguenay	17																							0	0,0%	
Saguenay	18																							0	0,0%	
Lac-Saint-Jean	19	3				2		2																7	1,3%	
Région de Québec	20	46	3	3	14	29	50		37	5		6								2		3	3	4	203	38,3%
Le Grand Montréal	21	14	2	2		2	31		12	3		8	3											4	81	15,2%
Autres	22	14	11	2	5	4	24	1	11	5		3													81	15,2%
<b>Total</b>		143	23	9	27	43	131	1	76	14	0	17	3	4	0	4	0	0	7	0	10	7	12	531	100,0%	
<b>%</b>		27,0%	4,4%	1,8%	5,0%	8,1%	24,6%	0,3%	14,4%	2,6%	0,0%	3,1%	0,6%	0,7%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	1,9%	1,3%	2,2%	100,0%		

### Vers Baie-Sainte-Catherine

Origine / Destination		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%
Tadoussac	1													20	7	12			3		14	10	9	75	15,3%
Sacré-Cœur	2													10		8	2				4	3	3	26	5,3%
Les Bergeronnes	3															4	2				3	4	3	16	3,4%
Les Escoumins	4												6		4	3					15	5	5	32	6,6%
Forestville	5															3					23	3	13	42	8,6%
Basse-Manicouagan	6												10	2	3	5	3				92	26	28	170	35,0%
Haute-Manicouagan	7																							0	0,0%
Sept-Rivières	8																				35	19	11	65	13,4%
Minganie	9									2											7			8	1,7%
Basse-Côte-Nord	10																							0	0,0%
Caniapiscau	11																							0	0,0%
Bas-Saint-Laurent	12								2															2	0,3%
Baie-Sainte-Catherine	13																							0	0,0%
Saint-Siméon	14																							0	0,0%
La Malbaie	15	2												4										6	1,2%
Charlevoix-Ouest	16																							0	0,0%
Bas-Saguenay	17																							0	0,0%
Saguenay	18																							0	0,0%
Lac-Saint-Jean	19													4			4						3	11	2,3%
Québec/Rive-Sud	20			5																		9		14	2,8%
Le Grand Montréal	21																						5	5	1,1%
Autres	22					2		2														9		13	2,8%
<b>Total</b>		2	0	5	0	2	0	2	2	2	0	0	16	40	17	31	11	0	3	0	214	68	73	486	100,0%
<b>%</b>		0,3%	0,0%	1,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	3,3%	8,2%	3,5%	6,4%	2,3%	0,0%	0,6%	0,0%	44,0%	14,0%	15,0%	100,0%	

## Matrice origine destination - autos

Enquête du dimanche 13 juillet 2003

### Vers Tadoussac

Origine / Destination		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%	
Tadoussac	1	3												3											6	0,3%
Sacré-Cœur	2																								0	0,0%
Les Bergeronnes	3									3					2							3			7	0,4%
Les Escoumins	4																								0	0,0%
Forestville	5																								0	0,0%
Basse-Manicouagan	6					3	3								2								2		10	0,5%
Haute-Manicouagan	7																								0	0,0%
Sept-Rivières	8								3													6			9	0,5%
Minganie	9								1	3															4	0,2%
Basse-Côte-Nord	10																								0	0,0%
Caniapiscau	11																								0	0,0%
Bas-Saint-Laurent	12	13			2	1	8			3	1													2	32	1,7%
Baie-Sainte-Catherine	13	24	2	3	1	3	5		2															10	51	2,7%
Saint-Siméon	14	28	5	2			3							4										6	49	2,6%
La Malbaie	15	46	14	8	11	16	21		7							3								38	162	8,6%
Charlevoix-Ouest	16	22	5			3	14	1	6			1												8	63	3,4%
Bas-Saguenay	17	9	2	3							3		6												23	1,2%
Saguenay	18																								0	0,0%
Lac-Saint-Jean	19	22	3			2	2	2	5															11	46	2,4%
Québec/Rive-Sud	20	115	25	13	52	36	174	13	96	32		4	8			3							18	10	612	32,4%
Le Grand Montréal	21	118	2	21	28	12	84	8	52	30	7	2	7			2							29	3	417	22,1%
Autres	22	105	9	24	48	36	80	7	27	36		1	3			3							12	7	398	21,1%
<b>Total</b>		507	63	79	143	112	393	31	198	106	11	10	29	3	4	5	5	0	0	134	23	2	32		1890	100,0%
<b>%</b>		26,8%	3,3%	4,2%	7,6%	5,9%	20,8%	1,6%	10,5%	5,6%	0,6%	0,5%	1,5%	0,2%	0,2%	0,3%	0,2%	0,0%	0,0%	7,1%	1,2%	0,1%	1,7%		100,0%	

### Vers Baie-Sainte-Catherine

Origine / Destination		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%		
Tadoussac	1												17	42	30	37	26	4		27	101	117	67		468	28,4%	
Sacré-Cœur	2													10	7	5	2			13	39	14	23		113	6,9%	
Les Bergeronnes	3														2	7	4	5		2	36	15	29		100	6,1%	
Les Escoumins	4															13				6	85	45	29		180	10,9%	
Forestville	5															6	10				63	10	21		110	6,7%	
Basse-Manicouagan	6												4	4	2	8	8				4	125	59	37		250	15,2%
Haute-Manicouagan	7															2							4		6	0,4%	
Sept-Rivières	8												2							2	68	30	30		133	8,1%	
Minganie	9													2			4				32	10	10		57	3,5%	
Basse-Côte-Nord	10																					2			2	0,1%	
Caniapiscau	11																				5				5	0,3%	
Bas-Saint-Laurent	12														2	7	6				14	3	4		37	2,2%	
Baie-Sainte-Catherine	13													5			4								8	0,5%	
Saint-Siméon	14																								0	0,0%	
La Malbaie	15																								0	0,0%	
Charlevoix-Ouest	16					1											4					2	2		9	0,5%	
Bas-Saguenay	17																								0	0,0%	
Saguenay	18																					6			6	0,4%	
Lac-Saint-Jean	19												1	5	7	24	17			2	21	11	13	15	117	7,1%	
Québec/Rive-Sud	20																				2				2	0,1%	
Le Grand Montréal	21						2																		2	0,1%	
Autres	22						4						2	2			6				2	16	8		40	2,4%	
<b>Total</b>		0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	29	71	50	109	90	8	2	75	586	342	276		1644	100,0%	
<b>%</b>		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	4,3%	3,0%	6,6%	5,5%	0,5%	0,1%	4,5%	35,6%	20,8%	16,8%		100,0%		

## Matrice origine destination - véhicules lourds

Enquête du mercredi 21 mai 2003

Vers Tadoussac

Origine / Destination	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%	
Tadoussac	1																							0	0,0%
Sacré-Cœur	2																							0	0,0%
Les Bergeronnes	3																							0	0,0%
Les Escoumins	4																							0	0,0%
Forestville	5																							0	0,0%
Région de Baie-Comeau	6																							0	0,0%
Haute-Manicouagan	7																							0	0,0%
Sept-Rivières	8																							0	0,0%
Minganie	9																							0	0,0%
Basse-Côte-Nord	10																							0	0,0%
Caniapiscau	11																							0	0,0%
Bas-Saint-Laurent	12		2					2																4	2,5%
Baie-Sainte-Catherine	13	2																						2	1,0%
Saint-Siméon	14																							0	0,0%
La Malbaie	15	1	14	2	3	2	10		1														3	36	21,1%
Charlevoix-Ouest	16		3			3																		7	3,9%
Bas-Saguenay	17																							0	0,0%
Saguenay	18								3															3	1,7%
Lac-Saint-Jean	19																							0	0,0%
Région de Québec	20	4	7			4	21		25	2													7	70	40,7%
Le Grand Montréal	21		2	2			3			2														10	5,8%
Autres	22	6	3			4	11		9	2													5	40	23,3%
<b>Total</b>		14	32	4	3	14	45	0	41	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	173	100,0%
<b>%</b>		7,8%	18,4%	2,4%	1,9%	8,1%	25,9%	0,0%	23,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,2%	100,0%	

Vers Baie-Sainte-Catherine

Origine / Destination	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%	
Tadoussac	1													2	10									12	5,6%
Sacré-Cœur	2											6											3	8	3,9%
Les Bergeronnes	3																							0	0,0%
Les Escoumins	4																							7	3,3%
Forestville	5											5								7			29	40	19,0%
Basse-Manicouagan	6														14					28	5	6	52	52	24,7%
Haute-Manicouagan	7																							0	0,0%
Sept-Rivières	8														6								3	52	24,9%
Minganie	9																						8	8	4,0%
Basse-Côte-Nord	10																							0	0,0%
Caniapiscau	11																							0	0,0%
Bas-Saint-Laurent	12																				3			3	1,2%
Baie-Sainte-Catherine	13																							0	0,0%
Saint-Siméon	14																							0	0,0%
La Malbaie	15														8									8	3,6%
Charlevoix-Ouest	16																							0	0,0%
Bas-Saguenay	17																							0	0,0%
Saguenay	18																							0	0,0%
Lac-Saint-Jean	19																				2		3	5	2,3%
Québec/Rive-Sud	20																				9			9	4,5%
Le Grand Montréal	21																							0	0,0%
Autres	22														4								2	6	2,9%
<b>Total</b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	2	40	0	0	0	0	0	80	24	51	209	100,0%
<b>%</b>		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%	1,0%	19,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	38,4%	11,7%	24,4%	100,0%	

## Matrice origine destination - véhicules lourds

Enquête du dimanche 13 juillet 2003

Vers Tadoussac

Origine / Destination	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%		
Tadoussac	1																							0	0,0%	
Sacré-Cœur	2																								0	0,0%
Les Bergeronnes	3																								0	0,0%
Les Escoumins	4																								0	0,0%
Forestville	5																								0	0,0%
Basse-Manicouagan	6																								0	0,0%
Haute-Manicouagan	7																								0	0,0%
Sept-Rivières	8														2										2	2,1%
Minganie	9																								0	0,0%
Basse-Côte-Nord	10																								0	0,0%
Caniapiscou	11																								0	0,0%
Bas-Saint-Laurent	12																								0	0,0%
Baie-Sainte-Catherine	13	4																							4	3,5%
Saint-Siméon	14							4																	4	3,6%
La Malbaie	15				12			2																	14	13,4%
Charlevoix-Ouest	16																								0	0,0%
Bas-Saguenay	17					3																			3	3,2%
Saguenay	18																								0	0,0%
Lac-Saint-Jean	19																								0	0,0%
Québec/Rive-Sud	20	6				7		15													3				31	29,8%
Le Grand Montréal	21	3			2			10																	15	14,3%
Autres	22				3	10		5	4															10	32	30,2%
<b>Total</b>		12	0	0	2	15	21	0	36	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	10	105	100,0%	
<b>%</b>		11,6%	0,0%	0,0%	1,9%	13,9%	19,8%	0,0%	34,2%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%	9,5%	100,0%		

Vers Baie-Sainte-Catherine

Origine / Destination	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	%		
Tadoussac	1												4									5		9	34,6%	
Sacré-Cœur	2																								0	0,0%
Les Bergeronnes	3																								0	0,0%
Les Escoumins	4																								0	0,0%
Forestville	5																								0	0,0%
Basse-Manicouagan	6																				5		5	10	38,5%	
Haute-Manicouagan	7																								0	0,0%
Sept-Rivières	8																				2	4		6	21,2%	
Minganie	9																								0	0,0%
Basse-Côte-Nord	10																								0	0,0%
Caniapiscou	11																								0	0,0%
Bas-Saint-Laurent	12																								0	0,0%
Baie-Sainte-Catherine	13																								0	0,0%
Saint-Siméon	14																								0	0,0%
La Malbaie	15																								0	0,0%
Charlevoix-Ouest	16																								0	0,0%
Bas-Saguenay	17																								0	0,0%
Saguenay	18																								0	0,0%
Lac-Saint-Jean	19																						2	2	5,8%	
Québec/Rive-Sud	20																								0	0,0%
Le Grand Montréal	21																								0	0,0%
Autres	22																								0	0,0%
<b>Total</b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	7	11	5	26	100,0%	
<b>%</b>		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	40,4%	19,2%	100,0%		

**Enquête auprès de la clientèle**  
**Résultats d'enquête expansionnés**

**Q5 - Nombre de véhicules par heure**

Enquête du mercredi 21 mai 2003

**Vers Tadoussac**

Heure	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
6:00 - 6:59	17	3,2%	21	12,2%	38	5,4%
7:00 - 7:59	30	5,7%	19	11,0%	49	7,0%
8:00 - 8:59	46	8,7%	11	6,4%	57	8,1%
9:00 - 9:59	36	6,8%	14	8,1%	50	7,1%
10:00 - 10:59	58	10,9%	10	5,8%	68	9,7%
11:00 - 11:59	62	11,7%	10	5,8%	72	10,2%
12:00 - 12:59	66	12,4%	17	9,8%	83	11,8%
13:00 - 13:59	49	9,2%	15	8,7%	64	9,1%
14:00 - 14:59	56	10,5%	16	9,1%	71	10,2%
15:00 - 15:59	40	7,5%	12	6,9%	52	7,4%
16:00 - 16:59	38	7,2%	13	7,5%	51	7,2%
17:00 - 17:59	33	6,2%	15	8,7%	48	6,8%
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>704</b>	<b>100,0%</b>

**Vers Baie-Sainte-Catherine**

Heure	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
6:00 - 6:59	25	5,1%	17	8,1%	42	6,0%
7:00 - 7:59	29	6,0%	8	3,8%	37	5,3%
8:00 - 8:59	34	7,0%	26	12,4%	60	8,6%
9:00 - 9:59	47	9,7%	20	9,6%	67	9,6%
10:00 - 10:59	56	11,5%	20	9,6%	76	10,9%
11:00 - 11:59	34	7,0%	14	6,7%	48	6,9%
12:00 - 12:59	57	11,7%	21	10,0%	78	11,2%
13:00 - 13:59	53	10,9%	19	9,1%	72	10,4%
14:00 - 14:59	39	8,0%	13	6,2%	52	7,5%
15:00 - 15:59	51	10,5%	19	9,1%	70	10,1%
16:00 - 16:59	31	6,4%	13	6,2%	44	6,3%
17:00 - 17:59	30	6,2%	19	9,1%	49	7,1%
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>695</b>	<b>100,0%</b>

**Vers Tadoussac**

Heure	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
6:00 - 6:59	45	2,4%	4	3,8%	49	2,5%
7:00 - 7:59	45	2,4%	4	3,8%	49	2,5%
8:00 - 8:59	124	6,6%	6	5,7%	130	6,5%
9:00 - 9:59	138	7,3%	2	1,9%	140	7,0%
10:00 - 10:59	185	9,8%	10	9,5%	195	9,8%
11:00 - 11:59	199	10,5%	8	7,6%	207	10,4%
12:00 - 12:59	183	9,7%	8	7,6%	191	9,6%
13:00 - 13:59	230	12,2%	9	8,6%	239	12,0%
14:00 - 14:59	197	10,4%	15	14,3%	212	10,6%
15:00 - 15:59	234	12,4%	16	15,2%	250	12,5%
16:00 - 16:59	177	9,4%	11	10,5%	188	9,4%
17:00 - 17:59	133	7,0%	12	11,4%	145	7,3%
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1995</b>	<b>100,0%</b>

**Vers Baie-Sainte-Catherine**

Heure	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
6:00 - 6:59	39	2,4%		0,0%	39	2,3%
7:00 - 7:59	75	4,6%	4	15,4%	79	4,7%
8:00 - 8:59	104	6,3%	3	11,5%	107	6,4%
9:00 - 9:59	153	9,3%		0,0%	153	9,2%
10:00 - 10:59	183	11,1%		0,0%	183	11,0%
11:00 - 11:59	149	9,1%		0,0%	149	8,9%
12:00 - 12:59	224	13,6%	4	15,4%	228	13,7%
13:00 - 13:59	174	10,6%		0,0%	174	10,4%
14:00 - 14:59	201	12,2%	10	38,5%	211	12,6%
15:00 - 15:59	128	7,8%		0,0%	128	7,7%
16:00 - 16:59	123	7,5%		0,0%	123	7,4%
17:00 - 17:59	91	5,5%	5	19,2%	96	5,7%
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1670</b>	<b>100,0%</b>

**Enquête auprès de la clientèle**  
**Résultats d'enquête expansionnés**  
**Q7 - Type de véhicule**

Enquête du mercredi 21 mai 2003	Vers Tadoussac		Vers Baie-Sainte-Catherine	
	Type	n	%	n
Automobile ou fourgonnette	468	97,8%	392	93,5%
Automobile avec remorque	5	1,1%	17	4,0%
Véhicule récréatif / motorisé	4	0,8%	0	0,0%
Moto	2	0,3%	10	2,5%
<b>Total véhicules légers</b>	<b>478</b>	<b>100,0%</b>	<b>419</b>	<b>100,0%</b>
Autobus	13	7,7%	9	4,2%
Camion à 2 essieux	20	11,6%	22	10,5%
Camion à 3 essieux	12	6,8%	7	3,3%
Camion à 4 essieux	3	1,6%	12	5,9%
Tracteur semi-rem. à 5 essieux	26	15,2%	26	12,5%
Tracteur semi-rem. à 6 essieux	25	14,5%	21	9,9%
Tracteur semi-rem. à 7 essieux	67	38,6%	83	39,6%
Train double de type A	0	0,0%	8	3,9%
Train double de type B	7	4,0%	21	10,2%
<b>Total véhicules lourds</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total répondants</b>		<b>92,5%</b>		<b>30,1%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>53</b>	<b>7,5%</b>	<b>67</b>	<b>9,7%</b>
<b>Total</b>	<b>704</b>	<b>100,0%</b>	<b>695</b>	<b>39,7%</b>

Enquête du mercredi 13 juillet 2003	Vers Tadoussac		Vers Baie-Sainte-Catherine	
	Type	n	%	n
Automobile ou fourgonnette	1550	86,4%	1418	91,0%
Automobile avec remorque	134	7,5%	46	3,0%
Véhicule récréatif / motorisé	37	2,0%	20	1,3%
Moto	73	4,1%	74	4,8%
<b>Total véhicules légers</b>	<b>1794</b>	<b>100,0%</b>	<b>1559</b>	<b>100,0%</b>
Autobus	13	12,1%	6	21,2%
Camion à 2 essieux	11	10,2%	0	0,0%
Camion à 3 essieux	5	4,4%	0	0,0%
Camion à 4 essieux	2	1,7%	0	0,0%
Tracteur semi-rem. à 5 essieux	4	3,6%	0	0,0%
Tracteur semi-rem. à 6 essieux	24	23,2%	5	19,2%
Tracteur semi-rem. à 7 essieux	39	36,7%	11	40,4%
Train double de type A	3	2,9%	0	0,0%
Train double de type B	4	3,6%	5	19,2%
Divers	2	1,7%	0	0,0%
<b>Total véhicules lourds</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total répondants</b>		<b>95,2%</b>		<b>94,9%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>96</b>	<b>4,8%</b>	<b>85</b>	<b>5,1%</b>
<b>Total</b>	<b>1995</b>	<b>100,0%</b>	<b>1670</b>	<b>100,0%</b>

**Enquête auprès de la clientèle**  
**Résultats d'enquête expansionnés**

**Q8 - Nombre de passagers**

**Enquête du mercredi 21 mai 2003**

**Vers Tadoussac**

<b>Nb passagers</b>	<b>Auto</b>	<b>%</b>	<b>Véh. lourds</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1	234	48,7%	119	84,9%	354	56,8%
2	182	37,9%	12	8,2%	194	31,2%
3	45	9,4%	0	0,0%	45	7,2%
4	20	4,1%	0	0,0%	20	3,2%
5 et plus	0	0,0%	10	6,9%	10	1,5%
<b>Total</b>	<b>481</b>	<b>100,0%</b>	<b>140</b>	<b>100,0%</b>	<b>622</b>	<b>100,0%</b>
		<b>90,6%</b>		<b>81,2%</b>		<b>88,3%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>50</b>	<b>9,4%</b>	<b>33</b>	<b>18,8%</b>	<b>82</b>	<b>11,7%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>705</b>	<b>100,0%</b>

**Vers Baie-Sainte-Catherine**

<b>Nb passagers</b>	<b>Auto</b>	<b>%</b>	<b>Véh. lourds</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1	223	49,9%	174	89,9%	397	62,0%
2	175	39,2%	13	6,8%	188	29,4%
3	26	5,8%	0	0,0%	26	4,0%
4	17	3,8%	0	0,0%	17	2,6%
5 et plus	6	1,3%	7	3,4%	13	2,0%
<b>Total</b>	<b>446</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>	<b>640</b>	<b>100,0%</b>
		<b>91,8%</b>		<b>92,9%</b>		<b>92,1%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>40</b>	<b>8,2%</b>	<b>15</b>	<b>7,1%</b>	<b>55</b>	<b>7,9%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>695</b>	<b>100,0%</b>

**Enquête du mercredi 13 juillet 2003**

**Vers Tadoussac**

<b>Nb passagers</b>	<b>Auto</b>	<b>%</b>	<b>Véh. lourds</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1	276	15,1%	58	55,9%	334	17,2%
2	903	49,3%	32	30,9%	936	48,3%
3	262	14,3%	0	0,0%	262	13,5%
4	285	15,6%	3	2,6%	288	14,9%
5 et plus	106	5,8%	11	10,6%	117	6,0%
<b>Total</b>	<b>1832</b>	<b>100,0%</b>	<b>104</b>	<b>100,0%</b>	<b>1937</b>	<b>100,0%</b>
		<b>97,0%</b>		<b>98,7%</b>		<b>97,0%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>58</b>	<b>3,0%</b>	<b>1</b>	<b>1,3%</b>	<b>59</b>	<b>3,0%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1996</b>	<b>100,0%</b>

**Vers Baie-Sainte-Catherine**

<b>Nb passagers</b>	<b>Auto</b>	<b>%</b>	<b>Véh. lourds</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1	237	14,5%	20	75,0%	257	15,5%
2	863	52,8%	5	19,2%	869	52,3%
3	273	16,7%	0	0,0%	274	16,5%
4	210	12,9%	0	0,0%	211	12,7%
5 et plus	49	3,0%	2	5,8%	51	3,0%
<b>Total</b>	<b>1634</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1661</b>	<b>100,0%</b>
		<b>99,4%</b>		<b>100,0%</b>		<b>99,4%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>10</b>	<b>0,6%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>10</b>	<b>0,6%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1671</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

### Q9 - Lieu de résidence

Enquête du mercredi 21 mai 2003

#### Vers Tadoussac

Zone	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Tadoussac	14	2,6%	0	0,0%	14	1,9%
Sacré-Cœur	4	0,8%	1	0,8%	5	0,8%
Les Bergeronnes	2	0,3%	0	0,0%	2	0,2%
Les Escoumins	8	1,4%	2	1,0%	9	1,3%
Forestville	20	3,8%	0	0,0%	20	2,9%
Région de Baie-Comeau	66	12,5%	0	0,0%	66	9,4%
Haute-Manicouagan	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sept-Rivières	21	4,0%	0	0,0%	21	3,0%
Minganie	6	1,2%	0	0,0%	6	0,9%
Basse-Côte-Nord	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Caniapiscau	7	1,2%	0	0,0%	7	0,9%
<b>Total Côte-Nord</b>	<b>148</b>	<b>27,8%</b>	<b>3</b>	<b>1,8%</b>	<b>151</b>	<b>21,4%</b>
Baie-Sainte-Catherine	20	3,8%	2	1,0%	22	3,1%
Saint-Siméon	7	1,4%	0	0,0%	7	1,0%
La Malbaie	25	4,7%	15	8,8%	40	5,7%
Charlevoix-Ouest	9	1,6%	4	2,4%	13	1,8%
Bas-Saguenay	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Total Charlevoix et Bas-Saguenay</b>	<b>61</b>	<b>11,5%</b>	<b>21</b>	<b>12,2%</b>	<b>82</b>	<b>11,7%</b>
Bas-Saint-Laurent	11	2,1%	5	2,7%	16	2,2%
Saguenay	4	0,7%	6	3,6%	10	1,4%
Lac-Saint-Jean	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Région de Québec	125	23,6%	37	21,4%	162	23,1%
Région de Montréal	67	12,5%	9	5,2%	76	10,7%
Autres	101	19,1%	20	11,7%	122	17,3%
<b>Total autres régions</b>	<b>308</b>	<b>58,0%</b>	<b>77</b>	<b>44,7%</b>	<b>385</b>	<b>54,7%</b>
<b>Total répondants</b>	<b>517</b>	<b>97,3%</b>	<b>101</b>	<b>58,7%</b>	<b>618</b>	<b>87,9%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>14</b>	<b>2,7%</b>	<b>71</b>	<b>41,3%</b>	<b>85</b>	<b>12,1%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>704</b>	<b>100,0%</b>

#### Vers Baie-Sainte-Catherine

Zone	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Tadoussac	12	2,4%	0	0,0%	12	1,7%
Sacré-Cœur	9	1,9%	0	0,0%	9	1,4%
Les Bergeronnes	6	1,2%	0	0,0%	6	0,8%
Les Escoumins	3	0,7%	0	0,0%	3	0,5%
Forestville	16	3,2%	0	0,0%	16	2,3%
Région de Baie-Comeau	96	19,7%	2	0,9%	98	14,0%
Haute-Manicouagan	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sept-Rivières	45	9,2%	0	0,0%	45	6,4%
Minganie	8	1,7%	0	0,0%	8	1,2%
Basse-Côte-Nord	3	0,7%	0	0,0%	3	0,5%
Caniapiscau	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Total Côte-Nord</b>	<b>198</b>	<b>40,7%</b>	<b>2</b>	<b>0,9%</b>	<b>200</b>	<b>28,7%</b>
Baie-Sainte-Catherine	18	3,6%	0	0,0%	18	2,5%
Saint-Siméon	7	1,3%	0	0,0%	7	0,9%
La Malbaie	14	2,8%	40	19,3%	54	7,8%
Charlevoix-Ouest	3	0,5%	3	1,6%	6	0,8%
Bas-Saguenay	6	1,3%	3	1,6%	10	1,4%
<b>Total Charlevoix et Bas-Saguenay</b>	<b>47</b>	<b>9,7%</b>	<b>47</b>	<b>22,4%</b>	<b>94</b>	<b>13,5%</b>
Bas-Saint-Laurent	16	3,3%	9	4,2%	25	3,6%
Saguenay	9	1,9%	0	0,0%	9	1,3%
Lac-Saint-Jean	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Région de Québec	97	19,9%	51	24,3%	148	21,2%
Région de Montréal	49	10,1%	5	2,4%	54	7,8%
Autres	57	11,8%	6	3,1%	64	9,2%
<b>Total autres régions</b>	<b>229</b>	<b>47,2%</b>	<b>71</b>	<b>34,1%</b>	<b>300</b>	<b>43,2%</b>
<b>Total répondants</b>	<b>474</b>	<b>97,5%</b>	<b>120</b>	<b>57,4%</b>	<b>594</b>	<b>85,5%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>12</b>	<b>2,5%</b>	<b>89</b>	<b>42,6%</b>	<b>101</b>	<b>14,5%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>695</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

### Q9 - Lieu de résidence (suite)

Enquête du mercredi 13 juillet 2003

#### Vers Tadoussac

Zone	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Tadoussac	19	1,0%	0	0,0%	19	0,9%
Sacré-Cœur	8	0,4%	0	0,0%	8	0,4%
Les Bergeronnes	10	0,5%	0	0,0%	10	0,5%
Les Escoumins	10	0,6%	0	0,0%	10	0,5%
Forestville	13	0,7%	4	3,6%	17	0,9%
Région de Baie-Comeau	176	9,3%	4	3,6%	179	9,0%
Haute-Manicouagan	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sept-Rivières	83	4,4%	0	0,0%	83	4,1%
Minganie	11	0,6%	0	0,0%	11	0,6%
Basse-Côte-Nord	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Caniapiscau	4	0,2%	0	0,0%	4	0,2%
<b>Total Côte-Nord</b>	<b>333</b>	<b>17,6%</b>	<b>8</b>	<b>7,1%</b>	<b>341</b>	<b>17,1%</b>
Baie-Sainte-Catherine	24	1,3%	3	3,2%	27	1,4%
Saint-Siméon	12	0,6%	0	0,0%	12	0,6%
La Malbaie	70	3,7%	7	6,2%	76	3,8%
Charlevoix-Ouest	28	1,5%	7	6,3%	34	1,7%
Bas-Saguenay	6	0,3%	0	0,0%	6	0,3%
<b>Total Charlevoix et Bas-Saguenay</b>	<b>140</b>	<b>7,4%</b>	<b>17</b>	<b>15,8%</b>	<b>156</b>	<b>7,8%</b>
Bas-Saint-Laurent	25	1,3%	0	0,0%	25	1,2%
Saguenay	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Lac-Saint-Jean	73	3,8%	3	2,9%	76	3,8%
Région de Québec	345	18,3%	15	14,2%	360	18,1%
Région de Montréal	465	24,6%	12	11,9%	478	23,9%
Autres	505	26,7%	33	31,1%	538	26,9%
<b>Total autres régions</b>	<b>1413</b>	<b>74,7%</b>	<b>63</b>	<b>60,0%</b>	<b>1476</b>	<b>74,0%</b>
<b>Total répondants</b>	<b>1886</b>	<b>99,8%</b>	<b>87</b>	<b>82,9%</b>	<b>1974</b>	<b>98,9%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>4</b>	<b>0,2%</b>	<b>18</b>	<b>17,1%</b>	<b>22</b>	<b>1,1%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1996</b>	<b>100,0%</b>

#### Vers Baie-Sainte-Catherine

Zone	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Tadoussac	40	2,4%	5	19,2%	45	2,7%
Sacré-Cœur	22	1,4%	0	0,0%	22	1,3%
Les Bergeronnes	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Les Escoumins	14	0,8%	0	0,0%	14	0,8%
Forestville	24	1,5%	0	0,0%	24	1,4%
Région de Baie-Comeau	109	6,6%	5	19,2%	114	6,8%
Haute-Manicouagan	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sept-Rivières	68	4,1%	0	0,0%	68	4,1%
Minganie	5	0,3%	0	0,0%	5	0,3%
Basse-Côte-Nord	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Caniapiscau	2	0,1%	0	0,0%	2	0,1%
<b>Total Côte-Nord</b>	<b>284</b>	<b>17,3%</b>	<b>10</b>	<b>38,5%</b>	<b>294</b>	<b>17,6%</b>
Baie-Sainte-Catherine	12	0,7%	4	15,4%	16	0,9%
Saint-Siméon	4	0,2%	0	0,0%	4	0,2%
La Malbaie	31	1,9%	0	0,0%	31	1,8%
Charlevoix-Ouest	21	1,3%	0	0,0%	21	1,3%
Bas-Saguenay	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Total Charlevoix et Bas-Saguenay</b>	<b>67</b>	<b>4,1%</b>	<b>4</b>	<b>15,4%</b>	<b>71</b>	<b>4,3%</b>
Bas-Saint-Laurent	36	2,2%	0	0,0%	36	2,2%
Saguenay	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Lac-Saint-Jean	102	6,2%	0	0,0%	102	6,1%
Région de Québec	379	23,0%	0	0,0%	379	22,7%
Région de Montréal	383	23,3%	0	0,0%	384	23,0%
Autres	386	23,5%	2	5,8%	387	23,2%
<b>Total autres régions</b>	<b>1286</b>	<b>78,2%</b>	<b>2</b>	<b>5,8%</b>	<b>1288</b>	<b>77,1%</b>
<b>Total répondants</b>	<b>1637</b>	<b>99,6%</b>	<b>16</b>	<b>59,6%</b>	<b>1653</b>	<b>99,0%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>7</b>	<b>0,4%</b>	<b>11</b>	<b>40,4%</b>	<b>18</b>	<b>1,0%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1671</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

### Q11 - Motif du déplacement

#### Enquête du mercredi 21 mai 2003

##### Vers Tadoussac

Motif	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Aller/Retour au travail	119	24,3%	26	16,7%	145	22,5%
Affaires	125	25,6%	125	81,0%	251	38,8%
Études	9	1,7%	0	0,0%	9	1,3%
Loisir	152	30,9%	4	2,3%	156	24,1%
Magasinage	5	1,1%	0	0,0%	5	0,8%
Soins médicaux	5	1,0%	0	0,0%	5	0,8%
Visite/famille	4	0,9%	0	0,0%	4	0,7%
Autre	71	14,5%	0	0,0%	71	11,0%
<b>Total répondants</b>	<b>491</b>	<b>100,0%</b>	<b>154</b>	<b>100,0%</b>	<b>646</b>	<b>100,0%</b>
		<b>92,4%</b>		<b>89,2%</b>		<b>91,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>40</b>	<b>7,6%</b>	<b>19</b>	<b>10,8%</b>	<b>59</b>	<b>8,3%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>705</b>	<b>100,0%</b>

##### Vers Baie-Sainte-Catherine

Motif	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Aller/Retour au travail	81	17,7%	34	24,7%	115	19,3%
Affaires	134	29,2%	96	70,5%	231	38,7%
Études	8	1,7%	0	0,0%	8	1,3%
Loisir	192	41,7%	0	0,0%	192	32,2%
Magasinage	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Soins médicaux	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Visite/famille	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Autre	44	9,7%	7	4,8%	51	8,6%
<b>Total répondants</b>	<b>459</b>	<b>100,0%</b>	<b>137</b>	<b>100,0%</b>	<b>597</b>	<b>100,0%</b>
		<b>94,5%</b>		<b>65,3%</b>		<b>50,0%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>27</b>	<b>5,5%</b>	<b>72</b>	<b>34,7%</b>	<b>597</b>	<b>50,0%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>1194</b>	<b>100,0%</b>

#### Enquête du mercredi 13 juillet 2003

##### Vers Tadoussac

Motif	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Aller/Retour au travail	128	7,1%	33	34,8%	160	8,5%
Affaires	53	2,9%	41	43,2%	94	4,9%
Études	4	0,2%	0	0,0%	4	0,2%
Loisir	1533	85,4%	21	22,0%	1554	82,2%
Magasinage	5	0,3%	0	0,0%	5	0,3%
Soins médicaux	73	4,1%	0	0,0%	73	3,9%
Visite/famille	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Autre	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Total répondants</b>	<b>1796</b>	<b>100,0%</b>	<b>94</b>	<b>100,0%</b>	<b>1891</b>	<b>100,0%</b>
		<b>95,0%</b>		<b>90,0%</b>		<b>94,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>94</b>	<b>5,0%</b>	<b>11</b>	<b>10,0%</b>	<b>105</b>	<b>5,3%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1996</b>	<b>100,0%</b>

##### Vers Baie-Sainte-Catherine

Motif	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Aller/Retour au travail	62	4,0%	5	34,5%	67	4,2%
Affaires	55	3,5%	8	55,2%	63	4,0%
Études	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Loisir	1372	87,2%	2	10,3%	1374	86,5%
Magasinage	3	0,2%	0	0,0%	3	0,2%
Soins médicaux	80	5,1%	0	0,0%	80	5,0%
Visite/famille	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Autre	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Total répondants</b>	<b>1573</b>	<b>100,0%</b>	<b>15</b>	<b>100,0%</b>	<b>1588</b>	<b>100,0%</b>
		<b>95,7%</b>		<b>55,8%</b>		<b>95,0%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>71</b>	<b>4,3%</b>	<b>12</b>	<b>44,2%</b>	<b>83</b>	<b>5,0%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1671</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

### Q16 - Fréquence d'utilisation de la traverse

#### Enquête du mercredi 21 mai 2003

##### Vers Tadoussac

Fréquence	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Quotidiennement	69	13,2%	57	33,5%	125	18,1%
Hebdomadairement	58	11,2%	69	41,0%	128	18,5%
Mensuellement	60	11,4%	12	7,0%	72	10,4%
Occasionnellement	295	56,7%	27	16,1%	323	46,8%
Pour la première fois	39	7,5%	4	2,5%	43	6,3%
<b>Total répondants</b>	<b>521</b>	<b>100,0%</b>	<b>169</b>	<b>100,0%</b>	<b>691</b>	<b>100,0%</b>
		<b>98,1%</b>		<b>97,7%</b>		<b>98,0%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>10</b>	<b>1,9%</b>	<b>4</b>	<b>2,3%</b>	<b>14</b>	<b>2,0%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>705</b>	<b>100,0%</b>

##### Vers Baie-Sainte-Catherine

Fréquence	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Quotidiennement	44	9,0%	112	53,5%	156	22,5%
Hebdomadairement	68	14,0%	67	32,3%	135	19,5%
Mensuellement	115	23,8%	8	4,0%	124	17,8%
Occasionnellement	225	46,7%	12	5,8%	238	34,4%
Pour la première fois	31	6,5%	9	4,3%	40	5,8%
<b>Total répondants</b>	<b>483</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>693</b>	<b>100,0%</b>
		<b>99,4%</b>		<b>100,0%</b>		<b>99,6%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>3</b>	<b>0,6%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>3</b>	<b>0,4%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>696</b>	<b>100,0%</b>

#### Enquête du mercredi 13 juillet 2003

##### Vers Tadoussac

Fréquence	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Quotidiennement	90	4,9%	47	46,8%	137	7,1%
Hebdomadairement	99	5,4%	12	11,6%	111	5,7%
Mensuellement	151	8,3%	14	14,1%	166	8,6%
Occasionnellement	1231	67,2%	23	22,5%	1255	64,8%
Pour la première fois	261	14,3%	5	5,0%	267	13,8%
<b>Total répondants</b>	<b>1833</b>	<b>100,0%</b>	<b>100</b>	<b>100,0%</b>	<b>1935</b>	<b>100,0%</b>
		<b>97,0%</b>		<b>95,6%</b>		<b>96,9%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>57</b>	<b>3,0%</b>	<b>5</b>	<b>4,4%</b>	<b>61</b>	<b>3,1%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1996</b>	<b>100,0%</b>

##### Vers Baie-Sainte-Catherine

Fréquence	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Quotidiennement	71	4,3%	14	53,8%	85	5,1%
Hebdomadairement	82	5,1%	6	21,2%	88	5,3%
Mensuellement	138	8,5%	5	19,2%	143	8,7%
Occasionnellement	1049	64,6%	2	5,8%	1051	63,7%
Pour la première fois	282	17,4%	0	0,0%	283	17,1%
<b>Total répondants</b>	<b>1622</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1649</b>	<b>100,0%</b>
		<b>98,7%</b>		<b>100,0%</b>		<b>98,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>22</b>	<b>1,3%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>22</b>	<b>1,3%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1671</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

### Q23 - Satisfaction générale

Enquête du mercredi 21 mai 2003

#### Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	37	7,9%	14	8,2%	37	7,9%
Insatisfait	24	5,0%	28	17,1%	24	5,0%
Satisfait	296	62,8%	90	54,2%	297	62,8%
Très satisfait	114	24,2%	34	20,6%	115	24,2%
<b>Total répondants</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>166</b>	<b>100,0%</b>	<b>472</b>	<b>100,0%</b>
		<b>88,8%</b>		<b>96,1%</b>		<b>87,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>60</b>	<b>11,2%</b>	<b>7</b>	<b>3,9%</b>	<b>66</b>	<b>12,3%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>539</b>	<b>100,0%</b>

#### Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	27	5,6%	41	20,2%	27	5,6%
Insatisfait	67	14,0%	35	17,3%	67	14,0%
Satisfait	289	60,7%	128	62,5%	290	60,7%
Très satisfait	94	19,7%	0	0,0%	94	19,7%
<b>Total répondants</b>	<b>477</b>	<b>100,0%</b>	<b>205</b>	<b>100,0%</b>	<b>478</b>	<b>100,0%</b>
		<b>98,1%</b>		<b>97,9%</b>		<b>97,2%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>9</b>	<b>1,9%</b>	<b>4</b>	<b>2,1%</b>	<b>14</b>	<b>2,8%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>491</b>	<b>100,0%</b>

Enquête du mercredi 13 juillet 2003

#### Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	153	10,3%	9	9,6%	153	10,3%
Insatisfait	88	5,9%	8	8,0%	88	5,9%
Satisfait	662	44,3%	47	48,6%	663	44,3%
Très satisfait	591	39,5%	33	33,8%	592	39,5%
<b>Total répondants</b>	<b>1495</b>	<b>100,0%</b>	<b>97</b>	<b>100,0%</b>	<b>1496</b>	<b>100,0%</b>
		<b>79,1%</b>		<b>92,7%</b>		<b>78,8%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>395</b>	<b>20,9%</b>	<b>8</b>	<b>7,3%</b>	<b>403</b>	<b>21,2%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1899</b>	<b>100,0%</b>

#### Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	24	1,6%	0	0,0%	24	1,6%
Insatisfait	35	2,3%	0	0,0%	35	2,3%
Satisfait	615	41,1%	23	88,5%	616	41,1%
Très satisfait	823	55,0%	3	11,5%	823	55,0%
<b>Total répondants</b>	<b>1497</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1498</b>	<b>100,0%</b>
		<b>91,0%</b>		<b>100,0%</b>		<b>91,0%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>147</b>	<b>9,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>147</b>	<b>9,0%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1645</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

### Q17 - Satisfaction en été

#### Enquête du mercredi 21 mai 2003

##### Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	58	13,4%	19	11,9%	78	13,0%
Insatisfait	77	17,6%	30	18,2%	107	17,7%
Satisfait	245	56,0%	92	56,8%	338	56,2%
Très satisfait	57	13,1%	21	13,1%	78	13,1%
<b>Total répondants</b>	<b>437</b>	<b>100,0%</b>	<b>163</b>	<b>100,0%</b>	<b>601</b>	<b>100,0%</b>
		<b>82,4%</b>		<b>63,5%</b>		<b>76,3%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>93</b>	<b>17,6%</b>	<b>93</b>	<b>36,5%</b>	<b>187</b>	<b>23,7%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>256</b>	<b>100,0%</b>	<b>788</b>	<b>100,0%</b>

##### Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	45	9,8%	25	12,3%	70	10,6%
Insatisfait	107	23,5%	74	36,1%	181	27,4%
Satisfait	258	56,8%	106	51,6%	364	55,2%
Très satisfait	45	9,9%		0,0%	45	6,8%
<b>Total répondants</b>	<b>455</b>	<b>100,0%</b>	<b>205</b>	<b>100,0%</b>	<b>661</b>	<b>100,0%</b>
		<b>93,6%</b>		<b>97,9%</b>		<b>94,9%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>31</b>	<b>6,4%</b>	<b>4</b>	<b>2,1%</b>	<b>35</b>	<b>5,1%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>696</b>	<b>100,0%</b>

#### Enquête du mercredi 13 juillet 2003

##### Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	151	10,4%	11	11,4%	162	10,4%
Insatisfait	79	5,4%	8	8,3%	87	5,6%
Satisfait	667	45,8%	47	50,3%	715	46,1%
Très satisfait	560	38,4%	28	29,9%	588	37,9%
<b>Total répondants</b>	<b>1457</b>	<b>100,0%</b>	<b>93</b>	<b>100,0%</b>	<b>1552</b>	<b>100,0%</b>
		<b>77,1%</b>		<b>88,9%</b>		<b>77,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>433</b>	<b>22,9%</b>	<b>12</b>	<b>11,1%</b>	<b>444</b>	<b>22,3%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1996</b>	<b>100,0%</b>

##### Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	28	2,0%		0,0%	28	1,9%
Insatisfait	29	2,1%	5	19,2%	35	2,4%
Satisfait	589	41,0%	20	75,0%	609	41,6%
Très satisfait	788	55,0%	2	5,8%	790	54,1%
<b>Total répondants</b>	<b>1434</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1461</b>	<b>100,0%</b>
		<b>87,2%</b>		<b>100,0%</b>		<b>87,4%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>210</b>	<b>12,8%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>210</b>	<b>12,6%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1671</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

Q18/19/20 - Satisfaction le reste de l'année

Enquête du mercredi 21 mai 2003

Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	29	6,4%	9	5,6%	38	6,2%
Insatisfait	67	15,2%	24	14,9%	91	15,1%
Satisfait	250	56,2%	100	63,5%	351	58,1%
Très satisfait	99	22,2%	25	16,0%	124	20,6%
<b>Total répondants</b>	<b>445</b>	<b>100,0%</b>	<b>158</b>	<b>100,0%</b>	<b>604</b>	<b>100,0%</b>
		<b>83,8%</b>		<b>91,6%</b>		<b>85,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>86</b>	<b>16,2%</b>	<b>15</b>	<b>8,4%</b>	<b>101</b>	<b>14,3%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>705</b>	<b>100,0%</b>

Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	17	3,7%	22	10,7%	39	5,9%
Insatisfait	52	11,4%	42	20,4%	94	14,1%
Satisfait	330	72,3%	141	68,9%	472	71,3%
Très satisfait	57	12,6%		0,0%	57	8,7%
<b>Total répondants</b>	<b>456</b>	<b>100,0%</b>	<b>205</b>	<b>100,0%</b>	<b>662</b>	<b>100,0%</b>
		<b>93,9%</b>		<b>97,9%</b>		<b>95,1%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>30</b>	<b>6,1%</b>	<b>4</b>	<b>2,1%</b>	<b>34</b>	<b>4,9%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>696</b>	<b>100,0%</b>

Enquête du mercredi 13 juillet 2003

Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	164	13,0%	9	10,1%	173	12,8%
Insatisfait	136	10,8%	16	17,7%	152	11,2%
Satisfait	546	43,2%	36	39,6%	583	43,0%
Très satisfait	417	33,0%	30	32,5%	447	33,0%
<b>Total répondants</b>	<b>1262</b>	<b>100,0%</b>	<b>92</b>	<b>100,0%</b>	<b>1355</b>	<b>100,0%</b>
		<b>66,8%</b>		<b>87,6%</b>		<b>67,9%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>628</b>	<b>33,2%</b>	<b>13</b>	<b>12,4%</b>	<b>641</b>	<b>32,1%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1996</b>	<b>100,0%</b>

Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	33	3,3%	5	19,2%	38	3,7%
Insatisfait	113	11,2%	5	19,2%	118	11,4%
Satisfait	400	39,8%	13	50,0%	414	40,1%
Très satisfait	459	45,6%	3	11,5%	462	44,8%
<b>Total répondants</b>	<b>1005</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1032</b>	<b>100,0%</b>
		<b>61,1%</b>		<b>100,0%</b>		<b>61,8%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>639</b>	<b>38,9%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>639</b>	<b>38,2%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1671</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

### Q21 - Satisfaction du temps d'attente pour ce voyage

#### Enquête du mercredi 21 mai 2003

##### Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	52	11,5%	13	8,5%	65	10,7%
Insatisfait	45	9,8%	22	14,3%	67	11,0%
Satisfait	271	59,4%	93	60,5%	364	59,7%
Très satisfait	88	19,3%	26	16,6%	114	18,6%
<b>Total répondants</b>	<b>456</b>	<b>100,0%</b>	<b>153</b>	<b>100,0%</b>	<b>610</b>	<b>100,0%</b>
		<b>85,9%</b>		<b>88,8%</b>		<b>86,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>75</b>	<b>14,1%</b>	<b>19</b>	<b>11,2%</b>	<b>94</b>	<b>13,3%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>704</b>	<b>100,0%</b>

##### Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	10	2,2%	18	8,7%	28	4,2%
Insatisfait	52	11,2%	41	19,8%	93	13,8%
Satisfait	355	76,0%	139	68,0%	494	73,6%
Très satisfait	49	10,6%	7	3,4%	56	8,4%
<b>Total répondants</b>	<b>467</b>	<b>100,0%</b>	<b>205</b>	<b>100,0%</b>	<b>672</b>	<b>100,0%</b>
		<b>96,1%</b>		<b>97,9%</b>		<b>96,6%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>19</b>	<b>3,9%</b>	<b>4</b>	<b>2,1%</b>	<b>23</b>	<b>3,4%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>695</b>	<b>100,0%</b>

#### Enquête du mercredi 13 juillet 2003

##### Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	154	10,1%	9	10,0%	164	10,1%
Insatisfait	75	4,9%	10	11,0%	86	5,3%
Satisfait	721	47,1%	39	42,3%	761	46,8%
Très satisfait	580	37,9%	34	36,7%	615	37,8%
<b>Total répondants</b>	<b>1531</b>	<b>100,0%</b>	<b>93</b>	<b>100,0%</b>	<b>1625</b>	<b>100,0%</b>
		<b>81,0%</b>		<b>88,9%</b>		<b>81,4%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>359</b>	<b>19,0%</b>	<b>12</b>	<b>11,1%</b>	<b>370</b>	<b>18,6%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1995</b>	<b>100,0%</b>

##### Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	32	2,1%	0	0,0%	32	2,1%
Insatisfait	46	3,1%	0	0,0%	46	3,0%
Satisfait	524	35,0%	16	59,6%	539	35,4%
Très satisfait	895	59,8%	11	40,4%	905	59,5%
<b>Total répondants</b>	<b>1496</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1522</b>	<b>100,0%</b>
		<b>91,0%</b>		<b>100,0%</b>		<b>91,2%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>148</b>	<b>9,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>148</b>	<b>8,8%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1670</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

### Q22 - Satisfaction du temps d'attente en général

#### Enquête du mercredi 21 mai 2003

##### Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	46	10,0%	13	8,4%	58	9,6%
Insatisfait	54	11,9%	32	20,9%	86	14,1%
Satisfait	279	61,2%	93	60,9%	373	61,1%
Très satisfait	77	16,9%	15	9,8%	92	15,2%
<b>Total répondants</b>	<b>457</b>	<b>100,0%</b>	<b>152</b>	<b>100,0%</b>	<b>610</b>	<b>100,0%</b>
		<b>86,0%</b>		<b>88,0%</b>		<b>86,5%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>74</b>	<b>14,0%</b>	<b>21</b>	<b>12,0%</b>	<b>95</b>	<b>13,5%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>705</b>	<b>100,0%</b>

##### Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	20	4,4%	34	17,0%	54	8,2%
Insatisfait	60	12,9%	54	27,1%	114	17,2%
Satisfait	335	72,3%	112	55,9%	447	67,3%
Très satisfait	48	10,4%	0	0,0%	48	7,3%
<b>Total répondants</b>	<b>463</b>	<b>100,0%</b>	<b>200</b>	<b>100,0%</b>	<b>664</b>	<b>100,0%</b>
		<b>95,3%</b>		<b>95,7%</b>		<b>95,4%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>23</b>	<b>4,7%</b>	<b>9</b>	<b>4,3%</b>	<b>32</b>	<b>4,6%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>696</b>	<b>100,0%</b>

#### Enquête du mercredi 13 juillet 2003

##### Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	172	11,9%	9	10,0%	182	11,8%
Insatisfait	109	7,5%	9	9,8%	118	7,7%
Satisfait	683	47,2%	50	53,5%	734	47,6%
Très satisfait	482	33,3%	25	26,7%	508	32,9%
<b>Total répondants</b>	<b>1447</b>	<b>100,0%</b>	<b>93</b>	<b>100,0%</b>	<b>1541</b>	<b>100,0%</b>
		<b>76,5%</b>		<b>88,9%</b>		<b>77,2%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>443</b>	<b>23,5%</b>	<b>12</b>	<b>11,1%</b>	<b>455</b>	<b>22,8%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1996</b>	<b>100,0%</b>

##### Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Très insatisfait	44	3,2%	0	0,0%	44	3,2%
Insatisfait	54	4,0%	5	19,2%	59	4,3%
Satisfait	615	45,8%	20	75,0%	635	46,4%
Très satisfait	629	46,9%	2	5,8%	631	46,1%
<b>Total répondants</b>	<b>1341</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1368</b>	<b>100,0%</b>
		<b>81,6%</b>		<b>100,0%</b>		<b>81,9%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>303</b>	<b>18,4%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>303</b>	<b>18,1%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1671</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

Q24 - Avez-vous déjà considéré modifier votre comportement de voyage à cause des files d'attente?

Enquête du mercredi 21 mai 2003

Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Oui	105	21,2%	45	27,4%	151	22,7%
Non	380	76,5%	118	71,8%	499	75,3%
NSP	11	2,3%	1	0,8%	13	1,9%
<b>Total répondants</b>	<b>496</b>	<b>100,0%</b>	<b>165</b>	<b>100,0%</b>	<b>662</b>	<b>100,0%</b>
		<b>93,5%</b>		<b>95,4%</b>		<b>94,0%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>35</b>	<b>6,5%</b>	<b>8</b>	<b>4,6%</b>	<b>42</b>	<b>6,0%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>705</b>	<b>100,0%</b>

Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Oui	128	27,0%	76	37,7%	204	30,2%
Non	338	71,7%	126	62,3%	465	68,9%
NSP	6	1,3%	0	0,0%	6	0,9%
<b>Total répondants</b>	<b>472</b>	<b>100,0%</b>	<b>203</b>	<b>100,0%</b>	<b>676</b>	<b>100,0%</b>
		<b>97,1%</b>		<b>97,1%</b>		<b>97,1%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>14</b>	<b>2,9%</b>	<b>6</b>	<b>2,9%</b>	<b>20</b>	<b>2,9%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>696</b>	<b>100,0%</b>

Enquête du mercredi 13 juillet 2003

Vers Tadoussac

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Oui	251	14,3%	10	10,2%	261	14,1%
Non	1432	81,3%	82	84,6%	1515	81,5%
NSP	78	4,4%	5	5,2%	83	4,5%
<b>Total répondants</b>	<b>1761</b>	<b>100,0%</b>	<b>97</b>	<b>100,0%</b>	<b>1859</b>	<b>100,0%</b>
		<b>93,2%</b>		<b>92,1%</b>		<b>93,1%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>129</b>	<b>6,8%</b>	<b>8</b>	<b>7,9%</b>	<b>137</b>	<b>6,9%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1996</b>	<b>100,0%</b>

Vers Baie-Sainte-Catherine

Niveau de satisfaction	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Oui	192	11,9%	2	7,1%	193	11,8%
Non	1358	84,3%	20	92,9%	1378	84,4%
NSP	61	3,8%	0	0,0%	61	3,7%
<b>Total répondants</b>	<b>1610</b>	<b>100,0%</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	<b>1632</b>	<b>100,0%</b>
		<b>98,0%</b>		<b>80,8%</b>		<b>97,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>34</b>	<b>2,0%</b>	<b>5</b>	<b>19,2%</b>	<b>39</b>	<b>2,3%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1671</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle

### Résultats d'enquête expansionnés

Q25 - Si oui, comment?

Enquête du mercredi 21 mai 2003

Vers Tadoussac

Alternative de déplacement	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Absence complète de déplacement	6	6,4%		0,0%	6	4,5%
Diminution du nombre de déplacements	10	9,9%		0,0%	10	6,9%
Changement d'heure de départ/d'arrivée	34	33,4%	25	57,6%	59	40,8%
Changement d'itinéraire par Chicoutimi via la route 172	41	40,5%	19	42,4%	59	41,1%
Changement d'itinéraire par la traverse Matane - Baie-Comeau - Godbout		0,0%		0,0%	0	0,0%
Changement d'itinéraire par la traverse Rimouski - Forestville	6	6,2%		0,0%	6	4,3%
Par avion	0	0,0%		0,0%	0	0,0%
Autre	4	3,5%		0,0%	4	2,5%
<b>Total Répondants</b>	<b>100</b>	<b>100,0%</b>	<b>44</b>	<b>100,0%</b>	<b>144</b>	<b>100,0%</b>
		<b>18,9%</b>		<b>25,3%</b>		<b>20,5%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>431</b>	<b>81,1%</b>	<b>129</b>	<b>74,7%</b>	<b>560</b>	<b>79,5%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>704</b>	<b>100,0%</b>

Vers Baie-Sainte-Catherine

Alternative de déplacement	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Absence complète de déplacement		0,0%	7	11,7%	7	3,6%
Diminution du nombre de déplacements	5	3,7%		0,0%	5	2,6%
Changement d'heure de départ/d'arrivée	26	19,6%	2	3,3%	28	14,5%
Changement d'itinéraire par Chicoutimi via la route 172	88	66,2%	32	52,7%	120	62,0%
Changement d'itinéraire par la traverse Matane - Baie-Comeau - Godbout		0,0%	2	3,5%	2	1,1%
Changement d'itinéraire par la traverse Rimouski - Forestville	3	2,3%		0,0%	3	1,6%
Par avion		0,0%		0,0%	0	0,0%
Autre	11	8,2%	17	28,8%	28	14,6%
<b>Total Répondants</b>	<b>133</b>	<b>100,0%</b>	<b>60</b>	<b>100,0%</b>	<b>193</b>	<b>100,0%</b>
		<b>27,3%</b>		<b>28,7%</b>		<b>27,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>353</b>	<b>72,7%</b>	<b>149</b>	<b>71,3%</b>	<b>502</b>	<b>72,3%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>695</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

### Enquête du mercredi 13 juillet 2003 Vers Tadoussac

Alternative de déplacement	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Absence complète de déplacement	8	3,3%		0,0%	8	3,2%
Diminution du nombre de déplacements	8	3,5%	2	18,0%	10	4,1%
Changement d'heure de départ/d'arrivée	81	35,2%	1	13,5%	82	34,3%
Changement d'itinéraire par Chicoutimi via la route 172	108	47,0%	7	68,5%	115	47,9%
Changement d'itinéraire par la traverse Matane - Baie-Comeau - Godbout	7	3,0%		0,0%	7	2,9%
Changement d'itinéraire par la traverse Rimouski - Forestville	6	2,6%		0,0%	6	2,5%
Par avion	2	0,7%		0,0%	2	0,6%
Autre	11	4,7%		0,0%	11	4,5%
<b>Total Répondants</b>	<b>230</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>240</b>	<b>100,0%</b>
		<b>12,2%</b>		<b>9,4%</b>		<b>12,0%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>1662</b>	<b>87,8%</b>	<b>95</b>	<b>90,6%</b>	<b>1757</b>	<b>88,0%</b>
<b>Total</b>	<b>1892</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1997</b>	<b>100,0%</b>

### Vers Baie-Sainte-Catherine

Alternative de déplacement	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Absence complète de déplacement	7	4,3%		0,0%	7	4,3%
Diminution du nombre de déplacements	2	1,1%		0,0%	2	1,1%
Changement d'heure de départ/d'arrivée	26	16,3%		0,0%	26	16,2%
Changement d'itinéraire par Chicoutimi via la route 172	109	69,4%	2	100,0%	111	69,6%
Changement d'itinéraire par la traverse Matane - Baie-Comeau - Godbout	4	2,2%		0,0%	4	2,2%
Changement d'itinéraire par la traverse Rimouski - Forestville	9	5,9%		0,0%	9	5,9%
Par avion		0,0%		0,0%	0	0,0%
Autre	1	0,7%		0,0%	1	0,7%
<b>Total Répondants</b>	<b>158</b>	<b>100,0%</b>	<b>2</b>	<b>100,0%</b>	<b>159</b>	<b>100,0%</b>
		<b>9,6%</b>		<b>5,8%</b>		<b>9,5%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>1488</b>	<b>90,4%</b>	<b>25</b>	<b>94,2%</b>	<b>1513</b>	<b>90,5%</b>
<b>Total</b>	<b>1646</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1672</b>	<b>100,0%</b>

## Enquête auprès de la clientèle Résultats d'enquête expansionnés

Q26 - Un pont à péage représenterait une amélioration par rapport à la situation actuelle?

Enquête du mercredi 21 mai 2003

Vers Tadoussac

Opinion	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
D'accord	276	55,1%	110	72,2%	387	59,0%
Plutôt d'accord	45	9,0%	6	4,2%	52	7,9%
Plutôt en désaccord	34	6,8%	6	4,0%	40	6,2%
En désaccord	146	29,1%	30	19,7%	176	26,9%
<b>Total Répondants</b>	<b>501</b>	<b>100,0%</b>	<b>152</b>	<b>100,0%</b>	<b>655</b>	<b>100,0%</b>
		<b>94,4%</b>		<b>88,2%</b>		<b>92,9%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>30</b>	<b>5,6%</b>	<b>20</b>	<b>11,8%</b>	<b>50</b>	<b>7,1%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>705</b>	<b>100,0%</b>

Vers Baie-Sainte-Catherine

Opinion	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
D'accord	237	50,5%	155	74,4%	393	57,8%
Plutôt d'accord	114	24,3%	8	3,8%	122	18,0%
Plutôt en désaccord	36	7,7%	24	11,6%	60	8,9%
En désaccord	82	17,5%	22	10,3%	104	15,3%
<b>Total Répondants</b>	<b>469</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>679</b>	<b>100,0%</b>
		<b>96,6%</b>		<b>100,0%</b>		<b>97,6%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>17</b>	<b>3,4%</b>		<b>0,0%</b>	<b>17</b>	<b>2,4%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>696</b>	<b>100,0%</b>

Enquête du mercredi 13 juillet 2003

Vers Tadoussac

Opinion	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
D'accord	814	45,6%	72	70,9%	886	47,0%
Plutôt d'accord	140	7,9%	2	1,8%	142	7,5%
Plutôt en désaccord	138	7,7%	5	5,0%	143	7,6%
En désaccord	692	38,8%	23	22,4%	715	37,9%
<b>Total Répondants</b>	<b>1784</b>	<b>100,0%</b>	<b>101</b>	<b>100,0%</b>	<b>1886</b>	<b>100,0%</b>
		<b>94,4%</b>		<b>96,2%</b>		<b>94,5%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>106</b>	<b>5,6%</b>	<b>4</b>	<b>3,8%</b>	<b>110</b>	<b>5,5%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1996</b>	<b>100,0%</b>

Vers Baie-Sainte-Catherine

Opinion	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
D'accord	539	33,8%	12	57,1%	552	34,1%
Plutôt d'accord	186	11,7%		0,0%	186	11,5%
Plutôt en désaccord	200	12,5%		0,0%	200	12,4%
En désaccord	669	42,0%	9	42,9%	679	42,0%
<b>Total Répondants</b>	<b>1595</b>	<b>100,0%</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	<b>1617</b>	<b>100,0%</b>
		<b>97,0%</b>		<b>80,8%</b>		<b>96,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>49</b>	<b>3,0%</b>	<b>5</b>	<b>19,2%</b>	<b>54</b>	<b>3,3%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1671</b>	<b>100,0%</b>

**Enquête auprès de la clientèle**  
**Résultats d'enquête expansionnés**

**Q27 - Si un pont était construit, quel montant seriez-vous prêt à déboursier?**

**Enquête du mercredi 21 mai 2003**

**Vers Tadoussac**

Montant	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Aucun	171	34,1%	64	41,8%	235	35,9%
Moins de 5 \$	282	56,2%	63	41,3%	345	52,7%
5 \$ - 10 \$	42	8,3%	17	10,8%	58	8,9%
10 \$ - 15 \$	7	1,4%		0,0%	7	1,1%
Plus de 15 \$		0,0%	9	6,0%	9	1,4%
<b>Total Répondants</b>	<b>501</b>	<b>100,0%</b>	<b>152</b>	<b>100,0%</b>	<b>655</b>	<b>100,0%</b>
		<b>94,4%</b>		<b>88,2%</b>		<b>92,9%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>30</b>	<b>5,6%</b>	<b>20</b>	<b>11,8%</b>	<b>50</b>	<b>7,1%</b>
<b>Total</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>705</b>	<b>100,0%</b>

**Vers Baie-Sainte-Catherine**

Montant	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Aucun	169	36,0%	70	33,3%	239	35,2%
Moins de 5 \$	252	53,9%	108	51,8%	361	53,2%
5 \$ - 10 \$	44	9,5%	23	10,9%	67	9,9%
10 \$ - 15 \$	3	0,7%	8	4,0%	12	1,7%
Plus de 15 \$		0,0%		0,0%	0	0,0%
<b>Total Répondants</b>	<b>469</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>679</b>	<b>100,0%</b>
		<b>96,5%</b>		<b>100,0%</b>		<b>97,5%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>17</b>	<b>3,5%</b>		<b>0,0%</b>	<b>17</b>	<b>2,5%</b>
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>100,0%</b>	<b>209</b>	<b>100,0%</b>	<b>696</b>	<b>100,0%</b>

**Enquête du mercredi 13 juillet 2003**

**Vers Tadoussac**

Montant	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Aucun	678	38,1%	36	37,0%	715	38,0%
Moins de 5 \$	820	46,0%	40	41,0%	861	45,8%
5 \$ - 10 \$	227	12,7%	15	15,0%	241	12,8%
10 \$ - 15 \$	42	2,4%	5	4,9%	47	2,5%
Plus de 15 \$	15	0,8%	2	2,1%	17	0,9%
<b>Total Répondants</b>	<b>1782</b>	<b>100,0%</b>	<b>97</b>	<b>100,0%</b>	<b>1880</b>	<b>100,0%</b>
		<b>94,3%</b>		<b>92,4%</b>		<b>94,2%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>108</b>	<b>5,7%</b>	<b>8</b>	<b>7,6%</b>	<b>116</b>	<b>5,8%</b>
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>100,0%</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>1996</b>	<b>100,0%</b>

**Vers Baie-Sainte-Catherine**

Montant	Auto	%	Véh. lourds	%	Total	%
Aucun	625	38,8%	10	47,6%	635	38,9%
Moins de 5 \$	833	51,7%	11	52,4%	845	51,7%
5 \$ - 10 \$	120	7,5%		0,0%	120	7,4%
10 \$ - 15 \$	20	1,2%		0,0%	20	1,2%
Plus de 15 \$	12	0,8%		0,0%	12	0,7%
<b>Total Répondants</b>	<b>1611</b>	<b>100,0%</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	<b>1633</b>	<b>100,0%</b>
		<b>98,0%</b>		<b>80,8%</b>		<b>97,7%</b>
<b>Sans mention</b>	<b>33</b>	<b>2,0%</b>	<b>5</b>	<b>19,2%</b>	<b>38</b>	<b>2,3%</b>
<b>Total</b>	<b>1644</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>1671</b>	<b>100,0%</b>

### A.3 Enquête auprès de la population de la Côte-Nord

L'enquête téléphonique s'est déroulée aux bureaux du Consortium SNC-Lavallin-GENIVAR à Montréal, en deux sessions de 4 soirées chacune, tenues du 12 au 15 mai et les 2, 3, 7 et 8 juillet 2003. Ces sessions d'enquête se sont déroulées de 17h30 à 21h30.

Le questionnaire comptait 30 questions qui portaient sur :

- Les données sociodémographiques tels que l'âge, l'occupation et le revenu familial ;
- l'utilisation de la traverse ;
- la perception de la traverse ;
- la perception d'un pont.

La définition de l'échantillon a été établie au départ en tenant compte du poids démographique de chacune des MRC et municipalités de la région de la Côte-Nord, de manière à permettre un portrait représentatif à l'échelle régionale, en plus de permettre une analyse de la situation pour chacune des MRC ; dans un contexte où la situation géographique des répondants avait a priori une incidence directe sur les habitudes de transport et les attentes. Une description détaillée de la composition de l'échantillon est présentée au tableau de la page suivante.

Au total, 1 075 questionnaires ont été complétés, en respectant assez fidèlement la répartition géographique établie au départ. En tenant compte de la taille de la population, l'échantillon considéré correspond à un niveau de précision de plus ou moins 3 %, avec un niveau de confiance de 95 %.

Le questionnaire d'enquête, de même que l'ensemble des résultats détaillées, sont présentés dans les pages qui suivent.

**Étude d'impact du projet de construction d'un pont au-dessus de la  
rivière Saguenay entre Tadoussac et Baie-Sainte-Catherine**

**Enquête téléphonique auprès de la population régionale**

- |                    |       |              |       |
|--------------------|-------|--------------|-------|
| 1. Questionnaire : | _____ | 6. Enquêteur | _____ |
| 2. Adresse :       | _____ | 7. Date      | _____ |
| 3. Municipalité :  | _____ | 8. Heure     | _____ |
| 4. Téléphone :     | _____ |              |       |
| 5. Code postal     | _____ |              |       |

Bonjour, je m'appelle [NOM] et je travaille pour le consortium SNC-LAVALIN/GENIVAR. Nous avons été mandaté par le ministère des Transports du Québec pour effectuer un sondage sur l'utilisation de la traverse Tadoussac—Baie-Sainte-Catherine. Soyez assuré que toutes vos réponses demeureront confidentielles. Des personnes habitant chez vous, ayant 18 ans ou plus et disposant d'un permis de conduire et d'une voiture, j'aimerais parler à celle dont la date d'anniversaire est la plus rapprochée d'aujourd'hui.

- |   |       |            |  |
|---|-------|------------|--|
| 9. Nombre de personnes dans le ménage : | _____ | 10. Sexe : | 1 <input type="checkbox"/> M<br>2 <input type="checkbox"/> F |
|---|-------|------------|--|
- |   |   |  |
|---|---|--|
| 11. Combien de fois utilisez-vous la traverse Tadoussac—Baie-Sainte-Catherine par année : | 12. Quand utilisez-vous la traverse :<br><i>réponses multiples possibles</i>                                  | 13. Pour quel motif utilisez-vous principalement la traverse : |
| 1 <input type="checkbox"/> Jamais   | 1 <input type="checkbox"/> En été   | 1 <input type="checkbox"/> Aller au / retour du travail        |
| 2 <input type="checkbox"/> Moins de 5 fois  | 2 <input type="checkbox"/> Durant les congés fériés de Noël, de la Fête des Patriotes et de l'Action de Grâce | 2 <input type="checkbox"/> Affaires                            |
| 3 <input type="checkbox"/> 5 – 20 fois  | 3 <input type="checkbox"/> Le reste de l'année  | 3 <input type="checkbox"/> Études                              |
| 4 <input type="checkbox"/> 20 – 50 fois   |   | 4 <input type="checkbox"/> Loisir                              |
| 5 <input type="checkbox"/> 50 fois et plus  |   | 5 <input type="checkbox"/> Magasinage                          |
| <i>Si « jamais », passer à la question 26</i>   |   | 6 <input type="checkbox"/> Autre, précisez : _____             |

*Selon la réponse du no. 12*

- |  |       |         |
|--|-------|---------|
| 14. Combien de temps devez-vous généralement attendre avant de monter à bord en été?       | _____ | minutes |
| 15. Durant les congés fériés de Noël, de la Fête des Patriotes et de l'Action de Grâce?    | _____ | minutes |
| 16. Combien de temps devez-vous généralement attendre avant de monter le reste de l'année? | _____ | minutes |

*Selon la réponse du no. 12*

- |   | 1 Très insatisfait       | 2 Insatisfait            | 3 Satisfait              | 4 Très satisfait         | 5 NSP/NRP                |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 18. Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs du traversier en été?               | <input type="checkbox"/> |
| 19. Durant les congés fériés de Noël, de la Fête des Patriotes et de l'Action de Grâce? | <input type="checkbox"/> |
| 20. Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs du traversier le reste de l'année?  | <input type="checkbox"/> |
| 22. Êtes-vous satisfait du temps d'attente en général?                                  | <input type="checkbox"/> |
| 23. De façon générale, êtes-vous satisfait du service du traversier?                    | <input type="checkbox"/> |

24. Avez-vous considéré modifier votre comportement de voyage à cause des files d'attente? 1  Oui  
2  Non

25. Si oui, comment:
- 1  Absence complète de déplacement
  - 2  Diminution du nombre de déplacements
  - 3  Changement d'heure de départ/d'arrivée
  - 4  Changement d'itinéraire par Chicoutimi via la route 172
  - 5  Changement d'itinéraire par la traverse Matane—Baie-Comeau
  - 6  Changement d'itinéraire par la traverse Rimouski—Forestville
  - 7  Autre, spécifiez : \_\_\_\_\_

- |  | 1 En désaccord           | 2 Plutôt en désaccord    | 3 Plutôt d'accord        | 4 D'accord               |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 26. Un pont à péage représenterait une amélioration par rapport à la situation actuelle. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

27. Si un pont était construit, quel montant seriez-vous prêt à déboursier en péage pour le traverser?
- |   |  |   |
|---|--|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Aucun        | 3 <input type="checkbox"/> 5\$ – 10\$  | 5 <input type="checkbox"/> Plus de 15\$ |
| 2 <input type="checkbox"/> Moins de 5\$ | 4 <input type="checkbox"/> 10\$ – 15\$ |   |

- |  |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| 28. Occupation :                                     | 29. Groupe d'âge du répondant :  | 30. Dans quelle classe se situe le revenu annuel de votre ménage : |
| 1 <input type="checkbox"/> Travailleur à temps plein | 1 <input type="checkbox"/> 18-24 | 1 <input type="checkbox"/> 0\$ – 20K\$                             |
| 2 <input type="checkbox"/> Trav. à temps partiel     | 2 <input type="checkbox"/> 25-34 | 2 <input type="checkbox"/> 20K\$ – 35K\$                           |
| 3 <input type="checkbox"/> Travailleur autonome      | 3 <input type="checkbox"/> 35-44 | 3 <input type="checkbox"/> 35K\$ – 50K\$                           |
| 4 <input type="checkbox"/> En chômage                | 4 <input type="checkbox"/> 45-54 | 4 <input type="checkbox"/> 50K\$ – 65K\$                           |
| 5 <input type="checkbox"/> Étudiant                  | 5 <input type="checkbox"/> 55-64 | 5 <input type="checkbox"/> 65K\$ – 80K\$                           |
| 6 <input type="checkbox"/> À la maison / retraité    | 6 <input type="checkbox"/> 65+   | 6 <input type="checkbox"/> 80K\$ +                                 |

## Résultats d'administration de l'enquête

### Enquête téléphonique auprès de la population régionale

MRC	Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscou	Minganie - Basse- Côte-Nord	Total
	<b>950</b>	<b>960</b>	<b>970</b>	<b>980</b>	
<b>Mai</b>					
Population	12 885	31 551	36 483	5 455	<b>86 374</b>
Numéros sélectionnés	162	412	469	141	<b>1 184</b>
Taux d'échantillonnage initial	1,3%	1,3%	1,3%	2,6%	<b>1,4%</b>
Faux numéros	13	15	32	2	<b>62</b>
Éligibles	149	397	437	139	<b>1 122</b>
Taux d'échantillonnage réel	1,2%	1,3%	1,2%	2,5%	<b>1,3%</b>
Absents	50	116	133	51	<b>350</b>
Refus	18	79	79	53	<b>229</b>
Taux de refus	12,1%	19,9%	18,1%	38,1%	<b>20,4%</b>
Questionnaires remplis	78	201	215	32	<b>526</b>
Taux de réponse	52,3%	50,6%	49,2%	23,0%	<b>46,9%</b>
<b>Juillet</b>					
Population	12 885	31 551	36 483	5 455	<b>86 374</b>
Numéros sélectionnés	151	501	445	159	<b>1 256</b>
Taux échantillonnage	1,2%	1,6%	1,2%	2,9%	<b>1,5%</b>
Faux numéros	4	33	26	6	<b>69</b>
Éligibles	147	468	419	153	<b>1 187</b>
Taux d'échantillonnage réel	1,1%	1,5%	1,1%	2,8%	<b>1,4%</b>
Absents	45	188	129	76	<b>438</b>
Refus	26	95	51	28	<b>200</b>
Taux de refus	17,7%	20,3%	12,2%	18,3%	<b>16,8%</b>
Questionnaires remplis	76	185	239	49	<b>549</b>
Taux de réponse	51,7%	39,5%	57,0%	32,0%	<b>46,3%</b>
<b>Total</b>					
Population	12 885	31 551	36 483	5 455	<b>86 374</b>
Numéros sélectionnés	313	913	914	300	<b>2 440</b>
Taux échantillonnage	2,4%	2,9%	2,5%	5,5%	<b>2,8%</b>
Faux numéros	17	48	58	8	<b>131</b>
Éligibles	296	865	856	292	<b>2 309</b>
Taux d'échantillonnage réel	2,3%	2,7%	2,3%	5,4%	<b>2,7%</b>
Absents	95	304	262	127	<b>788</b>
Refus	44	174	130	81	<b>429</b>
Taux de refus	14,9%	20,1%	15,2%	27,7%	<b>18,6%</b>
Questionnaires remplis	154	386	454	81	<b>1 075</b>
Taux de réponse	52,0%	44,6%	53,0%	27,7%	<b>46,6%</b>

**Résultats d'enquête**  
**Enquête téléphonique auprès de la population régionale**

**Q11 - Combien de fois utilisez-vous la traverse Tadoussac-Baie-Sainte-Catherine par année?**

	Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscou	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Jamais	4	8	35	9	56
Moins de 5 fois	40	156	280	53	529
5 - 20 fois	79	182	130	17	408
20 - 50 fois	19	33	8	2	62
50 fois et plus	12	7	0	0	19
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>386</b>	<b>453</b>	<b>81</b>	<b>1074</b>
Jamais	2,6%	2,1%	7,7%	11,1%	5,2%
Moins de 5 fois	26,0%	40,4%	61,8%	65,4%	49,3%
5 - 20 fois	51,3%	47,2%	28,7%	21,0%	38,0%
20 - 50 fois	12,3%	8,5%	1,8%	2,5%	5,8%
50 fois et plus	7,8%	1,8%	0,0%	0,0%	1,8%

**Q12 - Quand utilisez-vous la traverse? (réponses multiples)**

	Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscou	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Durant l'été	139	341	382	64	926
Durant les congés fériés	39	105	92	16	252
Le reste de l'année	110	264	259	43	676
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>386</b>	<b>454</b>	<b>81</b>	<b>1075</b>
Durant l'été	90,3%	88,3%	84,1%	79,0%	86,1%
Durant les congés fériés	25,3%	27,2%	20,3%	19,8%	23,4%
Le reste de l'année	71,4%	68,4%	57,0%	53,1%	62,9%

**Q13 - Pour quel(s) motif(s) utilisez-vous principalement la traverse? (réponses multiples)**

	Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscou	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Aller au / retour du travail	11	28	20	5	64
Affaires	41	66	64	5	176
Études	11	24	17	2	54
Loisir	110	273	328	39	750
Magasinage	23	50	36	3	112
Autres	38	86	99	26	249
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>386</b>	<b>454</b>	<b>81</b>	<b>1075</b>
Aller au / retour du travail	7,1%	7,3%	4,4%	6,2%	6,0%
Affaires	26,6%	17,1%	14,1%	6,2%	16,4%
Études	7,1%	6,2%	3,7%	2,5%	5,0%
Loisir	71,4%	70,7%	72,2%	48,1%	69,8%
Magasinage	14,9%	13,0%	7,9%	3,7%	10,4%
Autres	24,7%	22,3%	21,8%	32,1%	23,2%

**Q14/15/16 - Combien de temps devez-vous généralement attendre avant de monter à bord? (minutes)**

	Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscou	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Durant l'été	39	40	31	33	36
Durant les congés fériés	26	41	32	29	35
Le reste de l'année	20	22	20	20	21

**Q18 - Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs des traversiers en été?**

		Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscou	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Enquête de mai	Très insatisfait	10	17	7	0	34
	Insatisfait	13	48	36	2	99
	Satisfait	43	117	116	17	293
	Très satisfait	4	6	23	4	37
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>188</b>	<b>182</b>	<b>23</b>	<b>463</b>
Enquête de juillet	Très insatisfait	2	4	9	1	16
	Insatisfait	20	39	35	1	95
	Satisfait	46	110	150	32	338
	Très satisfait	0	3	11	6	20
	<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>156</b>	<b>205</b>	<b>40</b>	<b>469</b>
<b>Total</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>50</b>
	<b>Insatisfait</b>	<b>33</b>	<b>87</b>	<b>71</b>	<b>3</b>	<b>194</b>
	<b>Satisfait</b>	<b>89</b>	<b>227</b>	<b>266</b>	<b>49</b>	<b>631</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>57</b>
	<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>344</b>	<b>387</b>	<b>63</b>	<b>932</b>
Enquête de mai	Très insatisfait	14,3%	9,0%	3,8%	0,0%	7,3%
	Insatisfait	18,6%	25,5%	19,8%	8,7%	21,4%
	Satisfait	61,4%	62,2%	63,7%	73,9%	63,3%
	Très satisfait	5,7%	3,2%	12,6%	17,4%	8,0%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Enquête de juillet	Très insatisfait	2,9%	2,6%	4,4%	2,5%	3,4%
	Insatisfait	29,4%	25,0%	17,1%	2,5%	20,3%
	Satisfait	67,6%	70,5%	73,2%	80,0%	72,1%
	Très satisfait	0,0%	1,9%	5,4%	15,0%	4,3%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>8,7%</b>	<b>6,1%</b>	<b>4,1%</b>	<b>1,6%</b>	<b>5,4%</b>
	<b>Insatisfait</b>	<b>23,9%</b>	<b>25,3%</b>	<b>18,3%</b>	<b>4,8%</b>	<b>20,8%</b>
	<b>Satisfait</b>	<b>64,5%</b>	<b>66,0%</b>	<b>68,7%</b>	<b>77,8%</b>	<b>67,7%</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>2,9%</b>	<b>2,6%</b>	<b>8,8%</b>	<b>15,9%</b>	<b>6,1%</b>
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Résultats d'enquête  
Enquête téléphonique auprès de la population régionale

**Q19 - Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs des traversiers durant les congés?**

		Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscau	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Enquête de mai	Très insatisfait	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	Insatisfait	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	Satisfait	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	Très satisfait	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	Total	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
Enquête de juillet	Très insatisfait	1	10	5	1	17
	Insatisfait	4	29	27	1	61
	Satisfait	40	68	53	14	175
	Très satisfait	0	1	2	4	7
	Total	45	108	87	20	260
<b>Total</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>17</b>
	<b>Insatisfait</b>	<b>4</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>61</b>
	<b>Satisfait</b>	<b>40</b>	<b>68</b>	<b>53</b>	<b>14</b>	<b>175</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
	<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>108</b>	<b>87</b>	<b>20</b>	<b>260</b>
Enquête de mai	Très insatisfait	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	Insatisfait	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	Satisfait	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	Très satisfait	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	Total	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
Enquête de juillet	Très insatisfait	2,2%	9,3%	5,7%	5,0%	6,5%
	Insatisfait	8,9%	26,9%	31,0%	5,0%	23,5%
	Satisfait	88,9%	63,0%	60,9%	70,0%	67,3%
	Très satisfait	0,0%	0,9%	2,3%	20,0%	2,7%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Total</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>2,2%</b>	<b>9,3%</b>	<b>5,7%</b>	<b>5,0%</b>	<b>6,5%</b>
	<b>Insatisfait</b>	<b>8,9%</b>	<b>26,9%</b>	<b>31,0%</b>	<b>5,0%</b>	<b>23,5%</b>
	<b>Satisfait</b>	<b>88,9%</b>	<b>63,0%</b>	<b>60,9%</b>	<b>70,0%</b>	<b>67,3%</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,9%</b>	<b>2,3%</b>	<b>20,0%</b>	<b>2,7%</b>
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Q20 - Êtes-vous satisfait de la fréquence des départs des traversiers le reste de l'année?**

		Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscau	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Enquête de mai	Très insatisfait	4	10	3	0	17
	Insatisfait	14	23	16	2	55
	Satisfait	40	73	71	12	196
	Très satisfait	7	3	9	3	22
	Total	65	109	99	17	290
Enquête de juillet	Très insatisfait	0	6	1	0	7
	Insatisfait	7	23	17	1	48
	Satisfait	45	99	103	15	262
	Très satisfait	0	2	2	3	7
	Total	52	130	123	19	324
<b>Total</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>24</b>
	<b>Insatisfait</b>	<b>21</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>103</b>
	<b>Satisfait</b>	<b>85</b>	<b>172</b>	<b>174</b>	<b>27</b>	<b>458</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>29</b>
	<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>239</b>	<b>222</b>	<b>36</b>	<b>614</b>
Enquête de mai	Très insatisfait	6,2%	9,2%	3,0%	0,0%	5,9%
	Insatisfait	21,5%	21,1%	16,2%	11,8%	19,0%
	Satisfait	61,5%	67,0%	71,7%	70,6%	67,6%
	Très satisfait	10,8%	2,8%	9,1%	17,6%	7,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Enquête de juillet	Très insatisfait	0,0%	4,6%	0,8%	0,0%	2,2%
	Insatisfait	13,5%	17,7%	13,8%	5,3%	14,8%
	Satisfait	86,5%	76,2%	83,7%	78,9%	80,9%
	Très satisfait	0,0%	1,5%	1,6%	15,8%	2,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Total</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>3,4%</b>	<b>6,7%</b>	<b>1,8%</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,9%</b>
	<b>Insatisfait</b>	<b>17,9%</b>	<b>19,2%</b>	<b>14,9%</b>	<b>8,3%</b>	<b>16,8%</b>
	<b>Satisfait</b>	<b>72,6%</b>	<b>72,0%</b>	<b>78,4%</b>	<b>75,0%</b>	<b>74,6%</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>6,0%</b>	<b>2,1%</b>	<b>5,0%</b>	<b>16,7%</b>	<b>4,7%</b>
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Q22 - Êtes-vous satisfait du temps d'attente en général?**

		Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscau	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Enquête de mai	Très insatisfait	9	12	5	0	26
	Insatisfait	21	52	37	2	112
	Satisfait	35	107	110	20	272
	Très satisfait	3	3	20	3	29
	Total	68	174	172	25	439
Enquête de juillet	Très insatisfait	0	6	5	0	11
	Insatisfait	14	49	34	3	100
	Satisfait	54	112	140	33	339
	Très satisfait	1	1	6	3	11
	Total	69	168	185	39	461
<b>Total</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>37</b>
	<b>Insatisfait</b>	<b>35</b>	<b>101</b>	<b>71</b>	<b>5</b>	<b>212</b>
	<b>Satisfait</b>	<b>89</b>	<b>219</b>	<b>250</b>	<b>53</b>	<b>611</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>40</b>
	<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>342</b>	<b>357</b>	<b>64</b>	<b>900</b>
Enquête de mai	Très insatisfait	13,2%	6,9%	2,9%	0,0%	5,9%
	Insatisfait	30,9%	29,9%	21,5%	8,0%	25,5%
	Satisfait	51,5%	61,5%	64,0%	80,0%	62,0%
	Très satisfait	4,4%	1,7%	11,6%	12,0%	6,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Enquête de juillet	Très insatisfait	0,0%	3,6%	2,7%	0,0%	2,4%
	Insatisfait	20,3%	29,2%	18,4%	7,7%	21,7%
	Satisfait	78,3%	66,7%	75,7%	84,6%	73,5%
	Très satisfait	1,4%	0,6%	3,2%	7,7%	2,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Total</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>6,6%</b>	<b>5,3%</b>	<b>2,8%</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,1%</b>
	<b>Insatisfait</b>	<b>25,5%</b>	<b>29,5%</b>	<b>19,9%</b>	<b>7,8%</b>	<b>23,6%</b>
	<b>Satisfait</b>	<b>65,0%</b>	<b>64,0%</b>	<b>70,0%</b>	<b>82,8%</b>	<b>67,9%</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>2,9%</b>	<b>1,2%</b>	<b>7,3%</b>	<b>9,4%</b>	<b>4,4%</b>
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Résultats d'enquête**  
**Enquête téléphonique auprès de la population régionale**

**Q23 - Êtes-vous satisfait du service en général?**

		Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscau	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Enquête de mai	Très insatisfait	2	3	5	0	10
	Insatisfait	8	21	20	2	51
	Satisfait	53	148	123	21	345
	Très satisfait	11	8	25	2	46
	<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>180</b>	<b>173</b>	<b>25</b>	<b>452</b>
Enquête de juillet	Très insatisfait	0	3	2	1	6
	Insatisfait	5	22	17	1	45
	Satisfait	63	144	193	34	434
	Très satisfait	2	6	6	6	20
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>175</b>	<b>218</b>	<b>42</b>	<b>505</b>
<b>Total</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>16</b>
	<b>Insatisfait</b>	<b>13</b>	<b>43</b>	<b>37</b>	<b>3</b>	<b>96</b>
	<b>Satisfait</b>	<b>116</b>	<b>292</b>	<b>316</b>	<b>55</b>	<b>779</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>31</b>	<b>8</b>	<b>66</b>
	<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>355</b>	<b>391</b>	<b>67</b>	<b>957</b>
Enquête de mai	Très insatisfait	2,7%	1,7%	2,9%	0,0%	2,2%
	Insatisfait	10,8%	11,7%	11,6%	8,0%	11,3%
	Satisfait	71,6%	82,2%	71,1%	84,0%	76,3%
	Très satisfait	14,9%	4,4%	14,5%	8,0%	10,2%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Enquête de juillet	Très insatisfait	0,0%	1,7%	0,9%	2,4%	1,2%
	Insatisfait	7,1%	12,6%	7,8%	2,4%	8,9%
	Satisfait	90,0%	82,3%	88,5%	81,0%	85,9%
	Très satisfait	2,9%	3,4%	2,8%	14,3%	4,0%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>1,4%</b>	<b>1,7%</b>	<b>1,8%</b>	<b>1,5%</b>	<b>1,7%</b>
	<b>Insatisfait</b>	<b>9,0%</b>	<b>12,1%</b>	<b>9,5%</b>	<b>4,5%</b>	<b>10,0%</b>
	<b>Satisfait</b>	<b>80,6%</b>	<b>82,3%</b>	<b>80,8%</b>	<b>82,1%</b>	<b>81,4%</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>9,0%</b>	<b>3,9%</b>	<b>7,9%</b>	<b>11,9%</b>	<b>6,9%</b>
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Q24 - Avez-vous considéré modifier votre comportement de voyage à cause des files d'attente?**

		Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscau	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Enquête de mai	Oui	31	64	49	7	151
	Non	46	127	144	21	338
Enquête de juillet	Oui	15	61	45	8	129
	Non	57	120	170	36	383
<b>Total</b>	<b>Oui</b>	<b>46</b>	<b>125</b>	<b>94</b>	<b>15</b>	<b>280</b>
	<b>Non</b>	<b>103</b>	<b>247</b>	<b>314</b>	<b>57</b>	<b>721</b>
Enquête de mai	Oui	40,3%	33,5%	25,4%	25,0%	30,9%
	Non	59,7%	66,5%	74,6%	75,0%	69,1%
Enquête de juillet	Oui	20,8%	33,7%	20,9%	18,2%	25,2%
	Non	79,2%	66,3%	79,1%	81,8%	74,8%
<b>Total</b>	<b>Oui</b>	<b>30,9%</b>	<b>33,6%</b>	<b>23,0%</b>	<b>20,8%</b>	<b>28,0%</b>
	<b>Non</b>	<b>69,1%</b>	<b>66,4%</b>	<b>77,0%</b>	<b>79,2%</b>	<b>72,0%</b>

**Q25 - Si oui, comment? (réponses multiples)**

	Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscau	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Absence complète de déplacement	4	4	7	0	15
Diminution du nombre de déplacements	11	0	8	0	19
Changement d'heure de départ / arrivée	20	46	26	4	96
Changement d'itinéraire par Chicoutimi via la route 172	34	64	41	2	141
Changement d'itinéraire par la traverse Baie-Comeau - Matane	3	11	16	4	34
Changement d'itinéraire par la traverse Rimouski-Forestville	6	7	6	5	24
Autres	2	10	9	1	22
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>125</b>	<b>94</b>	<b>15</b>	<b>280</b>
Absence complète de déplacement	8,7%	3,2%	7,4%	0,0%	5,4%
Diminution du nombre de déplacements	23,9%	0,0%	8,5%	0,0%	6,8%
Changement d'heure de départ / arrivée	43,5%	36,8%	27,7%	26,7%	34,3%
Changement d'itinéraire par Chicoutimi via la route 172	73,9%	51,2%	43,6%	13,3%	50,4%
Changement d'itinéraire par la traverse Baie-Comeau - Matane	6,5%	8,8%	17,0%	26,7%	12,1%
Changement d'itinéraire par la traverse Rimouski-Forestville	13,0%	5,6%	6,4%	33,3%	8,6%
Autres	4,3%	8,0%	9,6%	6,7%	7,9%

**Q26 - Un pont à péage représente une amélioration par rapport à la situation actuelle**

		Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscau	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Enquête de mai	En désaccord	7	9	22	4	42
	Plutôt en désaccord	2	20	20	4	46
	Plutôt d'accord	11	40	38	9	98
	D'accord	58	127	132	14	331
	<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>196</b>	<b>212</b>	<b>31</b>	<b>517</b>
Enquête de juillet	En désaccord	6	13	33	10	62
	Plutôt en désaccord	4	20	23	4	51
	Plutôt d'accord	17	47	59	12	135
	D'accord	48	102	119	22	291
	<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>182</b>	<b>234</b>	<b>48</b>	<b>539</b>
<b>Total</b>	<b>En désaccord</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>104</b>
	<b>Plutôt en désaccord</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>43</b>	<b>8</b>	<b>97</b>
	<b>Plutôt d'accord</b>	<b>28</b>	<b>87</b>	<b>97</b>	<b>21</b>	<b>233</b>
	<b>D'accord</b>	<b>106</b>	<b>229</b>	<b>251</b>	<b>36</b>	<b>622</b>
	<b>Total</b>	<b>153</b>	<b>378</b>	<b>446</b>	<b>79</b>	<b>1056</b>
Enquête de mai	En désaccord	9,0%	4,6%	10,4%	12,9%	8,1%
	Plutôt en désaccord	2,6%	10,2%	9,4%	12,9%	8,9%
	Plutôt d'accord	14,1%	20,4%	17,9%	29,0%	19,0%
	D'accord	74,4%	64,8%	62,3%	45,2%	64,0%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Enquête de juillet	En désaccord	8,0%	7,1%	14,1%	20,8%	11,8%
	Plutôt en désaccord	5,3%	11,0%	9,8%	8,3%	9,5%
	Plutôt d'accord	22,7%	25,8%	25,2%	25,0%	25,0%
	D'accord	64,0%	56,0%	50,9%	45,8%	54,0%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total</b>	<b>En désaccord</b>	<b>8,5%</b>	<b>5,8%</b>	<b>12,3%</b>	<b>17,7%</b>	<b>9,8%</b>
	<b>Plutôt en désaccord</b>	<b>3,9%</b>	<b>10,6%</b>	<b>9,6%</b>	<b>10,1%</b>	<b>9,2%</b>
	<b>Plutôt d'accord</b>	<b>18,3%</b>	<b>23,0%</b>	<b>21,7%</b>	<b>26,6%</b>	<b>22,1%</b>
	<b>D'accord</b>	<b>69,3%</b>	<b>60,6%</b>	<b>56,3%</b>	<b>45,6%</b>	<b>58,9%</b>
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Résultats d'enquête**  
**Enquête téléphonique auprès de la population régionale**

**Q27 - Si un pont était construit, quel montant seriez-vous prêt à payer en péage pour le traverser?**

	Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscou	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Aucun	22	70	99	32	223
Moins de 5\$	69	215	242	31	557
5\$ - 10\$	48	83	83	14	228
10\$ - 15\$	9	10	10	2	31
15\$ et +	4	2	6	0	12
<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>380</b>	<b>440</b>	<b>79</b>	<b>1051</b>
Aucun	14,5%	18,4%	22,5%	40,5%	21,2%
Moins de 5\$	45,4%	56,6%	55,0%	39,2%	53,0%
5\$ - 10\$	31,6%	21,8%	18,9%	17,7%	21,7%
10\$ - 15\$	5,9%	2,6%	2,3%	2,5%	2,9%
15\$ et +	2,6%	0,5%	1,4%	0,0%	1,1%

**Q28 - Occupation**

	Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscou	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
Travailleur à temps plein	89	214	254	32	589
Trav. à temps partiel	22	35	45	27	129
Travailleur autonome	2	11	16	6	35
En chômage	5	9	6	3	23
Étudiant	0	10	6	2	18
À la maison / retraité	35	102	124	9	270
NSP/NRP	1	5	3	2	11
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>386</b>	<b>454</b>	<b>81</b>	<b>1075</b>
Travailleur à temps plein	57,8%	55,4%	55,9%	39,5%	54,8%
Trav. à temps partiel	14,3%	9,1%	9,9%	33,3%	12,0%
Travailleur autonome	1,3%	2,8%	3,5%	7,4%	3,3%
En chômage	3,2%	2,3%	1,3%	3,7%	2,1%
Étudiant	0,0%	2,6%	1,3%	2,5%	1,7%
À la maison / retraité	22,7%	26,4%	27,3%	11,1%	25,1%
NSP/NRP	0,6%	1,3%	0,7%	2,5%	1,0%

**Q29 - Groupe d'âge**

	Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscou	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
18-24	1	20	23	4	48
25-34	12	57	52	11	132
35-44	49	98	120	19	286
45-54	46	97	118	24	285
55-64	26	60	85	17	188
65+	19	49	51	4	123
NSP/NRP	1	5	4	2	12
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>386</b>	<b>453</b>	<b>81</b>	<b>1074</b>
18-24	0,6%	5,2%	5,1%	4,9%	4,5%
25-34	7,8%	14,8%	11,5%	13,6%	12,3%
35-44	31,8%	25,4%	26,5%	23,5%	26,6%
45-54	29,9%	25,1%	26,0%	29,6%	26,5%
55-64	16,9%	15,5%	18,8%	21,0%	17,5%
65+	12,3%	12,7%	11,3%	4,9%	11,5%
NSP/NRP	0,6%	1,3%	0,9%	2,5%	1,1%

**Q30 - Revenu annuel du ménage**

	Haute-Côte-Nord	Manicouagan	Sept-Rivières - Caniapiscou	Minganie - Basse-Côte-Nord	Total
0\$ - 20K\$	17	38	38	7	100
20K\$ - 35K\$	31	67	70	22	190
35K\$ - 50K\$	41	68	88	11	208
50K\$ - 65K\$	42	58	84	16	200
65K\$ - 80K\$	10	56	59	10	135
80K\$ +	4	58	70	10	142
NSP/NRP	9	41	45	5	100
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>386</b>	<b>454</b>	<b>81</b>	<b>1075</b>
Travailleur à temps plein	11,0%	9,8%	8,4%	8,6%	9,3%
Trav. à temps partiel	20,1%	17,4%	15,4%	27,2%	17,7%
Travailleur autonome	26,6%	17,6%	19,4%	13,6%	19,3%
En chômage	27,3%	15,0%	18,5%	19,8%	18,6%
Étudiant	6,5%	14,5%	13,0%	12,3%	12,6%
À la maison / retraité	2,6%	15,0%	15,4%	12,3%	13,2%
NSP/NRP	5,8%	10,6%	9,9%	6,2%	9,3%

#### A.4 Enquête auprès des entreprises de la Côte-Nord

L'enquête auprès des entreprises a été effectuée par le consortium SNC-Lavalin - GENIVAR. Un questionnaire a été envoyé par la poste à 180 entreprises de la Côte-Nord, évoluant dans des secteurs économiques ciblés et étant susceptibles d'utiliser la traverse pour leurs expéditions et réceptions de marchandises.

Le questionnaire tentait de caractériser la demande des mouvements de marchandises par camion et l'utilisation de la traverse à des fins commerciales. Pour ce faire, le questionnaire abordait les sujets suivants :

- Les caractéristiques de l'entreprise;
- le parc de véhicule;
- l'évolution et la croissance future de l'entreprise;
- les mouvements de marchandises attirés et générés par l'entreprise;
- la perception de la traverse;
- la perception d'un pont.

Le tableau suivant identifie les secteurs économiques et le nombre d'entreprises à l'étude.

**Entreprises à l'étude selon le secteur économique**

<b>Industrie</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Agriculture et pêcheries	16	8,9%
Bois et papier	27	15,0%
Mines et métallurgie	30	16,7%
Tourisme et loisir	0	0,0%
Industrie manufacturière et activité paraindustrielle	64	35,6%
Énergie	5	2,8%
Services gouvernementaux et aux entreprises	2	1,1%
Éducation et santé	0	0,0%
Commerce et services	36	20,0%
<b>Total</b>	<b>180</b>	<b>100,0%</b>

Pour des raisons de confidentialité, les résultats détaillés de cette enquête ne sont pas présentés.

# Étude d'impact du projet de construction d'un pont au-dessus de la rivière Saguenay entre Tadoussac et Baie-Sainte-Catherine

## Enquête auprès des expéditeurs

Bonjour, le consortium SNC-LAVALIN/GENIVAR a été mandaté par le ministère des Transports du Québec pour effectuer un enquête sur les grands mouvements de marchandises des entreprises de la Côte-Nord qui transitent par la traverse de Tadoussac. Nous vous remercions de votre participation à l'enquête. Soyez assuré que les renseignements que vous nous fournirez demeureront strictement confidentiels.

### Partie 1 – Votre établissement

#### Coordonnées

1. Répondant, titre :
2. Nom de l'entreprise :
3. Adresse :
4. Ville :
5. Code postal :
6. Téléphone :
7. Télécopieur :

8. Propriété des véhicules utilisés  
 1 Compte propre  
 2 Compte propre et compte d'autrui  
 3 Compte d'autrui

#### Parc de véhicules de votre établissement (le cas échéant) - précisez le nombre

9. Camion(s) à 2 essieux : \_\_\_\_\_
10. Camion(s) à 3 essieux : \_\_\_\_\_
11. Camion(s) à 4 essieux : \_\_\_\_\_
12. Tracteur(s) : \_\_\_\_\_
13. Semi-remorque(s) à 2 essieux : \_\_\_\_\_
14. Semi-remorque(s) à 3 essieux : \_\_\_\_\_
15. Semi-remorque(s) à 4 essieux : \_\_\_\_\_
16. Train(s) double(s) de type A ou C : \_\_\_\_\_
17. Train(s) double(s) de type B : \_\_\_\_\_
18. Total : \_\_\_\_\_
19. Parmi ceux-ci, nombre de camions ou remorques citernes : \_\_\_\_\_

20. Combien de personnes étaient employées à votre établissement sur la Côte-Nord en 2002, en incluant le personnel cadre et le personnel de bureau? \_\_\_\_\_ personnes

21. Entre 1997 et 2002, quelle a été l'évolution de vos activités? Croissance, stabilité, décroissance, fluctuations?

22. En cas de croissance ou une décroissance, spécifiez l'ordre de grandeur.

1.  Croissance → \_\_\_\_\_ % annuellement
2.  Décroissance → \_\_\_\_\_ % annuellement
3.  Stabilité
4.  Fluctuations

23. Prévoyez vous une croissance, stabilité ou décroissance de vos activités au cours des 5 prochaines années?

24. En cas de croissance ou de décroissance, spécifiez l'ordre de grandeur.

1.  Croissance → \_\_\_\_\_ % annuellement
2.  Décroissance → \_\_\_\_\_ % annuellement
3.  Stabilité
4.  Fluctuations

## Partie 2 – Les mouvements de marchandises

Pour chaque marchandise ou groupe de marchandises que **vous avez reçu en 2002** et qui **a transité par la traverse de Tadoussac**, veuillez indiquer les informations suivantes.

	25. Type de marchandise (cochez si matière dangereuse)	26. Volume annuel (spécifiez l'unité : tm, L, kg, etc.)	27. Nombre de déplacements pour l'année	28. Origine	29. Croissance ou décroissance (% annuel)	30. Répartition des déplacements durant l'année (voir légende)
1	<input type="checkbox"/>					
2	<input type="checkbox"/>					
3	<input type="checkbox"/>					
4	<input type="checkbox"/>					
5	<input type="checkbox"/>					
6	<input type="checkbox"/>					
7	<input type="checkbox"/>					
8	<input type="checkbox"/>					

Pour chaque marchandise ou groupe de marchandises que **vous avez reçu de l'extérieur de la région en 2002** et qui **n'a pas transité par la traverse de Tadoussac**, veuillez indiquer les informations suivantes.

Dans l'éventualité de la construction d'un pont au-dessus de la rivière Saguenay, les mouvements de marchandises qui ne transitent pas actuellement par la traverse de Tadoussac / Baie-Sainte-Catherine sont-ils susceptibles de transférer, en tout ou en partie, vers le pont?

	31. Type de marchandise (cochez si matière dangereuse)	32. Volume annuel (spécifiez l'unité : tm, L, kg, etc.)	33. Nombre de déplacements pour l'année	34. Origine	35. Croissance ou décroissance (% annuel)	36. Répartition des déplacements durant l'année (voir légende)	37. Voie d'accès utilisée actuellement (voir légende)	38. Transfert dans l'éventualité d'un pont (oui ou non)
1	<input type="checkbox"/>							
2	<input type="checkbox"/>							
3	<input type="checkbox"/>							
4	<input type="checkbox"/>							
5	<input type="checkbox"/>							
6	<input type="checkbox"/>							
7	<input type="checkbox"/>							
8	<input type="checkbox"/>							

Voie d'accès utilisée	Répartition des mouvements durant l'année
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Route 172 – via Chicoutimi</li> <li>2. Traverse maritime Matane – Baie-Comeau - Godbout</li> <li>3. Traverse maritime Rimouski - Forestville</li> <li>4. Traversier-rail Matane – Baie-Comeau (Cogéma)</li> <li>5. Barge ou autre service maritime</li> <li>6. Avion</li> </ol>	<i>Réponses multiples possibles</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stable durant toute l'année</li> <li>2. Hiver</li> <li>3. Printemps</li> <li>4. Été</li> <li>5. Automne</li> </ol>

## Partie 2 – Les mouvements de marchandises (suite)

Pour chaque marchandise ou groupe de marchandises que **vous avez expédié en 2002** et qui **a transité par la traverse de Tadoussac**, veuillez indiquer les informations suivantes.

	39. Type de marchandise (cochez si matière dangereuse)	40. Volume annuel (spécifiez l'unité : tm, L, kg, etc.)	41. Nombre de déplacements pour l'année	42. Destination	43. Croissance ou décroissance (% annuel)	44. Répartition des déplacements durant l'année (voir légende)
1	<input type="checkbox"/>					
2	<input type="checkbox"/>					
3	<input type="checkbox"/>					
4	<input type="checkbox"/>					
5	<input type="checkbox"/>					
6	<input type="checkbox"/>					
7	<input type="checkbox"/>					
8	<input type="checkbox"/>					

Pour chaque marchandise ou groupe de marchandises que **vous avez expédié vers l'extérieur de la région en 2002** et qui **n'a pas transité par la traverse de Tadoussac**, veuillez indiquer les informations suivantes.

Dans l'éventualité de la construction d'un pont au-dessus de la rivière Saguenay, les mouvements de marchandises qui ne transitent pas actuellement par la traverse de Tadoussac / Baie-Sainte-Catherine sont-ils susceptibles de transférer, en tout ou en partie, vers le pont?

	45. Type de marchandise (cochez si matière dangereuse)	46. Volume annuel (spécifiez l'unité : tm, L, kg, etc.)	47. Nombre de déplacements pour l'année	48. Origine	49. Croissance ou décroissance (% annuel)	50. Répartition des déplacements durant l'année (voir légende)	51. Voie d'accès utilisée actuellement (voir légende)	52. Transfert dans l'éventualité d'un pont (oui ou non)
1	<input type="checkbox"/>							
2	<input type="checkbox"/>							
3	<input type="checkbox"/>							
4	<input type="checkbox"/>							
5	<input type="checkbox"/>							
6	<input type="checkbox"/>							
7	<input type="checkbox"/>							
8	<input type="checkbox"/>							

Voie d'accès utilisée	Répartition des mouvements durant l'année
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Route 172 – via Chicoutimi</li> <li>2. Traverse maritime Matane – Baie-Comeau - Godbout</li> <li>3. Traverse maritime Rimouski - Forestville</li> <li>4. Traversier-rail Matane – Baie-Comeau (Cogéma)</li> <li>5. Barge ou autre service maritime</li> <li>6. Avion</li> </ol>	<i>Réponses multiples possibles</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stable durant toute l'année</li> <li>2. Hiver</li> <li>3. Printemps</li> <li>4. Été</li> <li>5. Automne</li> </ol>

## Partie 3 – Votre appréciation

Les questions qui suivent portent sur votre niveau de satisfaction en ce qui concerne la traverse Tadoussac—Baie-Sainte-Catherine, en tant qu'entreprise.

	1. Très insatisfait	2. Insatisfait	3. Satisfait	4. Très satisfait	5. NSP/ NRP
53. De façon générale, êtes-vous satisfait du service du traversier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Quelle est votre appréciation des éléments suivants :</b>					
54. Fréquence des traversées durant la saison estivale (juin à septembre)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. Fréquence des traversées durant les autres périodes de l'année?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56. Temps d'attente durant la saison estivale (juin à septembre)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57. Temps d'attente durant les autres périodes de l'année?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58. Fréquence des traversées offertes en soirée?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59. Fiabilité du service de traversier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1. Oui	2. Non	3. NSP/NRP	Nombre de fois
60. Êtes-vous déjà passé par Chicoutimi afin d'éviter la traverse Tadoussac—Baie-Sainte-Catherine? Si oui, spécifiez combien de fois en 2002.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
61. Êtes-vous déjà passé par d'autres liaisons maritimes afin d'éviter la traverse Tadoussac—Baie-Sainte-Catherine? Si oui, spécifiez combien de fois en 2002.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

62. De votre point de vue en tant qu'expéditeur, quels sont les principaux problèmes reliés à l'utilisation de la traverse? (réponses multiples possibles)

1.  Coûts additionnels à assumer en raison du temps global de traversée (incluant le temps d'attente) durant toute l'année
2.  Coûts additionnels à assumer en raison du temps global de traversée (incluant le temps d'attente) durant la saison estivale seulement
3.  Nécessité d'effectuer des transports de nuit afin d'éviter les heures de pointe durant toute l'année
4.  Nécessité d'effectuer des transports de nuit afin d'éviter les heures de pointe durant la saison estivale seulement
5.  Nécessité de changer les heures de départ afin d'éviter les heures de pointe durant toute l'année
6.  Nécessité de changer les heures de départ afin d'éviter les heures de pointe durant la saison estivale seulement
7.  Difficulté de respecter les délais d'approvisionnement ou de livraisons durant toute l'année
8.  Difficulté de respecter les délais d'approvisionnement ou de livraisons durant la saison estivale seulement
9.  Autres (précisez) : \_\_\_\_\_

63. L'obligation d'utiliser le traversier pour les mouvements de marchandise par camion limite-t-elle la croissance de votre entreprise?

- Oui       Non

64. Si oui, de quelle manière?

---



---



---



---

## Partie 4 – L'impact de la construction d'un pont sur la rivière Saguenay

	1. Très défavorable	2. Défavorable	3. Favorable	4. Très favorable	5. NSP/ NRP
65. Êtes-vous, en tant qu'entreprise, favorable à la construction d'un pont sur la rivière Saguenay?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

66. Quels seraient les avantages de la présence d'un pont sur le Saguenay pour votre entreprise?

---

---

---

67. Quels seraient les désavantages de la présence d'un pont sur le Saguenay pour votre entreprise?

---

---

---

	1. En désaccord	2. Plutôt en désaccord	3. Plutôt en accord	4. En accord	5. NSP/ NRP
68. Un pont à péage représenterait-il une amélioration par rapport à la situation actuelle?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

69. Si un pont était construit, quel montant seriez-vous prêt à déboursier en péage pour le traverser?

1. <input type="checkbox"/> Aucun	3. <input type="checkbox"/> 5\$ – 10\$	5. <input type="checkbox"/> Plus de 15\$
2. <input type="checkbox"/> Moins de 5\$	4. <input type="checkbox"/> 10\$ – 15\$	

## Partie 5 – Vos commentaires

70. Commentaires généraux

---

---

---

---

---

*L'enquête est maintenant terminée. Nous vous remercions de votre participation.*

# Étude d'impact du projet de construction d'un pont au-dessus de la rivière Saguenay entre Tadoussac et Baie-Sainte-Catherine

## Enquête auprès des transporteurs

Bonjour, le consortium SNC-LAVALIN/GENIVAR a été mandaté par le ministère des Transports du Québec pour effectuer un enquête sur les grands mouvements de marchandises des entreprises de la Côte-Nord qui transitent par la traverse de Tadoussac. Nous vous remercions de votre participation à l'enquête. Soyez assuré que les renseignements que vous nous fournirez demeureront strictement confidentiels.

### Partie 1 – Votre établissement

#### Coordonnées

1. Répondant, titre :
2. Nom de l'entreprise :
3. Adresse :
4. Ville :
5. Code postal :
6. Téléphone :
7. Télécopieur :

#### Parc de véhicules de votre établissement (le cas échéant) - précisez le nombre

8. Camion(s) à 2 essieux : \_\_\_\_\_
9. Camion(s) à 3 essieux : \_\_\_\_\_
10. Camion(s) à 4 essieux : \_\_\_\_\_
11. Tracteur(s) : \_\_\_\_\_
12. Semi-remorque(s) à 2 essieux : \_\_\_\_\_
13. Semi-remorque(s) à 3 essieux : \_\_\_\_\_
14. Semi-remorque(s) à 4 essieux : \_\_\_\_\_
15. Train(s) double(s) de type A ou C : \_\_\_\_\_
16. Train(s) double(s) de type B : \_\_\_\_\_
17. Total : \_\_\_\_\_
18. Parmi ceux-ci, nombre de camions ou remorques citernes : \_\_\_\_\_

19. Combien de personnes étaient employées à votre établissement sur la Côte-Nord en 2002, en incluant le personnel cadre et le personnel de bureau? \_\_\_\_\_ personnes

20. Entre 1997 et 2002, quelle a été l'évolution de vos activités? Croissance, stabilité, décroissance, fluctuations?

21. En cas de croissance ou de décroissance, spécifiez l'ordre de grandeur.

1.  Croissance → \_\_\_\_\_% annuellement
2.  Décroissance → \_\_\_\_\_% annuellement
3.  Stabilité
4.  Fluctuations

22. Prévoyez vous une croissance, stabilité ou décroissance de vos activités au cours des 5 prochaines années?

23. En cas de croissance ou de décroissance, spécifiez l'ordre de grandeur.

1.  Croissance → \_\_\_\_\_% annuellement
2.  Décroissance → \_\_\_\_\_% annuellement
3.  Stabilité
4.  Fluctuations

## Partie 2 – Les mouvements de marchandises

Pour chaque marchandise ou groupe de marchandises que vous avez transporté en 2002 et qui a transité par la traverse de Tadoussac, veuillez indiquer les informations suivantes.

	24. Type de marchandise (cochez si matière dangereuse)	25. Volume annuel (spécifiez l'unité : tm, L, kg, etc.)	26. Nombre de déplacements pour l'année	27. Origine	28. Destination	29. Croissance ou décroissance (% annuel)	30. Répartition des déplacements durant l'année (voir légende)
1	<input type="checkbox"/>						
2	<input type="checkbox"/>						
3	<input type="checkbox"/>						
4	<input type="checkbox"/>						
5	<input type="checkbox"/>						
6	<input type="checkbox"/>						
7	<input type="checkbox"/>						
8	<input type="checkbox"/>						
9	<input type="checkbox"/>						
10	<input type="checkbox"/>						
11	<input type="checkbox"/>						
12	<input type="checkbox"/>						
13	<input type="checkbox"/>						
14	<input type="checkbox"/>						
15	<input type="checkbox"/>						
16	<input type="checkbox"/>						
17	<input type="checkbox"/>						
18	<input type="checkbox"/>						
19	<input type="checkbox"/>						
20	<input type="checkbox"/>						
21	<input type="checkbox"/>						
22	<input type="checkbox"/>						
23	<input type="checkbox"/>						
24	<input type="checkbox"/>						
25	<input type="checkbox"/>						

### Répartition des mouvements durant l'année

- Réponses multiples possibles*
1. Stable durant toute l'année
  2. Hiver
  3. Printemps
  4. Été
  5. Automne

## Partie 2 – Les mouvements de marchandises

Pour chaque marchandise ou groupe de marchandises que **vous avez transporté en 2002 en provenance ou à destination de l'extérieur de la Côte-Nord** et qui **n'a pas transité par la traverse de Tadoussac**, veuillez indiquer les informations suivantes.

Dans l'éventualité de la construction d'un pont au-dessus de la rivière Saguenay, les mouvements de marchandises qui ne transitent pas actuellement par la traverse de Tadoussac / Baie-Sainte-Catherine sont-ils susceptibles de transférer, en tout ou en partie, vers le pont?

	31. Type de marchandise (cochez si matière dangereuse)	32. Volume annuel (spécifiez l'unité : tm, L, kg, etc.)	33. Nombre de déplacements pour l'année	34. Origine	35. Destination	36. Croissance ou décroissance (% annuel)	37. Répartition des déplacements durant l'année (voir légende)	38. Voie d'accès utilisée actuellement (voir légende)	39. Transfert dans l'éventualité d'un pont (oui ou non)
1	<input type="checkbox"/>								
2	<input type="checkbox"/>								
3	<input type="checkbox"/>								
4	<input type="checkbox"/>								
5	<input type="checkbox"/>								
6	<input type="checkbox"/>								
7	<input type="checkbox"/>								
8	<input type="checkbox"/>								
9	<input type="checkbox"/>								
10	<input type="checkbox"/>								
11	<input type="checkbox"/>								
12	<input type="checkbox"/>								

Voie d'accès utilisée	Répartition des mouvements durant l'année
1. Route 172 – via Chicoutimi 2. Traverse maritime Matane – Baie-Comeau - Godbout 3. Traverse maritime Rimouski - Forestville 4. Traversier-rail Matane – Baie-Comeau (Cogéma) 5. Barge ou autre service maritime 6. Avion	<i>Réponses multiples possibles</i> 6. Stable durant toute l'année 7. Hiver 8. Printemps 9. Été 10. Automne

## Partie 3 – Votre appréciation

Les questions qui suivent portent sur votre niveau de satisfaction en ce qui concerne la traverse Tadoussac—Baie-Sainte-Catherine, en tant qu'entreprise.

	1. Très insatisfait	2. Insatisfait	3. Satisfait	4. Très satisfait	5. NSP/ NRP
40. De façon générale, êtes-vous satisfait du service du traversier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Quelle est votre appréciation des éléments suivants :</b>					
41. Fréquence des traversées durant la saison estivale (juin à septembre)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Fréquence des traversées durant les autres périodes de l'année?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Temps d'attente durant la saison estivale (juin à septembre)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. Temps d'attente durant les autres périodes de l'année?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. Fréquence des traversées offertes en soirée?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. Fiabilité du service de traversier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Oui	2. Non	3. NSP/NRP	Nombre de fois	
47. Êtes-vous déjà passé par Chicoutimi afin d'éviter la traverse Tadoussac—Baie-Sainte-Catherine? Si oui, spécifiez combien de fois en 2002.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	
48. Êtes-vous déjà passé par d'autres liaisons maritimes afin d'éviter la traverse Tadoussac—Baie-Sainte-Catherine? Si oui, spécifiez combien de fois en 2002.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	
49. De votre point de vue en tant que transporteur, quels sont les principaux problèmes reliés à l'utilisation de la traverse? (réponses multiples possibles)					
1. <input type="checkbox"/>	Coûts additionnels à assumer en raison du temps global de traversée (incluant le temps d'attente) durant toute l'année				
2. <input type="checkbox"/>	Coûts additionnels à assumer en raison du temps global de traversée (incluant le temps d'attente) durant la saison estivale seulement				
3. <input type="checkbox"/>	Nécessité d'effectuer des transports de nuit afin d'éviter les heures de pointe durant toute l'année				
4. <input type="checkbox"/>	Nécessité d'effectuer des transports de nuit afin d'éviter les heures de pointe durant la saison estivale seulement				
5. <input type="checkbox"/>	Nécessité de changer les heures de départ afin d'éviter les heures de pointe durant toute l'année				
6. <input type="checkbox"/>	Nécessité de changer les heures de départ afin d'éviter les heures de pointe durant la saison estivale seulement				
7. <input type="checkbox"/>	Difficulté de respecter les délais d'approvisionnement ou de livraisons durant toute l'année				
8. <input type="checkbox"/>	Difficulté de respecter les délais d'approvisionnement ou de livraisons durant la saison estivale seulement				
9. <input type="checkbox"/>	Autres (précisez) : _____				
50. L'obligation d'utiliser le traversier pour les mouvements de marchandise par camion limite-t-elle la croissance de votre entreprise? Si oui, estimez les coûts supplémentaires par voyage (\$ ou %).					
<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	Estimation des coûts supplémentaires (\$ ou %) : _____			
51. L'obligation d'utiliser le traversier pour les mouvements de marchandise par camion limite-t-elle la croissance de votre entreprise?					
<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non				
52. Si oui, de quelle manière?	_____				

## Partie 4 – L'impact de la construction d'un pont sur la rivière Saguenay

	1. Très défavorable	2. Défavorable	3. Favorable	4. Très favorable	5. NSP/ NRP
53. Êtes-vous, en tant qu'entreprise, favorable à la construction d'un pont sur la rivière Saguenay?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

54. Quels seraient les avantages de la présence d'un pont sur le Saguenay pour votre entreprise?

---

---

---

55. Quels seraient les désavantages de la présence d'un pont sur le Saguenay pour votre entreprise?

---

---

---

	1. En désaccord	2. Plutôt en désaccord	3. Plutôt en accord	4. En accord	5. NSP/ NRP
56. Un pont à péage représenterait-il une amélioration par rapport à la situation actuelle?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

57. Si un pont était construit, quel montant seriez-vous prêt à déboursier en péage pour le traverser?	1. <input type="checkbox"/> Aucun	3. <input type="checkbox"/> 5\$ – 10\$	5. <input type="checkbox"/> Plus de 15\$
	2. <input type="checkbox"/> Moins de 5\$	4. <input type="checkbox"/> 10\$ – 15\$	

## Partie 5 – Vos commentaires

58. Commentaires généraux

---

---

---

---

---

*L'enquête est maintenant terminée. Nous vous remercions de votre participation.*

## A.5 Entretiens avec intervenants socioéconomiques de la Côte-Nord

Liste des intervenants socioéconomiques rencontrés dans le cadre du processus d'enquête

Identification	Personne ressource	Titre
<b>MUNICIPALITÉS</b>		
Municipalité de Tadoussac	Pierre Marquis	Maire
	Jacques Bussières	Directeur
Municipalité de Baie-Sainte-Catherine	Albert Boulianne	Maire
	Sophie Antaya	Directrice
<b>MRC</b>		
MRC Sept-Rivières	Johanne Lorrain	Directrice
MRC Manicouagan	Georges-Henri Gagné	Préfet
	Michel Truchon	Directeur
MRC de La Haute-Côte-Nord	Jean-Marie Delaney	Préfet
	Yves Gendron	Aménagiste
<b>ORGANISMES DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE</b>		
CRD Côte-Nord	Nathalie Ouellette	Agente de dév.
Ministère des Régions	Gaetan Gauthier	Agent de recherche
CLD Manicouagan	Guy Simard	Directeur
CLD de Sept-Rivières	Langis Saint-Gelais	Président
CLD de la Haute-Côte-Nord	Anne Scallon	Directrice
Corporation de promotion industrielle et commerciale de Sept-Îles	Gilles De Champlain	Directeur
SADC Manicouagan	Lise Chénier	Directrice
SADC Haute-Côte-Nord	Lina Saint-Pierre	Directrice
SADC Côte-Nord	Patsy Keays	Directrice
<b>TOURISME</b>		
ATR de la Manicouagan	Louise Blanchette	Directrice adjointe
	Stéphan Boudreau	Directeur marketing
ATR de Duplessis	Steve Trudel	Directeur
<b>AUTRES ORGANISMES GOUVERNEMENTAUX</b>		
Ministère des Ressource naturelles, secteur terres	Denis Beaulieu	Directeur
Ministère des Ressource naturelles, secteur mines	M. Moukhsil	Géologue résident
Ministère des Ressource naturelles, secteur forêt	Élizabeth Bossert	Agent de recherche
Agriculture, alimentation et pêcheries, dir. rég.	Paul Morin	Directeur
Société des traversiers du Québec, Baie-Ste-Catherine - Tadoussac	Greta Bédard	Directrice

### **Santé**

- ♦ Centre de santé de la Basse-Côte-Nord, Jean-Pierre Tremblay, directeur général
- ♦ Centre de santé des Nord-Côtiers, Micheline Ancil, directrice générale
- ♦ CLSC de Manicouagan (Centre le Canal), Nadine Lachance, directrice
- ♦ CLSC – Centre d’hébergement Manicouagan, Martin Bouchard, directeur adjoint
- ♦ CLSC de l’Hématite, Normand Ducharme, directeur général
- ♦ CLSC Port-Cartier – Sept-Îles, Daniel Camiré, directeur

### **Éducation**

- ♦ Commission scolaire de la Moyenne-Côte-Nord, École L’Estarat, Mario Cyr, directeur
- ♦ Commission scolaire de la Moyenne-Côte-Nord, Mario Cyr, directeur général
- ♦ Commission scolaire de la Moyenne-Côte-Nord, École Leventoux, Eric Faguy, directeur
- ♦ Commission scolaire de la Moyenne-Côte-Nord, École Monseigneur Labrie, Marius Richard
- ♦ Commission scolaire du Fer, Michel Filosa, directeur général
- ♦ Commission scolaire du Fer, École des Découvertes et École des Horizons Blancs, Rock Létourneau, directeur
- ♦ Commission scolaire du Fer, Centre éducatif Labrie, Yolaine Doyle, directrice
- ♦ CEGEP de Sept-Îles, Christian Gagnon, directeur général
- ♦ Commission scolaire du Littoral, Martine Joncas, directrice
- ♦ Commission scolaire de l’Estuaire, Laurent Thibault, directeur
- ♦ Centre d’études collégiales de Forestville, Martin Maltais, directeur

## **A.6 Groupes de discussion avec collectivités locales**

Deux groupes de discussion ont été tenus avec des citoyens des deux collectivités locales situées dans la zone d'étude, soit un groupe à Baie-Sainte-Catherine et un groupe à Tadoussac.

Le premier groupe s'est tenu le 27 mai 2003 à 18 h au 488, route 138, à Baie-Sainte-Catherine. Il a réuni onze citoyens. Le deuxième groupe s'est tenu le 28 mai 2003 à 18 h à la mairie de Tadoussac. Ce groupe a réuni douze citoyens.

Les groupes de discussion ont traité des questions suivantes :

- le degré d'utilisation de la traverse par les citoyens locaux;
- les avantages et les inconvénients de la traverse, actuels ou passés, en ce qui concerne les déplacements, le territoire, le tourisme, l'emploi, la vie économique, la vie communautaire;
- les avantages et les inconvénients d'un pont traversant le Saguenay, en remplacement de la traverse, par rapport aux éléments précédents.

## B DONNÉES SOCIOÉCONOMIQUES

### Possibilité, attribution et récolte forestière, Côte-Nord, 1984-2004

Année	Possibilité (m <sup>3</sup> )	Attribution (m <sup>3</sup> )	Récolte (m <sup>3</sup> )	Attribution / possibilité	Récolte / attribution
1984			2 084 000		
1985			1 986 000		
1986			2 104 000		
1987			2 594 000		
1988			2 987 000		
1989			3 156 000		
1990	4 728 500	3 518 200	1 756 384	74,4%	49,9%
1991	4 615 000	3 369 700	1 703 186	73,0%	50,5%
1992	4 369 500	2 229 950	1 435 544	51,0%	64,4%
1993	3 548 700	2 516 550	1 547 727	70,9%	61,5%
1994	4 794 300	3 877 350	2 143 229	80,9%	55,3%
1995	5 368 800	4 454 150	3 089 226	83,0%	69,4%
1996	5 497 300	4 391 150	2 697 736	79,9%	61,4%
1997	6 763 800	5 406 250	4 780 154	79,9%	88,4%
1998	6 763 800	5 461 250	4 332 552	80,7%	79,3%
1999	6 755 900	5 422 750	4 474 028	80,3%	82,5%
2000	5 714 950	4 825 582	4 589 246	84,4%	95,1%
2001	5 819 150	4 854 023	3 720 569	83,4%	76,6%
2002	5 801 650	4 932 650	4 156 127	85,0%	84,3%
2003	6 503 850	5 331 950	3 363 218	82,0%	63,1%
2004			4 200 000		
<b>Moyenne</b>					
1984-1989			2 485 167		
1990-1996	4 703 157	3 479 579	2 053 290	73,3%	58,9%
1997-2004	6 303 300	5 176 351	4 201 987	82,3%	81,3%
1990-2003	5 503 229	4 327 965	3 109 670	77,8%	70,1%

Source : Coulombe (2004).



## **C TRAFIC**

Tableau C.1

**Achalandage annuel, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
par type de véhicule, 1967-2004**

Année	Tous véhicules	Autos	Camions porteurs	Camionnage lourd	Autobus	Motos et motoneiges	Autres
1967	210	175		34			
1968	213	179		34			
1969	223	185		37			
1970	256	210		44			
1971	292	234		57			
1972	329	264		66			
1973	349	279		70			
1974	306	249		57			
1975	316	279		38			
1976	346	283		63			
1977	365						
1978							
1979	380						
1980	285						
1981	370						
1982	340						
1983	350						
1984	392	332	14	43	3		
1985	432	371	15	43	3		
1986	462	396	15	48	3		
1987	505	433	16	52	3		
1988	518	444	17	55	3		
1989	571	486	18	63	3		
1990	600	510	18	68	4		
1991	612	515	20	74	4		
1992	614	526	19	65	4		
1993	643	556	16	67	4		
1994	679	576	19	80	5		
1995	715	598	18	95	5		
1996	698	569	19	105	5		
1997	729	546	19	132	5	10	18
1998	762	563	20	141	5	12	22
1999	804	592	20	150	5	14	23
2000	796	587	19	151	5	12	22
2001	816	610	19	147	5	13	23
2002	835	616	19	155	5	15	25
2003	828	627	18	134	4	17	29
2004	855	642	18	139	5	18	32

Note : Reflète année financière (1er avril au 31 mars de l'année suivante).

Tableau C.2

**Achalandage annuel, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
passagers et divers indicateurs, 1967-2004**

Année	Taux d'occupation		Vélos (véh/an)	DJMA (véh/j)	Autos été		Véhicules	
	Passagers (000/an)	moyen (pass/véh)			(000 véh)	% autos été	lourds	% véhicules lourds
1967	269	1,28		574			34	16,4%
1968	271	1,27		585			34	16,1%
1969	280	1,25		612			37	16,7%
1970	306	1,20		701			44	17,3%
1971	350	1,20		800			57	19,7%
1972	407	1,24		902			66	19,9%
1973	461	1,32		955			70	20,1%
1974	439	1,44		837			57	18,6%
1975	543	1,72		867			38	11,9%
1976	564	1,63		948			63	18,2%
1977				1 001				
1978								
1979				1 041				
1980				781				
1981				1 014				
1982				932				
1983				959				
1984				1 074	181	54,5%	60	15,3%
1985				1 184	203	54,7%	61	14,1%
1986				1 266	214	54,0%	66	14,3%
1987				1 384	230	53,1%	71	14,1%
1988				1 419	239	53,8%	75	14,5%
1989				1 564	272	56,0%	84	14,7%
1990				1 644	280	54,9%	90	15,0%
1991				1 677	279	54,2%	98	16,0%
1992				1 682	289	54,9%	88	14,3%
1993				1 762	315	56,7%	87	13,5%
1994				1 860	327	56,8%	104	15,3%
1995				1 959	336	56,2%	118	16,5%
1996				1 912	302	53,1%	129	18,5%
1997				1 998	315	57,7%	156	21,4%
1998	1 900	2,49		2 089	308	54,7%	165	21,7%
1999	1 974	2,46		2 203	334	56,5%	175	21,8%
2000	1 995	2,51		2 180	332	56,6%	175	22,1%
2001	1 872	2,29		2 236	343	56,3%	171	20,9%
2002	1 608	1,93	529	2 288	355	57,6%	178	21,3%
2003	1 556	1,88	405	2 276	353	56,4%	156	18,9%
2004			558	2 341	355	55,2%	162	18,9%

Note : La méthode de calcul du taux d'occupation a été changée en 2002. Les valeurs des années 1988-2001 sont des estimations et non des observations.

Tableau C.3

**Accroissement annuel de l'achalandage, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
par type de véhicule, 1967-2004**

Accroissement annuel (000 véh/an)

Année	Tous véhicules	Autos	Autos été	Camions porteurs	Camionnage lourd	Motos et autres
1967						
1968	4	4			0	
1969	10	6			3	
1970	33	25			7	
1971	36	24			13	
1972	37	29			8	
1973	20	15			5	
1974	-43	-30			-13	
1975	11	30			-19	
1976	30	4			26	
1977	19					
1978						
1979						
1980						
1981						
1982	-30					
1983	10					
1984	42					
1985	40	39	22	1	0	
1986	30	25	11	0	5	
1987	43	37	16	1	4	
1988	13	11	9	1	3	
1989	53	42	33	1	8	
1990	29	24	8	0	5	
1991	12	5	-1	2	6	
1992	2	11	10	-1	-9	
1993	29	30	26	-3	2	
1994	36	20	12	3	13	
1995	36	22	9	-1	15	
1996	-17	-29	-34	1	10	
1997	31	-23	13	0	27	
1998	33	17	-7	0	9	7
1999	42	29	27	0	10	2
2000	-8	-5	-2	-1	1	-3
2001	21	23	11	0	-4	3
2002	19	7	11	0	8	4
2003	-7	10	-2	-1	-20	5
2004	26	16	1	0	5	4
<b>Moyenne</b>						
<b>1967-2004</b>	17,4	12,6				
<b>1984-2004</b>	23,1	15,5	8,7	0,2	4,8	
<b>1989-2004</b>	18,9	10,4	5,5	0,0	5,0	
<b>1994-2004</b>	17,6	6,6	2,8	-0,1	5,9	
<b>1999-2004</b>	10,1	10,1	4,1	-0,3	-2,3	2,6
<b>1967-1984</b>	10,7	12,0			3,2	
<b>1984-1994</b>	28,7	24,4	14,6	0,5	3,7	
<b>1984-1989</b>	35,8	30,8	18,2	0,8	4,0	
<b>1989-1994</b>	21,6	18,0	11,0	0,2	3,4	
<b>1994-1999</b>	25,0	3,2	1,4	0,2	14,1	
<b>1999-2004</b>	10,1	10,1	4,1	-0,3	-2,3	2,6

## Moyenne mobile 5 (000 véh/an)

Année	Tous véhicules	Autos	Autos été	Camions porteurs	Camionnage lourd	Motos et autres
1967						
1968						
1969						
1970	24	18			6	
1971	27	20			7	
1972	16	13			4	
1973	12	14			-1	
1974	11	10			1	
1975	7					
1976						
1977						
1978						
1979						
1980						
1981						
1982	7					
1983	16					
1984	18					
1985	33					
1986	34					
1987	36	31	18	1	4	
1988	34	28	15	1	5	
1989	30	24	13	1	5	
1990	22	19	12	1	3	
1991	25	22	15	0	2	
1992	22	18	11	0	3	
1993	23	18	11	0	5	
1994	17	11	5	0	6	
1995	23	4	5	0	13	
1996	24	1	-1	1	15	
1997	25	3	1	0	14	
1998	16	-2	-1	0	11	
1999	24	8	8	0	8	
2000	21	14	8	0	5	3
2001	13	13	9	0	-1	2
2002	10	10	4	0	-2	3
2003						
2004						
<b>Moyenne</b>						
<b>1967-2004</b>	21,1	14,0				
<b>1984-2004</b>	23,6	13,8		0,2	6,1	
<b>1989-2004</b>	21,1	11,6		0,1	6,3	
<b>1994-2004</b>	19,3	6,9		0,0	7,7	
<b>1999-2004</b>	17,0	11,3		-0,2	2,3	2,5
<b>1967-1984</b>	15,1	14,8			3,4	
<b>1984-1994</b>	27,6	22,7		0,4	4,0	
<b>1984-1989</b>	33,2					
<b>1989-1994</b>						
<b>1994-1999</b>	21,1	3,4		0,2	11,9	
<b>1999-2004</b>	17,0	11,3		-0,2	2,3	2,5

Figure C.1  
**Variation annuelle du trafic, global et selon le type de véhicule**  
**Traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, 1967-2004**

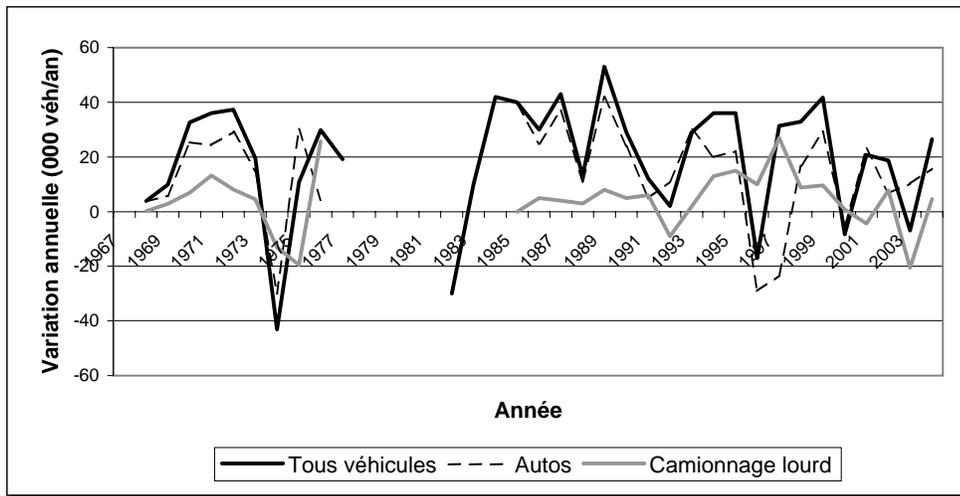


Figure C.2  
**Accroissement annuel moyen du trafic, global et selon le type de véhicule**  
**Traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, 1967-2004**  
 (valeurs lissées, moyenne mobile 5)

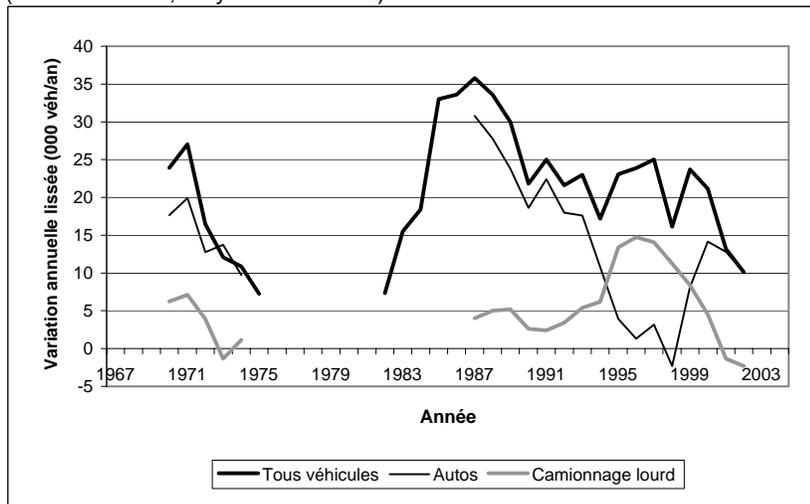


Tableau C.4

**Taux de croissance annuel du trafic**  
**Traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, 1967-2004**

## (a) Taux annuel et taux annuel moyen 10 ans

Année	Taux de croissance annuel					TCAM 10 ans		
	Tous véhicules	Autos	Autos été	Camions porteurs	Camionnage lourd	Tous véhicules	Autos	Camionnage lourd
1967								
1968	1,8%	2,1%			0,5%			
1969	4,6%	3,2%			8,4%			
1970	14,6%	13,7%			18,7%			
1971	14,1%	11,6%			29,7%			
1972	12,8%	12,5%			14,0%			
1973	5,9%	5,7%			6,9%			
1974	-12,4%	-10,8%			-18,7%			
1975	3,5%	12,1%			-34,2%			
1976	9,4%	1,5%			68,3%			
1977	5,5%					5,7%		
1978								
1979						5,5%		
1980	-25,0%					1,1%		
1981	29,8%					2,4%		
1982	-8,1%					0,3%		
1983	2,9%					0,0%		
1984	12,0%					2,5%		
1985	10,2%	11,7%	12,2%	7,1%	0,0%	3,2%	2,9%	-2,8%
1986	6,9%	6,7%	5,4%	0,0%	11,6%	2,9%	3,4%	-2,7%
1987	9,3%	9,3%	7,5%	6,7%	8,3%	3,3%		
1988	2,6%	2,5%	3,9%	6,3%	5,8%			
1989	10,2%	9,5%	13,8%	5,9%	14,5%	4,2%		
1990	5,1%	4,9%	2,9%	0,0%	7,9%	7,7%		
1991	2,0%	1,0%	-0,4%	11,1%	8,8%	5,2%		
1992	0,3%	2,1%	3,6%	-5,0%	-12,2%	6,1%		
1993	4,7%	5,7%	9,0%	-15,8%	3,1%	6,3%		
1994	5,6%	3,6%	3,8%	18,8%	19,4%	5,6%	5,7%	6,4%
1995	5,3%	3,8%	2,8%	-5,3%	18,8%	5,2%	4,9%	8,2%
1996	-2,4%	-4,8%	-10,1%	5,6%	10,5%	4,2%	3,7%	8,1%
1997	4,5%	-4,1%	4,3%	0,6%	25,7%	3,7%	2,3%	9,8%
1998	4,5%	3,1%	-2,4%	2,6%	6,6%	3,9%	2,4%	9,8%
1999	5,5%	5,2%	8,6%	0,9%	6,9%	3,5%	2,0%	9,1%
2000	-1,0%	-0,9%	-0,6%	-3,7%	0,5%	2,9%	1,4%	8,3%
2001	2,6%	3,9%	3,4%	-1,2%	-2,9%	2,9%	1,7%	7,1%
2002	2,3%	1,1%	3,3%	0,7%	5,3%	3,1%	1,6%	9,1%
2003	-0,8%	1,6%	-0,4%	-6,6%	-13,3%	2,6%	1,2%	7,2%
2004	3,2%	2,5%	0,4%	2,2%	3,4%	2,3%	1,1%	5,7%
<b>Taux annuel moyen composé</b>								
<b>1967-2004</b>	4,2%	3,9%			4,2%			
<b>1984-2004</b>	4,0%	3,4%	3,4%	1,3%	6,0%			
<b>1989-2004</b>	2,7%	1,9%	1,8%	0,0%	5,4%			
<b>1994-2004</b>	2,3%	1,1%	0,8%	-0,5%	5,7%			
<b>1999-2004</b>	1,2%	1,7%	1,2%	-1,8%	-1,6%			
<b>1967-1984</b>	3,8%							
<b>1984-1994</b>	5,6%	5,7%	6,1%	3,1%	6,4%			
<b>1994-1999</b>	3,4%	0,5%	0,4%	0,8%	13,5%			
<b>1999-2004</b>	1,2%	1,7%	1,2%	-1,8%	-1,6%			

Taux annuel moyen 10 ans : Taux annuel moyen de croissance pour la période de 10 ans précédant l'année.

**(b) Taux annuel lissé (moyenne mobile 5)**

Année	Taux de croissance annuel lissé (moyenne mobile 5)				
	Tous véhicules	Autos	Autos été	Camions porteurs	Camionnage lourd
1967					
1968					
1969					
1970	9,6%	8,6%			14,3%
1971	10,4%	9,3%			15,5%
1972	7,0%	6,5%			10,1%
1973	4,8%	6,2%			-0,4%
1974	3,9%	4,2%			7,3%
1975	2,4%	2,1%			5,6%
1976	1,5%	1,0%			
1977	6,2%	6,8%			
1978	-3,3%	1,5%			
1979	3,5%				
1980	-1,1%				
1981	-0,1%				
1982	2,3%				
1983	9,4%				
1984	4,8%				
1985	8,3%				
1986	8,2%				
1987	7,9%	8,0%	8,6%	5,2%	8,1%
1988	6,8%	6,6%	6,7%	3,8%	9,6%
1989	5,8%	5,5%	5,6%	6,0%	9,1%
1990	4,0%	4,0%	4,8%	3,6%	5,0%
1991	4,5%	4,6%	5,8%	-0,8%	4,4%
1992	3,5%	3,5%	3,8%	1,8%	5,4%
1993	3,6%	3,2%	3,8%	0,8%	7,6%
1994	2,7%	2,1%	1,8%	-0,3%	7,9%
1995	3,5%	0,8%	1,9%	0,8%	15,5%
1996	3,5%	0,3%	-0,3%	4,4%	16,2%
1997	3,5%	0,6%	0,6%	0,9%	13,7%
1998	2,2%	-0,3%	0,0%	1,2%	10,0%
1999	3,2%	1,4%	2,7%	-0,2%	7,4%
2000	2,8%	2,5%	2,5%	-0,1%	3,3%
2001	1,7%	2,2%	2,9%	-2,0%	-0,7%
2002	1,2%	1,7%	1,2%	-1,7%	-1,4%
2003					
2004					

Tableau C.5

## Achalandage, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, par mois et par type de véhicule, 1999-2005

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total / Moyenne
<b>Autos</b>													
1999-2000	34 908	46 193	64 523	102 614	100 504	66 461	45 797	26 333	29 919	22 846	21 796	29 932	<b>591 826</b>
2000-2001	37 339	43 726	67 376	102 866	100 008	62 008	45 554	27 170	28 725	23 648	20 344	27 792	<b>586 556</b>
2001-2002	35 677	45 052	65 269	107 981	110 688	59 550	44 615	29 247	32 688	25 240	20 649	33 001	<b>609 657</b>
2002-2003	31 630	45 611	70 939	108 539	114 973	60 312	47 549	26 408	32 293	25 840	21 467	30 846	<b>616 407</b>
2003-2004	37 265	45 887	73 057	109 017	114 472	56 696	49 019	28 985	32 148	24 618	24 282	31 102	<b>626 548</b>
2004-2005	39 267	48 526	70 641	109 452	110 242	64 240	52 496	30 162	31 811	26 175	25 190	34 161	<b>642 363</b>
<b>Tendance</b>	<b>37 767</b>	<b>47 703</b>	<b>73 964</b>	<b>112 065</b>	<b>118 118</b>	<b>58 917</b>	<b>52 187</b>	<b>30 226</b>	<b>33 197</b>	<b>26 743</b>	<b>25 248</b>	<b>34 031</b>	<b>650 167</b>
<b>Moyenne</b>	<b>36 014</b>	<b>45 833</b>	<b>68 634</b>	<b>106 745</b>	<b>108 481</b>	<b>61 545</b>	<b>47 505</b>	<b>28 051</b>	<b>31 264</b>	<b>24 728</b>	<b>22 288</b>	<b>31 139</b>	<b>612 226</b>
<b>Référence</b>	<b>37 265</b>	<b>45 887</b>	<b>73 057</b>	<b>109 017</b>	<b>114 472</b>	<b>56 696</b>	<b>47 549</b>	<b>26 408</b>	<b>32 293</b>	<b>25 840</b>	<b>21 467</b>	<b>30 846</b>	<b>620 797</b>
<b>Camions porteurs</b>													
1999-2000	1 135	1 729	2 289	2 723	2 593	2 054	1 648	1 291	1 052	1 055	1 057	1 142	<b>19 768</b>
2000-2001	1 173	1 620	1 973	2 755	2 707	2 045	1 610	1 256	967	973	933	1 018	<b>19 030</b>
2001-2002	1 088	1 679	2 216	2 824	2 521	1 719	1 564	1 251	1 013	1 002	958	968	<b>18 803</b>
2002-2003	1 090	1 548	2 156	2 962	2 569	1 703	1 617	1 056	1 073	901	859	1 410	<b>18 944</b>
2003-2004	1 255	1 594	2 048	2 527	2 372	1 668	1 500	1 193	955	789	813	980	<b>17 694</b>
2004-2005	942	1 561	2 118	2 930	2 416	1 802	1 485	1 177	848	909	910	982	<b>18 080</b>
<b>Tendance</b>	<b>1 042</b>	<b>1 517</b>	<b>2 064</b>	<b>2 836</b>	<b>2 345</b>	<b>1 591</b>	<b>1 461</b>	<b>1 109</b>	<b>885</b>	<b>800</b>	<b>802</b>	<b>1 036</b>	<b>17 489</b>
<b>Moyenne</b>	<b>1 114</b>	<b>1 622</b>	<b>2 133</b>	<b>2 787</b>	<b>2 530</b>	<b>1 832</b>	<b>1 571</b>	<b>1 204</b>	<b>985</b>	<b>938</b>	<b>922</b>	<b>1 083</b>	<b>18 720</b>
<b>Référence</b>	<b>1 255</b>	<b>1 594</b>	<b>2 048</b>	<b>2 527</b>	<b>2 372</b>	<b>1 668</b>	<b>1 617</b>	<b>1 056</b>	<b>1 073</b>	<b>901</b>	<b>859</b>	<b>1 410</b>	<b>18 380</b>
<b>Tracteurs semi-remorques</b>													
1999-2000	13 226	11 506	11 369	9 676	11 063	11 011	10 571	11 714	9 650	10 029	10 794	12 416	<b>133 025</b>
2000-2001	11 410	12 325	11 127	9 272	12 520	11 021	11 717	11 797	8 824	10 025	9 381	10 536	<b>129 955</b>
2001-2002	10 246	11 795	9 921	9 943	11 467	9 254	10 633	9 988	7 558	8 675	8 420	10 232	<b>118 132</b>
2002-2003	10 741	10 908	9 081	9 981	10 535	10 082	11 443	9 999	8 606	9 485	8 864	10 272	<b>119 997</b>
2003-2004	9 893	9 630	9 012	10 092	9 620	9 535	9 624	8 833	7 388	8 367	9 262	10 637	<b>111 893</b>
2004-2005	10 335	10 643	10 471	8 697	9 568	9 246	9 734	9 866	8 032	8 845	8 828	10 255	<b>114 520</b>
<b>Tendance</b>	<b>9 124</b>	<b>9 806</b>	<b>8 996</b>	<b>9 370</b>	<b>9 085</b>	<b>8 779</b>	<b>9 655</b>	<b>8 554</b>	<b>7 208</b>	<b>8 229</b>	<b>8 284</b>	<b>9 678</b>	<b>106 769</b>
<b>Moyenne</b>	<b>10 975</b>	<b>11 135</b>	<b>10 164</b>	<b>9 610</b>	<b>10 796</b>	<b>10 025</b>	<b>10 620</b>	<b>10 366</b>	<b>8 343</b>	<b>9 238</b>	<b>9 258</b>	<b>10 725</b>	<b>121 254</b>
<b>Référence</b>	<b>9 893</b>	<b>9 630</b>	<b>9 012</b>	<b>10 092</b>	<b>9 620</b>	<b>9 535</b>	<b>11 443</b>	<b>9 999</b>	<b>8 606</b>	<b>9 485</b>	<b>8 864</b>	<b>10 272</b>	<b>116 451</b>
<b>Trains routiers</b>													
1999-2000	1 141	1 474	1 209	1 047	1 113	1 324	1 638	1 612	1 352	1 470	1 737	2 218	<b>17 335</b>
2000-2001	2 088	2 012	1 573	1 508	1 698	1 448	1 381	1 658	1 240	2 090	1 988	2 535	<b>21 219</b>
2001-2002	2 449	2 485	2 313	2 457	2 584	1 940	2 202	2 390	1 805	2 449	2 613	3 008	<b>28 695</b>
2002-2003	3 422	3 188	2 545	2 697	3 027	2 858	3 075	2 786	2 212	3 013	2 726	3 053	<b>34 602</b>
2003-2004	2 798	1 987	1 872	2 378	1 913	1 765	1 669	1 343	853	1 773	1 735	2 122	<b>22 208</b>
2004-2005	2 041	2 080	1 896	1 593	1 838	1 968	2 149	2 205	1 533	2 204	2 149	2 550	<b>24 206</b>
<b>Tendance</b>	<b>3 083</b>	<b>2 570</b>	<b>2 358</b>	<b>2 505</b>	<b>2 500</b>	<b>2 393</b>	<b>2 448</b>	<b>2 241</b>	<b>1 514</b>	<b>2 495</b>	<b>2 299</b>	<b>2 628</b>	<b>29 034</b>
<b>Moyenne</b>	<b>2 323</b>	<b>2 204</b>	<b>1 901</b>	<b>1 947</b>	<b>2 029</b>	<b>1 884</b>	<b>2 019</b>	<b>1 999</b>	<b>1 499</b>	<b>2 167</b>	<b>2 158</b>	<b>2 581</b>	<b>24 711</b>
<b>Référence</b>	<b>2 798</b>	<b>1 987</b>	<b>1 872</b>	<b>2 378</b>	<b>1 913</b>	<b>1 765</b>	<b>3 075</b>	<b>2 786</b>	<b>2 212</b>	<b>3 013</b>	<b>2 726</b>	<b>3 053</b>	<b>29 578</b>

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total / Moyenne
<b>Autobus</b>													
1999-2000	209	433	648	642	837	971	626	156	166	170	158	203	5 219
2000-2001	215	402	706	598	800	1 083	648	170	177	157	152	180	5 288
2001-2002	204	456	700	590	829	792	643	149	182	161	153	220	5 079
2002-2003	194	456	571	565	706	764	534	176	179	181	187	221	4 734
2003-2004	238	359	571	515	631	615	485	200	189	163	216	198	4 380
2004-2005	228	427	634	686	681	742	469	194	176	165	200	210	4 812
<b>Tendance</b>	<b>230</b>	<b>406</b>	<b>578</b>	<b>594</b>	<b>606</b>	<b>570</b>	<b>429</b>	<b>205</b>	<b>186</b>	<b>167</b>	<b>221</b>	<b>214</b>	<b>4 408</b>
<b>Moyenne</b>	<b>215</b>	<b>422</b>	<b>638</b>	<b>599</b>	<b>747</b>	<b>828</b>	<b>568</b>	<b>174</b>	<b>178</b>	<b>166</b>	<b>178</b>	<b>205</b>	<b>4 919</b>
<b>Référence</b>	<b>238</b>	<b>359</b>	<b>571</b>	<b>515</b>	<b>631</b>	<b>615</b>	<b>534</b>	<b>176</b>	<b>179</b>	<b>181</b>	<b>187</b>	<b>221</b>	<b>4 407</b>
<b>Autres</b>													
1999-2000	382	3 385	6 332	8 936	6 839	4 143	1 769	452	375	1 129	2 123	982	36 847
2000-2001	657	2 001	5 575	8 780	6 842	3 518	1 492	534	456	1 037	1 715	990	33 597
2001-2002	529	2 618	6 561	9 388	7 648	3 518	1 238	558	417	531	1 654	1 437	36 097
2002-2003	505	2 043	7 733	10 440	8 963	3 744	1 679	546	442	1 043	1 988	1 295	40 421
2003-2004	657	2 923	8 402	11 215	10 068	4 404	2 600	614	576	882	1 901	1 243	45 485
2004-2005	727	2 882	8 189	13 287	11 032	5 402	2 434	711	686	1 249	2 582	1 482	50 663
<b>Tendance</b>	<b>746</b>	<b>2 610</b>	<b>9 026</b>	<b>13 352</b>	<b>11 761</b>	<b>5 039</b>	<b>2 578</b>	<b>721</b>	<b>686</b>	<b>1 043</b>	<b>2 313</b>	<b>1 550</b>	<b>51 425</b>
<b>Moyenne</b>	<b>576</b>	<b>2 642</b>	<b>7 132</b>	<b>10 341</b>	<b>8 565</b>	<b>4 122</b>	<b>1 869</b>	<b>569</b>	<b>492</b>	<b>979</b>	<b>1 994</b>	<b>1 238</b>	<b>40 518</b>
<b>Référence</b>	<b>657</b>	<b>2 923</b>	<b>8 402</b>	<b>11 215</b>	<b>10 068</b>	<b>4 404</b>	<b>1 679</b>	<b>546</b>	<b>442</b>	<b>1 043</b>	<b>1 988</b>	<b>1 295</b>	<b>44 662</b>
<b>Regroupements de types</b>													
<b>Autos et autres</b>													
1999-2000	35 290	49 578	70 855	111 550	107 343	70 604	47 566	26 785	30 294	23 975	23 919	30 914	628 673
2000-2001	37 996	45 727	72 951	111 646	106 850	65 526	47 046	27 704	29 181	24 685	22 059	28 782	620 153
2001-2002	36 206	47 670	71 830	117 369	118 336	63 068	45 853	29 805	33 105	25 771	22 303	34 438	645 754
2002-2003	32 135	47 654	78 672	118 979	123 936	64 056	49 228	26 954	32 735	26 883	23 455	32 141	656 828
2003-2004	37 922	48 810	81 459	120 232	124 540	61 100	51 619	29 599	32 724	25 500	26 183	32 345	672 033
2004-2005	39 994	51 408	78 830	122 739	121 274	69 642	54 930	30 873	32 497	27 424	27 772	35 643	693 026
<b>Tendance</b>	<b>38 513</b>	<b>50 313</b>	<b>82 990</b>	<b>125 417</b>	<b>129 879</b>	<b>63 956</b>	<b>54 765</b>	<b>30 947</b>	<b>33 883</b>	<b>27 787</b>	<b>27 561</b>	<b>35 581</b>	<b>701 592</b>
<b>Moyenne</b>	<b>36 591</b>	<b>48 475</b>	<b>75 766</b>	<b>117 086</b>	<b>117 047</b>	<b>65 666</b>	<b>49 374</b>	<b>28 620</b>	<b>31 756</b>	<b>25 706</b>	<b>24 282</b>	<b>32 377</b>	<b>652 745</b>
<b>Référence</b>	<b>37 922</b>	<b>48 810</b>	<b>81 459</b>	<b>120 232</b>	<b>124 540</b>	<b>61 100</b>	<b>49 228</b>	<b>26 954</b>	<b>32 735</b>	<b>26 883</b>	<b>23 455</b>	<b>32 141</b>	<b>665 459</b>
<b>Camionnage</b>													
1999-2000	15 502	14 709	14 867	13 446	14 769	14 389	13 857	14 617	12 054	12 554	13 588	15 776	170 128
2000-2001	14 671	15 957	14 673	13 535	16 925	14 514	14 708	14 711	11 031	13 088	12 302	14 089	170 204
2001-2002	13 783	15 959	14 450	15 224	16 572	12 913	14 399	13 629	10 376	12 126	11 991	14 208	165 630
2002-2003	15 253	15 644	13 782	15 640	16 131	14 643	16 135	13 841	11 891	13 399	12 449	14 735	173 543
2003-2004	13 946	13 211	12 932	14 997	13 905	12 968	12 793	11 369	9 196	10 929	11 810	13 739	151 795
2004-2005	13 318	14 284	14 485	13 220	13 822	13 016	13 368	13 248	10 413	11 958	11 887	13 787	156 806
<b>Tendance</b>	<b>13 250</b>	<b>13 893</b>	<b>13 418</b>	<b>14 711</b>	<b>13 930</b>	<b>12 763</b>	<b>13 565</b>	<b>11 903</b>	<b>9 607</b>	<b>11 524</b>	<b>11 386</b>	<b>13 342</b>	<b>153 292</b>
<b>Moyenne</b>	<b>14 412</b>	<b>14 961</b>	<b>14 198</b>	<b>14 344</b>	<b>15 354</b>	<b>13 741</b>	<b>14 210</b>	<b>13 569</b>	<b>10 827</b>	<b>12 342</b>	<b>12 338</b>	<b>14 389</b>	<b>164 684</b>
<b>Référence</b>	<b>13 946</b>	<b>13 211</b>	<b>12 932</b>	<b>14 997</b>	<b>13 905</b>	<b>12 968</b>	<b>16 135</b>	<b>13 841</b>	<b>11 891</b>	<b>13 399</b>	<b>12 449</b>	<b>14 735</b>	<b>164 409</b>
<b>Total des véhicules</b>													
1999-2000	51 001	64 720	86 370	125 638	122 949	85 964	62 049	41 558	42 514	36 699	37 665	46 893	804 020
2000-2001	52 882	62 086	88 330	125 779	124 575	81 123	62 402	42 585	40 389	37 930	34 513	43 051	795 645
2001-2002	50 193	64 085	86 980	133 183	135 737	76 773	60 895	43 583	43 663	38 058	34 447	48 866	816 463
2002-2003	47 582	63 754	93 025	135 184	140 773	79 463	65 897	40 971	44 805	40 463	36 091	47 097	835 105
2003-2004	52 106	62 380	94 962	135 744	139 076	74 683	64 897	41 168	42 109	36 592	38 209	46 282	828 208
2004-2005	53 540	66 119	93 949	136 645	135 777	83 400	68 767	44 315	43 086	39 547	39 859	49 640	854 644
<b>Tendance</b>	<b>51 993</b>	<b>64 612</b>	<b>96 986</b>	<b>140 722</b>	<b>144 416</b>	<b>77 289</b>	<b>68 759</b>	<b>43 056</b>	<b>43 677</b>	<b>39 478</b>	<b>39 168</b>	<b>49 137</b>	<b>859 293</b>
<b>Moyenne</b>	<b>51 217</b>	<b>63 857</b>	<b>90 603</b>	<b>132 029</b>	<b>133 148</b>	<b>80 234</b>	<b>64 151</b>	<b>42 363</b>	<b>42 761</b>	<b>38 215</b>	<b>36 797</b>	<b>46 972</b>	<b>822 348</b>
<b>Référence</b>	<b>52 106</b>	<b>62 380</b>	<b>94 962</b>	<b>135 744</b>	<b>139 076</b>	<b>74 683</b>	<b>65 897</b>	<b>40 971</b>	<b>44 805</b>	<b>40 463</b>	<b>36 091</b>	<b>47 097</b>	<b>834 275</b>

Source : MTQ (2005).

Tableau C.6

## Composition du trafic, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, par mois et par type de véhicule, 1999-2005

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total / Moyenne
<b>Autos</b>													
1999-2000	68,4%	71,4%	74,7%	81,7%	81,7%	77,3%	73,8%	63,4%	70,4%	62,3%	57,9%	63,8%	<b>73,6%</b>
2000-2001	70,6%	70,4%	76,3%	81,8%	80,3%	76,4%	73,0%	63,8%	71,1%	62,3%	58,9%	64,6%	<b>73,7%</b>
2001-2002	71,1%	70,3%	75,0%	81,1%	81,5%	77,6%	73,3%	67,1%	74,9%	66,3%	59,9%	67,5%	<b>74,7%</b>
2002-2003	66,5%	71,5%	76,3%	80,3%	81,7%	75,9%	72,2%	64,5%	72,1%	63,9%	59,5%	65,5%	<b>73,8%</b>
2003-2004	71,5%	73,6%	76,9%	80,3%	82,3%	75,9%	75,5%	70,4%	76,3%	67,3%	63,6%	67,2%	<b>75,7%</b>
2004-2005	73,3%	73,4%	75,2%	80,1%	81,2%	77,0%	76,3%	68,1%	73,8%	66,2%	63,2%	68,8%	<b>75,2%</b>
<b>Tendance</b>	<b>72,6%</b>	<b>73,8%</b>	<b>76,3%</b>	<b>79,6%</b>	<b>81,8%</b>	<b>76,2%</b>	<b>75,9%</b>	<b>70,2%</b>	<b>76,0%</b>	<b>67,7%</b>	<b>64,5%</b>	<b>69,3%</b>	<b>75,7%</b>
<b>Moyenne</b>	<b>70,3%</b>	<b>71,8%</b>	<b>75,8%</b>	<b>80,8%</b>	<b>81,5%</b>	<b>76,7%</b>	<b>74,1%</b>	<b>66,2%</b>	<b>73,1%</b>	<b>64,7%</b>	<b>60,6%</b>	<b>66,3%</b>	<b>74,4%</b>
<b>Référence</b>	<b>71,5%</b>	<b>73,6%</b>	<b>76,9%</b>	<b>80,3%</b>	<b>82,3%</b>	<b>75,9%</b>	<b>72,2%</b>	<b>64,5%</b>	<b>72,1%</b>	<b>63,9%</b>	<b>59,5%</b>	<b>65,5%</b>	<b>74,4%</b>
<b>Camions porteurs</b>													
1999-2000	2,2%	2,7%	2,7%	2,2%	2,1%	2,4%	2,7%	3,1%	2,5%	2,9%	2,8%	2,4%	<b>2,5%</b>
2000-2001	2,2%	2,6%	2,2%	2,2%	2,2%	2,5%	2,6%	2,9%	2,4%	2,6%	2,7%	2,4%	<b>2,4%</b>
2001-2002	2,2%	2,6%	2,5%	2,1%	1,9%	2,2%	2,6%	2,9%	2,3%	2,6%	2,8%	2,0%	<b>2,3%</b>
2002-2003	2,3%	2,4%	2,3%	2,2%	1,8%	2,1%	2,5%	2,6%	2,4%	2,2%	2,4%	3,0%	<b>2,3%</b>
2003-2004	2,4%	2,6%	2,2%	1,9%	1,7%	2,2%	2,3%	2,9%	2,3%	2,2%	2,1%	2,1%	<b>2,1%</b>
2004-2005	1,8%	2,4%	2,3%	2,1%	1,8%	2,2%	2,2%	2,7%	2,0%	2,3%	2,3%	2,0%	<b>2,1%</b>
<b>Tendance</b>	<b>2,0%</b>	<b>2,3%</b>	<b>2,1%</b>	<b>2,0%</b>	<b>1,6%</b>	<b>2,1%</b>	<b>2,1%</b>	<b>2,6%</b>	<b>2,0%</b>	<b>2,0%</b>	<b>2,0%</b>	<b>2,1%</b>	<b>2,0%</b>
<b>Moyenne</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,5%</b>	<b>2,4%</b>	<b>2,1%</b>	<b>1,9%</b>	<b>2,3%</b>	<b>2,4%</b>	<b>2,8%</b>	<b>2,3%</b>	<b>2,5%</b>	<b>2,5%</b>	<b>2,3%</b>	<b>2,3%</b>
<b>Référence</b>	<b>2,4%</b>	<b>2,6%</b>	<b>2,2%</b>	<b>1,9%</b>	<b>1,7%</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,5%</b>	<b>2,6%</b>	<b>2,4%</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,4%</b>	<b>3,0%</b>	<b>2,2%</b>
<b>Tracteurs semi-remorques</b>													
1999-2000	25,9%	17,8%	13,2%	7,7%	9,0%	12,8%	17,0%	28,2%	22,7%	27,3%	28,7%	26,5%	<b>16,5%</b>
2000-2001	21,6%	19,9%	12,6%	7,4%	10,1%	13,6%	18,8%	27,7%	21,8%	26,4%	27,2%	24,5%	<b>16,3%</b>
2001-2002	20,4%	18,4%	11,4%	7,5%	8,4%	12,1%	17,5%	22,9%	17,3%	22,8%	24,4%	20,9%	<b>14,5%</b>
2002-2003	22,6%	17,1%	9,8%	7,4%	7,5%	12,7%	17,4%	24,4%	19,2%	23,4%	24,6%	21,8%	<b>14,4%</b>
2003-2004	19,0%	15,4%	9,5%	7,4%	6,9%	12,8%	14,8%	21,5%	17,5%	22,9%	24,2%	23,0%	<b>13,5%</b>
2004-2005	19,3%	16,1%	11,1%	6,4%	7,0%	11,1%	14,2%	22,3%	18,6%	22,4%	22,1%	20,7%	<b>13,4%</b>
<b>Tendance</b>	<b>17,5%</b>	<b>15,2%</b>	<b>9,3%</b>	<b>6,7%</b>	<b>6,3%</b>	<b>11,4%</b>	<b>14,0%</b>	<b>19,9%</b>	<b>16,5%</b>	<b>20,8%</b>	<b>21,1%</b>	<b>19,7%</b>	<b>12,4%</b>
<b>Moyenne</b>	<b>21,4%</b>	<b>17,4%</b>	<b>11,2%</b>	<b>7,3%</b>	<b>8,1%</b>	<b>12,5%</b>	<b>16,6%</b>	<b>24,5%</b>	<b>19,5%</b>	<b>24,2%</b>	<b>25,2%</b>	<b>22,8%</b>	<b>14,7%</b>
<b>Référence</b>	<b>19,0%</b>	<b>15,4%</b>	<b>9,5%</b>	<b>7,4%</b>	<b>6,9%</b>	<b>12,8%</b>	<b>17,4%</b>	<b>24,4%</b>	<b>19,2%</b>	<b>23,4%</b>	<b>24,6%</b>	<b>21,8%</b>	<b>14,0%</b>
	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total / Moyenne
<b>Trains routiers</b>													
1999-2000	2,2%	2,3%	1,4%	0,8%	0,9%	1,5%	2,6%	3,9%	3,2%	4,0%	4,6%	4,7%	<b>2,2%</b>
2000-2001	3,9%	3,2%	1,8%	1,2%	1,4%	1,8%	2,2%	3,9%	3,1%	5,5%	5,8%	5,9%	<b>2,7%</b>
2001-2002	4,9%	3,9%	2,7%	1,8%	1,9%	2,5%	3,6%	5,5%	4,1%	6,4%	7,6%	6,2%	<b>3,5%</b>
2002-2003	7,2%	5,0%	2,7%	2,0%	2,2%	3,6%	4,7%	6,8%	4,9%	7,4%	7,6%	6,5%	<b>4,1%</b>
2003-2004	5,4%	3,2%	2,0%	1,8%	1,4%	2,4%	2,6%	3,3%	2,0%	4,8%	4,5%	4,6%	<b>2,7%</b>
2004-2005	3,8%	3,1%	2,0%	1,2%	1,4%	2,4%	3,1%	5,0%	3,6%	5,6%	5,4%	5,1%	<b>2,8%</b>
<b>Tendance</b>	<b>5,9%</b>	<b>4,0%</b>	<b>2,4%</b>	<b>1,8%</b>	<b>1,7%</b>	<b>3,1%</b>	<b>3,6%</b>	<b>5,2%</b>	<b>3,5%</b>	<b>6,3%</b>	<b>5,9%</b>	<b>5,3%</b>	<b>3,4%</b>
<b>Moyenne</b>	<b>4,5%</b>	<b>3,5%</b>	<b>2,1%</b>	<b>1,5%</b>	<b>1,5%</b>	<b>2,3%</b>	<b>3,1%</b>	<b>4,7%</b>	<b>3,5%</b>	<b>5,7%</b>	<b>5,9%</b>	<b>5,5%</b>	<b>3,0%</b>
<b>Référence</b>	<b>5,4%</b>	<b>3,2%</b>	<b>2,0%</b>	<b>1,8%</b>	<b>1,4%</b>	<b>2,4%</b>	<b>4,7%</b>	<b>6,8%</b>	<b>4,9%</b>	<b>7,4%</b>	<b>7,6%</b>	<b>6,5%</b>	<b>3,5%</b>

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total / Moyenne
<b>Autobus</b>													
1999-2000	0,4%	0,7%	0,8%	0,5%	0,7%	1,1%	1,0%	0,4%	0,4%	0,5%	0,4%	0,4%	<b>0,6%</b>
2000-2001	0,4%	0,6%	0,8%	0,5%	0,6%	1,3%	1,0%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	<b>0,7%</b>
2001-2002	0,4%	0,7%	0,8%	0,4%	0,6%	1,0%	1,1%	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,5%	<b>0,6%</b>
2002-2003	0,4%	0,7%	0,6%	0,4%	0,5%	1,0%	0,8%	0,4%	0,4%	0,4%	0,5%	0,5%	<b>0,6%</b>
2003-2004	0,5%	0,6%	0,6%	0,4%	0,5%	0,8%	0,7%	0,5%	0,4%	0,4%	0,6%	0,4%	<b>0,5%</b>
2004-2005	0,4%	0,6%	0,7%	0,5%	0,5%	0,9%	0,7%	0,4%	0,4%	0,4%	0,5%	0,4%	<b>0,6%</b>
<b>Tendance</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,5%</b>
<b>Moyenne</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,6%</b>	<b>1,0%</b>	<b>0,9%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,6%</b>
<b>Référence</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,5%</b>
<b>Autres</b>													
1999-2000	0,7%	5,2%	7,3%	7,1%	5,6%	4,8%	2,9%	1,1%	0,9%	3,1%	5,6%	2,1%	<b>4,6%</b>
2000-2001	1,2%	3,2%	6,3%	7,0%	5,5%	4,3%	2,4%	1,3%	1,1%	2,7%	5,0%	2,3%	<b>4,2%</b>
2001-2002	1,1%	4,1%	7,5%	7,0%	5,6%	4,6%	2,0%	1,3%	1,0%	1,4%	4,8%	2,9%	<b>4,4%</b>
2002-2003	1,1%	3,2%	8,3%	7,7%	6,4%	4,7%	2,5%	1,3%	1,0%	2,6%	5,5%	2,7%	<b>4,8%</b>
2003-2004	1,3%	4,7%	8,8%	8,3%	7,2%	5,9%	4,0%	1,5%	1,4%	2,4%	5,0%	2,7%	<b>5,5%</b>
2004-2005	1,4%	4,4%	8,7%	9,7%	8,1%	6,5%	3,5%	1,6%	1,6%	3,2%	6,5%	3,0%	<b>5,9%</b>
<b>Tendance</b>	<b>1,4%</b>	<b>4,0%</b>	<b>9,3%</b>	<b>9,5%</b>	<b>8,1%</b>	<b>6,5%</b>	<b>3,7%</b>	<b>1,7%</b>	<b>1,6%</b>	<b>2,6%</b>	<b>5,9%</b>	<b>3,2%</b>	<b>6,0%</b>
<b>Moyenne</b>	<b>1,1%</b>	<b>4,1%</b>	<b>7,9%</b>	<b>7,8%</b>	<b>6,4%</b>	<b>5,1%</b>	<b>2,9%</b>	<b>1,3%</b>	<b>1,2%</b>	<b>2,6%</b>	<b>5,4%</b>	<b>2,6%</b>	<b>4,9%</b>
<b>Référence</b>	<b>1,3%</b>	<b>4,7%</b>	<b>8,8%</b>	<b>8,3%</b>	<b>7,2%</b>	<b>5,9%</b>	<b>2,5%</b>	<b>1,3%</b>	<b>1,0%</b>	<b>2,6%</b>	<b>5,5%</b>	<b>2,7%</b>	<b>5,4%</b>
	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total / Moyenne
<b>Regroupements de types</b>													
<b>Autos et autres</b>													
1999-2000	69,2%	76,6%	82,0%	88,8%	87,3%	82,1%	76,7%	64,5%	71,3%	65,3%	63,5%	65,9%	<b>78,2%</b>
2000-2001	71,9%	73,7%	82,6%	88,8%	85,8%	80,8%	75,4%	65,1%	72,2%	65,1%	63,9%	66,9%	<b>77,9%</b>
2001-2002	72,1%	74,4%	82,6%	88,1%	87,2%	82,1%	75,3%	68,4%	75,8%	67,7%	64,7%	70,5%	<b>79,1%</b>
2002-2003	67,5%	74,7%	84,6%	88,0%	88,0%	80,6%	74,7%	65,8%	73,1%	66,4%	65,0%	68,2%	<b>78,7%</b>
2003-2004	72,8%	78,2%	85,8%	88,6%	89,5%	81,8%	79,5%	71,9%	77,7%	69,7%	68,5%	69,9%	<b>81,1%</b>
2004-2005	74,7%	77,8%	83,9%	89,8%	89,3%	83,5%	79,9%	69,7%	75,4%	69,3%	69,7%	71,8%	<b>81,1%</b>
<b>Tendance</b>	<b>74,1%</b>	<b>77,9%</b>	<b>85,6%</b>	<b>89,1%</b>	<b>89,9%</b>	<b>82,7%</b>	<b>79,6%</b>	<b>71,9%</b>	<b>77,6%</b>	<b>70,4%</b>	<b>70,4%</b>	<b>72,4%</b>	<b>81,6%</b>
<b>Moyenne</b>	<b>71,4%</b>	<b>75,9%</b>	<b>83,6%</b>	<b>88,7%</b>	<b>87,9%</b>	<b>81,8%</b>	<b>77,0%</b>	<b>67,6%</b>	<b>74,3%</b>	<b>67,3%</b>	<b>66,0%</b>	<b>68,9%</b>	<b>79,4%</b>
<b>Référence</b>	<b>72,8%</b>	<b>78,2%</b>	<b>85,8%</b>	<b>88,6%</b>	<b>89,5%</b>	<b>81,8%</b>	<b>74,7%</b>	<b>65,8%</b>	<b>73,1%</b>	<b>66,4%</b>	<b>65,0%</b>	<b>68,2%</b>	<b>79,8%</b>
<b>Camionnage</b>													
1999-2000	30,4%	22,7%	17,2%	10,7%	12,0%	16,7%	22,3%	35,2%	28,4%	34,2%	36,1%	33,6%	<b>21,2%</b>
2000-2001	27,7%	25,7%	16,6%	10,8%	13,6%	17,9%	23,6%	34,5%	27,3%	34,5%	35,6%	32,7%	<b>21,4%</b>
2001-2002	27,5%	24,9%	16,6%	11,4%	12,2%	16,8%	23,6%	31,3%	23,8%	31,9%	34,8%	29,1%	<b>20,3%</b>
2002-2003	32,1%	24,5%	14,8%	11,6%	11,5%	18,4%	24,5%	33,8%	26,5%	33,1%	34,5%	31,3%	<b>20,8%</b>
2003-2004	26,8%	21,2%	13,6%	11,0%	10,0%	17,4%	19,7%	27,6%	21,8%	29,9%	30,9%	29,7%	<b>18,3%</b>
2004-2005	24,9%	21,6%	15,4%	9,7%	10,2%	15,6%	19,4%	29,9%	24,2%	30,2%	29,8%	27,8%	<b>18,3%</b>
<b>Tendance</b>	<b>25,5%</b>	<b>21,5%</b>	<b>13,8%</b>	<b>10,5%</b>	<b>9,6%</b>	<b>16,5%</b>	<b>19,7%</b>	<b>27,6%</b>	<b>22,0%</b>	<b>29,2%</b>	<b>29,1%</b>	<b>27,2%</b>	<b>17,8%</b>
<b>Moyenne</b>	<b>28,1%</b>	<b>23,4%</b>	<b>15,7%</b>	<b>10,9%</b>	<b>11,5%</b>	<b>17,1%</b>	<b>22,2%</b>	<b>32,0%</b>	<b>25,3%</b>	<b>32,3%</b>	<b>33,5%</b>	<b>30,6%</b>	<b>20,0%</b>
<b>Référence</b>	<b>26,8%</b>	<b>21,2%</b>	<b>13,6%</b>	<b>11,0%</b>	<b>10,0%</b>	<b>17,4%</b>	<b>24,5%</b>	<b>33,8%</b>	<b>26,5%</b>	<b>33,1%</b>	<b>34,5%</b>	<b>31,3%</b>	<b>19,7%</b>
<b>Total des véhicules</b>													
1999-2000	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>
2000-2001	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>
2001-2002	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>
2002-2003	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>
2003-2004	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>
2004-2005	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	<b>100,0%</b>
<b>Tendance</b>	<b>100,0%</b>												
<b>Moyenne</b>	<b>100,0%</b>												
<b>Référence</b>	<b>100,0%</b>												

Source : MTQ (2005).

Tableau C.7

## Niveau d'occupation des navires, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, par mois et par groupe de véhicule, 1999-2005

(en UEA)

## (a) Nombre d'unités équivalent à une automobile, selon le type de véhicule

Type de véhicule	UEA/véh
Auto	1,0
Camion porteur	1,5
Tracteur semi-remorque	4,0
Train routier	5,0
Autobus	2,5
Autres	1,0

Source : STQ (2003e).

## (b) Niveau d'occupation en UEA

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total / Moyenne
<b>Autos et autres</b>													
1999-2000	35 290	49 578	70 855	111 550	107 343	70 604	47 566	26 785	30 294	23 975	23 919	30 914	<b>628 673</b>
2000-2001	37 996	45 727	72 951	111 646	106 850	65 526	47 046	27 704	29 181	24 685	22 059	28 782	<b>620 153</b>
2001-2002	36 206	47 670	71 830	117 369	118 336	63 068	45 853	29 805	33 105	25 771	22 303	34 438	<b>645 754</b>
2002-2003	32 135	47 654	78 672	118 979	123 936	64 056	49 228	26 954	32 735	26 883	23 455	32 141	<b>656 828</b>
2003-2004	37 922	48 810	81 459	120 232	124 540	61 100	51 619	29 599	32 724	25 500	26 183	32 345	<b>672 033</b>
2004-2005	39 994	51 408	78 830	122 739	121 274	69 642	54 930	30 873	32 497	27 424	27 772	35 643	<b>693 026</b>
<b>Tendance</b>	<b>38 513</b>	<b>50 313</b>	<b>82 990</b>	<b>125 417</b>	<b>129 879</b>	<b>63 956</b>	<b>54 765</b>	<b>30 947</b>	<b>33 883</b>	<b>27 787</b>	<b>27 561</b>	<b>35 581</b>	<b>701 592</b>
<b>Moyenne</b>	<b>36 591</b>	<b>48 475</b>	<b>75 766</b>	<b>117 086</b>	<b>117 047</b>	<b>65 666</b>	<b>49 374</b>	<b>28 620</b>	<b>31 756</b>	<b>25 706</b>	<b>24 282</b>	<b>32 377</b>	<b>652 745</b>
<b>Référence</b>	<b>37 922</b>	<b>48 810</b>	<b>81 459</b>	<b>120 232</b>	<b>124 540</b>	<b>61 100</b>	<b>49 228</b>	<b>26 954</b>	<b>32 735</b>	<b>26 883</b>	<b>23 455</b>	<b>32 141</b>	<b>665 459</b>
<b>Camionnage</b>													
1999-2000	67 833	61 844	62 136	56 015	61 368	60 351	57 982	62 019	53 404	54 925	57 988	64 603	<b>720 464</b>
2000-2001	60 626	64 956	60 694	54 447	67 367	60 378	62 509	62 298	49 973	54 786	52 150	56 897	<b>707 077</b>
2001-2002	55 842	62 925	56 234	57 234	62 876	52 821	58 104	55 055	44 978	49 429	48 343	55 606	<b>659 445</b>
2002-2003	57 825	59 180	52 784	57 593	59 220	56 109	61 424	54 806	49 260	52 518	49 971	56 429	<b>667 116</b>
2003-2004	54 681	54 137	52 346	57 385	55 264	53 868	53 972	50 348	44 211	47 878	51 494	57 244	<b>632 825</b>
2004-2005	55 979	58 140	58 287	52 409	55 122	52 913	54 390	54 456	46 626	49 970	49 903	55 719	<b>643 912</b>
<b>Tendance</b>	<b>51 285</b>	<b>54 725</b>	<b>52 307</b>	<b>54 961</b>	<b>53 083</b>	<b>50 730</b>	<b>54 038</b>	<b>49 105</b>	<b>43 386</b>	<b>47 343</b>	<b>47 565</b>	<b>53 494</b>	<b>612 022</b>
<b>Moyenne</b>	<b>58 797</b>	<b>60 197</b>	<b>57 080</b>	<b>55 847</b>	<b>60 203</b>	<b>56 073</b>	<b>58 063</b>	<b>56 497</b>	<b>48 075</b>	<b>51 584</b>	<b>51 641</b>	<b>57 750</b>	<b>671 806</b>
<b>Référence</b>	<b>54 681</b>	<b>54 137</b>	<b>52 346</b>	<b>57 385</b>	<b>55 264</b>	<b>53 868</b>	<b>61 424</b>	<b>54 806</b>	<b>49 260</b>	<b>52 518</b>	<b>49 971</b>	<b>56 429</b>	<b>652 086</b>
<b>Autobus</b>													
1999-2000	523	1 083	1 620	1 605	2 093	2 428	1 565	390	415	425	395	508	<b>13 048</b>
2000-2001	538	1 005	1 765	1 495	2 000	2 708	1 620	425	443	393	380	450	<b>13 220</b>
2001-2002	510	1 140	1 750	1 475	2 073	1 980	1 608	373	455	403	383	550	<b>12 698</b>
2002-2003	485	1 140	1 428	1 413	1 765	1 910	1 335	440	448	453	468	553	<b>11 835</b>
2003-2004	595	898	1 428	1 288	1 578	1 538	1 213	500	473	408	540	495	<b>10 950</b>
2004-2005	570	1 068	1 585	1 715	1 703	1 855	1 173	485	440	413	500	525	<b>12 030</b>
<b>Tendance</b>	<b>575</b>	<b>1 016</b>	<b>1 445</b>	<b>1 485</b>	<b>1 516</b>	<b>1 425</b>	<b>1 073</b>	<b>512</b>	<b>466</b>	<b>419</b>	<b>553</b>	<b>536</b>	<b>11 021</b>
<b>Moyenne</b>	<b>537</b>	<b>1 055</b>	<b>1 596</b>	<b>1 498</b>	<b>1 868</b>	<b>2 070</b>	<b>1 419</b>	<b>435</b>	<b>445</b>	<b>415</b>	<b>444</b>	<b>513</b>	<b>12 297</b>
<b>Référence</b>	<b>595</b>	<b>898</b>	<b>1 428</b>	<b>1 288</b>	<b>1 578</b>	<b>1 538</b>	<b>1 335</b>	<b>440</b>	<b>448</b>	<b>453</b>	<b>468</b>	<b>553</b>	<b>11 018</b>

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total / Moyenne
<b>Total UEA</b>													
1999-2000	96 796	107 729	128 898	162 861	164 857	128 289	103 214	84 751	78 256	74 061	78 368	94 561	<b>1 302 641</b>
2000-2001	97 067	109 533	131 388	163 578	173 234	124 189	105 983	86 204	73 142	77 652	71 845	86 177	<b>1 299 992</b>
2001-2002	92 223	112 001	129 611	176 844	184 653	115 598	104 452	84 656	74 934	75 203	71 423	93 002	<b>1 314 600</b>
2002-2003	94 971	111 690	133 746	180 007	188 467	124 372	115 211	83 520	80 902	82 233	74 820	91 977	<b>1 361 916</b>
2003-2004	94 708	101 530	132 676	179 089	179 222	113 246	102 915	74 632	69 018	69 900	74 180	88 057	<b>1 279 173</b>
2004-2005	94 107	108 783	136 332	173 410	175 611	122 296	108 988	84 298	74 514	76 137	76 249	92 007	<b>1 322 732</b>
<b>Tendance</b>	<b>93 201</b>	<b>106 639</b>	<b>136 625</b>	<b>182 876</b>	<b>185 229</b>	<b>115 930</b>	<b>109 836</b>	<b>79 198</b>	<b>72 616</b>	<b>75 280</b>	<b>74 462</b>	<b>90 148</b>	<b>1 322 040</b>
<b>Moyenne</b>	<b>94 979</b>	<b>108 544</b>	<b>132 109</b>	<b>172 632</b>	<b>177 674</b>	<b>121 332</b>	<b>106 794</b>	<b>83 010</b>	<b>75 128</b>	<b>75 864</b>	<b>74 481</b>	<b>90 964</b>	<b>1 313 509</b>
<b>Référence</b>	<b>94 708</b>	<b>101 530</b>	<b>132 676</b>	<b>179 089</b>	<b>179 222</b>	<b>113 246</b>	<b>115 211</b>	<b>83 520</b>	<b>80 902</b>	<b>82 233</b>	<b>74 820</b>	<b>91 977</b>	<b>1 329 134</b>
<b>Moyenne UEA/véh</b>													
1999-2000	1,90	1,66	1,49	1,30	1,34	1,49	1,66	2,04	1,84	2,02	2,08	2,02	<b>1,62</b>
2000-2001	1,84	1,76	1,49	1,30	1,39	1,53	1,70	2,02	1,81	2,05	2,08	2,00	<b>1,63</b>
2001-2002	1,84	1,75	1,49	1,33	1,36	1,51	1,72	1,94	1,72	1,98	2,07	1,90	<b>1,61</b>
2002-2003	2,00	1,75	1,44	1,33	1,34	1,57	1,75	2,04	1,81	2,03	2,07	1,95	<b>1,63</b>
2003-2004	1,82	1,63	1,40	1,32	1,29	1,52	1,59	1,81	1,64	1,91	1,94	1,90	<b>1,54</b>
2004-2005	1,76	1,65	1,45	1,27	1,29	1,47	1,58	1,90	1,73	1,93	1,91	1,85	<b>1,55</b>
<b>Tendance</b>	<b>1,80</b>	<b>1,65</b>	<b>1,41</b>	<b>1,30</b>	<b>1,28</b>	<b>1,50</b>	<b>1,60</b>	<b>1,84</b>	<b>1,66</b>	<b>1,90</b>	<b>1,90</b>	<b>1,83</b>	<b>1,54</b>
<b>Moyenne</b>	<b>1,86</b>	<b>1,70</b>	<b>1,46</b>	<b>1,31</b>	<b>1,34</b>	<b>1,51</b>	<b>1,67</b>	<b>1,96</b>	<b>1,76</b>	<b>1,98</b>	<b>2,03</b>	<b>1,94</b>	<b>1,60</b>
<b>Référence</b>	<b>1,82</b>	<b>1,63</b>	<b>1,40</b>	<b>1,32</b>	<b>1,29</b>	<b>1,52</b>	<b>1,75</b>	<b>2,04</b>	<b>1,81</b>	<b>2,03</b>	<b>2,07</b>	<b>1,95</b>	<b>1,59</b>

Source : MTQ (2005) et calcul à partir de MTQ (2005).





**(c) Intervalles moyens, période de référence (min)**

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total
Autos	21,7	21,8	20,6	17,3	17,3	21,2	21,6	21,8	21,7	21,7	21,8	21,8	20,0
Camions porteurs	24,4	24,2	23,2	20,3	20,3	23,8	24,1	25,5	24,9	25,1	24,8	24,2	23,2
Tracteurs semi-remorques	26,4	26,6	26,0	23,7	24,2	26,1	26,3	26,4	26,3	26,4	26,6	26,6	26,0
Trains routiers	25,5	25,6	25,9	23,5	23,2	25,5	25,5	25,5	26,3	26,0	25,8	25,6	25,4
Autobus	21,9	22,1	20,4	17,8	17,4	20,6	20,4	21,3	21,0	21,1	21,8	22,1	20,0
Motos	21,3	20,3	18,3	15,4	15,5	19,6	21,3	22,9	20,0	20,4	20,1	20,3	17,5
Autres	22,6	22,4	20,8	16,7	16,9	20,9	21,9	22,6	22,2	21,8	22,5	22,4	19,3
<b>Moyenne des véhicules</b>	<b>24,1</b>	<b>23,7</b>	<b>21,7</b>	<b>18,1</b>	<b>18,1</b>	<b>22,6</b>	<b>23,7</b>	<b>24,7</b>	<b>24,1</b>	<b>24,6</b>	<b>24,8</b>	<b>24,5</b>	<b>21,7</b>
Bicyclettes	-	-	20,5	17,0	17,7	19,2	20,0	36,0	-	20,0	30,0	-	18,8
<b>Passagers</b>	<b>22,4</b>	<b>22,5</b>	<b>20,7</b>	<b>17,3</b>	<b>17,4</b>	<b>21,4</b>	<b>22,0</b>	<b>22,7</b>	<b>22,2</b>	<b>22,6</b>	<b>22,7</b>	<b>22,5</b>	<b>20,3</b>

**(d) Nombre de véhicules selon l'intervalle de service, 2003-2004 (estimation partielle)****Intervalle de 40 minutes**

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total
Autos	3 210	4 130	6 549	7 583	7 722	4 545	3 986	2 641	2 666	2 068	2 237	2 725	50 062
Camions porteurs	275	367	417	432	407	325	310	331	232	203	195	207	3 701
Tracteurs semi-remorques	3 173	3 178	2 930	3 061	3 066	2 917	3 040	2 807	2 345	2 676	3 065	3 486	35 745
Trains routiers	776	596	604	696	541	494	455	421	255	511	488	614	6 451
Autobus	23	14	30	41	41	20	11	13	10	9	20	21	251
Motos	1	18	56	57	58	17	6	3	0	12	9	9	246
Autres	82	266	514	406	384	227	232	76	61	35	61	85	2 430
<b>Total - Véhicules</b>	<b>7 540</b>	<b>8 569</b>	<b>11 100</b>	<b>12 276</b>	<b>12 219</b>	<b>8 545</b>	<b>8 040</b>	<b>6 293</b>	<b>5 570</b>	<b>5 514</b>	<b>6 074</b>	<b>7 147</b>	<b>98 887</b>
Bicyclettes	0	4	8	9	6	0	0	4	0	0	1	0	32
<b>Passagers</b>	<b>11 054</b>	<b>12 485</b>	<b>17 149</b>	<b>19 401</b>	<b>20 379</b>	<b>12 184</b>	<b>10 867</b>	<b>8 489</b>	<b>7 941</b>	<b>7 488</b>	<b>7 955</b>	<b>9 730</b>	<b>145 122</b>
Taux moyen d'occupation	1,47	1,46	1,54	1,58	1,67	1,43	1,35	1,35	1,43	1,36	1,31	1,36	1,47

**Intervalle de 20 minutes**

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total
Autos	34 055	41 757	53 683	34 963	37 526	48 977	45 033	26 344	29 482	22 550	22 045	28 377	424 792
Camions porteurs	980	1 227	1 362	921	861	1 307	1 190	862	723	586	618	773	11 410
Tracteurs semi-remorques	6 720	6 452	5 443	3 508	3 376	6 545	6 584	6 026	5 043	5 691	6 197	7 151	68 735
Trains routiers	2 022	1 391	1 114	858	664	1 255	1 214	922	598	1 262	1 247	1 386	13 933
Autobus	215	345	487	181	226	589	474	188	179	154	196	177	3 412
Motos	14	859	2 114	1 075	1 043	1 251	83	18	17	577	1 477	553	9 081
Autres	560	1 780	3 874	2 019	1 860	2 490	2 230	514	493	349	419	618	17 206
<b>Total - Véhicules</b>	<b>44 566</b>	<b>53 811</b>	<b>68 077</b>	<b>43 525</b>	<b>45 556</b>	<b>62 414</b>	<b>56 808</b>	<b>34 873</b>	<b>36 534</b>	<b>31 169</b>	<b>32 200</b>	<b>39 036</b>	<b>548 568</b>
Bicyclettes	0	7	64	45	45	21	7	1	0	2	1	0	193
<b>Passagers</b>	<b>82 137</b>	<b>98 195</b>	<b>131 157</b>	<b>88 405</b>	<b>95 848</b>	<b>119 844</b>	<b>109 833</b>	<b>58 728</b>	<b>69 540</b>	<b>54 057</b>	<b>53 293</b>	<b>67 384</b>	<b>1 028 420</b>
Taux moyen d'occupation	1,84	1,82	1,93	2,03	2,10	1,92	1,93	1,68	1,90	1,73	1,66	1,73	1,87

### Intervalle de 13,3 minutes

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total
Autos			12 825	66 471	69 224	3 174							<b>151 694</b>
Camions porteurs			269	1 174	1 104	36							<b>2 583</b>
Tracteurs semi-remorques			639	3 523	3 178	73							<b>7 413</b>
Trains routiers			154	824	708	16							<b>1 702</b>
Autobus			54	293	364	6							<b>717</b>
Motos			936	3 014	2 740	138							<b>6 828</b>
Autres			908	4 644	3 983	281							<b>9 816</b>
<b>Total - Véhicules</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15 785</b>	<b>79 943</b>	<b>81 301</b>	<b>3 724</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>180 753</b>
Bicyclettes			17	91	53	3							<b>164</b>
<b>Passagers</b>			<b>31 474</b>	<b>169 754</b>	<b>175 854</b>	<b>7 200</b>							<b>384 282</b>
Taux moyen d'occupation			1,99	2,12	2,16	1,93							<b>2,13</b>

### Tous les intervalles

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total
Autos	37 265	45 887	73 057	109 017	114 472	56 696	49 019	28 985	32 148	24 618	24 282	31 102	<b>626 548</b>
Camions porteurs	1 255	1 594	2 048	2 527	2 372	1 668	1 500	1 193	955	789	813	980	<b>17 694</b>
Tracteurs semi-remorques	9 893	9 630	9 012	10 092	9 620	9 535	9 624	8 833	7 388	8 367	9 262	10 637	<b>111 893</b>
Trains routiers	2 798	1 987	1 872	2 378	1 913	1 765	1 669	1 343	853	1 773	1 735	2 000	<b>22 086</b>
Autobus	238	359	571	515	631	615	485	200	189	163	216	198	<b>4 380</b>
Motos	15	877	3 106	4 146	3 841	1 406	89	21	17	589	1 486	562	<b>16 155</b>
Autres	642	2 046	5 296	7 069	6 227	2 998	2 462	590	554	384	480	704	<b>29 452</b>
<b>Total - Véhicules</b>	<b>52 106</b>	<b>62 380</b>	<b>94 962</b>	<b>135 744</b>	<b>139 076</b>	<b>74 683</b>	<b>64 848</b>	<b>41 165</b>	<b>42 104</b>	<b>36 683</b>	<b>38 274</b>	<b>46 182</b>	<b>828 208</b>
Bicyclettes	0	11	89	145	104	24	7	5	0	2	2	0	<b>389</b>
<b>Passagers</b>	<b>93 191</b>	<b>110 680</b>	<b>179 780</b>	<b>277 560</b>	<b>292 081</b>	<b>139 228</b>	<b>120 321</b>	<b>67 063</b>	<b>77 259</b>	<b>61 436</b>	<b>61 151</b>	<b>77 093</b>	<b>1 556 843</b>
Taux moyen d'occupation	1,79	1,77	1,89	2,04	2,10	1,86	1,86	1,63	1,83	1,67	1,60	1,67	<b>1,88</b>

### (e) Retard annuel dû à l'intervalle de service, selon l'intervalle de service et le type de véhicule, 2003-2004

(en h-véh ou h-pers)

#### Intervalle de 40 minutes

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total
Autos	1 070	1 377	2 183	2 528	2 574	1 515	1 329	880	889	689	746	908	<b>16 687</b>
Camions porteurs	92	122	139	144	136	108	103	110	77	68	65	69	<b>1 234</b>
Tracteurs semi-remorques	1 058	1 059	977	1 020	1 022	972	1 013	936	782	892	1 022	1 162	<b>11 915</b>
Trains routiers	259	199	201	232	180	165	152	140	85	170	163	205	<b>2 150</b>
Autobus	8	5	10	14	14	7	4	4	3	3	7	7	<b>84</b>
Motos	0	6	19	19	19	6	2	1	0	4	3	3	<b>82</b>
Autres	27	89	171	135	128	76	77	25	20	12	20	28	<b>810</b>
<b>Total - Véhicules</b>	<b>2 513</b>	<b>2 856</b>	<b>3 700</b>	<b>4 092</b>	<b>4 073</b>	<b>2 848</b>	<b>2 680</b>	<b>2 098</b>	<b>1 857</b>	<b>1 838</b>	<b>2 025</b>	<b>2 382</b>	<b>32 962</b>
Bicyclettes	0	1	3	3	2	0	0	1	0	0	0	0	<b>11</b>
<b>Passagers</b>	<b>3 685</b>	<b>4 162</b>	<b>5 716</b>	<b>6 467</b>	<b>6 793</b>	<b>4 061</b>	<b>3 622</b>	<b>2 830</b>	<b>2 647</b>	<b>2 496</b>	<b>2 652</b>	<b>3 243</b>	<b>48 374</b>

### Intervalle de 20 minutes

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total
Autos	5 676	6 960	8 947	5 827	6 254	8 163	7 506	4 391	4 914	3 758	3 674	4 729	<b>70 799</b>
Camions porteurs	163	205	227	154	144	218	198	144	120	98	103	129	<b>1 902</b>
Tracteurs semi-remorques	1 120	1 075	907	585	563	1 091	1 097	1 004	840	948	1 033	1 192	<b>11 456</b>
Trains routiers	337	232	186	143	111	209	202	154	100	210	208	231	<b>2 322</b>
Autobus	36	58	81	30	38	98	79	31	30	26	33	30	<b>569</b>
Motos	2	143	352	179	174	209	14	3	3	96	246	92	<b>1 514</b>
Autres	93	297	646	337	310	415	372	86	82	58	70	103	<b>2 868</b>
<b>Total - Véhicules</b>	<b>7 428</b>	<b>8 969</b>	<b>11 346</b>	<b>7 254</b>	<b>7 593</b>	<b>10 402</b>	<b>9 468</b>	<b>5 812</b>	<b>6 089</b>	<b>5 195</b>	<b>5 367</b>	<b>6 506</b>	<b>91 428</b>
Bicyclettes	0	1	11	8	8	4	1	0	0	0	0	0	<b>32</b>
<b>Passagers</b>	<b>13 690</b>	<b>16 366</b>	<b>21 860</b>	<b>14 734</b>	<b>15 975</b>	<b>19 974</b>	<b>18 306</b>	<b>9 788</b>	<b>11 590</b>	<b>9 009</b>	<b>8 882</b>	<b>11 231</b>	<b>171 403</b>

### Intervalle de 13,3 minutes

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total
Autos			1 421	7 367	7 672	352							<b>16 813</b>
Camions porteurs			30	130	122	4							<b>286</b>
Tracteurs semi-remorques			71	390	352	8							<b>822</b>
Trains routiers			17	91	78	2							<b>189</b>
Autobus			6	32	40	1							<b>79</b>
Motos			104	334	304	15							<b>757</b>
Autres			101	515	441	31							<b>1 088</b>
<b>Total - Véhicules</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 750</b>	<b>8 860</b>	<b>9 011</b>	<b>413</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20 033</b>
Bicyclettes			2	10	6	0							<b>18</b>
<b>Passagers</b>			<b>3 488</b>	<b>18 814</b>	<b>19 490</b>	<b>798</b>							<b>42 591</b>

### Tous les intervalles

	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Total
Autos	6 746	8 336	12 552	15 722	16 501	10 030	8 834	5 271	5 802	4 448	4 420	5 638	<b>104 299</b>
Camions porteurs	255	327	396	428	402	330	302	254	198	165	168	198	<b>3 422</b>
Tracteurs semi-remorques	2 178	2 135	1 955	1 995	1 937	2 071	2 111	1 940	1 622	1 841	2 054	2 354	<b>24 192</b>
Trains routiers	596	431	404	466	369	376	354	294	185	381	370	436	<b>4 661</b>
Autobus	44	62	97	76	92	105	83	35	33	29	39	36	<b>732</b>
Motos	3	149	475	532	497	229	16	4	3	100	249	95	<b>2 352</b>
Autres	121	385	918	987	879	522	449	111	103	70	90	131	<b>4 766</b>
<b>Total - Véhicules</b>	<b>9 941</b>	<b>11 825</b>	<b>16 796</b>	<b>20 207</b>	<b>20 677</b>	<b>13 663</b>	<b>12 148</b>	<b>7 910</b>	<b>7 946</b>	<b>7 033</b>	<b>7 391</b>	<b>8 888</b>	<b>144 424</b>
Bicyclettes	0	3	15	21	15	4	1	2	0	0	1	0	<b>61</b>
<b>Passagers</b>	<b>17 374</b>	<b>20 528</b>	<b>31 064</b>	<b>40 016</b>	<b>42 258</b>	<b>24 833</b>	<b>21 928</b>	<b>12 617</b>	<b>14 237</b>	<b>11 506</b>	<b>11 534</b>	<b>14 474</b>	<b>262 369</b>

Source : Calcul à partir de STQ (2003d).



## **D     RETARDS**

Tableau D.1

## Retards dus aux perturbations et annulations de service

Traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, période de référence (octobre 2002-septembre 2003)

## (a) Occurrence d'annulations de service, selon le mois et la cause

Mois	Journées de perturbation				Heures de perturbation			
	Navire	Climat	Autre	Total	Navire	Climat	Autre	Total
Octobre	-	-	3	3	-	-	5	5
Novembre	3	1	1	5	10	7	1	18
Décembre	2	-	-	2	2	-	-	2
Janvier	5	4	2	11	9	18	5	32
Février	5	4	2	11	15	36	2	53
Mars	5	4	1	10	25	39	1	65
Avril	1	1	6	8	3	5	7	15
Mai	4	-	1	5	7	-	1	8
Juin	2	-	2	4	2	-	3	5
Juillet	1	4	5	10	2	9	9	20
Août	2	3	2	7	11	8	5	24
Septembre	2	-	1	3	2	-	2	4
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>79</b>	<b>88</b>	<b>122</b>	<b>41</b>	<b>251</b>
%	40,5%	26,6%	32,9%	100,0%	35,1%	48,6%	16,3%	100,0%

## (b) UÉA laissés à quai, selon le mois et la cause

Mois	UÉA laissées à quai				%
	Navire	Climat	Autre perturbation	Total	
Octobre	-	-	10	10	0,1%
Novembre	1 164	-	15	1 179	7,6%
Décembre	162	-	-	162	1,0%
Janvier	10	172	32	214	1,4%
Février	104	1 023	288	1 415	9,1%
Mars	82	1 297	-	1 379	8,9%
Avril	71	45	35	151	1,0%
Mai	90	-	-	90	0,6%
Juin	248	-	436	684	4,4%
Juillet	147	3 619	2 210	5 976	38,5%
Août	918	2 932	421	4 271	27,5%
Septembre	-	-	-	-	0,0%
<b>Total</b>	<b>2 996</b>	<b>9 088</b>	<b>3 447</b>	<b>15 531</b>	<b>100%</b>
%	19,3%	58,5%	22,2%		

## (c) Nombre d'événements et durée d'événement, selon la cause

Durée	Nombre d'événements				%	Durée	
	Navire	Climat	Autre perturbation	Total		moyenne (h)	Durée totale (h)
Moins de 1 h	18	14	21	53	58,2%	0,33	17,7
De 1 h à 2 h	6	8	2	16	17,6%	1,5	24,0
De 2 à 3 h	4	3	1	8	8,8%	2,5	20,0
De 3 à 4 h	-	3	2	5	5,5%	3,5	17,5
De 4 à 5 h	-	2	-	2	2,2%	4,5	9,0
De 5 à 6 h	-	1	-	1	1,1%	5,5	5,5
De 6 h à 7 h	2	-	-	2	2,2%	6,5	13,0
De 7 h à 8 h	1	-	-	1	1,1%	7,5	7,5
De 8 h à 9 h	1	-	-	1	1,1%	8,5	8,5
De 9 h à 10 h	-	1	-	1	1,1%	9,5	9,5
De 10 h à 11 h	-	-	-	-	0,0%	10,5	0,0
De 11 h à 12 h	-	-	-	-	0,0%	11,5	0,0
De 12 h à 13 h	-	-	-	-	0,0%	12,5	0,0
De 13 h à 14 h	-	1	-	1	1,1%	13,5	13,5
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>91</b>	<b>100,0%</b>	<b>1,60</b>	<b>145,7</b>
<b>Moyenne (h)</b>	<b>1,69</b>	<b>2,19</b>	<b>0,75</b>	<b>1,60</b>			

**(d) Retards moyens et retards mensuels**

Mois	Véhicules laissés à quai				Retard moyen (min)	Retard total (h-véh)	% retard annuel
	Navire	Climat	Autre perturbation	Total			
Octobre	-	-	6	4	40,0	2,5	0,0%
Novembre	628	-	7	636	20,3	214,9	2,9%
Décembre	99	-	-	99	33,3	55,1	0,7%
Janvier	7	60	16	148	67,9	167,8	2,2%
Février	55	452	139	746	20,0	248,6	3,3%
Mars	65	430	-	1 091	50,8	924,2	12,3%
Avril	39	25	19	82	20,1	27,5	0,4%
Mai	61	-	-	61	20,2	20,4	0,3%
Juin	163	-	312	451	25,4	190,9	2,5%
Juillet	143	2 132	1 675	5 829	49,7	4 825,7	64,1%
Août	788	2 058	327	3 664	14,0	852,9	11,3%
Septembre	-	-	-	0	0,0	0,0	0,0%
<b>Total</b>	<b>2 048</b>	<b>5 156</b>	<b>2 501</b>	<b>12 811</b>	<b>35,3</b>	<b>7 530,5</b>	<b>100,0%</b>
<b>%</b>	<b>16,0%</b>	<b>40,3%</b>	<b>19,5%</b>				

**(e) Facteurs d'ajustement entre la période de référence et l'année 2003-2004**

Mois	Ajustement du trafic	% autos et autres	% camionnage	% autobus	% total
Avril	1,0000	72,8%	26,8%	0,5%	100,0%
Mai	1,0000	78,2%	21,2%	0,6%	100,0%
Juin	1,0000	85,8%	13,6%	0,6%	100,0%
Juillet	1,0000	88,6%	11,0%	0,4%	100,0%
Août	1,0000	89,5%	10,0%	0,5%	100,0%
Septembre	1,0000	81,8%	17,4%	0,8%	100,0%
Octobre	0,9848	79,5%	19,7%	0,7%	100,0%
Novembre	1,0048	71,9%	27,6%	0,5%	100,0%
Décembre	0,9398	77,7%	21,8%	0,4%	100,0%
Janvier	0,9043	69,7%	29,9%	0,4%	100,0%
Février	1,0587	68,5%	30,9%	0,6%	100,0%
Mars	0,9827	69,9%	29,7%	0,4%	100,0%
<b>Année</b>	<b>0,9927</b>	<b>81,1%</b>	<b>18,3%</b>	<b>0,5%</b>	<b>100,0%</b>

**(f) Retards dus aux annulations de service, 2003-2004**

Mois	Nombre de véhicules touchés				Retard mensuel (h-véh)			
	Autos et autres	Camionnage	Autobus	Total	Autos et autres	Camionnage	Autobus	Total
Avril	60	22	0	82	20,0	7,4	0,1	27,5
Mai	47	13	0	61	16,0	4,3	0,1	20,4
Juin	387	61	3	451	163,8	26,0	1,1	190,9
Juillet	5 163	644	22	5 829	4 274,3	533,1	18,3	4 825,7
Août	3 281	366	17	3 664	763,7	85,3	3,9	852,9
Septembre	0	0	0	0	-	-	-	0,0
Octobre	3	1	0	4	2,0	0,5	0,0	2,5
Novembre	460	177	3	640	155,2	59,6	1,0	215,9
Décembre	72	20	0	93	40,2	11,3	0,2	51,7
Janvier	93	40	1	134	105,7	45,3	0,7	151,7
Février	541	244	4	790	180,4	81,4	1,5	263,2
Mars	749	318	5	1 072	634,7	269,6	3,9	908,2
<b>Total / Moyenne</b>	<b>10 857</b>	<b>1 906</b>	<b>55</b>	<b>12 818</b>	<b>6 356,0</b>	<b>1 123,8</b>	<b>30,9</b>	<b>7 510,7</b>
Retard moyen (min)	35,1	35,4	33,5	35,2				

Source : Calcul à partir de STQ (2003d).

Tableau D.2

## Retards dus au manque de capacité

Traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, période de référence (octobre 2002-septembre 2003)

## (a) UEA en files d'attente, selon le mois et la période de la journée

Mois	Période de la journée				Total	%	Jour spécial	File d'attente
	Nuit (10 h - 4 h 59)	Matin (5 h - 7 h 59)	Journée (8 h - 17 h 59)	Soirée (18 h - 21 h 59)				
Octobre	260	785	5 101	380	6 526	14,1%	(1)	1 668
Novembre	112	545	710	123	1 490	3,2%		
Décembre	154	108	1 076	129	1 467	3,2%		
Janvier	121	415	298	94	928	2,0%		
Février	81	289	303	99	772	1,7%		
Mars	47	441	774	77	1 339	2,9%		
Avril	76	249	2 869	422	3 616	7,8%	(2)	1 985
Mai	20	155	1 006	95	1 276	2,8%	(3)	442
Juin	26	400	2 968	255	3 649	7,9%		
Juillet	44	274	9 203	2 079	11 600	25,1%		
Août	111	217	7 765	2 224	10 317	22,3%		
Septembre	38	69	3 003	191	3 301	7,1%	(4)	1 860
<b>Total</b>	<b>1 090</b>	<b>3 947</b>	<b>35 076</b>	<b>6 168</b>	<b>46 281</b>	<b>100%</b>		<b>5 955</b>
%	2,4%	8,5%	75,8%	13,3%	100,0%			

## (b) Véhicules en files d'attente, selon le mois et la période de la journée

Mois	Période de la journée				Total	%	Jour spécial	File d'attente
	Nuit (10 h - 4 h 59)	Matin (5 h - 7 h 59)	Journée (8 h - 17 h 59)	Soirée (18 h - 21 h 59)				
Octobre	99	298	3 203	239	3 839	11,5%	(1)	1 047
Novembre	39	188	383	66	677	2,0%		
Décembre	56	40	658	79	833	2,5%		
Janvier	40	138	163	51	392	1,2%		
Février	27	96	162	53	338	1,0%		
Mars	16	154	439	44	653	2,0%		
Avril	28	92	1 737	255	2 113	6,4%	(2)	1 202
Mai	8	64	678	64	814	2,4%	(3)	298
Juin	13	197	2 238	192	2 640	7,9%		
Juillet	22	137	7 758	1 554	9 472	28,5%		
Août	57	111	6 662	1 714	8 544	25,7%		
Septembre	17	30	2 772	135	2 954	8,9%	(4)	1 715
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>1 546</b>	<b>26 853</b>	<b>4 447</b>	<b>33 267</b>	<b>100%</b>		<b>4 262</b>
%	1,3%	4,6%	80,7%	13,4%	100,0%			

## (c) Retard total, selon le mois et la période de la journée

(h-véh)

Mois	Période de la journée				Total	%	Jour spécial	Retard (h-véh)
	Nuit (10 h - 4 h 59)	Matin (5 h - 7 h 59)	Journée (8 h - 17 h 59)	Soirée (18 h - 21 h 59)				
Octobre	65,8	198,7	1 067,7	79,5	1 411,8	13,6%	(1)	349,1
Novembre	26,1	126,8	129,1	22,4	304,4	2,9%		
Décembre	46,0	32,3	268,7	32,2	379,2	3,7%		
Janvier	27,0	92,7	54,6	17,2	191,6	1,9%		
Février	18,7	66,8	56,5	18,5	160,5	1,6%		
Mars	13,9	130,3	185,9	18,5	348,7	3,4%		
Avril	18,8	61,6	578,9	85,1	744,4	7,2%	(2)	400,5
Mai	5,2	39,9	210,7	39,8	295,6	2,9%	(3)	99,3
Juin	8,5	131,2	746,1	64,1	949,9	9,2%		
Juillet	15,3	95,6	1 756,6	541,5	2 409,0	23,3%		
Août	41,2	80,5	1 567,4	620,4	2 309,5	22,3%		
Septembre	9,0	16,4	749,5	72,7	847,6	8,2%	(4)	418,1
<b>Total</b>	<b>295,6</b>	<b>1 072,9</b>	<b>7 371,8</b>	<b>1 612,0</b>	<b>10 352,2</b>	<b>100%</b>		<b>1 267,0</b>
%	2,9%	10,4%	71,2%	15,6%	100,0%			

**(d) Retards dus au manque de capacité, selon le type de véhicule**

Mois	Nombre de véhicules touchés				Retard mensuel (h-véh)			
	Autos et autres	Camionnage	Autobus	Total	Autos et autres	Camionnage	Autobus	Total
Octobre	2 915	896	28	<b>3 839</b>	1 031,4	370,6	9,8	<b>1 411,8</b>
Novembre	403	271	3	<b>677</b>	163,6	139,6	1,1	<b>304,4</b>
Décembre	618	211	4	<b>833</b>	268,8	108,8	1,6	<b>379,2</b>
Janvier	212	179	1	<b>392</b>	91,3	100,0	0,3	<b>191,6</b>
Février	192	145	2	<b>338</b>	80,7	79,1	0,7	<b>160,5</b>
Mars	421	229	3	<b>653</b>	205,6	141,8	1,3	<b>348,7</b>
Avril	1 601	501	10	<b>2 113</b>	551,1	189,8	3,5	<b>744,4</b>
Mai	656	154	5	<b>814</b>	232,2	61,7	1,7	<b>295,6</b>
Juin	2 288	336	16	<b>2 640</b>	808,1	136,1	5,7	<b>949,9</b>
Juillet	8 725	709	38	<b>9 472</b>	2 192,7	206,9	9,4	<b>2 409,0</b>
Août	7 913	591	40	<b>8 544</b>	2 112,1	186,6	10,8	<b>2 309,5</b>
Septembre	2 809	116	29	<b>2 954</b>	797,7	41,8	8,1	<b>847,6</b>
<b>Total / Moyenne</b>	<b>28 752</b>	<b>4 338</b>	<b>177</b>	<b>33 267</b>	<b>8 535,4</b>	<b>1 763,0</b>	<b>53,9</b>	<b>10 352,2</b>
Retard moyen (min)	17,8	24,4	18,3	<b>18,7</b>				

**(e) Véhicules en files d'attente, selon le mois et la période de la journée, 2003-2004**

Mois	Période de la journée				Total	%	Jour spécial	File d'attente
	Nuit (10 h - 4 h 59)	Matin (5 h - 7 h 59)	Journée (8 h - 17 h 59)	Soirée (18 h - 21 h 59)				
Avril	28	92	1 737	255	<b>2 113</b>	6,4%	(2)	1 202
Mai	8	64	678	64	<b>814</b>	2,5%	(3)	298
Juin	13	197	2 238	192	<b>2 640</b>	8,0%		
Juillet	22	137	7 758	1 554	<b>9 472</b>	28,6%		
Août	57	111	6 662	1 714	<b>8 544</b>	25,8%		
Septembre	17	30	2 772	135	<b>2 954</b>	8,9%	(4)	1 715
Octobre	97	294	3 154	235	<b>3 780</b>	11,4%	(1)	1 031
Novembre	39	189	385	67	<b>680</b>	2,1%		
Décembre	53	37	619	74	<b>783</b>	2,4%		
Janvier	36	125	147	46	<b>355</b>	1,1%		
Février	28	102	172	56	<b>358</b>	1,1%		
Mars	16	151	431	43	<b>641</b>	1,9%		
<b>Total</b>	<b>415</b>	<b>1 529</b>	<b>26 753</b>	<b>4 436</b>	<b>33 133</b>	<b>100%</b>		<b>4 246</b>
%	<b>1,3%</b>	<b>4,6%</b>	<b>80,7%</b>	<b>13,4%</b>	<b>100,0%</b>			

**(f) Retard total, selon le mois et la période de la journée, 2003-2004**

(h-véh)

Mois	Période de la journée				Total	%	Jour spécial	Retard (h-véh)
	Nuit (10 h - 4 h 59)	Matin (5 h - 7 h 59)	Journée (8 h - 17 h 59)	Soirée (18 h - 21 h 59)				
Avril	18,8	61,6	578,9	85,1	<b>744,4</b>	7,2%	(2)	400,5
Mai	5,2	39,9	210,7	39,8	<b>295,6</b>	2,9%	(3)	99,3
Juin	8,5	131,2	746,1	64,1	<b>949,9</b>	9,2%		
Juillet	15,3	95,6	1 756,6	541,5	<b>2 409,0</b>	23,3%		
Août	41,2	80,5	1 567,4	620,4	<b>2 309,5</b>	22,3%		
Septembre	9,0	16,4	749,5	72,7	<b>847,6</b>	8,2%	(4)	418,1
Octobre	64,8	195,7	1 051,5	78,3	<b>1 390,4</b>	13,4%	(1)	343,8
Novembre	26,2	127,4	129,7	22,5	<b>305,8</b>	3,0%		
Décembre	43,3	30,3	252,5	30,3	<b>356,4</b>	3,4%		
Janvier	24,5	83,9	49,4	15,6	<b>173,3</b>	1,7%		
Février	19,8	70,8	59,8	19,5	<b>170,0</b>	1,6%		
Mars	13,7	128,1	182,7	18,2	<b>342,7</b>	3,3%		
<b>Total</b>	<b>290,2</b>	<b>1 061,3</b>	<b>7 334,9</b>	<b>1 608,1</b>	<b>10 294,5</b>	<b>26%</b>		<b>1 261,8</b>
%	<b>2,8%</b>	<b>10,3%</b>	<b>70,9%</b>	<b>15,5%</b>	<b>99,4%</b>			

**(g) Retards dus au manque de capacité, selon le type de véhicule, 2003-2004**

Mois	Nombre de véhicules touchés				Retard mensuel (h-véh)			
	Autos et autres	Camionnage	Autobus	Total	Autos et autres	Camionnage	Autobus	Total
Avril	1 601	501	10	<b>2 113</b>	551,1	189,8	3,5	<b>744,4</b>
Mai	656	154	5	<b>814</b>	232,2	61,7	1,7	<b>295,6</b>
Juin	2 288	336	16	<b>2 640</b>	808,1	136,1	5,7	<b>949,9</b>
Juillet	8 725	709	38	<b>9 472</b>	2 192,7	206,9	9,4	<b>2 409,0</b>
Août	7 913	591	40	<b>8 544</b>	2 112,1	186,6	10,8	<b>2 309,5</b>
Septembre	2 809	116	29	<b>2 954</b>	797,7	41,8	8,1	<b>847,6</b>
Octobre	2 871	882	27	<b>3 780</b>	1 015,7	365,0	9,6	<b>1 390,4</b>
Novembre	405	272	3	<b>680</b>	164,4	140,3	1,1	<b>305,8</b>
Décembre	581	199	3	<b>783</b>	252,7	102,3	1,5	<b>356,4</b>
Janvier	192	162	1	<b>355</b>	82,5	90,5	0,3	<b>173,3</b>
Février	203	153	2	<b>358</b>	85,5	83,8	0,7	<b>170,0</b>
Mars	414	225	3	<b>641</b>	202,1	139,3	1,2	<b>342,7</b>
<b>Total / Moyenne</b>	<b>28 656</b>	<b>4 300</b>	<b>176</b>	<b>33 133</b>	<b>8 496,8</b>	<b>1 744,1</b>	<b>53,6</b>	<b>10 294,5</b>
Retard moyen (min)	17,8	24,3	18,3	<b>18,6</b>				

**(h) Synthèse des retards dus au manque de capacité**

Période de l'année	Nombre de véhicules		Retard total		Retard moyen (min)
	(nombre)	(%)	(h-véh)	(%)	
Été et congés					
Journée et soirée (8 h - 20 h 59)	25 556	77,1%	6 962,0	67,6%	16,3
Reste de l'année					
Journée	4 792	14,5%	1 671,7	16,2%	20,9
Soirée	841	2,5%	309,3	3,0%	22,1
Toute l'année					
Nuit	415	1,3%	290,2	2,8%	42,0
Matin	1 529	4,6%	1 061,3	10,3%	41,6
<b>Total / Moyenne</b>	<b>33 133</b>	<b>100,0%</b>	<b>10 294,5</b>	<b>100,0%</b>	<b>18,6</b>

Source : Calcul à partir de STQ (2005d).

(1) Action de Grâce (2) Lundi de Pâques (3) Fête des Patriotes (4) Fête du Travail

Tableau D.3

**Retards dus aux pelotons sur la route 138****Traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, période de référence et 2003-2004****(a) Calcul du retard individuel****Hypothèses du modèle**

no	paramètre	hypothèse correspondante
h1		Vitesse désirée: chaque véhicule va à la vitesse moyenne du tronçon + ou - un facteur de vitesse propre au style de conduite de chaque conducteur. Les vitesses désirées sont aléatoires normales. Leur moyenne est fixée à la vitesse moyenne par tronçon telle que citée dans Naturam-Génivar 1999. Leur écart-type a été fixé à 13,5% de la vitesse moyenne; ce pourcentage a été obtenu en faisant une moyenne des ratios $v_m/\sigma$ à différents points sur la route 138 entre Tadoussac et Les Escoumins.
h2	2	Les véhicules gardent une distance de sécurité de n secondes
h3	5,5	Les véhicules ont une longueur de 5,5 mètres
h4		On fait un calcul itératif : à la première itération, un véhicule peut dépasser le véhicule de tête de son peloton, si sa vitesse désirée le lui permet et rejoindre le peloton suivant. À l'itération suivante, il pourra dépasser le véhicule de tête de cet autre peloton, etc.
h5	13%	Le premier conducteur qui dépasse le véhicule en tête de peloton accélère instantanément à sa vitesse désirée + n%; les autres dépassent à la même vitesse que celui-ci.
h6		La vitesse désirée d'un conducteur doit être au moins n km/h plus élevée que celle du véhicule de tête pour qu'un dépassement soit plausible; c'est aussi le critère pour déterminer si un véhicule est retardé par un peloton dans le calcul de probabilité d'être pris en peloton.
h7	2	Rte 172 -- Les Bergeronnes No./Nom du tronçon à l'étude
h8	3	Nombre de zones de dépassement sur le tronçon à l'étude (modifier dans l'onglet tronçon)
h9	405	Longueur en mètres des zones de dépassement (ne pas modifier)
h10	70	Nombre de voitures qui entrent une à la suite de l'autre sur le tronçon (nombre de véhicules sur le traversier)

**Probabilité d'être en peloton à la fin du tronçon****Moyenne des simulations**

Tronçon	1	2	3	4	5
Nombre de véhicules	Tadoussac -- Route 172	Route 172 -- Les Bergeronnes	Les Bergeronnes - Les Escoumins	Baie-Sainte- Catherine -- Lac du Séminaire	Lac du Séminaire -- Saint-Siméon
10	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
20	1,0%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%
30	7,3%	2,0%	0,0%	13,3%	0,7%
40	10,5%	3,5%	0,0%	23,0%	6,0%
50	16,0%	7,2%	1,2%	30,8%	11,2%
60	21,0%	10,0%	2,3%	35,3%	15,3%
70	26,6%	16,3%	6,0%	39,4%	19,7%

Tronçon	Nombre de zones de dépassement	Longueur des zones de dépassement (m)
1	8	432
2	3	405
3	5	417
4	8	439
5	6	451

### Caractérisation par tronçon

No tronçon	Tronçon	Vitesse moyenne <sup>1</sup>	Longueur du tronçon (km) <sup>1</sup>	Taux de dépassement <sup>2</sup>	Distance de dépassement (m)	Nombre de zones de dépassement	Longueur des zones de dépassement	Écart-type Vitesse
1	Tadoussac --Rte 172	81	6,3	0,55	3452	8	432	10,9
2	Rte 172 -- Les Bergeronnes	89	16,5	0,07	1216	3	405	12,0
3	Les Bergeronnes -- Les Escoumins	89	16,9	0,12	2083	5	417	12,0
4	Baie-Sainte-Catherine -- Lac du Séminaire	91	19,5	0,18	3513	8	439	12,3
5	Lac du Séminaire -- Saint-Siméon	96	16,9	0,16	2707	6	451	13,0

<sup>1</sup> Enquête Génivar-Naturam 1999

<sup>2</sup> Inventaire Capacité, Courbes, Pentées des routes du Québec, MTQ, 1995

### Caractérisation des vitesses utilisées dans le modèle

	Facteur vitesse	MTQ, Route 138 est, Les Bergeronnes, intersection Principale	Modèle de simulation de pelotons, tronçon 2 (Les Bergeronnes, Rte 172)
Vitesse moyenne	-0,08	89,9	89,0
Écart-type		12,1	12,1
Min		(approx. ) 55	59,0
Max		(approx. ) 118	115,4

### Distribution des vitesses utilisées dans le modèle

Vitesse (km/h)	MTQ, Route 138, en direction est, (Les Bergeronnes, à l'intersection Principale)			Modèle sur le tronçon 2 (Les Bergeronnes, Rte 172)		
	n	%	Cumulatif	n	%	
51-	60			1	1,0%	
61-	70	2,4%	1	5	5,0%	
71-	80	2,9%	6	18	18,0%	
81-	90	15,5%	24	30	30,0%	
91-	100	26,6%	54	27	27,0%	
101-	110	33,8%	81	15	15,0%	
111-	120	18,4%	96	4	4,0%	
121-	130	0,0%	100	0	0,0%	
		0,5%	100			
		<b>207</b>	<b>100,0%</b>	<b>100</b>		

Sources: Distribution de vitesses, MTQ, DT Côte-Nord; Génivar, modèle de simulation de peloton

**(b) Retard total et nombre de véhicules affectés, période de référence (octobre 2002-septembre 2003)**

Mois	Tadoussac (Direction est)		Baie-Sainte-Catherine (Direction ouest)		Deux directions		
	Retard total (h- véh)	Véh touchés	Retard total (h-véh)	Véh touchés	Retard total (h- véh)	Véh touchés	Retard moyen (min)
Octobre	64,5	4 328	334,8	7 965	399,3	12 293	1,95
Novembre	36,8	1 711	148,8	3 481	185,7	5 192	2,15
Décembre	48,8	2 245	162,8	3 793	211,6	6 038	2,10
Janvier	30,3	1 430	141,2	3 276	171,5	4 706	2,19
Février	31,9	1 461	122,0	2 835	153,9	4 296	2,15
Mars	52,7	2 426	194,6	4 572	247,2	6 998	2,12
Avril	80,2	3 648	197,1	5 150	277,3	8 798	1,89
Mai	85,4	3 949	272,8	6 408	358,2	10 357	2,08
Juin	181,3	8 153	531,7	12 678	713,0	20 831	2,05
Juillet	308,1	13 617	854,5	20 490	1 162,7	34 107	2,05
Août	315,7	13 912	941,5	22 593	1 257,2	36 505	2,07
Septembre	116,3	5 319	379,5	9 012	495,7	14 331	2,08
<b>Total</b>	<b>1 351,9</b>	<b>62 199</b>	<b>4 281,4</b>	<b>102 253</b>	<b>5 633,2</b>	<b>164 452</b>	<b>2,06</b>

**(c) Estimation des retards, 2003-2004**

Mois	Retard total (h- véh)	Véh touchés	Retard moyen (min)
Avril	285,8	8 798	1,95
Mai	370,4	10 357	2,15
Juin	729,9	20 831	2,10
Juillet	1242,8	34 107	2,19
Août	1308,0	36 505	2,15
Septembre	506,3	14 331	2,12
Octobre	381,6	12 106	1,89
Novembre	180,4	5 217	2,08
Décembre	194,2	5 675	2,05
Janvier	145,1	4 256	2,05
Février	156,6	4 548	2,07
Mars	237,9	6 877	2,08
<b>Année</b>	<b>5 739</b>	<b>163 608</b>	<b>2,10</b>

Tableau D.4  
**Synthèse des retards selon le type de véhicule**  
**Traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, 2003-2004**

Type de véhicule / Cause de retard	Nombre de véhicules	Retard moyen (min)	Retard annuel (h-véh)	Retard annuel (%)
<b>Autos et autres</b>				
Traversée et opérations	672 033	16,5	184 809	58,3%
Intervalle de service				
40 min                   7,8%	52 729	20,0	17 580	5,5%
20 min               67,1%	450 996	10,0	75 180	23,7%
13 min               25,0%	168 307	6,7	18 657	5,9%
Total partiel	672 033	9,9	111 417	35,2%
Perturbations et annulations de service	10 857	35,1	6 356	2,0%
Manque de capacité	28 656	17,8	8 497	2,7%
Pelotons sur la route 138	163 608	2,1	5 739	1,8%
<b>Total - Autos et autres</b>	<b>672 033</b>	<b>28,3</b>	<b>316 818</b>	<b>100%</b>
<b>Camionnage</b>				
Traversée et opérations	151 795	16,5	41 744	54,3%
Intervalle de service				
40 min               30,3%	45 934	20,0	15 299	19,9%
20 min               62,0%	94 154	10,0	15 680	20,4%
13 min               7,7%	11 707	6,7	1 297	1,7%
Total partiel	151 795	12,8	32 275	42,0%
Perturbations et annulations de service	1 906	35,4	1 124	1,5%
Manque de capacité	4 300	24,3	1 744	2,3%
Pelotons sur la route 138	0		0	0,0%
<b>Total - Camionnage</b>	<b>151 795</b>	<b>30,4</b>	<b>76 887</b>	<b>100%</b>
<b>Autobus</b>				
Traversée et opérations	4 380	16,5	1 205	59,5%
Intervalle de service				
40 min               5,7%	249	20,0	84	4,1%
20 min               78,0%	3418	10,0	573	28,3%
13 min               16,3%	713	6,7	79	3,9%
Total partiel	4 380	10,1	736	36,4%
Perturbations et annulations de service	55	33,5	31	1,5%
Manque de capacité	176	18,3	54	2,6%
Pelotons sur la route 138	0		0	0,0%
<b>Total - Autobus</b>	<b>4 380</b>	<b>27,7</b>	<b>2 025</b>	<b>100%</b>
<b>Tous véhicules</b>				
Traversée et opérations	828 208	16,5	227 757	57,6%
Intervalle de service				
40 min               11,9%	98 913	20,0	32 962	8,3%
20 min               66,2%	548 568	10,0	91 432	23,1%
13 min               21,8%	180 727	6,7	20 033	5,1%
Total partiel	828 208	10,5	144 428	36,5%
Perturbations et annulations de service	12 818	35,2	7 511	1,9%
Manque de capacité	33 133	18,6	10 295	2,6%
Pelotons sur la route 138	163 608	2,1	5 739	1,5%
<b>Total - Tous véhicules</b>	<b>828 208</b>	<b>28,7</b>	<b>395 730</b>	<b>100%</b>

Source : Calcul à partir de STQ (2003a).

Tableau D.5

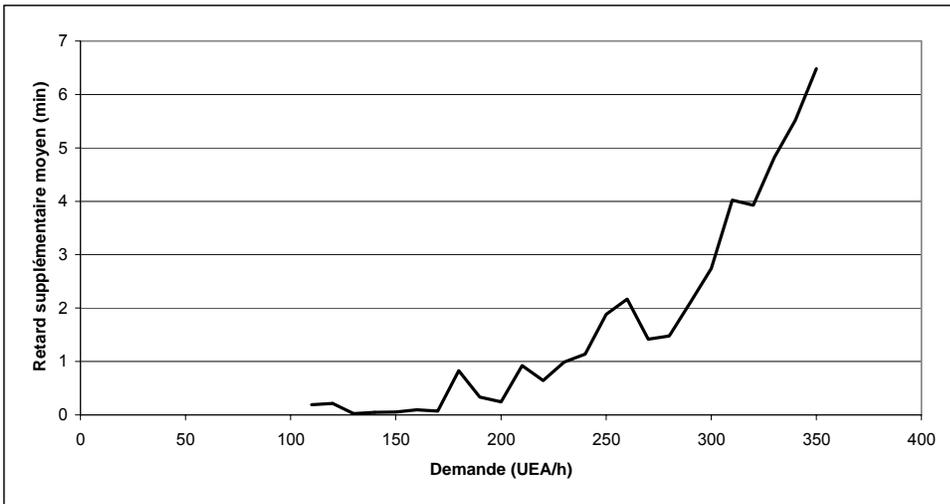
**Fréquence de la demande à satisfaire et du retard supplémentaire**  
**Traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine, service à trois navires, été 2003**

Demande à satisfaire (UEA/h)	Fréquence	Fréquence relative	Retard supplémentai re moyen (min)	Retard supplémentair e moyen lissé (min)
0		0,0%		
10		0,0%		
20		0,0%		
30		0,0%		
40		0,0%		
50	1	0,1%		
60	3	0,3%		
70	5	0,4%		
80	6	0,5%		
90	6	0,5%		
100	13	1,1%		
110	17	1,5%	0,19	
120	14	1,2%	0,21	
130	25	2,2%	0,02	0,11
140	43	3,8%	0,05	0,09
150	53	4,7%	0,05	0,06
160	72	6,3%	0,10	0,22
170	70	6,2%	0,07	0,28
180	64	5,6%	0,83	0,31
190	65	5,7%	0,33	0,48
200	70	6,2%	0,24	0,59
210	92	8,1%	0,93	0,63
220	74	6,5%	0,64	0,79
230	59	5,2%	0,99	1,12
240	69	6,1%	1,14	1,36
250	56	4,9%	1,88	1,52
260	45	4,0%	2,17	1,62
270	35	3,1%	1,42	1,81
280	37	3,3%	1,48	1,98
290	34	3,0%	2,10	2,35
300	24	2,1%	2,74	2,85
310	25	2,2%	4,02	3,52
320	15	1,3%	3,92	4,21
330	21	1,9%	4,82	4,95
340	9	0,8%	5,52	
350	10	0,9%	6,48	
360	1	0,1%		
370	1	0,1%		
Total	1134	100,0%		

Source : Calcul à partir de STQ (2003a).

Figure D.1

Retard supplémentaire en fonction de la demande horaire, service à trois navires



Source : Calcul à partir de STQ (2003a).

**UÉA laissées sur le quai après le départ du navire, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
Janvier 2003**

**Intervalle de service (min)**

Lun à Ven	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40	40	40
Samedi	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40	40	40
Dimanche	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40	40	40
Véh/UEA moyen	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,33

**UEA laissées à quai**

Somme l. à q. (ap.)		HRE																								Total
JRS SEM	NOUR	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	23	Total	
DIMANCHE	5 12 19												4							1		9			14	
Somme DIMANCHE													4							1		18	4		27	
LUNDI	6 13 20 27				5									8										4	13	
Somme LUNDI					5									16	8						10	22	4	4	46	
MARDI	7 14 21 28				12	12	8	8	12				4		9				8			8			17	
Somme MARDI		16			12	12	64	40	12				4	12	38				16			12			238	
MERCREDI	8 15 22 29					4				12	8				6	10									29	
Somme MERCREDI						4				17	8			4	4	14	18		8			20			97	
JEUDI	9 16 23 30				4								4							16				28		
Somme JEUDI		12	24	20	84	64	96	58	84	112		8	4	4				4	16				4	594		
VENDREDI	3 10 17 24 31																0				0			4		
Somme VENDREDI								4	4			4	0	16	4			1	14		0			47		
SAMEDI	4 18													0	10									10		
Somme SAMEDI														0	10									10		
<b>Total</b>		<b>28</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>96</b>	<b>85</b>	<b>207</b>	<b>111</b>	<b>113</b>	<b>120</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>46</b>	<b>60</b>	<b>38</b>	<b>17</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>1142</b>		

Perturbation			Sans perturbation (manque de capacité)		
UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)
			14	8	3,3
			9	5	1,6
			4	2	1,5
			13	6	2,6
			13	4	2,9
			46	20	9,3
			57	27	11,1
			17	9	3,1
			81	33	16,8
			72	24	16,0
48	23	13,2	20	8	4,3
			29	15	5,5
			4	1	0,9
16	9	4,3	20	8	4,1
117	64	63,8	-89	15	5,1
			28	14	5,3
			28	10	6,1
136	45	78,9	374	150	78,2
			28	10	6,1
			4	2	0,7
			1	1	0,2
			0	0	0,0
4	2	1,0	34	18	6,3
			4	1	0,9
10	5	6,7	0	0	0,0
			0	0	0,0
<b>Retard moyen (min)</b>	<b>67,9</b>				<b>29,3</b>
<b>Avec et sans perturbation</b>			<b>1 142</b>	<b>540</b>	<b>359,4</b>
			<b>331</b>	<b>148</b>	<b>167,8</b>
			<b>811</b>	<b>392</b>	<b>191,6</b>

**UEA laissées à quai selon l'heure**

Avec perturbation	12	24	20	80		4	12			4	22	26	10											<b>214</b>
Sans perturbation	16	0	0	16	85	203	99	113	120	0	16	24	34	28	17	38	4	17	22	40	28	4	4	<b>928</b>
<b>Période de la journée</b>	Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	<b>Période de la journée</b>	Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	<b>UEA/véh mensuel moyen :</b> 1,91												
Sans perturbation	121	415	298	94	<b>928</b>	Autos et autres	véh	13	46	117	37	<b>214</b>												
UEA/véh	3,01	3,01	1,83	1,83	<b>2,367</b>	autres	h-véh	9,0	30,7	39,4	12,4	<b>91,6</b>												
Véh laissés à quai	40	138	163	51	<b>392</b>	Camionnage	véh	27	92	45	14	<b>179</b>												
Retard (h-véh)	27,0	92,7	54,6	17,2	<b>191,6</b>		h-véh	18,1	62,0	15,2	4,8	<b>100,0</b>												

**UÉA laissées à quai en raison de :**

	Direct	Indirect	Total
Navire	10	0	10
Climat	80	92	172
Autres	32	0	32
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>92</b>	<b>214</b>

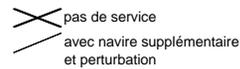
**UÉA laissées à quai sans perturbation :**

Avec navire supplémentaire	12
Sans navire supplémentaire	916
<b>Total UÉA sans perturbation</b>	<b>928</b>
<b>Total UÉA avec perturbation</b>	<b>214</b>
<b>Total UÉA laissés à quai</b>	<b>1142</b>
	81,3%
	18,7%

**Perturbations :**

	Nb jours	Nb heures
Navire	5	9
Climat	4	18
Autres	2	5
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>32</b>

**Légende :**



Source : Calcul à partir de STQ (2003d).

**UÉA laissées sur le quai après le départ du navire, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
Février 2003**

**Intervalle de service (min)**

Lun à Ven	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Samedi	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	40	40	40	40	40
Dimanche	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	40	40	40	40	40
<b>Véh/UEA moyen</b>	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,33

**UEA laissées à quai**

Somme l. à q (ap.)	HRE																							Total	Perturbation			Sans perturbation (manque de capacité)			
		JOUR	0	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		22	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)
DIMANCHE	2																				14										
	9																														
	16																						4	2	0,7	8	3,5	1,2			
Somme DIMANCHE																															
LUNDI	3				4																										
	10				15																										
	17																														
	24																						94	50	16,8	19	7,1	4,0			
Somme LUNDI					19																		1023	537	179,1	85	29,0	17,3			
MARDI	4																														
	11																														
	18																														
	25																														
Somme MARDI					44																										
MERCREDI	5																														
	12																														
	19																														
	26																						288	154	51,4	37	18,2	6,9			
Somme MERCREDI					44																		6	2	0,7	112	49,2	22,2			
JEUDI	6																														
	13																														
	20																														
	27																														
Somme JEUDI					44																										
VENDREDI	7																														
	14																														
	21																														
	28																														
Somme VENDREDI					44																										
Total					159																		<b>1 415</b>	<b>746</b>	<b>248,6</b>	<b>772</b>	<b>331</b>	<b>160,5</b>			

**UEA laissées à quai selon heure**

Avec perturbation	9	8	20	28	159	38	92	90	80	83	194	309	398	230	128	155	47	4	22	73	4	16	<b>1415</b>
Sans perturbation																							<b>772</b>
<b>Période de la journée</b>	Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	<b>Période de la journée</b>					Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	<b>UEA/véh mensuel moyen :</b>							2,07
Sans perturbation	81	289	303	99	<b>772</b>	Autos et véh	9	32	115	38	<b>193</b>												
UEA/véh	3,01	3,01	1,87	1,87	<b>2,285</b>	autres	h-véh	6,2	22,0	40,2	13,1	<b>81,4</b>											
Véh laissés à quai	27	96	162	53	<b>338</b>	Camionnage	véh	18	64	47	15	<b>145</b>											
Retard (h-véh)	18,7	66,8	56,5	18,5	<b>160,5</b>	h-véh	12,6	44,9	16,4	5,3	<b>79,1</b>												

<b>Retard moyen (min)</b>	<b>20,0</b>	<b>29,1</b>
<b>Avec et sans perturbation</b>	<b>2 187</b>	<b>1 077 409,2</b>
		<b>22,8</b>

**UÉA laissées à quai en raison de :**

	Direct	Indirect	Total
Navire	104	0	104
Climat	400	623	1023
Autres	90	198	288
Total UÉA avec perturbation	594	821	1415

**UÉA laissées à quai sans perturbation :**

Avec navire supplémentaire	60
Sans navire supplémentaire	712
Total UÉA sans perturbation	772
Total UÉA avec perturbation	1415
Total UÉA laissés à quai	2187

**Perturbations :**

	Nb jours	Nb heures
Navire	5	15
Climat	4	36
Autres	2	2
Total	11	53

**Légende :**

	pas de service
	avec navire supplémentaire et perturbation

**UÉA laissées sur le quai après le départ du navire, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
Mars 2003**

**Intervalle de service:**

Lun à Ven	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Samedi	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	40	40	40	40	40
Dimanche	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	40	40	40	40	40
<b>Véh/UEA moyen</b>	<b>0,35</b>	<b>0,57</b>	<b>0,35</b>																		

**UEA laissées à quai**

Somme l. à q. (ap.)		HRE																					Perturbation			Sans perturbation (manque de capacité)				
JRS SEM	JOUR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)
DIMANCHE	16 23 30															4								4				4	2	0,8
Somme DIMANCHE																4								4	606	344	635,7	20	11	3,8
LUNDI	3 10 17 24 31					28	30	40	40	40	40	100	200	200	240	108	86			4			4	1040	1036	565	199,8	184	96	36,3
Somme LUNDI						53	30	81	16	8	4	110	263	208	288	157	86			4			4	1312				46	23	9,2
MARDI	4 11 18 25						30	4		10	22	12				2								76	22	12	4,2	32	16	6,6
Somme MARDI						40	46	16	3	10	54	16	20	4	2	11	14	4	28	12		12	292				98	51	23,6	
MERCREDI	5 12 19 26			1	5	12	12		4		8			17		4								37	38	15	8,5	26	15	5,0
Somme MERCREDI				1	13	40	46	68	57		17	21	11			11	5		8				287				125	56	35,1	
JEUDI	6 13 20 27				9	3	16	15		10		8		16	12	25						20		134	185	105	35,0	94	52	18,1
Somme JEUDI					33	27	16	54	15	20	18	18	21		46	206	64					25	563				123	58	25,5	
VENDREDI	7 14 21 28				5				21		24				8		17						53	76	37	30,4	25	14	4,7	
Somme VENDREDI					5	5	42		24			20		36	33								193				13	6	2,7	
SAMEDI	1											20	12										42	22	12	10,7	26	9	21,6	
Somme SAMEDI												20	12										42							
<b>Total</b>		12	16	1	46	165	143	261	91	62	96	46	188	288	303	552	260	90	36	16	25	17	4	2718	<b>1 985</b>	<b>1 091</b>	<b>924,2</b>	<b>1 339</b>	<b>653</b>	<b>348,7</b>

Retard moyen (min) **50,8**

<b>Avec et sans perturbation</b>	<b>3 324</b>	<b>1 743</b>	<b>1 272,9</b>
----------------------------------	--------------	--------------	----------------

**UEA laissées à quai selon heure**

Avec perturbation	12	16			28	60	40			12	120	200	220	399	161	90	12		5		4	<b>1379</b>	
Sans perturbation	0	0	1	46	137	83	221	91	62	96	34	68	88	83	153	99	0	24	16	20	17	0	<b>1339</b>
<b>Période de la journée</b>	Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	<b>Période de la journée</b>	Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	<b>UEA/véh mensuel moyen :</b> 1,95											
Sans perturbation	47	441	774	77	<b>1339</b>	Autos et véh	6	58	327	33	<b>424</b>												
UEA/véh	2,87	2,87	1,76	1,76	<b>2,05</b>	autres h-véh	5,2	49,2	138,6	13,8	<b>206,9</b>												
Véh laissés à quai	16	154	439	44	<b>653</b>	Camionnage véh	10	96	112	11	<b>229</b>												
Retard (h-véh)	13,9	130,3	185,9	18,5	<b>348,7</b>	h-véh	8,6	81,1	47,3	4,7	<b>141,8</b>												

**UÉA laissées à quai en raison de :**

	Direct	Indirect	Total
Navire	78	4	82
Climat	1003	294	1297
Autres	0	0	0
<b>Total UÉA avec perturbation</b>	<b>1081</b>	<b>298</b>	<b>1379</b>

**UÉA laissées à quai sans perturbation :**

Avec navire supplémentaire	144
Sans navire supplémentaire	1195
<b>Total UÉA sans perturbation</b>	<b>1339</b>
<b>Total UÉA avec perturbation</b>	<b>1379</b>
<b>Total UÉA laissés à quai</b>	<b>2718</b>

**Perturbations :**

	Nb jours	Nb heures
Navire	5	25
Climat	4	39
Autres	1	1
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>65</b>

**Légende :**

	pas de service
	avec navire supplémentaire et perturbation

**UÉA laissées sur le quai après le départ du navire, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
Avril 2003**

**Intervalle de service:**

Lun à Ven	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40	40
Samedi	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	40	40	40	40	40	40	40	40
Dimanche	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40	40	40
<b>Véh/UEA moyen</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,61</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>															

**UEA laissées à quai**

Somme l. à q. (ap.)	JOUR	1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Total
JRS SEM	JOUR	1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Total
DIMANCHE	6																					4	8	12
Somme DIMANCHE	20																							20
LUNDI	7				5		22	5		4		12			2		9				8			67
Somme LUNDI	14				16																			19
MARDI	21																							1985
Somme MARDI	28				8																			144
MERCREDI	2																							10
Somme MERCREDI	9																							35
JEUDI	10																							19
Somme JEUDI	17																							73
VENREDI	11																							1
Somme VENDREDI	18																							390
SAMEDI	5																							4
Somme SAMEDI	25																							169
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>165</b>	<b>40</b>	<b>45</b>	<b>92</b>	<b>65</b>	<b>202</b>	<b>282</b>	<b>519</b>	<b>399</b>	<b>290</b>	<b>464</b>	<b>424</b>	<b>250</b>	<b>164</b>	<b>150</b>	<b>112</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>3752</b>

Perturbation			Sans perturbation (manque de capacité)		
UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)
20	12	4,0	12	5	3,6
			0	0	0,0
71	43	14,4	67	34	14,7
			19	8	4,6
45	27	9,1	1985	1202	400,5
			73	42	15,1
			20	12	4,0
			16	6	4,0
			34	18	7,3
			116	53	26,7
			24	10	5,7
			10	6	2,0
			35	20	7,3
			54	25	12,3
			74	38	16,2
			19	12	3,8
			73	36	16,4
			413	245	82,8
			8	5	1,6
			1	1	0,2
			390	230	79,8
			169	102	34,1
			4	2	1,6
<b>136</b>	<b>82</b>	<b>27,5</b>	<b>3616</b>	<b>2113</b>	<b>744,4</b>
<b>Retard moyen (min)</b>			<b>21,1</b>		
<b>Avec et sans perturbation</b>			<b>3752</b>	<b>2195</b>	<b>771,8</b>
					<b>21,1</b>

**UEA laissées à quai selon heure**

Avec perturbation	1	66	20	17	3	12	5	12	0	0	136												
Sans perturbation	5	28	12	165	40	44	26	45	202	282	519	382	287	464	412	250	159	138	112	13	21	10	3616
<b>Période de la journée</b>	<b>Nuit</b>	<b>Matin</b>	<b>Jour</b>	<b>Soirée</b>	<b>Total</b>	<b>Période de la journée</b>	<b>Nuit</b>	<b>Matin</b>	<b>Jour</b>	<b>Soirée</b>	<b>Total</b>	<b>UEA/véh mensuel moyen : 1,82</b>											
Sans perturbation	76	249	2869	422	3616	Autos et véh	12	40	1359	200	1617												
UEA/véh	2,70	2,70	1,65	1,65	1,71	autres	8,2	26,7	453,0	66,6	554,6												
Véh laissés à quai	28	92	1737	255	2113	Camionnage	16	52	377	56	501												
Retard (h-véh)	18,8	61,6	578,9	85,1	744,4		10,6	34,8	125,8	18,5	189,8												

**UÉA laissées à quai en raison de :**

	Direct	Indirect	Total
Navire	71	0	71
Climat	12	33	45
Autres	17	18	35
<b>Total UÉA avec perturbation</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>151</b>

**UÉA laissées à quai sans perturbation :**

Avec navire supplémentaire	723
Sans navire supplémentaire	2878
<b>Total UEA sans perturbation</b>	<b>3601</b>
<b>Total UÉA avec perturbation</b>	<b>151</b>
<b>Total UÉA laissés à quai</b>	<b>3752</b>

**Perturbations :**

	Nb jours	Nb heures
Navire	1	3
Climat	1	5
Autres	6	7
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>15</b>

**Légende :**

	pas de service
	avec navire supplémentaire et perturbation

UÉA laissées sur le quai après le départ du navire, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
Mai 2003

Intervalle de service:

Lun à Ven	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40
Samedi	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40
Dimanche	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40
Véh/UEA moyen	0,41	0,41	0,41	0,41	0,41	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,41

UEA laissées à quai

Somme l. à q (ap.)		HRE																				Total
JRS SEM	JOUR		2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	23	
DIMANCHE	25																	2	4	4		
Somme DIMANCHE																		2	4	4	10	
LUNDI	5														12	1						
	12							2	2		1	2		7				50	40			
	19										14	55	90	57	58	122	46					
	26						35						20	5				26				
Somme LUNDI							35	2	2		15	57	110	81	59	122	46	76	40		645	
MARDI	6		4			12						32					4					
	20												3									
	27																5				4	
Somme MARDI			4			12						32					9				64	
MERCREDI	7			4	4	8						15	10	30	5	3						
	14															1						
	21									4					4							
	28														4	50				4		
Somme MERCREDI				4	4	8	43			4		15	10	34	59	4				4	189	
JEUDI	1						18							30	10	12	8	20				
	8						5				8			8			4					
	15							5						4	81		30	12				
	22													4					13			
	29				4		4							5								
Somme JEUDI					4	5	42	5			8		8	124	10	12	38	36	13		305	
VENDREDI	16														30	24	12			8		
	23												15	22								
	30												15	20								
Somme VENDREDI							10						27	42	30	24	12			8	153	
Total			4	4	8	25	130	7	2	4	55	72	158	281	158	162	107	116	57	12	4	

Perturbation			Sans perturbation (manque de capacité)		
UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)
			10	7	2,2
			13	9	2,9
90	61	20,2	14	9	3,1
			442	298	99,3
			86	49	21,1
			52	31	12,5
			3	2	0,7
			9	5	2,2
			79	49	18,6
			5	2	1,3
			33	16	8,7
			72	45	16,9
			98	61	22,9
			25	16	5,9
			132	89	29,6
			37	20	9,3
			13	7	3,3
			74	50	16,6
			34	23	7,6
			45	28	10,6
<b>Retard moyen (min)</b>	<b>20,0</b>		<b>1 276</b>	<b>814</b>	<b>295,6</b>
<b>Avec et sans perturbation</b>			<b>1 366</b>	<b>875</b>	<b>315,8</b>
					<b>21,8</b>

UEA laissées à quai selon heure

Avec perturbation		0																			90
Sans perturbation																					1276
Période de la journée		Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	Période de la journée					Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	UEA/véh mensuel moyen : 1,63				
Sans perturbation		20	155	1006	95	1276	Autos et véh		4	34	568	54	660								
UEA/véh		2,41	2,41	1,48	1,48	1,57	autres h-véh		2,7	21,1	176,7	33,4	233,9								
Véh laissés à quai		8	64	678	64	814	Camionnage véh		4	30	109	10	154								
Retard (h-véh)		5,2	39,9	210,7	39,8	295,6	h-véh		2,4	18,8	34,0	6,4	61,7								

UÉA laissées à quai en raison de :

	Direct	Indirect	Total
Navire	50	40	90
Climat	0	0	0
Autres	0	0	0
Total UÉA avec perturbation	50	40	90

UÉA laissées à quai sans perturbation :

Avec navire supplémentaire	85
Sans navire supplémentaire	1191
Total UÉA sans perturbation	1276
Total UÉA avec perturbation	90
Total UÉA laissés à quai	1 366

Perturbations :

	Nb jours	Nb heures
Navire	4	7
Climat	0	0
Autres	1	1
Total	5	8

Légende :

 pas de service  
 avec navire supplémentaire et perturbation

UÉA laissées sur le quai après le départ du navire, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
 Juin 2003

Intervalle de service:

Lun à Ven	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40
Samedi	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40
Dimanche	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40
Véh/UEA moyen	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,49	0,49

UEA laissées à quai

Somme l. à q (ap.)		HRE																								Total	
JRS SEM	JOUR	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Total	
DIMANCHE	1 8 15 22 29														3	15	65	30	7		12					4	4 132 545 2 13
Somme DIMANCHE								13						38	85	145	165	182	52		12	4				696	
LUNDI	2 9 16 23 30				4							21	6		4	8			8					8	100	108 51 121 14 1105	
Somme LUNDI					4						10			215	260	210	313	138	112		8	16		5	8	1399	
MARDI	3 10 17 24	100	40	4				4	12	4	8							1	70							239 52 60 26	
Somme MARDI		100	40	4				8	24	4	8			26	20	31	74	4	10	4	4	4	16			377	
MERCREDI	4 11 18 25					12	4	13					8	4		6	4	4			8	4	4	1		29 36 50 135	
Somme MERCREDI						32	23	61				56	4	3	10	4	4			8	32	4	9		250		
JEUDI	5 12 19 26						8							4	4	8	8		7	10				5	51 148 171 83		
Somme JEUDI					4	10	4	28		8	13		8		4	8	67	78	52	34	22	10	12	5	453		
VENDREDI	6 13 20 27		4	9	34		8	41			23	37	6	4	31				45	41	35	15			180 502 87 108		
Somme VENDREDI			4	9	62	8	41			131	93	42	53	91	175	56	49	42	6	15					877		
SAMEDI	7 14 21 28									1					4										5 16 254 6		
Somme SAMEDI										4	1	155	105	16											281		
Total		100	40	8	9	4	141	96	163	20	24	342	489	430	426	612	640	302	119	116	68	50	21	13	100	4333	

Perturbation			Sans perturbation (manque de capacité)		
UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)
			4	3	1,0
			132	100	33,2
			545	411	137,0
			2	2	0,5
			13	6	4,3
108	53	35,4	0	0	0,0
			51	37	13,1
			121	91	30,4
			14	11	3,5
436	329	109,6	669	505	168,2
140	69	45,9	99	69	26,4
			52	37	13,7
			60	42	16,0
			26	20	6,5
			29	14	9,5
			36	24	10,0
			50	30	14,9
			135	90	37,3
			51	36	13,6
			148	110	37,8
			171	117	46,5
			83	46	25,8
			180	115	51,3
			502	374	127,5
			87	61	23,1
			108	78	28,0
			5	4	1,3
			16	12	4,0
			254	192	63,8
			6	5	1,5

UEA laissées à quai selon heure

Avec perturbation	100	40								0	182	254										8	100	684	
Sans perturbation	0	0	8	9	4	141	96	163	20	24	342	307	176	426	612	640	302	119	116	68	50	21	5	0	3649
Période de la journée		Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	Période de la journée		Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	UEA/véh mensuel moyen :										1,40	
Sans perturbation		26	400	2968	255	<b>3649</b>	Autos et autres		véh	8	129	1 995	171	<b>2304</b>											
Véh laissés à quai		13	197	2 238	192	<b>2 640</b>	Camionnage		véh	4	68	243	21	<b>336</b>											
Retard (h-véh)		8,5	131,2	746,1	64,1	<b>949,9</b>	h-véh		2,9	45,2	81,1	7,0	<b>136,1</b>												

Retard moyen (min)	25,4
Avec et sans perturbation	4 333    3 091    1 140,9
	22,1

UÉA laissées à quai en raison de :

	Direct	Indirect	Total
Navire	8	240	248
Climat	0	0	0
Autres	182	254	436
Total UÉA avec perturbation	190	494	684

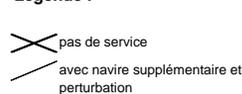
UÉA laissées à quai sans perturbation :

Avec navire supplémentaire	210	
Sans navire supplémentaire	3439	
Total UÉA sans perturbation	3649	84,2%
Total UÉA avec perturbation	684	15,8%
Total UÉA laissés à quai	4333	

Perturbations :

	Nb jours	Nb heures
Navire	2	2
Climat	0	0
Autres	2	3
Total	4	5

Légende :





**UÉA laissées sur le quai après le départ du navire, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine**  
**Août 2003**

**Intervalle de service:**

Lun à Ven	40	40	40	40	40	20	20	13	13	13	13	13	13	13	13	13	20	20	20	20	20	40	40
Samedi	40	40	40	40	40	20	20	13	13	13	13	13	13	13	13	13	20	20	20	20	20	40	40
Dimanche	40	40	40	40	40	20	20	13	13	13	13	13	13	13	13	13	20	20	20	20	20	40	40
<b>Véh/UÉA moyen</b>	0,51	0,51	0,51	0,51	0,51	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,51

**UEA laissées à quai**

Somme l. à q (ap.)		HRE																								Total
JRS SEM	JOUR		0	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Total		
DIMANCHE	3																							2 111		
	10																							288		
	17																							594		
	24																							220		
	31																							91		
<b>Somme DIMANCHE</b>																								3 304		
LUNDI	4																							465		
	11																							702		
	18																							319		
	25																							78		
<b>Somme LUNDI</b>																								1 564		
MARDI	5																							466		
	12																							530		
	19																							538		
	26																							43		
<b>Somme MARDI</b>																								1 577		
MERCREDI	6																							266		
	13																							231		
	20																							252		
	27																							32		
<b>Somme MERCREDI</b>																								781		
JEUDI	7																							456		
	14																							992		
	21																							346		
	28																							119		
<b>Somme JEUDI</b>																								1 913		
VENDREDI	1																							1 663		
	8																							282		
	15																							1 770		
	22																							147		
	29																							529		
<b>Somme VENDREDI</b>																								4 391		
SAMEDI	2																							108		
	9																							23		
	16																							41		
	23																							72		
	30																							814		
<b>Somme SAMEDI</b>																								1 058		
<b>Total</b>																								14 588		

Perturbation			Sans perturbation (manque de capacité)		
UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)
2 111	1811	435,1	0	0	0,0
107	92	19,9	288	247	63,4
			594	510	138,7
			113	97	22,4
			91	78	16,9
			465	393	92,9
			702	599	173,0
			319	274	67,9
			78	59	20,7
			466	389	95,8
			530	451	132,9
			117	97	30,6
			43	34	11,3
			266	223	59,1
			231	198	60,3
			252	212	64,3
			32	19	9,7
			349	285	94,6
			992	851	218,4
			346	297	83,2
			119	96	26,4
			1 663	811	195,3
			282	227	60,7
			1 770	1 516	360,5
			147	126	29,4
			529	443	131,0
			108	93	22,3
			23	20	5,1
			41	35	7,6
			72	62	13,8
			3	2	1,0
<b>4 271</b>	<b>3 664</b>	<b>852,9</b>	<b>10 317</b>	<b>8 742</b>	<b>2 309,5</b>
<b>Retard moyen (min)</b>			<b>14,0</b>		

**UEA laissées à quai selon heure**

Avec perturbation																									4271
Sans perturbation	3	28	65	33	119	48	132	783	858	750	712	848	1 136	1 526	972	1 171	852	181	20	12	68	10317			

Période de la journée					Période de la journée					UEA/véh mensuel moyen :		
Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	Nb jours	Nb heures	
Sans perturbation	111	217	7765	2224	10317	Autos et véh	39	76	6 294	1 544	7953	
UEA/véh	1,95	1,95	1,17	1,30	1,21	autres	h-véh	28,1	55,0	1480,9	558,9	2122,9
Véh laissés à quai	57	111	6 662	1 714	8 544	Camionnage	veh	18	35	368	170	591
Retard (h-véh)	41,2	80,5	1567,4	620,4	2 309,5	h-véh	13,1	25,5	86,5	61,5	186,6	

**UÉA laissées à quai en raison de :**

	Direct	Indirect	Total
Navire	908	10	918
Climat	1 012	1 920	2 932
Autres	337	90	421
<b>Total UÉA avec perturbation</b>	<b>2 251</b>	<b>2 020</b>	<b>4 271</b>

**UÉA laissées à quai sans perturbation :**

	Avec navire supplémentaire	Sans navire supplémentaire	Total
Navire	921	9396	10 317
Climat	70,7%		
Autres	29,3%		
<b>Total UÉA laissés à quai</b>	<b>14 588</b>		

**Perturbations :**

	Nb jours	Nb heures
Navire	2	11
Climat	3	8
Autres	2	5
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>24</b>

**Légende :**

 pas de service  
 avec navire supplémentaire et perturbation

**UÉA laissées sur le quai après le départ du navire, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
Septembre 2003**

**Intervalle de service:**

Lun à Ven	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40	
Samedi	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40	
Dimanche	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40	
<b>Véh/UEA moyen</b>	<b>0,44</b>	<b>0,44</b>	<b>0,44</b>	<b>0,44</b>	<b>0,44</b>	<b>0,92</b>	<b>0,70</b>	<b>0,70</b>	<b>0,70</b>	<b>0,44</b>												

**UEA laissées à quai**

Somme l. à q. (ap.)	HRE																								Total					
JRS SEM	JOUR	0	1	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	22	23	Total								
DIMANCHE	14														40	20	26						86							
	21														15	33	26						74							
	28																13						13							
Somme DIMANCHE																						15	73	33	52					173
LUNDI	1							50	200	200	260	218	272	230	250	170	10						1 860							
	8							16															16							
	15								7	5		7			3	6	5						33							
	22																52						52							
29																							50							
Somme LUNDI		8						66	212	211	260	225	272	230	271	186	69	1					2 011							
MARDI	2																						15							
	9																						59							
	16			2																			31							
	23																						41							
30																						40								
Somme MARDI		2	4					12	24				8	17	8	8	40	39	10	4		10	186							
MERCREDI	3																						17							
	10																						80							
	17																						52							
Somme MERCREDI										8	18	10	11	10	4	21	30	1	31		5		149							
JEUDI	4																						29							
	11																						68							
	18																						150							
	25																						96							
Somme JEUDI				16		5	16			8		15	12	10	37	90	83	8	16	4	3	20	343							
VENDREDI	5																						6							
	12																						144							
	19																						161							
	26																						93							
Somme VENDREDI		1						8	10		17	30	16	55	64	63	50	80		10			404							
SAMEDI	6																						5							
	13																						30							
Somme SAMEDI																							35							
Total		1	2	28	5	36	34	74	237	317	315	309	391	442	537	347	142	46	3	5	30	3 301								

Perturbation			Sans perturbation (manque de capacité)		
UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)
			86	74	24,6
			74	63	20,9
			13	12	4,0
			1 860	1 715	418,1
			16	15	4,9
			33	29	9,8
			52	37	12,2
			50	42	15,0
			15	12	4,6
			59	54	18,2
			31	21	9,0
			41	38	12,6
			40	32	12,2
			17	12	5,2
			80	70	23,3
			52	48	15,9
			29	24	8,0
			68	54	20,4
			150	138	46,2
			96	68	28,4
			6	6	1,8
			144	129	44,2
			161	149	49,5
			93	83	27,9
			5	5	1,5
			30	28	9,2
			<b>3 301</b>	<b>2 955</b>	<b>847,6</b>
<b>Retard moyen (min)</b>					<b>17,2</b>
			<b>3 301</b>	<b>2 955</b>	<b>847,6</b>

**UEA laissées à quai selon heure**

Avec perturbation																								0
Sans perturbation	1	2	28	5	36	34	74	237	317	315	309	391	442	537	347	142	46	3	5	30	3 301			
Période de la journée		Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	Période de la journée					Nuit	Matin	Jour	Soirée	Total	UEA/véh mensuel moyen :							1,52
Sans perturbation	38	69	3 003	191	<b>3 301</b>	Autos et	véh	10	17	2 695	116	<b>2 838</b>												
UEA/véh	2,28	2,28	1,08	1,42	<b>1,12</b>	autres	h-véh	5,2	9,4	728,7	62,6	<b>805,8</b>												
Véh laissés à quai	17	30	2 772	135	<b>2 954</b>	Camionnage	véh	7	13	77	19	<b>116</b>												
Retard (h-véh)	9,0	16,4	749,5	72,7	<b>847,6</b>		h-véh	3,8	7,0	20,8	10,2	<b>41,8</b>												

**UÉA laissées à quai en raison de :**

	Direct	Indirect	Total
Navire	0	0	0
Climat	0	0	0
Autres	0	0	0
Total UÉA avec perturbation	0	0	0

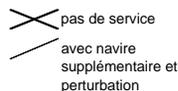
**UÉA laissées à quai sans perturbation :**

	Avec navire supplémentaire	Sans navire supplémentaire	Total	%
	400	2 901	3 301	100%
Total UÉA sans perturbation	400	2 901	3 301	100%
Total UÉA avec perturbation	0	0	0	0,0%
Total UÉA laissés à quai	400	2 901	3 301	

**Perturbations :**

	Nb jours	Nb heures
Navire	2	2
Climat	0	0
Autres	1	2
Total	3	4

**Légende :**







**UÉA laissées sur le quai après le départ du navire, traverse de Tadoussac - Baie-Sainte-Catherine  
Décembre 2002**

**Intervalle de service:**

Lun à Ven	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40	40
Samedi	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	40	40	40	40	40	40
Dimanche	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	40	40	40	40	40	40
<b>Véh/UEA moyen</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>	<b>0,61</b>	<b>0,37</b>	<b>0,37</b>													

**UEA laissées à quai**

Somme l. à q (ap.)		HRE																							Total
JRS SEM	JOUR	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Total	
DIMANCHE	22									15	39	127	162	20	15									378	
	29									3	16	89	75											183	
<b>Somme DIMANCHE</b>																									<b>561</b>
LUNDI	2			4		4			9					16					5					38	
	9		4									6								10			20	40	
	16			8		8								18	23	18	25	23	14	7	4	2		150	
	23											8	7											15	
	30									4				2										6	
<b>Somme LUNDI</b>																									<b>249</b>
MARDI	3			16	16		4			4		5	4				8							57	
	10					12	16	10				4		5	4									79	
	17		8														4							12	
<b>Somme MARDI</b>																									<b>148</b>
MERCREDI	4					12						12					8							32	
	18																4							4	
	25									3														3	
<b>Somme MERCREDI</b>																									<b>39</b>
JEUDI	5			4		4								8	8			10						34	
	12												4										18	22	
	19		4		16		4			7							4						20	51	
<b>Somme JEUDI</b>																									<b>107</b>
VENDREDI	6	20	36						8			4			11	51	29	33	17	15	16	18	6	60	
	13											12	17		4									208	
	20											1		1		8								33	
	27																						10	10	
<b>Somme VENDREDI</b>																									<b>311</b>
SAMEDI	21									40	58													98	
	28									12	50													116	
<b>Somme SAMEDI</b>																									<b>214</b>
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>48</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>73</b>	<b>195</b>	<b>305</b>	<b>257</b>	<b>129</b>	<b>117</b>	<b>59</b>	<b>76</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>38</b>	<b>1 629</b>	

Perturbation			Sans perturbation (manque de capacité)		
UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)	UEA l. à q.	Véh l. à q.	Retard (h-véh)
			378	231	114,0
			183	112	59,3
			38	21	8,1
			40	19	9,1
			150	87	31,3
			15	9	3,1
			6	4	1,2
			57	26	13,1
			79	41	17,2
			12	5	2,8
			32	17	7,0
			4	2	0,8
			3	2	0,6
			34	19	7,3
			22	9	5,2
			51	21	12,0
			60	23	14,5
			208	126	42,7
			33	20	6,7
			10	6	2,0
			98	24	16,3
			116	7	4,9
			<b>1 467</b>	<b>833</b>	<b>379,2</b>
<b>Retard moyen (min)</b>			<b>33,3</b>		<b>27,3</b>
<b>Avec et sans perturbation</b>			<b>1 629</b>	<b>932</b>	<b>434,3</b>
					<b>28,0</b>

**UEA laissées à quai selon heure**

Avec perturbation																								108	54	<b>162</b>
Sans perturbation	20	48	20	32	40	36	18	9	73	87	251	257	129	117	59	76	40	34	33	22	28	38	1 467			
<b>Période de la journée</b>		<b>Nuit</b>	<b>Matin</b>	<b>Jour</b>	<b>Soirée</b>	<b>Total</b>	<b>Période de la journée</b>		<b>Nuit</b>	<b>Matin</b>	<b>Jour</b>	<b>Soirée</b>	<b>Total</b>	<b>UEA/véh mensuel moyen :</b>										<b>1,81</b>		
Sans perturbation		154	108	1 076	129	<b>1 467</b>	Autos et véh		24	17	519	62	<b>622</b>													
UEA/véh		2,73	2,73	1,63	1,63	<b>1,76</b>	autres		19,5	13,7	211,9	25,4	<b>270,4</b>													
Véh laissés à quai		56	40	658	79	<b>833</b>	Camionnage		33	23	139	17	<b>211</b>													
Retard (h-véh)		46,0	32,3	268,7	32,2	<b>379,2</b>	h-véh		26,6	18,6	56,8	6,8	<b>108,8</b>													

**UÉA laissés à quai en raison de :**

	Direct	Indirect	Total
Navire	108	54	162
Climat	0	0	0
Autres	0	0	0
<b>Total UÉA avec perturbation</b>	<b>108</b>	<b>54</b>	<b>162</b>

**UÉA laissés à quai sans perturbation :**

	Avec navire supplémentaire	Sans navire supplémentaire	Total
Avec navire supplémentaire	0		
Sans navire supplémentaire		1 467	1 467
<b>Total UÉA sans perturbation</b>		<b>1 467</b>	<b>90,1%</b>
<b>Total UÉA avec perturbation</b>		<b>162</b>	<b>9,9%</b>
<b>Total UÉA laissés à quai</b>		<b>1 629</b>	

**Perturbations :**

	Nb jours	Nb heures
Navire	2	2
Climat	0	0
Autres	0	0
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

**Légende :**

