

**Projet autoroute 25 – Consultation publique**  
**Fiche des rapporteurs pour les tables rondes**

Table # **3**

Séance : **Montréal**

Animateur : **Véronique Bisailon**

Rapporteur : **Marie-Noëlle Sergerie**

**Participants :**

Intervenant 1 (I1)

Intervenant 2 (I2)

Intervenant 3 (I3)

Intervenant 4 (I4)

Intervenant 5 (I5)

**Thème 1 : Les impacts visuels du pont et des infrastructures routières en milieu terrestre et les mesures d'atténuation**

I3	Je suis surpris de la hauteur du pont, c'est bien, il n'y a pas de piliers dans l'eau. Je suis agréablement surpris par le projet, on peut enfin entrer à Montréal.
I2	Je me demande quel sera le dégagement par rapport à l'eau.
I5	9 mètres
I1	L'aménagement est satisfaisant.
I3	Pour l'autobus, c'est bien fait aussi.

**Thème 2 : Les mesures d'atténuation du bruit et leurs impacts, dont l'impact visuel**

I4	Sur le boulevard Anjou, le mur est en décrépitude, au début c'était entretenu, mais que faisons-nous de l'entretien à long terme. Dans 25 ans le pont sera-t-il en décrépitude, prenons l'exemple de la Concorde.
I3	C'est plus facile de conserver la végétation de l'autre côté, ici il n'y en a pas, il faut la créer. Le problème c'est les impacts sonores dans 10 ans, les normes change aux 10 ans et après ?
I2	Quelle sera la forme de revêtement de la chaussée, est-ce du béton ? Les murs oui, mais quel type de chaussée ? Les els de déglacage iront-ils dans la rivière ? Maintenant il y a des systèmes extérieurs pour l'entretien.
I4	Les eaux sur la bretelle de Louis-Hyppolite que feront-ils avec ?
I3	Le projet doublera le trafic, mais je crois qu'ils vont faire leurs devoirs.

**Thème 3 : La protection et la mise en valeur de l'écoterritoire du ruisseau De Montigny à Montréal**

I2	Il est en piètre état le long de Louis-Hyppolite.
I1	J'essaie de me figurer les distances, mais combien de voies aura le pont ?
I2	Le ruisseau est en dehors des pylônes, le projet va à mon avis aider le ruisseau, car il est en décrépitude depuis longtemps.
I5	La ville en profite pour l'améliorer.
I2	Les arbres et l'aménagement de végétation ne doivent pas diminuer la sécurité, cela a causé plus de 1000 morts en France.
I5	C'est les deux concepts justement, un plus naturel.
I2	L'eau Naya trouve sa source au-dessus de l'autoroute 50, y a-t-il des mesures de préservation ?
I3	Où ?
I2	À Mirabel.
I1	Les eaux usées où vont-elles ?
I4	Seront-elles pompées pour aller dans le réservoir de la ville ?
I3	Où comme sur le pont Jacques-Cartier avec les égouts.
I5	De toute façon la neige va dans le fleuve.

**Thème 4 : L'aménagement d'une piste multifonctionnelle et son raccordement aux réseaux existants et projetés sur le territoire de Laval et Montréal**

I2	Je suis content c'était mon questionnement dans mes 2 mémoires. La piste du côté est permet une belle vue.
I1	La vue est plus belle de ce côté.
I2	J'espère un belvédère.
I3	Du côté des îles, car à Laval il n'y a pas grand-chose.
I3	Il y a un embranchement sur le boulevard Gouin pour la piste, mais y a-t-il un accès ?
I5	Pas sûr.
I1	Ne peut être sur Gouin, j'espère que l'accès ne sera pas un escalier.
I2	Peut-être une rampe.
I4	Y aura-t-il un éclairage sur le pont pour les cyclistes ou même en-dessous le long des pistes, car il y a souvent des crimes.
I3	Où des caméras ?
I1	C'est un problème dans les zones de retrait.

12	J'ai parlé avec des gens de la ville et c'est un problème en hausse. L'éclairage est juste au milieu et c'est un problème. Quelles seront les heures d'ouverture ?
14	Il y souvent des gens en soirée.
11	Il y a des trottoirs sur le pont, mais y aura-t-il des voies de service ?
15	Il n'y a pas de trottoirs là, un peu partout mais pas là.
12	Le code de sécurité permet aux cyclomoteurs d'utiliser les pistes, mais y aura-t-il des limitations ?
14	Y aura-t-il des barrières pour le suicide ?
12	Quelle sera la hauteur du muret, une glissière en béton normal ? Par ailleurs, ils n'ont pas parlé de la vitesse sur le pont.
15	La vitesse sera sûrement de 70km/h puisque l'autoroute prolonge le boulevard métropolitain.
11	C'est une autoroute urbaine donc la limite sera probablement de 50 km/h.
12	Les gens payent donc ils vont vouloir rouler plus vite.
15	Et le coût ?

**Projet autoroute 25 – Consultation publique  
Fiche des rapporteurs pour les tables rondes**

Table # : 4

Séance : **Montréal**

Animateur : **François Pelletier**

Rapporteur : **David Maréchal**

**Participants :**

Intervenant 1 (I1)

Intervenant 2 (I2)

Intervenant 3 (I3)

Intervenant 4 (I4)

Intervenant 5 (I5)

**Thème 1 : Les impacts visuels du pont et des infrastructures routières en milieu terrestre et les mesures d'atténuations**

I4	Il aurait préféré, du point de vue esthétique, un pont à haubans tout le long, il trouverait ça plus beau.
I2	Il trouve le concept général beau. Un pont, ce n'est jamais beau, mais il pourrait s'intégrer dans le paysage à force.
I3	En plus de la dégradation visuelle du au pont, depuis les tours de condo, elle regrette le fait qu'il n'y aura plus d'hydravions qui vont passer sur la rivière devant chez elle.
I2 I3 I4	Il serait vraiment bien de passer les lignes électriques sous le pont, du point de vue esthétique.
I2	J'aime les aménagements paysagers prévus.
I4	L'aménagement importe peu, le quartier serait plus beau sans autoroute. Le pont est vraiment moche au-dessus de Gouin.
I2 I4	Sont d'accord pour dire que dans le cas d'avoir l'autoroute, l'aménagement a l'air d'avoir été fait correctement : ils ont fait leur possible!!
I4	Préfère le concept naturel, sans coupe de gazon. L'éclairage va être une source de pollution visuelle importante.
I3	Ne va pas être touché par l'éclairage depuis chez elle, mais pense que l'éclairage va avoir peu d'impact car il y a déjà de l'éclairage dans le quartier.
I2	Il faut vivre avec la pollution visuelle dans ce genre de projet. Nous fait remarquer qu'il ne veut pas des mêmes murs que sur Pie IX, pas beau.

15	Très septique sur les efforts qui vont être mis sur l'aménagement, entres-autres pour les berges.
----	---

## **Thème 2 : Les mesures d'atténuations du bruit et leurs impacts, dont l'impact visuel**

I2	Pour l'Ouest, beaucoup de forêt et donc peu d'impacts.
I4	Les gens sur la 4 <sup>ème</sup> avenue vont perdre quelque de soleil à cause des murs antibruit.
I3	Ne se rend pas compte de l'effet que ça donne 55 Db, pas de référence pour elle, mais pense que les mesures d'atténuation pendant l'exploitation et la construction ne seront pas efficaces.
I2	La construction va faire quelque de bruit, surtout le dynamitage, appréhension à ce propos.
I3	Quand il y a eu la construction des pylônes, il y a déjà eu quelque de bruit, donc avec les travaux, assez inquiète.
I4	Septique sur les mesures d'atténuations pendant les travaux. Principalement le bruit des camions selon par où ils vont passer.
I2	Donne le bénéfice du doute au concessionnaire de faire le travail comme il est prévu.
I3	Réitère ses inquiétudes pour le bruit appréhendé pendant les travaux, et aussi la poussière.
I2	C'est sûr que les travaux vont entraîner quelque de poussières sur le chantier.
I4	Il se demande comment va être contrôlé la poussière pendant la construction, et la qualité de l'air pour les voisins.
I5	Inquiet sur le fait qu'il va y avoir quelque de poussières qui sont principalement des particules fines.
I3	Il y a toujours quelque de vent dans le coin, d'est en ouest. La poussière va donc quelque se retrouver dans l'ouest.
I5	Pense que les murs antibruit ne seront pas suffisants et le bruit va passer au-dessus et toucher les rues plus loin. Ne crois pas que les mesures seront suffisantes.

## **Thème 3 : La protection et la mise en valeur de l'écoterritoire du ruisseau De Montigny à Montréal**

I2	Dans le projet initial, les eaux de surface devait aller dans le ruisseau, il pense que ça aurait été bien car ça aurait aidé à nettoyer le ruisseau
I4	Je pense que cette façon aurait juste envoyé la pollution dans la rivière, déplacement du problème.
I2	Je n'ai pas confiance dans la capacité à préserver la qualité de l'eau

13	Actuellement le ruisseau se jette sur le terrain de son condo et il y a beaucoup de pollution, le ruisseau est très pollué par les industries, elle ne veut pas que le ruisseau soit plus pollué.
15	Pense que toute la poussière et les eaux du chantier vont aller dans le ruisseau Tous n'ont pas confiance dans les mesures d'atténuation pour la protection et la mise en valeurs.
11	C'est la ville qui est responsable de l'écoterritoire de toute façon
14	Problème, c'est que les voies de desserte pour bus finissent dans un bouchon, donc l'avantage de voies réservées est beaucoup diminué à cause de ça.
15 14	Pensent que ces consultations sont juste pour l'esthétique et qu'elles sont bidons, les décisions sont déjà prises. Ils sont inquiets pour la qualité de l'eau du ruisseau qui est déjà bien pollué.

**Thème 4 : L'aménagement d'une piste multifonctionnelle et son raccordement aux réseaux existants et projetés sur le territoire de Laval et Montréal**

15	C'est une bonne chose mais est-ce que c'est bon pour un cycliste d'avoir la tête au milieu des gaz de voiture et de camion dans les bouchons.
14	Trouve que c'est une bonne chose, mais pas assez large pour les cyclistes et les piétons dans les deux sens.
12	C'était quelque chose d'indispensable à avoir sur le pont.
15	Inquiet sur la sécurité, surtout pour les femmes car cela fait un couloir de 1,2 km de long sans possibilité de s'échapper.
12	Aimerais savoir s'il va y avoir des caméras de sécurité pour le pont, inquiet pour la sécurité.
11	La piste est une question d'utilité et pas pour des fins récréatives. Pour le moment, pas beaucoup de besoin récréatif, mais si la ville de Laval grossit, ça va pè devenir récréatif.
12	Cette voie peut servir de voie d'urgence, il trouve ça très bien et utile.
14 12	Ils pensent que le raccordement sur les deux rives ne posera aucun problème.
15	Il demande si la piste va être déneigée pendant l'hiver, et donc être sécuritaire pour les cyclistes

**Projet autoroute 25 – Consultation publique**  
**Fiche des rapporteurs pour les tables rondes**

Table # : 5

Séance : **Montréal**

Animateur : **Agathe Favreau**

Rapporteur : **Stéphanie Sinaré**

**Participants :**

Intervenant 1 (I1)

Intervenant 3 (I3)

Intervenant 2 (I2)

Intervenant 4 (I4)

**Thème 1** : les impacts visuels du pont et des infrastructures routières en milieu terrestre et les mesures d'atténuation

I1	<p>C'est sûr que la présence du pont va changer l'environnement visuel. Mon inquiétude c'est que le projet peut être bien beau sur papier mais j'attends de voir ce que ça va donner une fois le produit fini.</p> <p>Il faut un contrôle de la finalisation des travaux (les sous-traitants peuvent faire les coins ronds). Il serait intéressant que les citoyens puissent faire des commentaires sur les travaux finis, suggérer des améliorations, etc.</p>
I4	<p>Est-ce qu'il pourrait y avoir une sorte de mini-consultation avant la finalisation des travaux pour nous montrer ce que sera l'aménagement visuel final.</p>
I3	<p>Il faut que le couvert végétal soit le plus intégral et intégré possible.</p>
I1	<p>Il faudrait avoir un comité des citoyens qui serait chargé de juger ou de surveiller les travaux de finalisation de l'aspect visuel.</p> <p>On se sent mal de ce que la Ville de Montréal ne supporte pas le projet.</p>

**Thème 2** : les mesures d'atténuation du bruit et leurs impacts, dont l'impact visuel

I4	<p>Ets-ce qu'il y aura du dynamitage durant les travaux? Qu'est-ce qui est prévu pour atténuer le bruit que cela provoquera, surtout dans le bout de Duplessis et Perras?</p> <p>Il faudrait vérifier le solage des maisons avant les travaux nécessitant du dynamitage.</p>
----	--

I1	<p>Il aurait été plaisant d'avoir des fiches d'information sur les technologies de mesures du bruit et des méthodes d'atténuation prévues. Si on avait plus d'information sur les types d'atténuation on pourrait mieux faire des suggestions.</p> <p>Quelles sont les mesures d'atténuation du bruit sur les voies de déviation de la circulation; les routes qui seront empruntées vont avoir un taux de circulation plus élevé qu'en temps normal, qu'est-ce qui est prévu pour cela?</p>
I4	Suggestion : l'avenue Bombardier peut être utilisée pour les déviations.
I1	Après les travaux, peut-on avoir accès aux données de mesures du bruit? Il faut qu'un protocole de suivi et d'accès aux informations soit établi dès maintenant pour assurer que les citoyens obtiennent ces données.
I4	Il faut que la Ville de Montréal s'implique plus dans le projet.
I1	On veut avoir deux interlocuteurs qui collaborent bien ensemble : le gouvernement et le municipal. On aimerait savoir vers qui se tourner lorsqu'il y aura un problème.
I3	<p>Je ne vois pas comment les citoyens vont pouvoir s'assurer d'une quiétude sans conflit.</p> <p>Il faut être sûr que les mesures d'atténuation prévues soient efficaces, les murs antibruit, les talus, etc. on n'a pas assez d'information pour savoir si cela sera efficace ou non.</p>
I1	<p>Quels sont nos recours plus tard, on ne connaît pas les conséquences dans le futur, comment on peut être sûr que notre qualité de vie sera préservée et protégée.</p> <p>Il nous faut une tribune publique officielle, mettre en place un comité de travail Municipal – MTQ par exemple.</p>
I4	Imposer une vitesse limite de 70 km/h à partir de la 40 jusqu'à la sortie de Laval, ceci afin de réduire le bruit.

**Thème 3 :** la protection et la mise en valeur de l'écoterritoire du ruisseau De Montigny à Montréal

I1	La Ville de Montréal est intervenue il y a 8 à 10 semaines pour proposer le projet. C'est une belle occasion de restaurer une zone verte sur l'île. Mais la Ville doit quand même s'impliquer davantage.
I3	Qu'est-ce que l'écoterritoire?

	<i>Les autres participants expliquent à GR ce qu'est l'écoterritoire.</i>
I1	Il ne faut pas que ce soit Concession A 25 qui s'occupe de l'entretien de l'écoterritoire mais bien la Ville. Le pont vert est une excellente idée.
I4	Le concept du pont vert doit être revu, il faut rendre ça plus léger et plus beau.

**Thème 4 :** l'aménagement d'une piste multifonctionnelle et son raccordement aux réseaux existants et projetés sur le territoire de Laval et Montréal

I1	Au niveau de la sécurité, qu'est-ce qui a été prévu? Il y aura beaucoup d'enfants, des familles qui vont utiliser cette piste. Il faut que les parapets soient assez solides et sécuritaires pour les enfants, pas de structures avec des barreaux. On veut être mieux informé sur ce qui est prévu au niveau sécuritaire.
I3	Il y aura un partage de la piste entre différents utilisateurs. Est-ce que la piste sera surveillée? Le trajet à parcourir est assez long, il faudra donc que ce soit sécuritaire, surveillance par caméra, dissuasif pour les vandalistes, etc.
I1	La sécurisation de la piste doit également faite par rapport à la partie des voies d'automobilistes. Protéger la piste de façon à éviter qu'elle soit affectée par un accident survenant sur la voie auto.
I1	Le PPP doit nous permettre d'avoir les meilleures technologies de pointe pour la surveillance, etc. Tous les moyens doivent donc pris pour y arriver.
I3	Il serait intéressant que la piste soit ouverte à l'année.