



Gouvernement du Québec
Ministère des Transports

Division des études environnementales est



Inventaire archéologique Route 138 Natashquan - Kégashka

CANQ
TR
GE
CA
234

Chapdelaine, Université de Montréal
collaboration de Éric Chalifoux

Avril 1994

328632

RAPPORT FINAL

**Inventaire archéologique
Route 138 Natashquan - Kégashka**

présenté au

**Ministère des Transports du Québec
Division des études environnementales est**

par

Claude Chapdelaine

avec la collaboration de **Éric Chalifoux**

Département d'anthropologie

Université de Montréal

Avril 1994

Ministère des Transports
Centre de documentation
930, Chemin Ste-Foy
6e étage
Québec (Québec)
G1S 4X9

REÇU
CENTRE DE DOCUMENTATION

AVR 23 1994

TRANSPORTS QUÉBEC

Doy
CAWQ
TR
GE
CA
234

TABLE DES MATIÈRES

Liste des figures	iii
Liste des tableaux	iii
Liste des planches	iv
Remerciements	v
Introduction	1
Les objectifs et la couverture de l'aire d'étude	2
La méthodologie	4
Logistique et échancier	6
Les premiers résultats	8
<i>- la période préhistorique</i>	8
<i>- la période historique</i>	74
<i>- les secteurs inventoriés</i>	78
Conclusion	82
Ouvrages cités	84
Annexes	86
1. Fiches de terrain	
2. Catalogues des témoins culturels	
3. Catalogues des photos	
4. Localisation des nouveaux sites sur photographies aériennes	
5. Coordonnées géographiques des nouveaux sites	

Liste des figures

1. Localisation de l'aire d'étude	3
2. Localisation des sites archéologiques évalués lors de notre mandat	10
3. Plan des sondages réalisés sur le site Foreman, EbCi-1	12
4. Profils stratigraphiques du site EbCi-1	14
5. Profils stratigraphiques du site EbCi-1	15
6. Plan du foyer # 1 et profil stratigraphique, site EbCi-1	16
7. Plan du foyer # 2 et profil stratigraphique, site EbCi-1	20
8. Plan de la fosse, du foyer #2 et de la couche d'ocre, site EbCi-1	21
9. Stratigraphie de la fosse et de la couche d'ocre, site EbCi-1	22
10. Plan du site de la chute, EbCi-2	35
11. Stratigraphie du site de la chute, EbCi-2	36
12. Plan du site Ulu, EbCi-5	40
13. Stratigraphie de la tranchée # 1 du site Ulu, EbCi-5	41
14. Plan du site Little River Ochre, EbCi-7	46
15. Profils stratigraphiques du site Little River Ochre, EbCi-7	48
16. Plan du site Little River Southwest, EbCi-8	52
17. Plan du site Marshes Barn Brook, EbCi-10	55
18. Plan du site Marshes Barn Brook EAST, EbCi-11	59
19. Plan des sondages réalisés dans le secteur de EbCh-2	62
20. Profil stratigraphique observé dans le secteur de EbCh-2	63
21. Plan du site Old Bridge River, EbCh-8, terrasse supérieure	66
22. Plan du site Old Bridge River, EbCh-8, terrasse inférieure	67
23. Plan du site Sam Reed's Brook Cabin, EbCh-11	69
24. Stratigraphie de la coupe «A» (ext. sud) de Sam Reed's Brook Cabin, EbCh-11....	70
25. Localisation des structures historiques (#1, 2 et 3) à Kégashka	76
26. Localisation de la dépression historique à l'ouest de Sam Reed's Brook	77
27. Les secteurs prospectés dans la partie OUEST de l'aire d'étude	79
28. Les secteurs prospectés dans la partie EST de l'aire d'étude	80

Liste des tableaux

Tableau 1. Compilation des résultats archéologiques sur les sites préhistoriques inventoriés dans la région de Kégashka, automne 1993	9
Tableau 2. Les datations au radiocarbone, Kégashka 1993	18
Tableau 3. Séquence culturelle de la région de Kégashka	31

Liste des planches		(page couverture : vue de Kégashka, photo Denis Roy, 1980)
1. Vue du site Foreman, EbCi-1		11
2. Vue du foyer #1 du site Foreman, EbCi-1.....		17
3. Vue du foyer #2 du site Foreman, EbCi-1.....		17
4. Vue de la couche d'ocre du site Foreman, EbCi-1.....		23
5. Vue de la fosse du site Foreman, EbCi-1.....		23
6. Poterie décorée à la cordelette, site Foreman, EbCi-1.....		25
7. Pointes variées du site Foreman, EbCi-1.....		27
8. Divers fragments de bifaces du site Foreman, EbCi-1.....		27
9. Trois bifaces et un racloir-grattoir en quartzite de Ramah de EbCi-1		28
10. Éclats utilisés du site Foreman, EbCi-1.....		28
11. Vue d'ensemble du site EbCi-2.....		34
12. Outils du site EbCi-2.....		34
13a. Vue d'ensemble du site ULU, EbCi-5.....		39
13b. Exemple de couches noires enfouies sur le site ULU, EbCi-5.....		39
14. Le couteau semi-circulaire « ulu » du site ULU, EbCi-5.....		42
15. La pointe à pédoncule du site ULU, EbCi-5.....		42
16. Les deux fragments de hache polie du site ULU, EbCi-5.....		43
17. Divers fragments d'outils du site ULU, EbCi-5.....		43
18. La tache d'ocre sur le site EbCi-7.....		47
19. La couche noire en place du site EbCi-7.....		47
20. La pointe à encoches latérales en chert mauve de EbCi-7		50
21. La hache-herminette en ardoise du site EbCi-7.....		50
22. Divers fragments d'outils du site EbCi-7.....		50
23. Deux outils provenant de EbCi-8 et la pièce en quartzite fumé de EbCi-12		53
24. Vue d'ensemble de EbCi-10.....		56
25. La structure de pierres datée au radiocarbone du site EbCi-10.....		56
26. Divers outils bifaciaux du site EbCi-10.....		58
27. Divers outils unifaciaux du site EbCi-10.....		58
28. Vue générale de l'île de Kégashka et localisation du site EbCh-6.....		64
29. Vue d'ensemble du site EbCh-8.....		64
30. Vue du site Sam Reed's Brook Cabin, EbCh-11.....		71
31. Vue de l'emplacement de la cache Stubbert, EbCh-1.....		73
32. Vue d'un « inukshuk » à l'embouchure de la rivière Kégashka		73
33. Vue générale de l'embouchure de la rivière Longue.....		81

34. Vue générale de terrasses négligées par les groupes amérindiens 81

Remerciements

Nous tenons d'abord à remercier M. Denis Roy, archéologue, chargé de projets à la Division des études environnementales est du ministère des Transports, pour avoir bien voulu considérer la possibilité de joindre des objectifs universitaires à des objectifs de gestion du patrimoine relevant de travaux routiers. Nous avons donc pu réaliser un inventaire sur des sites ayant livré de la poterie iroquoise tout en contribuant à mesurer l'impact que pourrait avoir la construction d'un tronçon de route sur le patrimoine archéologique d'une région.

Le bon déroulement des activités de recherche a été rendu possible grâce à l'accueil chaleureux des résidents de Kégashka et plus particulièrement Mmes Maude Osborne, Nancy Osborne et Colleen Osborne ainsi que MM Charlie Kippin, Leslie Foreman sans oublier Brian, Irving et Philip Osborne.

La qualité du travail archéologique a été assurée par une équipe dynamique, sérieuse et enthousiaste composée de Éric Chalifoux, qui agissait en tant qu'assistant, de Roland Tremblay et de Steve Dubreuil. Je les remercie sincèrement pour leur dévouement dans toutes les phases de ce projet. Ma gratitude va également à M. Lucien Goupil pour la mise au propre de la plupart des profils stratigraphiques, et à M. Steve Bourget pour les planches d'artefacts.

Finalement, je tiens à remercier tous ceux qui, de près ou de loin, ont contribué à la réussite de cette entreprise. J'exprime enfin ma gratitude à ma compagne, Francine Willa, qui a encore une fois assumée seule la bonne conduite de notre maisonnée.

Introduction

Ce rapport a pour objectif de présenter les résultats d'un inventaire archéologique effectué dans le cadre d'une entente entre le ministère des Transports du Québec et l'Université de Montréal. L'intervention archéologique était directement liée à l'éventuelle construction du prolongement de la route 138 entre Natashquan et Kégashka. Le volet terrain a débuté le mardi 14 septembre pour se terminer le dimanche 3 octobre 1993. L'équipe comprenait, en plus de l'auteur de ce rapport, trois étudiants gradués du département d'anthropologie : Éric Chalifoux, M. Sc. (assistant-archéologue), Roland Tremblay (candidat au doctorat) et Steve Dubreuil (candidat à la maîtrise). L'équipe a également bénéficié, sur le terrain, de la participation de Denis Roy, archéologue du ministère des Transports, lors des cinq premiers jours.

Les travaux ont porté principalement sur le tracé de la route 138 dans la région de Kégashka, ce qui correspond au chemin de l'aéroport à l'est du village et au chemin d'hiver à l'ouest du village. L'ensemble de l'aire d'étude a été couvert, telle que définie dans le document ayant servi à l'élaboration de l'entente. Toutefois, la permission du conseil de bande de Natashquan pour réaliser l'inventaire archéologique aux abords de la première chute sur la rivière Natashquan a été refusée. Le chef de bande M. Joseph Tetault et le conseiller M. Paul Bellefleur ont été personnellement rencontrés au bureau du Conseil à Natashquan vendredi le 24 septembre. Le Conseil n'a pas voulu accorder la permission de circuler sur la réserve de faune HIPU, propriété du conseil de bande, tant que la question de la localisation du pont devant enjamber la rivière Natashquan ne serait pas réglée avec le ministère des Transports du Québec. Le rapport qui suit fait donc état des interventions archéologiques qui ont été effectuées à l'est de la rivière Natashquan.

Les objectifs et la couverture de l'aire d'étude

Lors d'un inventaire archéologique, l'objectif principal est de vérifier la présence ou l'absence de sites archéologiques sur le territoire compris dans l'aire d'étude. Cette intervention ne fait pas exception, même s'il s'agissait d'une problématique d'emprise routière car l'objectif était aussi de comprendre globalement les sites pouvant être touchés par le développement routier.

En accord avec la Division des études environnementales est une zone d'étude comprenant l'aire touchée par la construction de la route et les prélèvements de matériaux meubles a été définie (figure 1). Ce corridor était déterminé par le tracé de la route 138 sur une distance approximative de 17 km. Il était cependant opportun de sélectionner d'autres secteurs pour comparer les sites trouvés près de la route à ceux pouvant être localisés ailleurs dans la même région. Cette démarche pouvait améliorer la compréhension du schème d'établissement des Amérindiens. Étant donné la superficie du territoire à couvrir, des secteurs côtiers le long des rives du golfe Saint-Laurent qui se situent généralement à moins de 1 km du tracé de la route 138 ont été sélectionnés. Dans ces espaces, les endroits bien drainés en bordure des embouchures de ruisseau et les terrasses en retrait des rives du golfe ont été favorisés.

L'ensemble du territoire est considéré comme couvert, compte tenu de la taille de l'équipe, des limites de temps et des contraintes liées aux déplacements. Les interventions archéologiques suivantes ont donc été réalisées :

A. du tracé actuel de la route actuelle, \pm 12 km, qui devrait être utilisé pour construire la route 138,

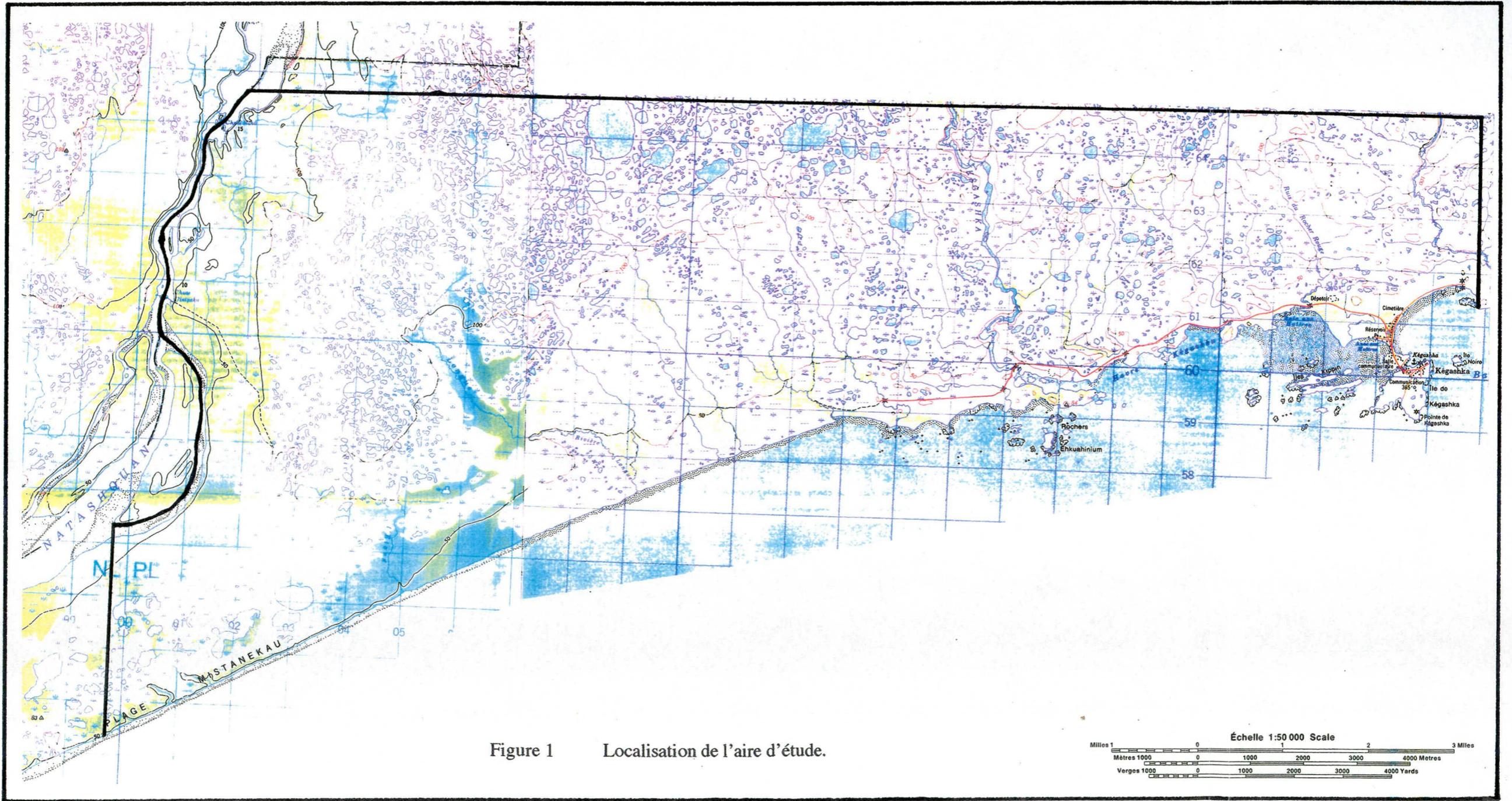
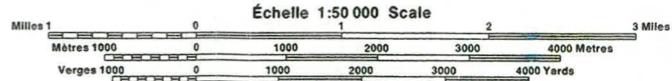


Figure 1 Localisation de l'aire d'étude.



- B. des rives du golfe du Saint-Laurent à proximité d'une dizaine d'embouchures de ruisseaux et de rivières ainsi que les cordons littoraux accessibles, situés en retrait du golfe, entre les rivières Longue et Kégashka,
- C. des environs du village de Kégashka,
- D. de la Baie de Kégashka à l'est du village, sur une étendue de ± 2 km .

Les deux sites trouvés par Wintemberg en 1928 ainsi que deux sites rapportés par Chism lors de son étude de potentiel et de sa brève visite dans la région (Chism 1980) ont aussi été évalués. En outre, plusieurs endroits où des objets ont été trouvés par les résidents de Kégashka ont été vérifiés ainsi que plusieurs sites identifiés par Denis Roy lors de son inspection visuelle de 1982.

La méthodologie

Sur le terrain, la méthodologie exposée dans notre projet initial a été suivie de façon assez rigoureuse. Trois types d'intervention mentionnés ont été pratiqués, à savoir:

1. inspection visuelle dans les déflations ou dans les secteurs érodés naturellement ou artificiellement ainsi que le long de la route actuelle, près des ponts et dans les secteurs des bancs d'emprunt. Cette méthode a été favorisée pour inspecter les 12 km de la route qui s'étend 12 km à l'ouest du village de Kégashka et 2 km à l'est du même village.
2. puits de sondage du type «sonde à la pelle» (le terme anglais: *shovel probe*) qui correspondent plus ou moins à la largeur d'une pelle. Ces puits ont permis de couvrir efficacement et rapidement de grandes surfaces pour vérifier la présence d'un site. Cette stratégie a été appliquée uniquement dans les secteurs

où il n'y avait pas de sites connus et la terre a presque toujours été tamisée. Cette méthode a été remplacée quand des sondages se sont avérés positifs.

3. puits de sondage conventionnel de 50 x 50 cm, et de 100 x 100 cm en certaines occasions, qui ont été creusés à l'aide d'une pelle ou d'une truelle selon l'état du site et la nature des différentes couches stratigraphiques, et dont la terre a été tamisée au tamis de 1/4" ou de 1/8". Cette stratégie a été appliquée sur les sites déjà connus et qui faisaient l'objet d'une évaluation ou encore sur les nouveaux sites pour mieux saisir une zone du site, pour sauver une structure, etc.

Par ailleurs, devant l'état de certains sites sur le plan de l'intégrité — l'érosion éolienne ayant mis au jour des artefacts reposant sur une couche de sable induré (« duripan »)—, l'enregistrement des objets par mètre carré, par unité de 5 x 5 mètres ou par unité de 10 x 10 mètres a été favorisé pour maximiser la compréhension des contextes. Ces informations nous semblaient importantes et suffisamment précises pour discuter de l'étendue des sites et pour identifier des zones de concentration artéfactuelle. Cette stratégie a été utilisée sur les sites suivants: EbCi-2, EbCi-5, EbCi- 7, EbCi-10 et EbCi-11.

Pour l'enregistrement des puits de sondage du type « shovel probe », il n'a pas été jugé nécessaire de produire des plans de localisation car le temps requis à cet enregistrement aurait limité grandement la couverture de l'aire d'étude. Les secteurs touchés par nos sondages et qui se sont avérés négatifs ont cependant été indiqués sur deux plans (figures 27 et 28). Il faut aussi ajouter que cette décision de terrain a été prise après la localisation en moins d'une journée d'au moins six sites qui demandaient un investissement de temps et d'énergie majeur compte tenu du fait qu'ils se trouvaient directement touché par l'éventuel développement routier.

Logistique et échancier

Pour effectuer ce projet, le camp de base a été installé à Kégashka. À partir de cette base, la plupart des secteurs à inventorier ont été atteints et l'évaluation systématique du secteur environnant de Kégashka était ainsi facilitée.

Les déplacements sur le terrain furent effectués à l'aide de véhicules tout terrain (2 véhicules) et d'un camion pour accommoder l'équipe. L'équipe a travaillé sur une base continue. Toutes les journées étaient des jours ouvrables et la température a permis de travailler presque tous les jours. Deux demi-journées pluvieuses ont été utilisées pour mettre des plans à jour, nettoyer des artefacts et visiter des résidents en quête d'informations.

Claude Chapdelaine et Roland Tremblay ont travaillé du 14 septembre au 25 septembre (incluant deux jours de transport pour Roland Tremblay) tandis qu'Éric Chalifoux et Steve Dubreuil ont travaillé du 14 septembre au 3 octobre (incluant deux jours de transport). Roland Tremblay a donc travaillé 12 jours alors que Éric Chalifoux et Steve Dubreuil ont travaillé 20 jours. Cette somme de travail correspond sensiblement aux propositions initiales et elle a permis de réaliser l'ensemble des objectifs. En outre, la présence de Denis Roy lors de la première semaine a fortement contribué à la bonne marche du projet.

Le terrain s'est déroulé de façon assez conforme à la répartition du temps prévus sur les cinq secteurs d'interventions définis dans le document initial:

A. Inspection visuelle en véhicule tout terrain (VTT) des abords de route, ± 12 km : pour les 6 jours de travail prévus, l'équivalent de dix jours ouvrables ont été utilisés, surtout pour l'enregistrement des nouveaux sites, les sondages et les récoltes de surface.

B. Les rives du golfe du Saint-Laurent près des embouchures de ruisseaux et de rivières ainsi que les cordons littoraux, situés en retrait du golfe, entre la rivière Longue et le village de Kégashka, inspection visuelle en VTT et sondage: ± 4 km : aux 2 jours prévus, deux autres ont été ajoutés.

C. Le site de la rivière Natashquan n'a pas été inventorié pour les motifs précisés précédemment et deux jours ont été ainsi économisés. Toutefois, Claude Chapdelaine et Roland Tremblay ont consacré deux jours à Natashquan pour obtenir la permission afin de faire l'inventaire. Après le refus, il devenait impossible de retourner à Kégashka car ces deux membres devaient regagner Montréal pour le lundi 27 septembre.

D. Évaluation des sites trouvés par Wintemberg : 4 jours avaient été prévus et trois jours et demi furent plutôt utilisés; soit trois jours sur le site de la rivière Kégashka et une demi-journée dans le secteur du site de Wintemberg au village de Kégashka.

E. Le secteur de la Baie de Kégashka à l'est du village, ± 2 km : aux 2 jours prévus pour inventorier et sonder, une demi-journée supplémentaire fut nécessaire pour enregistrer les sites découverts.

Les premiers résultats

- la période préhistorique

Un total de 18 sites archéologiques ayant une composante préhistorique furent l'objet d'interventions (tableau 1). De ce nombre, 14 nouveaux sites furent découverts (Figure 2). Les quatre autres sites ont fait l'objet d'une évaluation. Il s'agit des deux sites trouvés par William Wintemberg en août 1928 — le site Foreman, EbCi-1, où des sondages intensifs furent effectués, et le site de l'isthme ou du village de Kégashka, EbCh-2 — et de deux sites rapportés par Chism en 1980 — EbCi-2 près de la chute de la rivière Kégashka, et EbCh-6 situé sur l'île de Kégashka. Le site EbCh-1, la cache d'outils de M. Stubbert, n'a pas été intégré au tableau 1. Toutefois, le lieu de la découverte fut visité et aucun nouvel indice n'y fut découvert. En outre, l'endroit ne semble pas très propice à un établissement humain. Les 29 objets auraient donc constitué une cache sans aucune prétention cérémonielle. Les objets auraient été déposés sur une dalle de pierre, auraient été oubliés, puis avec le temps recouverts de sphaigne.

EbCi-1 - Site Foreman (Foreman's Fishing Club)

Ce site est situé sur la rive est à l'embouchure de la rivière Kégashka (planche 1). À l'instar de Wintemberg en août 1928, des témoignages culturels sur les deux niveaux de terrasse ont été recueillis. Les sondages se sont toutefois limités à la terrasse supérieure dont l'altitude de 10 mètres a été calculée à l'aide d'un théodolite. Un total de 10 m² ont été excavés et la découverte de plusieurs structures explique l'ampleur des travaux sur ce site (Figure 3). Des récoltes de surface dans le chemin et sous le bâtiment principal ont également été effectuées. Le site a livré un nombre important de vestiges (voir le tableau 1) et les quatre structures, deux foyers, une couche d'ocre rouge et une fosse, ont été datées (voir le tableau 2).

Tableau 1. Compilation des résultats archéologiques sur les sites préhistoriques inventoriés dans la région de Kégashka, automne 1993

Sites/Témoins	Outil	Débitage	Poterie	Os	Autre	Historique	Structure	Dates C14	Aire fouillée
EbCi-1	26	1693	14	614	2	36	4	4	10 m2
EbCi-2	4	275	0	0	0	0	0	0	3 m2
EbCi-5	12	256	0	0	0	0	0	0	7 m2
EbCi-6	0	1	0	0	0	0	0	0	0 m2
EbCi-7	6	677	0	6	1	0	1	1	11,50 m2
EbCi-8	2	67	0	0	0	0	0	0	0 m2
EbCi-9	0	0	0	0	0	0	(1 ou 2)	0	0,50 m2
EbCi-10	16	382	0	0	0	0	(>1)	1	3,75 m2
EbCi-11	0	13	0	0	0	0	0	0	0 m2
EbCi-12	1	0	0	0	0	0	0	0	0 m2
EbCi-13	0	3	0	0	0	0	0	0	0 m2
EbCh-2	0	5	0	0	0	0	0	0	0 m2
EbCh-6	0	2	0	0	0	0	0	0	0 m2
EbCh-8	0	33	0	0	0	0	0	0	1,50 m2
EbCh-9	0	9	0	0	0	0	0	0	0 m2
EbCh-10	0	17	0	0	0	0	0	0	0 m2
EbCh-11	1	0	0	0	0	17	0	0	2 m2
EbCh-12	0	99	0	0	0	0	0	0	0 m2
TOTAUX	68	3532	14	620	3	53	> de 7	6	39,25 m2

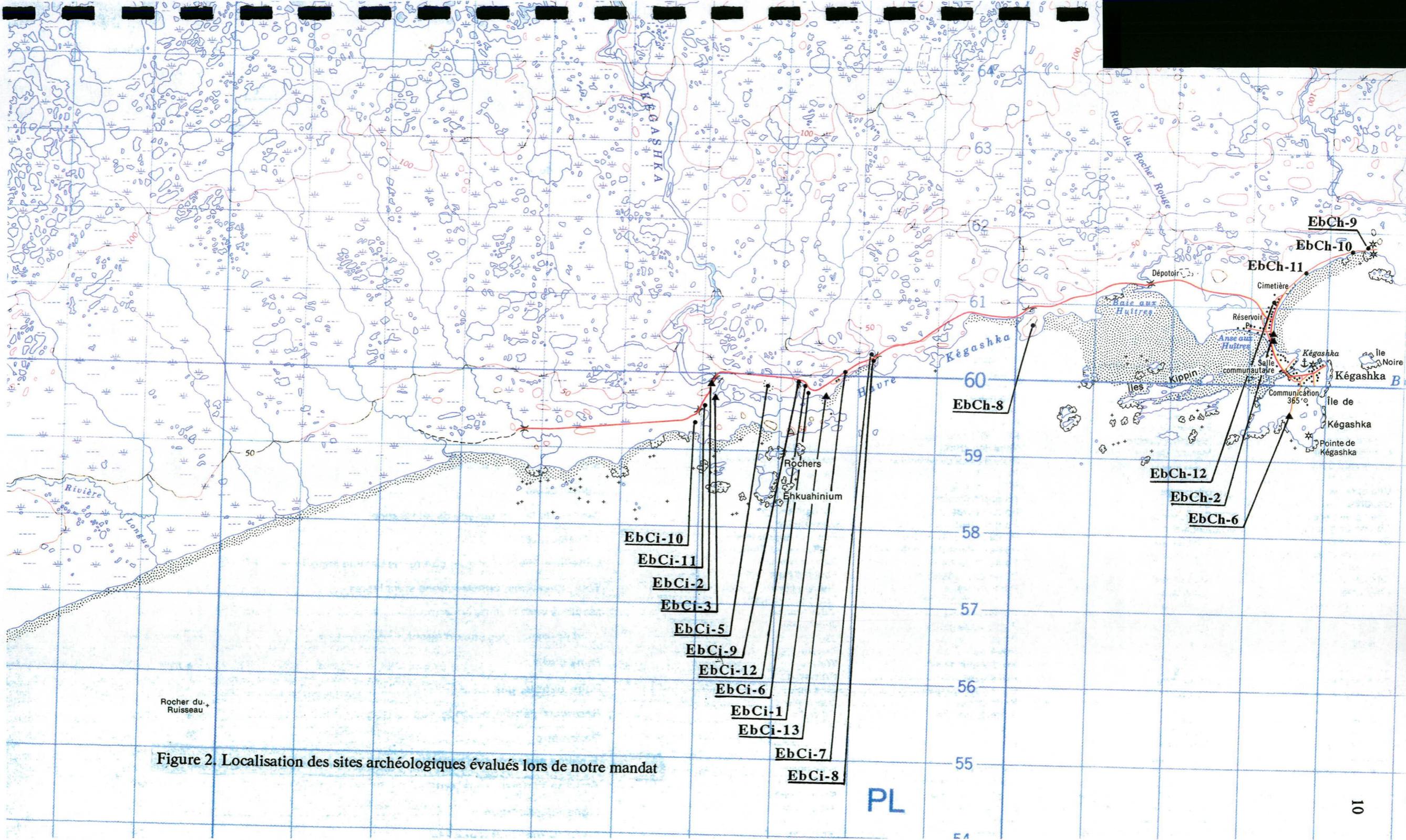


Figure 2. Localisation des sites archéologiques évalués lors de notre mandat



Planche 1. Vue du site Foreman, EbCi-1.

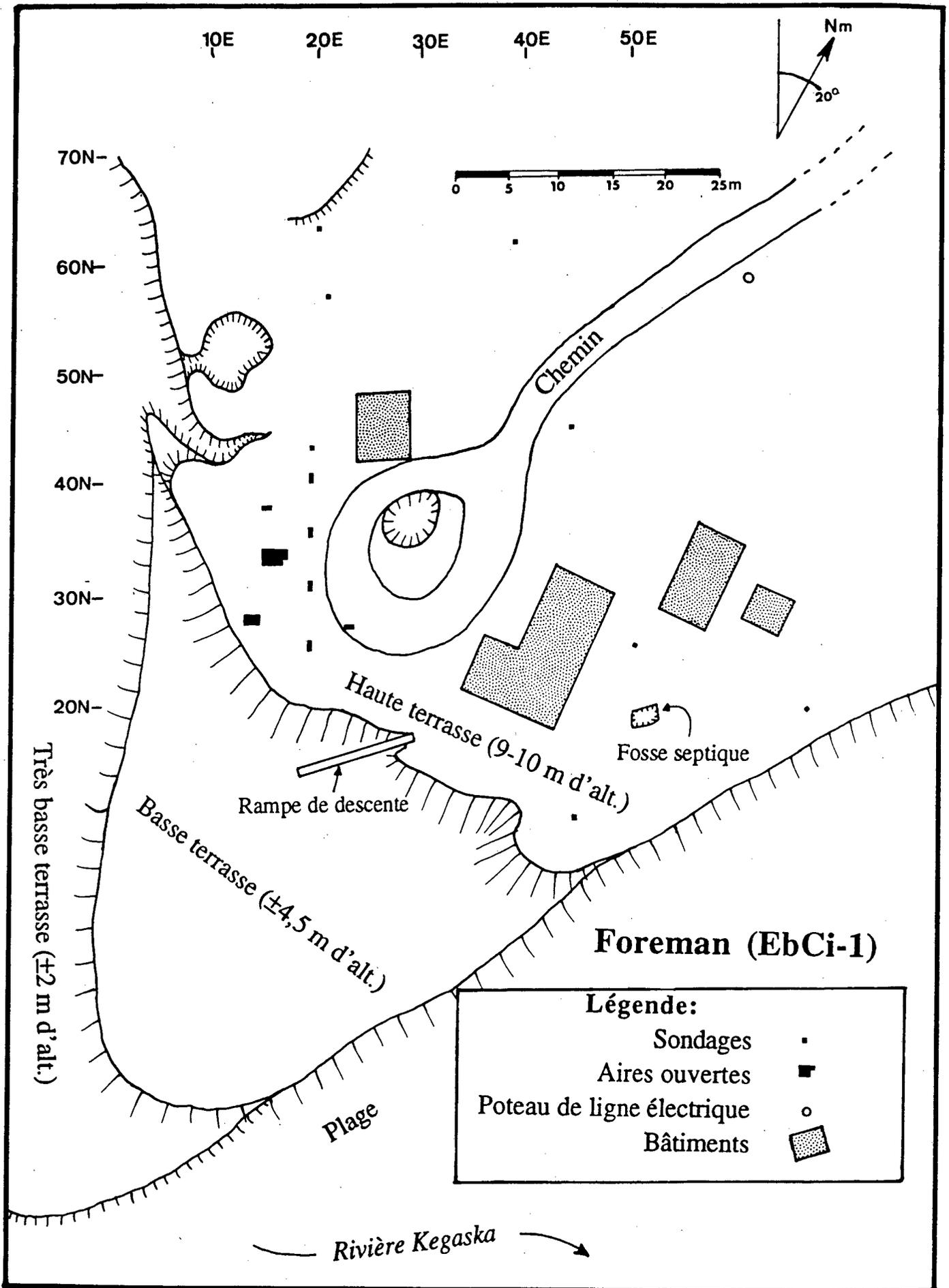


Figure 3. Plan des sondages réalisés sur le site Foreman, EbCi-1

Les structures

La stratigraphie rencontrée sur le site est assez variable et l'un des facteurs semble être la compression des couches aux abords du chemin emprunté par les véhicules lourds. Toutefois, l'accumulation différentielle liée aux forts vents et les activités anthropiques constituent les deux principales sources de variabilité. Il n'y a donc pas de stratigraphie type sauf en termes très généraux, où l'on peut rencontrer une succession de couches sablonneuses dont la texture et la couleur sont des indices de leurs origines. En comparant les stratigraphies de quatre puits de sondage qui n'ont pas livré de structures, on peut reconnaître à la fois la compression des couches, la différence dans la déposition éolienne et la présence d'au moins une couche ayant une texture noire, grasse et pouvant être une couche d'occupation (Figures 4 et 5).

Durant cette brève intervention, quatre structures ont été localisées : deux foyers, une couche d'ocre et une fosse. Ayant trouvé trois de ces structures au tout début des travaux, il fut décidé de les fouiller.

La structure désignée foyer #1 a été trouvée à une profondeur variant entre 60 et 70 cm sous la surface. Il s'agit d'une concentration de pierres décimétriques, rougies et carbonisées, qui reposaient dans une couche noirâtre riche en artefacts et en écofacts (figure 6 et planche 2). Le foyer contenait suffisamment de charbon pour constituer trois échantillons. L'échantillon recueilli au niveau de l'assiette des pierres (à ± 70 cm de profondeur) et en association avec une concentration d'ossements et quelques petits fragments de poterie a été soumis pour datation. La date obtenue indique une époque correspondant au Sylvicole moyen (tableau 2) et elle est compatible avec le style et la forme des tessons.

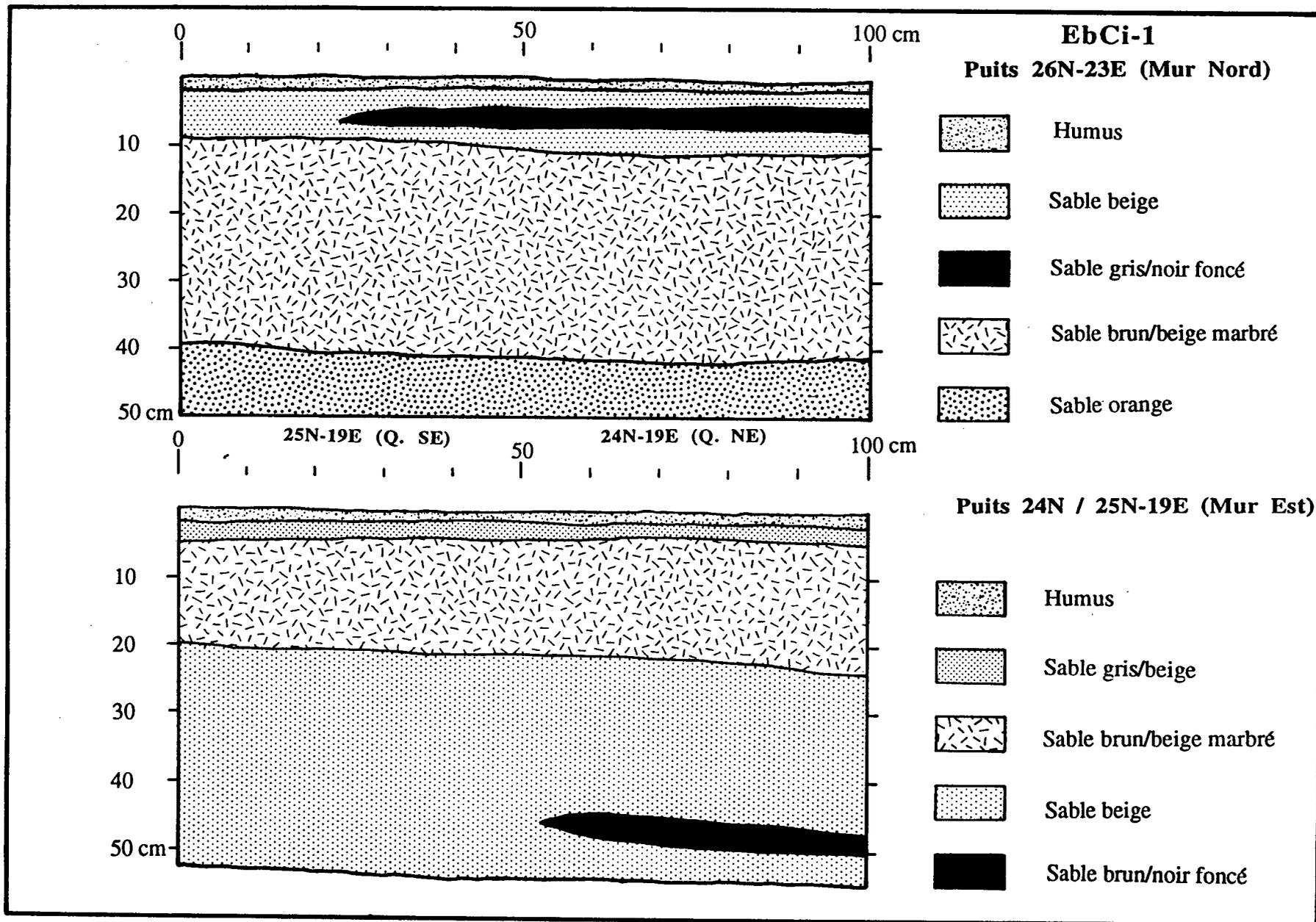


Figure 4. Profils stratigraphiques du site EbCi-1

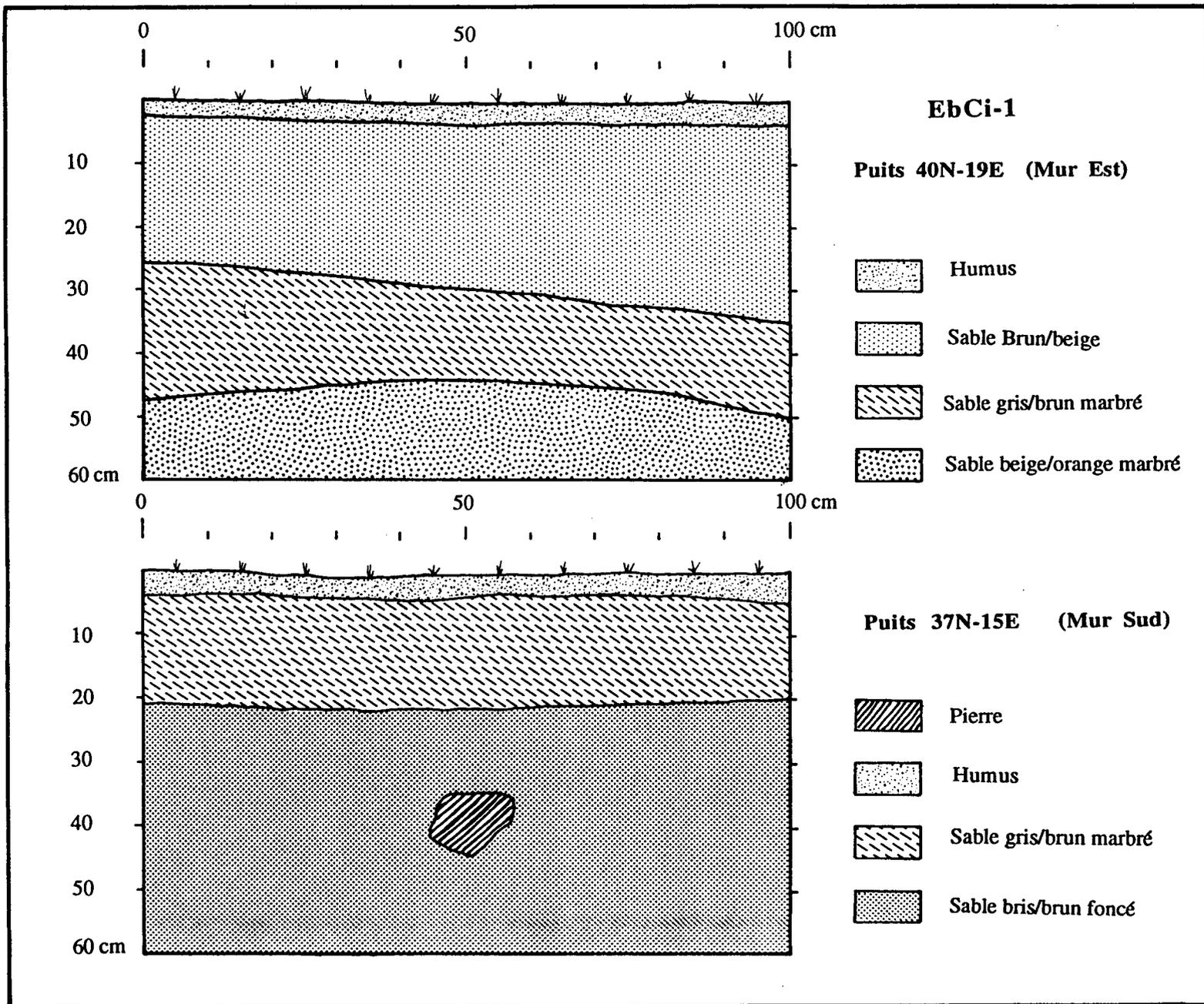


Figure 5. Profils stratigraphiques du site EbCi-1

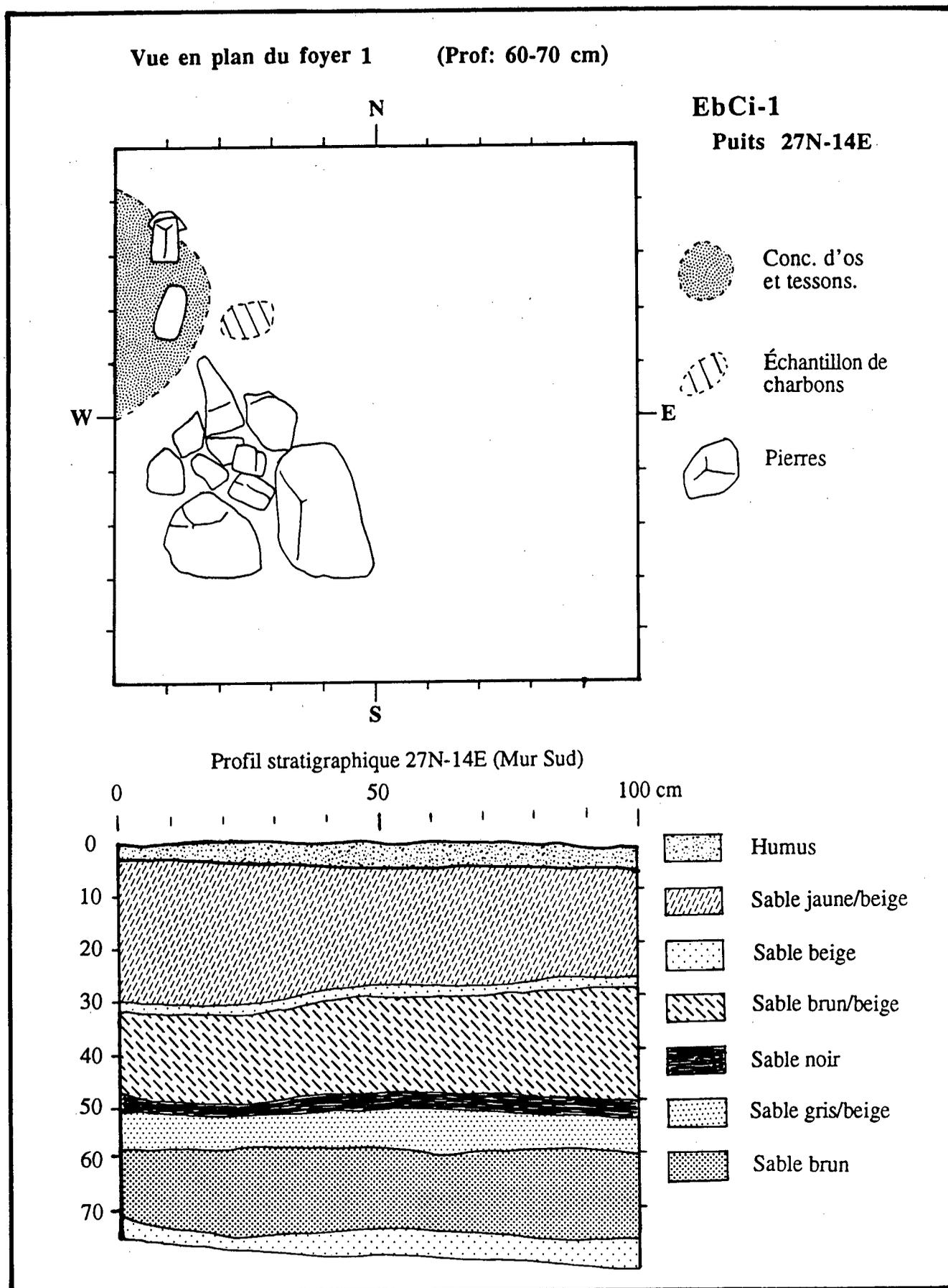


Figure 6. Plan du foyer # 1 et profil stratigraphique, site EbCi-1



Planche 2. Vue du foyer #1 du site Foreman, EbCi-1



Planche 3. Vue du foyer #2 du site Foreman, EbCi-1

Tableau 2. Les datations au radiocarbone, Kégashka 1993

Numéro	Site	Structure	Puits	Date	Matériel	Remarques
Beta-67384	EbCi-1	Foyer #1	27N - 14E	1640±80 BP	charbon	
Beta-67385	EbCi-1	foyer #2	33N - 17E	960±90 BP	charbon	
Beta-67386	EbCi-1	couche d'ocre	32N - 16E	1700±80 BP	charbon	
Beta-67387	EbCi-1	fosse	33N - 16E	810±90 BP	charbon	long comptage
Beta-67389	EbCi-10	foyer	8S-3E (C-12)	2420±100 BP	charbon	long comptage
Beta-68390	EbCi-7	couche d'ocre	12N - 10E	3010±130 BP	charbon	long comptage

Le deuxième foyer a été retrouvé à une profondeur beaucoup plus faible et la date plus récente que celle du premier foyer est compatible avec sa position stratigraphique à moins de 30 cm sous la surface (voir tableau 2 et figure 7). À l'instar du premier, cette seconde structure de combustion est constituée de plusieurs pierres décimétriques concentrées dans un petit espace (Planche 3). En fait, les deux foyers peuvent être considérés comme des structures de petites dimensions.

Immédiatement à l'ouest du second foyer une structure particulière a été excavée. Elle est composée d'une mince couche d'ocre rouge (figures 8 et 9; planche 4) dont l'épaisseur ne dépassait jamais 7 centimètres, la moyenne étant de 5 centimètres. Rencontrée vers 42 centimètres sous la surface, cette couche d'ocre couvrait une superficie d'environ 1,50 x 1,00 mètre, et elle pouvait être reliée à un rituel. En effet, même si elle ne contenait pas vraiment d'artefacts, à l'exception de quelques petits éclats dont la présence pourrait être fortuite, cette couche d'ocre contenait une quantité considérable de charbon. Les charbon de bois et l'ocre rouge sont donc les ingrédients ayant été mélangés au sable pour recouvrir un espace particulier dans le cadre d'un rituel. L'ocre rouge n'est pas disponible sur le site mais ce matériau serait présent dans la région si on se fie aux témoignages des résidents. Un échantillon de charbon a été soumis à la méthode radiométrique et la date s'avère être contemporaine de l'âge obtenu pour le foyer #1. S'il s'agit d'un rituel, il remonterait à 1700 ans avant aujourd'hui.

Après le décapage de la couche d'ocre, une structure de creusement était anticipée mais c'est plutôt le sable stérile qui a été rencontré sauf dans la partie nord-est. Dans cette zone, une petite fosse à environ 52 centimètres sous la surface a été mise au jour (figures 8 et 9; planche 5). Elle se trouve très légèrement sous la couche d'ocre mais la date obtenue à partir d'un petit échantillon de charbon indique sans aucun doute qu'elle est plus récente

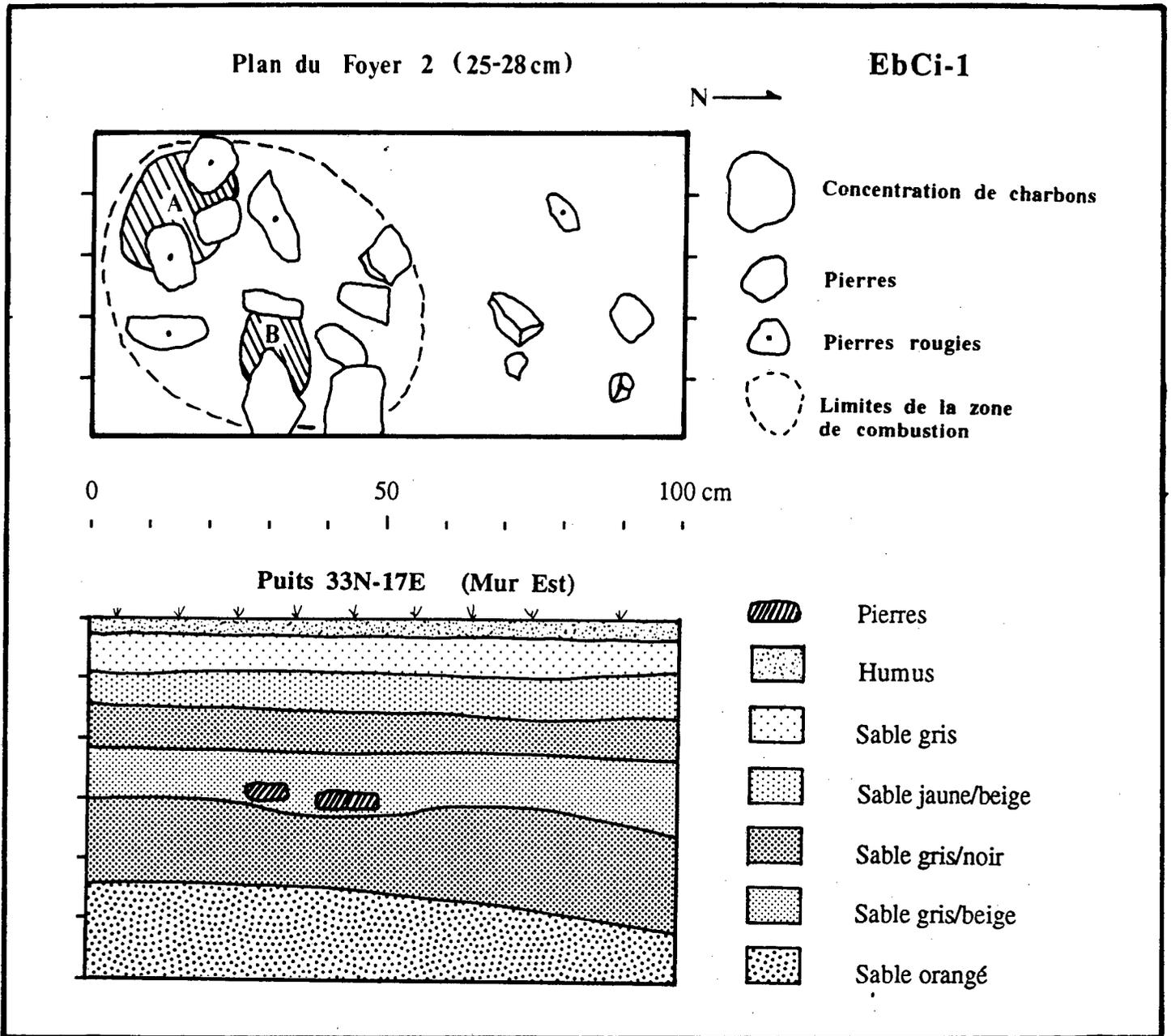


Figure 7. Plan du foyer # 2 et profil stratigraphique, site EbCi-1

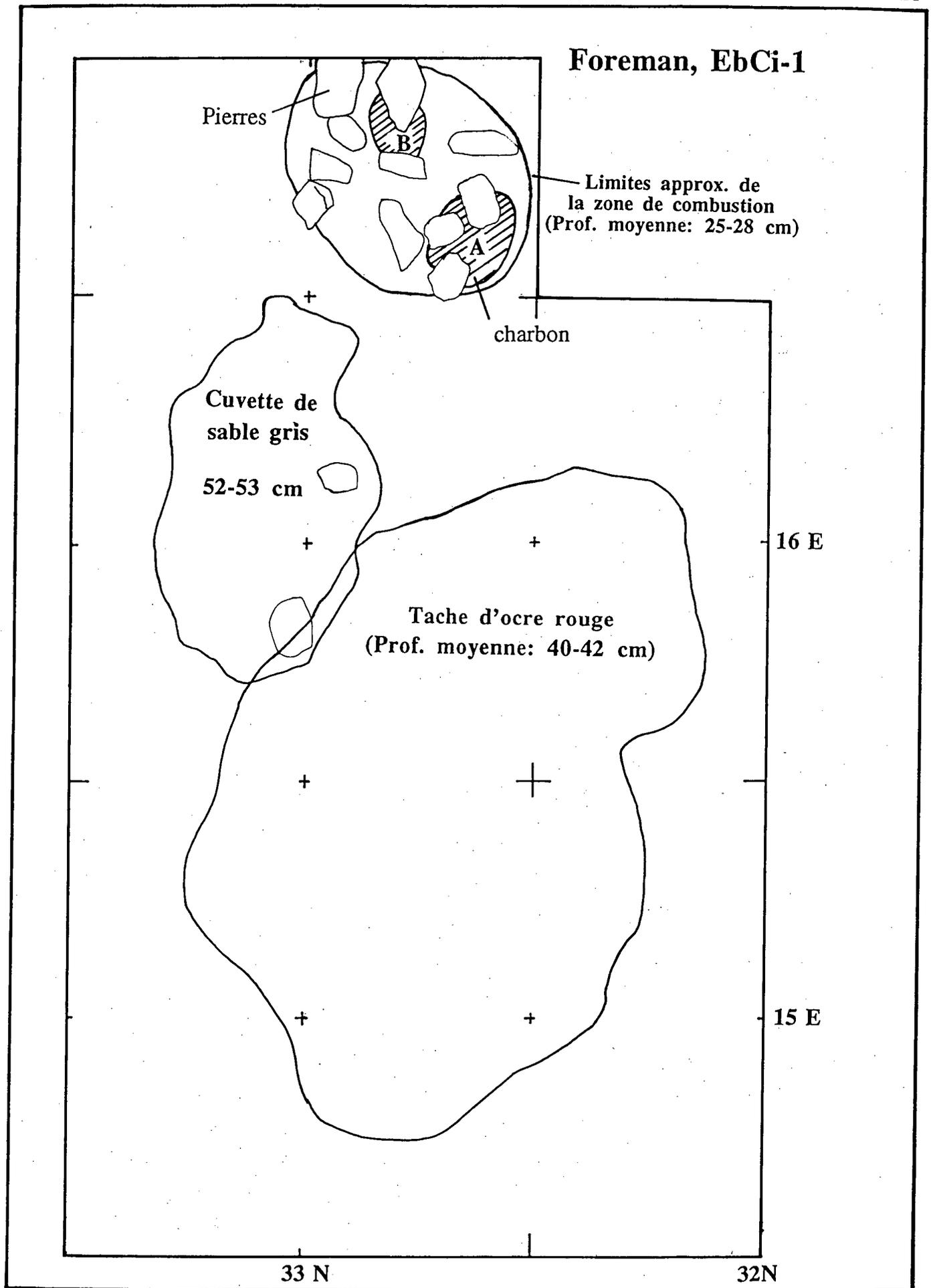


Figure 8. Plan de la fosse, du foyer #2 et de la couche d'ocre, site EbCi-1



Planche 4. Vue de la couche d'ocre du site Foreman, EbCi-1.



Planche 5. Vue de la fosse du site Foreman, EbCi-1.

malgré sa profondeur. La date obtenue est vraisemblablement contemporaine du second foyer qui la borde immédiatement à l'est (voir tableau 2).

Les quatre structures découvertes sur le site Foreman suggèrent une organisation de l'espace et l'importance du lieu pour ériger un campement. Compte tenu du petit nombre de sondages, il est vraisemblable de supposer l'existence de plusieurs autres structures sur ce site, et possiblement même dans le sondage 35N-19E où 245 éclats ont été trouvés dans une couche noire contenant plusieurs grosses pierres décimétriques. Soulignons ici que dans ce type de sol, les pierres de bonnes dimensions pourraient être toutes de nature anthropique.

Ces quatre structures témoignent d'une occupation intensive et fort variée à un minimum de deux moments au cours de ce que les archéologues ont tendance à nommer la « préhistoire récente » (McCaffrey et Dumais 1989), et qui correspond à un intervalle pouvant fluctuer mais qui, de façon générale, s'étend de 3000 BP à la période du contact avec les Européens.

La poterie

De la poterie a été découverte uniquement dans le secteur du foyer #1. Un total de 14 petits fragments ont été mis au jour dans cinq quadrants différents. Un examen minutieux des tessons permet de croire en la présence d'un seul vase. Parmi les 14 tessons, il y a trois tessons de bords (planche 6), quatre tessons décorés et sept tessons non décorés appartenant probablement à la panse. La paroi intérieure est non décorée, de même que la lèvre qui est arrondie. La paroi extérieure est décorée à la cordelette et le projet décoratif s'amorce immédiatement sous la lèvre par un registre composé d'obliques à gauche suivies dans un second registre par des lignes parallèles horizontales. La lèvre est très mince, ± 3 mm, alors que l'épaisseur maximum dans le secteur du col est de 5 mm. Le tesson le plus épais n'est

que de 6,5 mm, ce qui indique un vase aux parois assez minces. Sachant que les parois minces sont plus fréquentes au Sylvicole supérieur qu'au Sylvicole moyen, on serait tenté d'associer ce vase à une occupation postérieure à l'an mille de notre ère. Or, les tessons sont associés au foyer #1 ayant été daté à 1640 ± 80 BP. Comme le second foyer et la petite fosse ont été datés à des âges remontant à la fin du Sylvicole moyen et au début du Sylvicole supérieur, ce vase pourrait être attribué à cette tranche de temps. La position stratigraphique des tessons sert néanmoins d'indicateur chronologique et ils appartiendraient ainsi au Sylvicole moyen ancien. Il est cependant trop tôt pour établir l'identification ethnique des artisans; une identité sera éventuellement proposée en tenant compte des résultats de l'analyse par activation neutronique d'un ensemble de tessons de Kégashka.

Par ailleurs, aucune poterie dont la facture aurait pu être iroquoienne comme celle trouvée par Wintemberg en 1928 n'a été découverte (poterie dont la panse est traitée au battoir gaufré). Des matériaux lithiques qui, après une observation macroscopique, pourraient être d'origine méridionale et faire partie d'un réseau d'échanges impliquant les Iroquoiens de la région de Québec ont cependant été mis au jour.



Planche 6. Poterie décorée à la cordelette, site Foreman, EbCi-1.

Le matériel lithique

Le site a livré un total de 1719 éléments lithiques pour les deux terrasses. La terrasse inférieure n'a pas fait l'objet de sondage et tous les artefacts associés à celle-ci proviennent d'une collecte de surface. La terrasse inférieure a ainsi livré 96 objets comprenant 3 outils et 93 éclats. On note la présence de deux pièces bifaciales et d'un fragment de meule et/ou de percuteur. Quant aux éclats, ils révèlent une diversité de matériaux fort semblable à celle rencontrée dans les unités fouillées sur la terrasse supérieure. L'assemblage lithique de la terrasse supérieure comprend aussi une récolte de surface totalisant 115 objets, 6 outils et 109 éclats. Parmi les outils, on observe une pointe à encoche en coin, trois fragments de pièces bifaciales, un éclat utilisé et un fragment d'outil poli. La collection lithique se rapportant aux unités fouillées sur la terrasse supérieure est donc composée de 17 outils et de 1491 éclats pour un total de 1508 éléments. Sans prétendre à une extrapolation adéquate à partir de seulement 10 m² fouillés, on peut néanmoins croire en un espace occupé avec assiduité en se fiant à une densité artéfactuelle de 150,8 artefacts au m². De plus, si on enlève les sondages négatifs, la superficie fouillée est réduite à 8,50 m², et la densité est alors de 177,4 artefacts au m².

Les outils

La principale catégorie est celle des bifaces, incluant les pointes (planches 7, 8 et 9). Très peu d'outils semblent *a priori* de bons indicateurs culturels. On note l'absence de grattoirs et de forets. Un gros racloir-grattoir en quartzite fumé a cependant été trouvé (planche 9) et plusieurs éclats utilisés (planche 10) témoignent des activités domestiques en remplacement des grattoirs. Tout en constatant les lacunes qui concernent la typologie et la datation relative par les outils, on se doit de signaler la très mauvaise intégrité des outils. Incomplets pour la plupart, ils semblent épuisés dans bien des cas. Les occupants ne semblaient pas pouvoir compter sur une source locale. D'ailleurs, même si l'analyse des éclats n'est pas encore disponible, les impressions lors de la fouille s'accordaient sur la taille de finition et de



Planche 7 . Pointes variées du site Foreman, EbCi-1.



Planche 8. Divers fragments de bifaces du site Foreman, EbCi-1.



Planche 9. Trois bifaces et un racloir-grattoir en quartzite de Ramah de EbCi-1.



Planche 10. Éclats utilisés du site Foreman, EbCi-1.

réaffûtage en se fiant au pourcentage élevé de petits éclats. En outre, l'assemblage lithique de ce site est caractérisé par la grande variété des matières premières : les cherts (vert, noir, brun, mauve, rouge, gris et jaune sans compter toutes les couleurs dues à l'altération) sont représentés par 9 outils (37,5%), les quartzites par 11 outils (45,8%), les rhyolites par deux outils et un outil de calcédoine et un de quartz complètent l'inventaire. Cette variabilité pose un énorme défi à l'archéologue et l'apport d'un pétrographe serait alors nécessaire.

Le polissage de la pierre est peu représenté sur ce site. Deux outils non taillés ont été recueillis: un petit fragment de pièce polie ayant pu appartenir à une hache et une pièce fragmentée ayant pu servir de broyeur et de percuteur.

Le débitage

La catégorie de matière première la plus fréquente dans les unités de fouille est certes le quartzite avec 64,4% (1090/1693), suivi du chert avec 28,2% (477/1693). Les autres pourcentages sont de 5,8% pour les divers quartz, 1% pour les diverses calcédoines, 0,6% pour la rhyolite rouge. L'identification macroscopique des matériaux, surtout en ce qui concerne les cherts, repose sur la couleur puis sur la texture. En tenant compte de l'altération possible des éclats, il est fort probable que le chert d'une même source peut avoir des couleurs différentes. En d'autres termes, le nombre de variétés de cherts ne correspond pas nécessairement au nombre de formations siliceuses représentées dans notre assemblage. Par exemple, le chert du Témiscouata peut prendre des teintes de vert, de gris et de noir ainsi que toutes les combinaisons de ces trois couleurs dans les variétés mouchetés. En plus d'avoir un lustre mat et une texture de type «mudstone», tous ces cherts ont des radiolaires. Cet exemple incite à la prudence dans l'identification ou la caractérisation des cherts du site Foreman. Une comparaison avec les collections de Blanc Sablon et d'autres secteurs de la Basse-Côte-Nord s'impose avant d'interpréter la variabilité des matières premières.

Les éclats sont abondants dans les puits ayant livré une structure et les cherts et les quartzites semblent s'y retrouver sans qu'on puisse reconnaître des tendances stratigraphiques particulières. On note l'absence de la rhyolite verte malgré la présence d'un outil bifacial dans ce matériau.

Les vestiges osseux

Un bref examen des 614 vestiges osseux indique une nette prépondérance des mammifères terrestres, peut-être du cervidé (Évelyne Cossette, communication personnelle), et l'absence vraisemblable des poissons et des mammifères marins, ce qui semble assez suspect par rapport à la proximité du site avec l'embouchure d'une rivière poissonneuse et en face d'une aire de reproduction du phoque commun. Parmi les huit fragments osseux trouvés dans la fosse, il y en a quelques-uns qui pourraient être des restes d'oiseaux.

Sur la base des dates radiocarbone, de la poterie, de la variété dans la forme des outils lithiques et des matériaux utilisés, un minimum de trois périodes d'occupation peut être distingué (tableau 3) : la plus récente remonterait au Sylvicole supérieur, l'occupation intermédiaire à la fin du Sylvicole moyen tardif et au début du Sylvicole supérieur, et la plus ancienne au Sylvicole moyen ancien. En ce qui a trait à l'occupation la plus ancienne, la poterie décorée à la cordelette y est nettement associée au foyer daté à 1640 ± 80 BP. Toutefois, elle pourrait être aisément assignée au Sylvicole moyen tardif. En la situant au Sylvicole moyen ancien, cette poterie devient alors l'une des plus vieilles poteries décorées à la cordelette à l'est de Québec. Dans la région de Montréal, la cordelette est identifiée au Sylvicole moyen tardif dont le début se situe entre 500 et 600 ans ap. J.-C. (Clermont et Chapdelaine 1982). Dans la région de Québec, un vase du site de Place Royale a été daté directement à l'aide de l'accélérateur de particules et le spectromètre de masse (on a fait dater

TABLEAU 3. SÉQUENCE CULTURELLE DE LA RÉGION DE KÉGASHKA

	PÉRIODE	TRADITION	SITES	INDICATEURS CULTURELS	DATES RADIOCARBONE
1600 A.D.	Historique		EbCh-11	poterie de grès	
	Sylvicole	Iroquoienne et/ou	EbCi-1 EbCh-2	poterie ayant la panse traîtée au battoir gaufré	
1000 A.D.	Supérieur	Algonquienne			
	Sylvicole Moyen tardif	« Pointe Revenge »	EbCi-1	variété de cherts	810±90 et 960±90 BP
500 A.D.	Sylvicole Moyen ancien	Maritime (?)	EbCi-1	poterie décorée cordelette pointe à encoches	1640±80 et 1700±80 BP
		Middlesex*	EbCh-1 cache Stubbert	bifaces foliacés	
400 B.C.			EbCi-10	variété de cherts et quartzite de Blanc Sablon	2420 ± 100 BP
	Archaïque	« Pointe Revenge »	EbCi-7	grosse pointe à encoches latérales, hache polie	3010 ± 130 BP
1000 B.C.					
	Archaïque		EbCi-5	ulu, pointe à pédoncule, deux haches	
	Maritime**		EbCi-2	industrie sur quartz : pointe à encoches en coin ou pédoncule divergeant, bifaces	

* La tradition Middlesex est considérée ici comme une influence. Norman Clermont reconnaît une certaine similarité entre les objets de la cache Stubbert et ceux provenant de Mingan (voir Clermont 1990).

** Pour Tuck, l'Archaïque maritime se termine vers 1000 BC ou 3000 BP.

un échantillon de la carbonisation sur la face interne) et la date obtenue est de 775 ans ap. J.-C. (Clermont et Chapdelaine 1992) Au Cap Tourmente, sur le site Royarnois, la poterie décorée à la cordelette est associée à des structures ayant été datées entre 500 et 1000 ans ap. J.-C. (Chapdelaine, 1993) tandis que dans les Maritimes, on accepte l'apparition de la poterie décorée à la cordelette entre 800 et 1000 ans ap. J.-C. (Allen 1980; Tuck 1984).

La poterie, la variété des matériaux lithiques et l'intégrité des structures sont autant d'éléments qui justifient la protection du site Foreman. EbCi-1 représente sans l'ombre d'un doute le site le plus important de la région et l'un des sites majeurs pour comprendre les relations entre les occupants de la Basse-Côte-Nord et les régions avoisinantes.

Le site de la chute, EbCi-2

Découvert par Jim Chism en 1980, ce site apparaissait problématique puisque seulement des éclats de quartz avaient été identifiés en surface. La présente intervention a permis la découverte d'indices culturels indiscutables. Le site est situé du côté ouest de la chute de la rivière Kégashka, et occupe le sommet d'une forme sableuse (planche 11). L'érosion éolienne et la construction de la route sont les deux agents ayant contribué à la destruction de ce site. La plupart des objets ont été ramassés en surface de la couche de sable induré dans la section au sud de la route (Figure 10). Une pointe de projectile en quartz a été trouvée, isolée, au nord de la route. Une récolte de surface a été effectuée en localisant les objets au m² et une seule tranchée a été excavée pour vérifier l'intégrité du secteur sud (Figure 11). On observe la présence de deux couches noires dont le degré de pente indique le talus de l'ancienne forme de relief. Aucun artefact n'a été retrouvé dans la couche enfouie qui pourrait dater d'une époque assez récente compte tenu de la rapidité avec laquelle un sol peut être enfoui dans un contexte éolien.

L'assemblage lithique est relativement homogène sur le plan de la matière première. Les tailleurs ont utilisé un quartz grossier, à l'exception de la pointe à encoches en coin qui est taillée dans un quartz hyalin, qui peut à l'occasion se confondre avec un quartzite à gros grain. Les quatre outils ne sont pas diagnostiques d'une culture (planche 12). L'outillage comprend un biface grossièrement aménagé ayant pu servir de couteau, un autre biface qui semble être une ébauche avec un pédoncule et le troisième biface est un fragment distal. Quant à la pointe en quartz hyalin, les encoches en coin sont bien aménagées et elle ressemble aux pointes que Tuck (1976) place dans l'intervalle 4000 à 3000 BP dominé par les pointes à encoches (mais pas nécessairement les pointes à encoches en coin). En tenant compte de l'altitude du site, qui occupe une forme associée à la courbe de niveau de 50 pieds ou 16 mètres, il n'est pas impossible que le site date de la fin de l'Archaïque maritime.



Planche 11. Vue d'ensemble du site EbCi-2.



Planche 12. Outils du site EbCi-2.

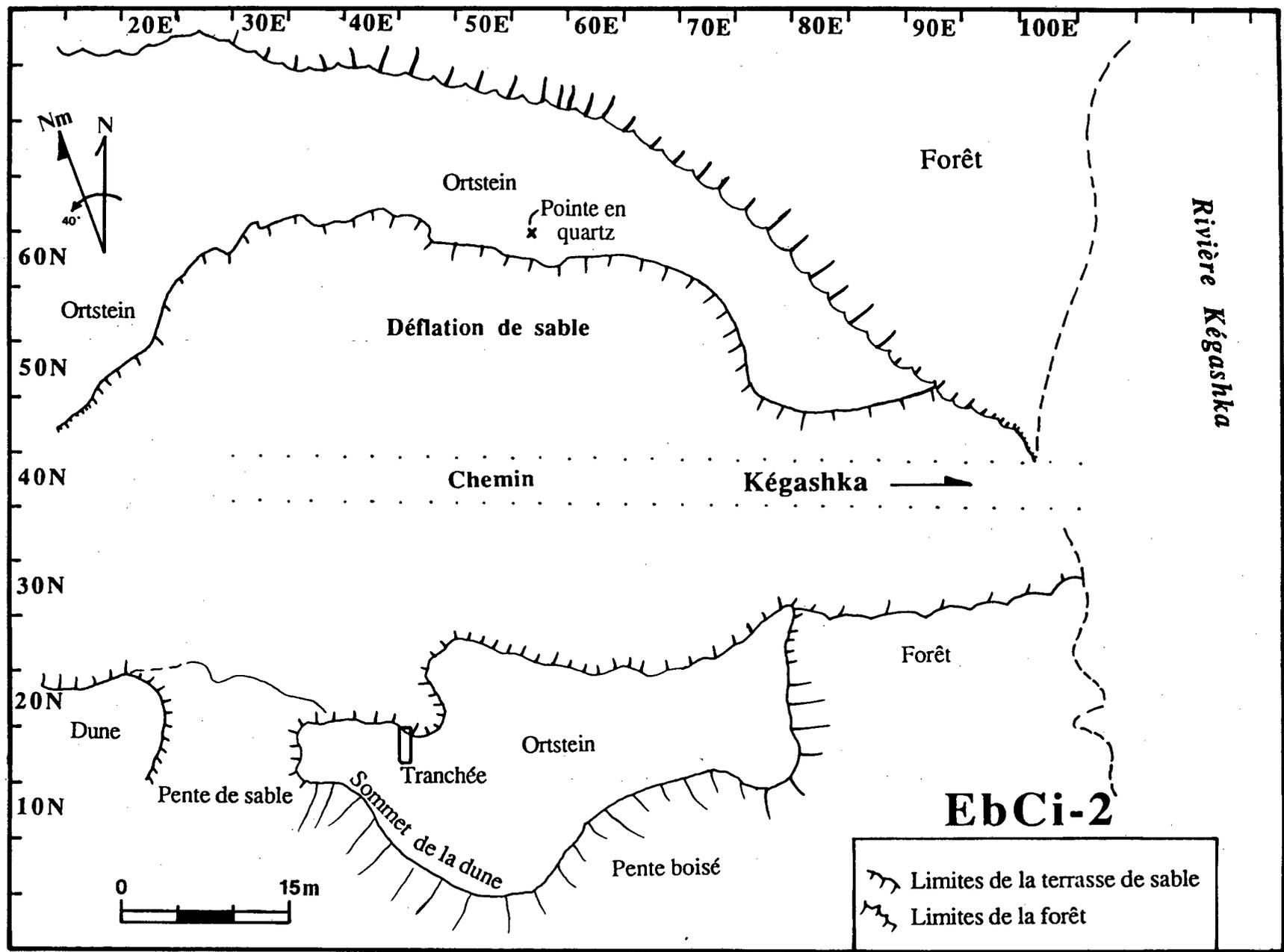
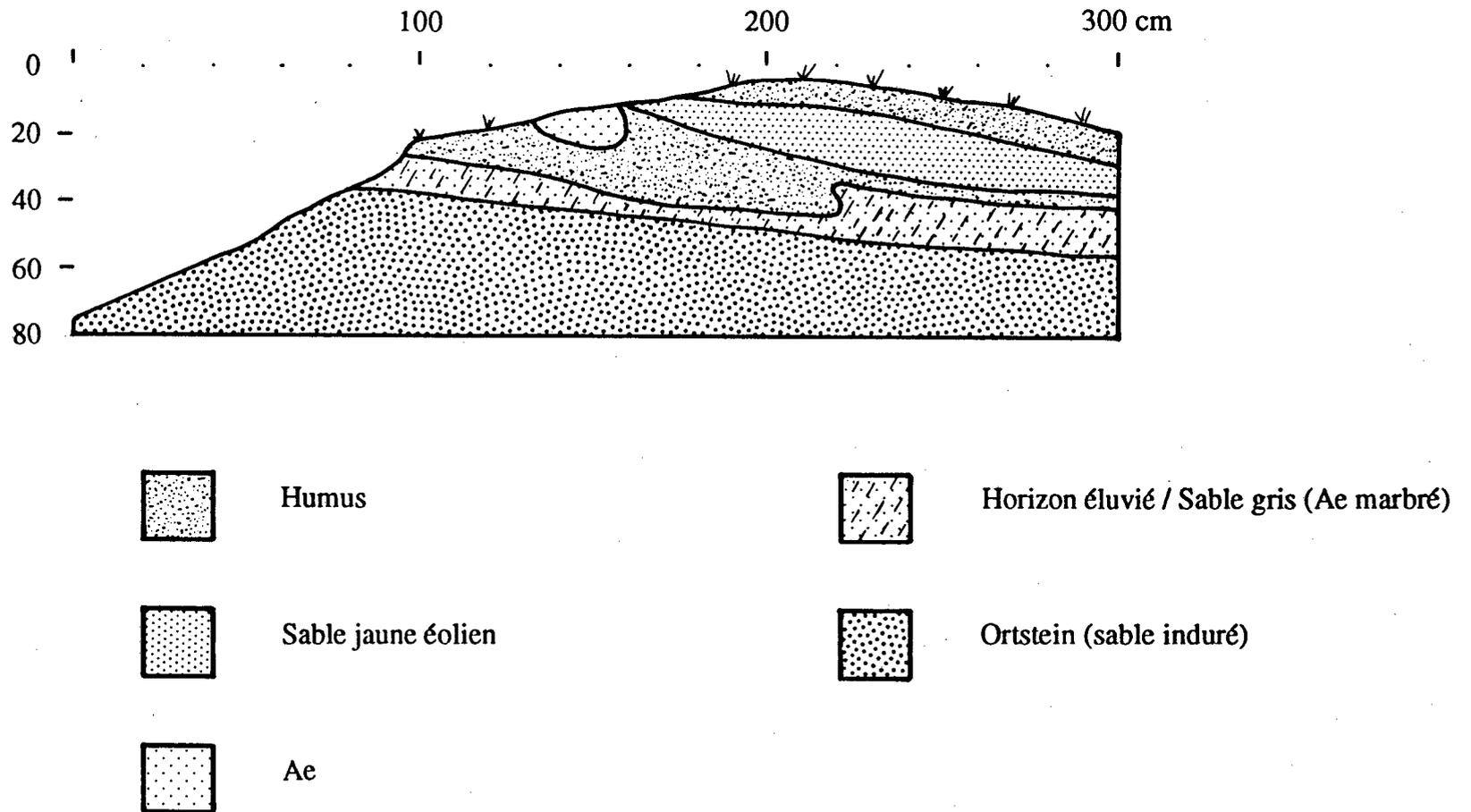


Figure 10. Plan du site de la chute, EbCi-2

Figure 11.

Stratigraphie de la tranchée réalisée sur le site EbCi-2, Kégashka. (Mur Est)



Toutefois, la position stratégique de ce site comme lieu de portage pour remonter la rivière au-delà de la chute pourrait suggérer une occupation beaucoup plus récente. Cependant, devant la grande homogénéité du matériel lithique, il est plus approprié de considérer ce site comme étant le résultat d'une brève occupation par un groupe ayant taillé un matériau d'origine locale. La comparaison de ce site à quartz avec les autres assemblages de la région comprenant une importante fraction de témoins en quartz pourra éventuellement contribuer à mieux préciser l'appartenance culturelle et par extension la date d'occupation de ce site.

Le site ULU, EbCi-5

Ce site occupe une vaste déflation dans une forme sablonneuse éventrée par la construction de la route actuelle et le prélèvement du sable comme matériau de construction (planche 13a). L'altitude de ce site est semblable à celle du site de la chute, EbCi-2, soit environ 50 pieds ou 16 mètres au-dessus du niveau de la mer. Le site est vaste mais devant la faible intégrité du site, seuls les bords de la déflation ont fait l'objet de sondages (figure 12). Huit unités de fouille totalisant 7 m² ont permis de constater l'absence d'artefacts dans les lambeaux de couches noires tout en constatant que l'activité éolienne était importante dans l'ensevelissement des couches (figure 13 et planche 13b). Par ailleurs, la tranchée de trois mètres à l'extrémité sud-ouest du site a révélé de façon non équivoque que cette localité était déjà dans la pente de la forme sablonneuse originale. Cette constatation s'appuie sur l'inclinaison prononcée de la pente de la couche noire enfouie sous un dépôt éolien récent.

L'assemblage lithique recueilli en surface a été localisé au m², ce qui a permis de reconnaître au moins deux aires de concentration artéfactuelle (voir figure 12). La collection est composée de 10 outils et de 256 éclats. Deux outils sont de véritables indicateurs culturels. Il s'agit d'un « ulu » ou couteau poli dont la partie active est semi-circulaire (planche 14), et une pointe à pédoncule convergeant taillé dans un quartzite à gros grain (planche 15). Ces deux objets sont caractéristiques de l'Archaique maritime et des objets similaires ont été retrouvés sur la côte nord de l'estuaire du Saint-Laurent, sur la côte du Labrador, à Terre-Neuve et sur la côte du Maine et des Maritimes (Tuck 1982). Deux fragments de hache viennent compléter cet outillage (planche 16) ainsi que quatre fragments de bifaces, un grattoir en quartzite fumé et un éclat utilisé (planche 17).

Il est important de souligner la présence de 76 éclats en quartz ($\pm 30\%$), comprenant un nucleus et quelques éclats de quartz hyalin. Ces pièces suggèrent une relation



Planche 13a. Vue d'ensemble du site ULU, EbCi-5.

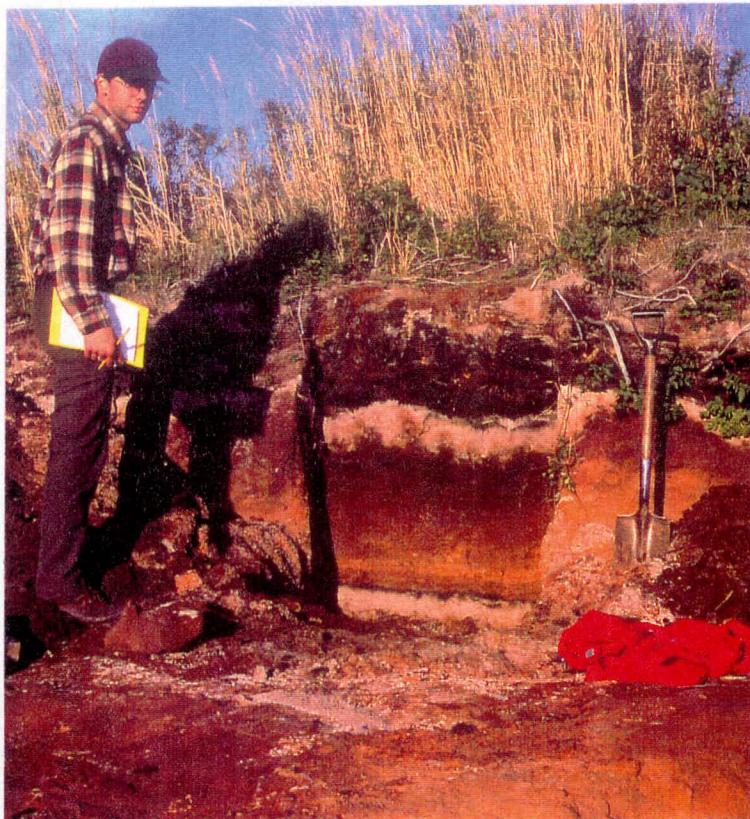


Planche 13b. Exemple de couches noires enfouies sur le site ULU, EbCi-5.

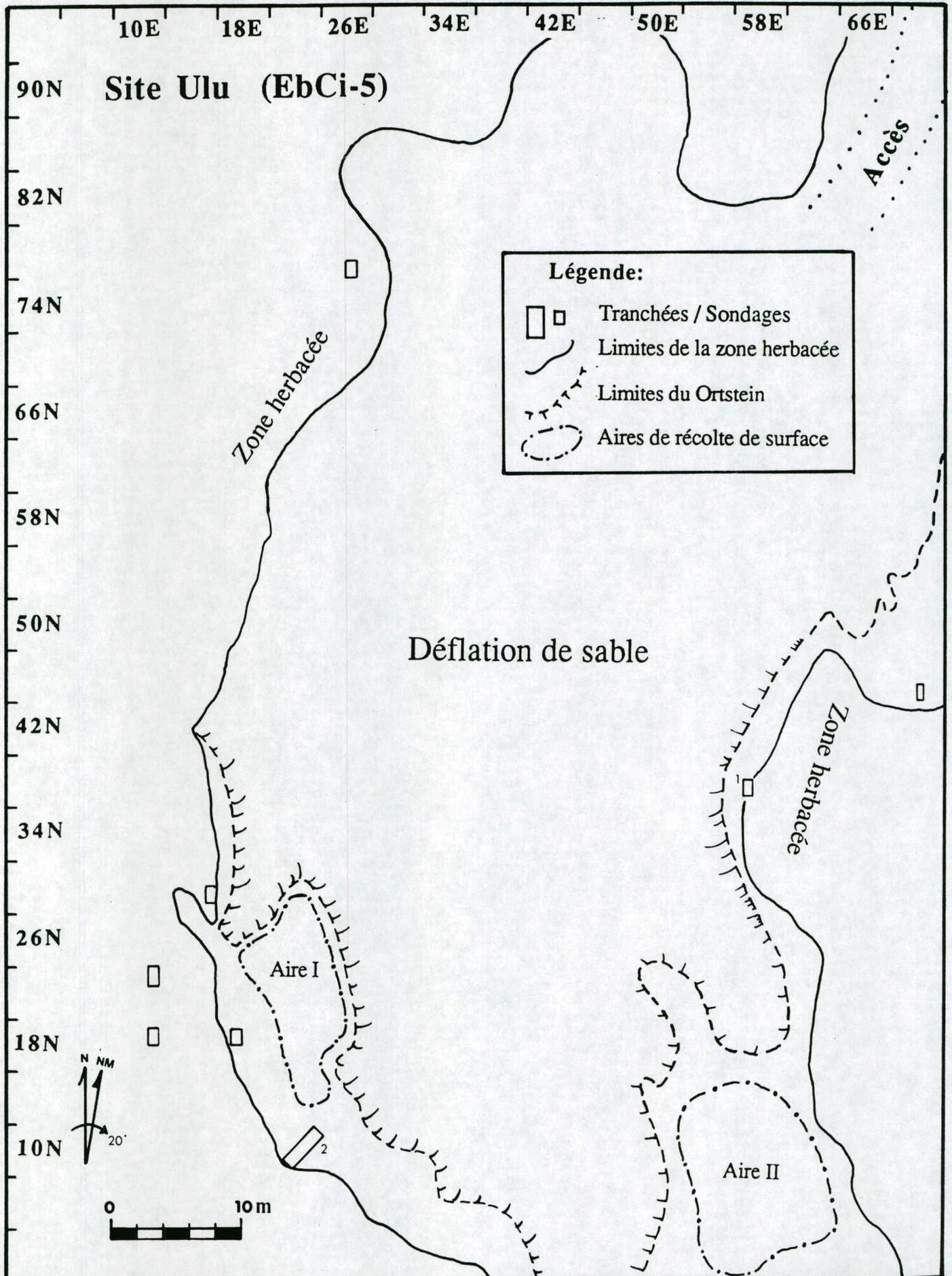
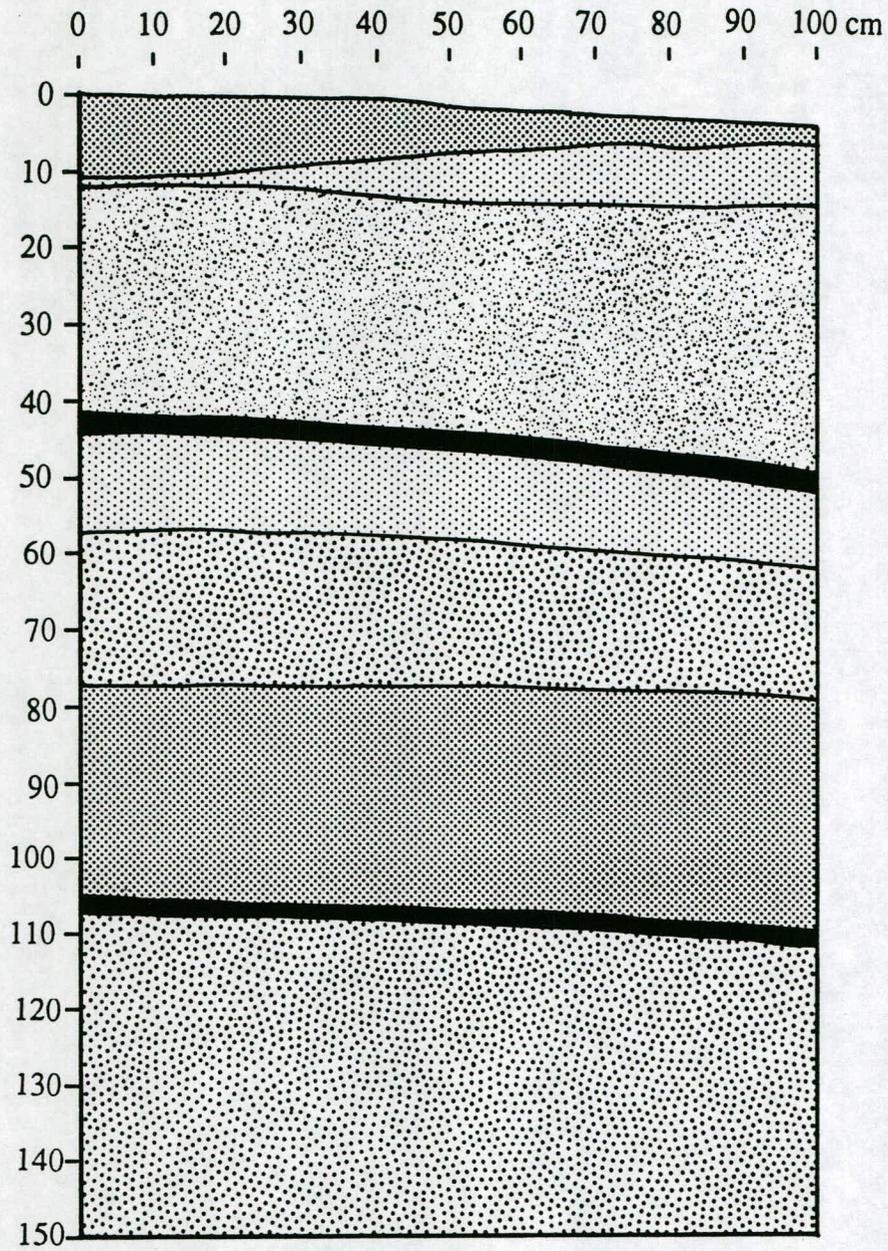


Figure 12. Plan du site Ulu, EbCi-5

Stratigraphie de la tranchée 1, EbCi-5
Mur Est



Sable orangé



Horizon organique noir



Sable beige



Ortstein



Humus

Figure 13. Stratigraphie de la tranchée # 1 du site Ulu, EbCi-5



Planche 14. Le couteau semi-circulaire « ulu » du site ULU, EbCi-5.



Planche 15. La pointe à pédoncule du site ULU, EbCi-5.



Planche 16. Les deux fragments de hache polie du site ULU, EbCi-5.



Planche 17. Divers fragments d'outils du site ULU, EbCi-5.

avec le site de la chute, EbCi-2, d'autant plus que le quartzite à gros grain est dominant dans le reste de la collection. Les tailleurs ont donc privilégié les mêmes matériaux que ceux du site de la chute et en conséquence ce dernier site pourrait aussi dater de l'Archaique maritime.

La très mauvaise intégrité du site empêche de recommander la poursuite des travaux archéologiques sur ce site. Il est évident que d'autres vestiges intéressants pourraient être identifiés sur ce site mais il serait plus important de découvrir une structure pouvant permettre sa datation au radiocarbone. La possibilité de mettre au jour une telle structure est cependant très mince puisque la partie centrale de la forme sablonneuse semble avoir été complètement détruite. Dans l'éventualité d'un retour dans la région, une ou deux journées pourraient être consacrées à la recherche d'une telle structure sans avoir la garantie de trouver du charbon en association. Néanmoins, ce site représente la plus ancienne occupation à ce jour dans la région de Kégashka. Il daterait d'au moins 4000 ans avant aujourd'hui et possiblement entre 4000 et 6000 ans avant aujourd'hui. La seule possibilité qui permet de préciser la date d'occupation pourrait être la sériation du ulu dans l'évolution de cette catégorie d'objets. Or, cette sériation n'a pas été faite pour la grande région du golfe du Saint-Laurent et la distribution à la grandeur du Nord-Est américain est telle (Turnbaugh 1977), que cette entreprise nécessiterait un important investissement. Soulignons seulement ici que les chercheurs ont reconnu deux grands types de ulus : le premier type regroupe les spécimens ayant une « poignée », représentée par un épaissement à l'endroit supposé pour la préhension (un exemple a été trouvé au site Lavoie des Grandes Bergeronnes ; Plumet et al. 1993 : 83; voir aussi Archambault 1987), le second type ne présente pas d'épaissement pour faciliter la préhension. Le ulu découvert est du second type et semble avoir la même distribution que le premier type dans tout le Nord-Est américain.

Le site EbCi-6

Le site EbCi-6 ne correspond pas à un site d'occupation humaine. Il s'agit plutôt d'une découverte isolée mais pour les besoins de l'inventaire des sites archéologiques du Québec (I.S.A.Q.), il est nécessaire d'accorder à cet objet un code Borden. Il s'agit d'un éclat en quartzite verte à gros grain trouvé en surface dans le chemin (voir la figure 2 pour une localisation générale).

Le site Little River Ocher, EbCi-7

Ce site est situé du côté nord de la route d'hiver à l'ouest du pont qui enjambe la petite rivière sans nom qui a été baptisée « Little River Ocher » pour illustrer la faible largeur du cours d'eau et la présence d'une tache d'ocre à la surface d'une déflation où des éclats de taille en chert mauve étaient visibles (Figure 14). Le site semblait complètement détruit car la route avait encore une fois éventré une importante accumulation de sable et la concentration d'éclats devait correspondre à l'extrémité nord-est de la forme originale. L'altitude précise du site n'a pas été établie mais tout en étant certain qu'elle est inférieure à 50 pieds ou 16 mètres, elle ne doit pas être inférieure à une quarantaine de pieds ou 12 mètres. Le site semble cependant être situé à une altitude d'environ 45 pieds ou 14 mètres au-dessus du niveau de la mer.

Après avoir ramassé les artefacts en surface avec la précision du m², la tache d'ocre rouge a été fouillée pour en vérifier sa nature. La couche s'étendait sur une surface plus étendue qu'initialement estimée et aussi en profondeur (planche 18). En suivant son pourtour et en vérifiant la nature de la couche inférieure, une couche noire intacte qui contenait des témoins culturels a été identifiés (planche 19 et figure 15). Cette portion de site intacte a donc été fouillée sur une superficie de 11,50 m² dans l'espoir de bien comprendre ce

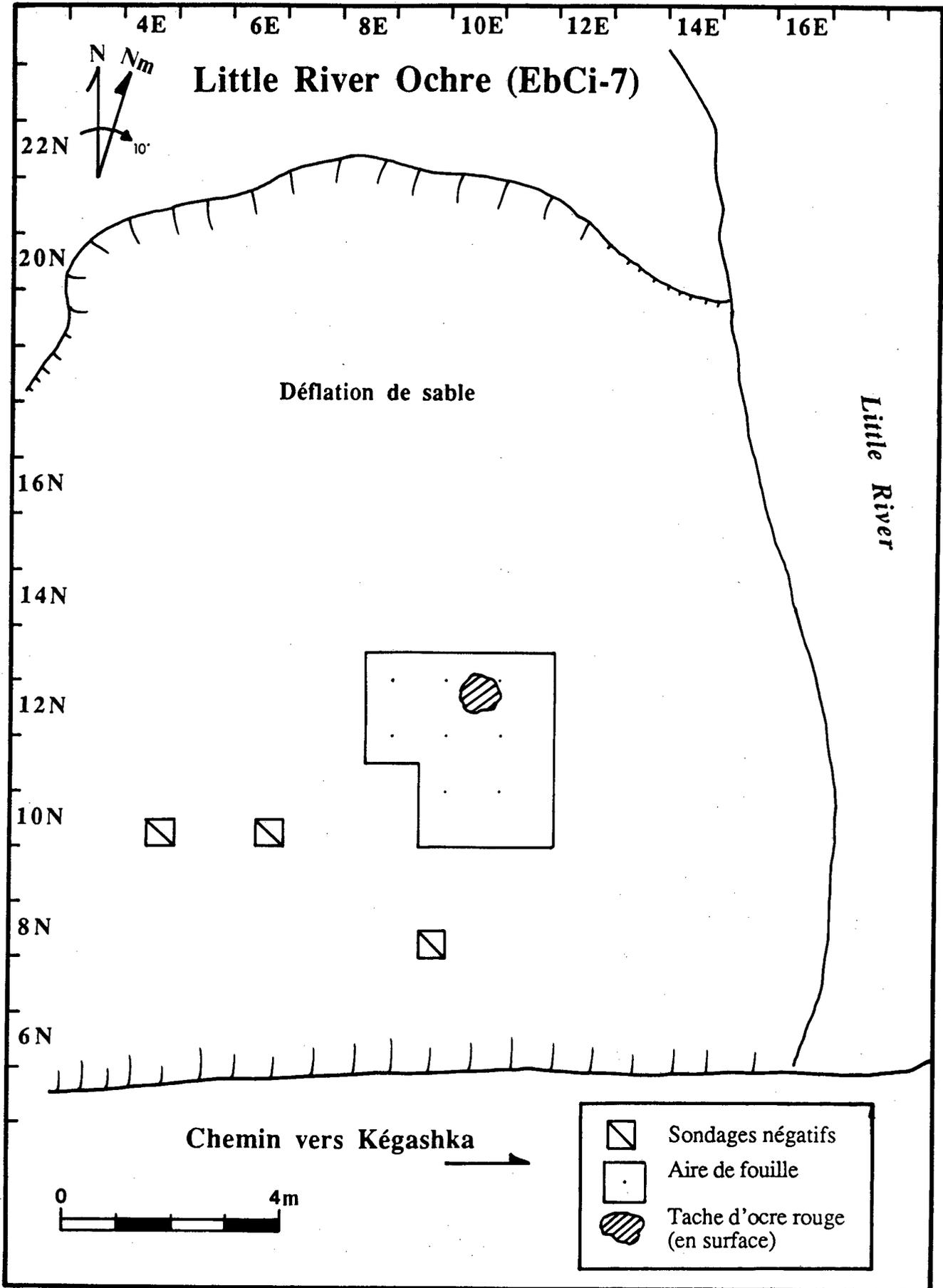


Figure 14. Plan du site Little River Ochre, EbCi-7



Planche 18. La tache d'ocre sur le site EbCi-7.



Planche 19. La couche noire en place du site EbCi-7.

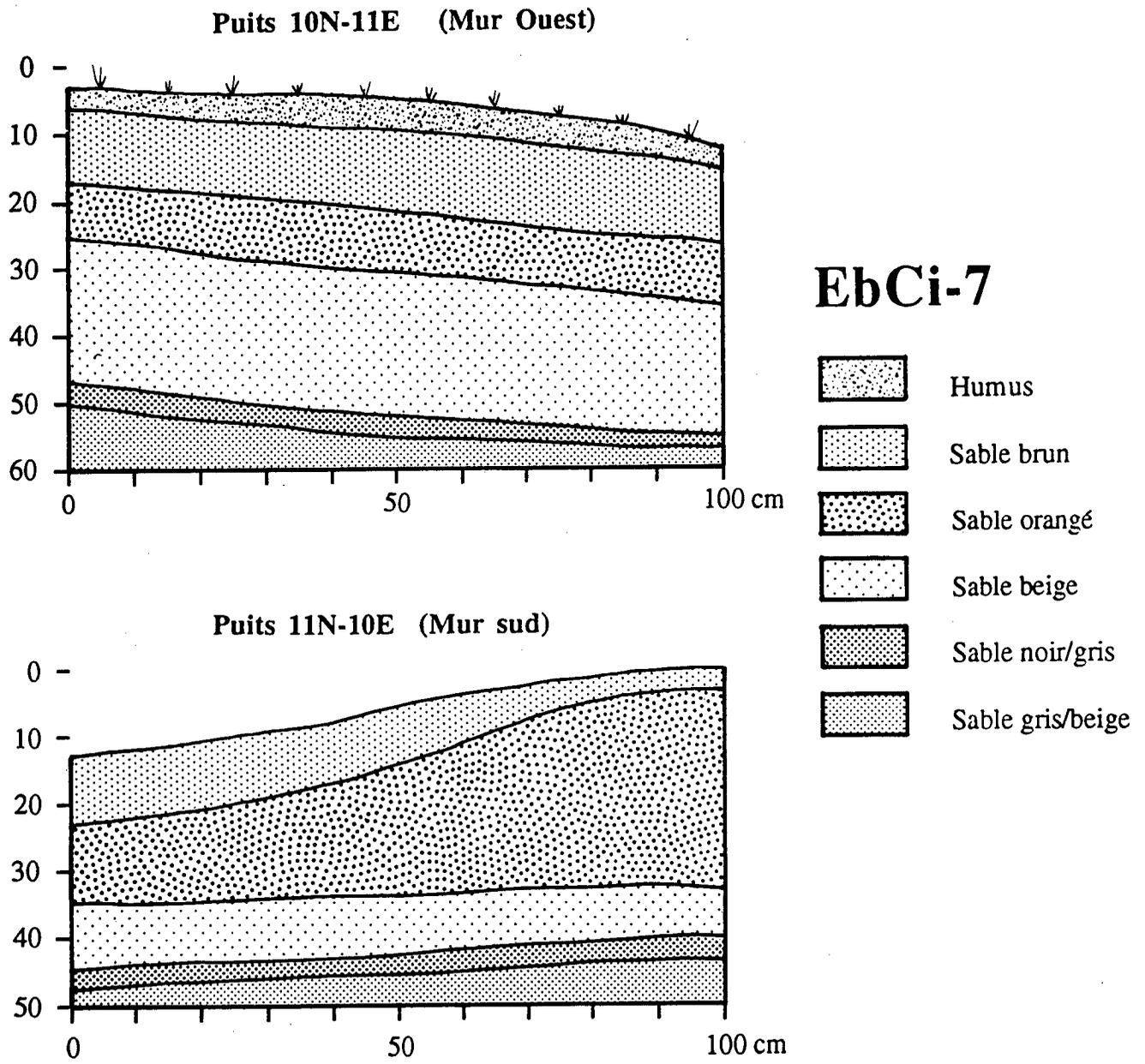


Figure 15. Profils stratigraphiques du site Little River Ochre, EbCi-7

petit espace, d'y localiser une autre structure que la tache d'ocre et recueillir *in situ* des objets diagnostiques.

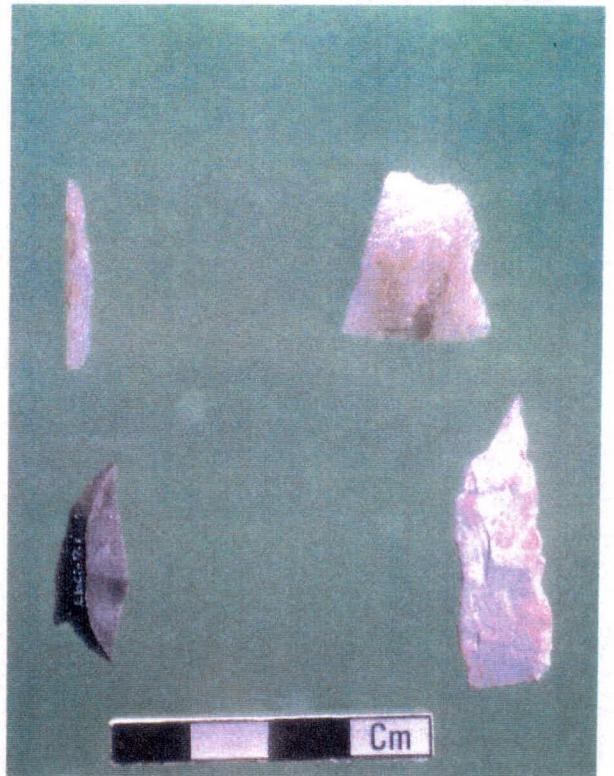
Aucune autre structure n'a été découverte mais deux échantillons de charbon ont néanmoins été constitués afin de dater la couche d'ocre et la couche noire. Celui associé à la couche d'ocre a fourni une date de 3010 ± 130 BP (voir tableau 2). La découverte d'un fragment de pointe à encoches latérales en chert mauve et d'une hache-herminette en ardoise (?) permettent de croire qu'il pourrait s'agir d'une occupation du début de la préhistoire récente, possiblement le complexe Point Revenge (planches 20 et 21 et tableau 3). Il faut souligner que le chert mauve ayant servi pour la fabrication de la pointe est aussi le matériau dominant sur le site. On peut également reconnaître la chauffe de plusieurs éclats de chert mauve dont la couleur devient blanc-gris. Deux des quatre autres outils sont dans ce même matériau (celui dans le coin inférieur droit est un chert mauve blanchi) tandis que les deux autres sont en quartzite (planche 22). Ces quatre outils sont tous des fragments de pièces bifaciales.

Ce fameux chert mauve a aussi été identifié au site Foreman (EbCi-1). Cette matière première très particulière – que l'on peut confondre avec une calcédoine ou un quartzite car il peut être translucide dans certains cas – ne peut pas passer inaperçu dans une collection lithique et de futures recherches devraient permettre d'en savoir davantage sur sa provenance. Le résultat de cette enquête pourrait nous suggérer une autre affiliation culturelle ou bien une autre dimension d'un réseau d'échanges à définir.

En résumé, EbCi-7 constitue une surprise par la découverte d'une couche d'occupation intacte avec une densité artéfactuelle intéressante (683 témoins dans $10,75 \text{ m}^2 = 63$ témoins/m²). L'espace productif identifié demeure très limitée. On peut même avancer qu'il ne reste qu'entre dix et vingt mètres carrés à fouiller pour sauver la totalité de ce



Planche 20. La pointe à encoches latérales en chert mauve de EbCi-7.



Pl. 22. Divers fragments d'outils de EbCi-7.



Planche 21. La hache-herminette en ardoise du site EbCi-7.

qui reste de ce site. Dans l'éventualité d'une nouvelle intervention archéologique dans la région de Kégashka, ce site mériterait une dernière attention. Il pourrait être protégé en défendant le prélèvement des dépôts meubles au nord de la route à l'ouest du pont qui enjambe la petite rivière, mais la proximité de la route n'est pas un facteur rassurant.

Le site Little River Southwest, EbCi-8

Ce site pourrait correspondre au site précédent car il occupe la forme sablonneuse mais du côté sud-ouest de la route (Figure 16). Aucun puits de sondage n'a été pratiqué mais quelques coups de sonde ont permis de vérifier la stratigraphie. Les résultats ont été négatifs mais 2 outils et 67 éclats ont été recueillis à la surface de la déflation. L'un des outils est un éclat utilisé en chert mauve et le second outil est un fragment de biface en quartz translucide (planche 23). À noter la grande majorité du quartz parmi le débitage (63 sur 67 éclats), ce qui n'est pas sans rappeler les sites EbCi-2 et EbCi-5 où le quartz domine nettement le débitage. D'une altitude identique au site EbCi-7, cette collection pourrait très bien lui être contemporain. Ce site ne fait l'objet de recommandations particulières puisqu'il est considéré comme étant détruit.

Le site du foyer double, EbCi-9

Un code Borden a été attribué à un ensemble de pierres visibles à la surface et ayant pu former un foyer double (voir la figure 2 pour une localisation générale). Une brève prospection de la surface environnante n'a pas permis de trouver d'indices culturels. De plus, deux sondages à proximité de la concentration de pierres se sont avérés négatifs. Cependant, le manque de temps a empêché de procéder à l'évaluation complète de ces pseudo structures.

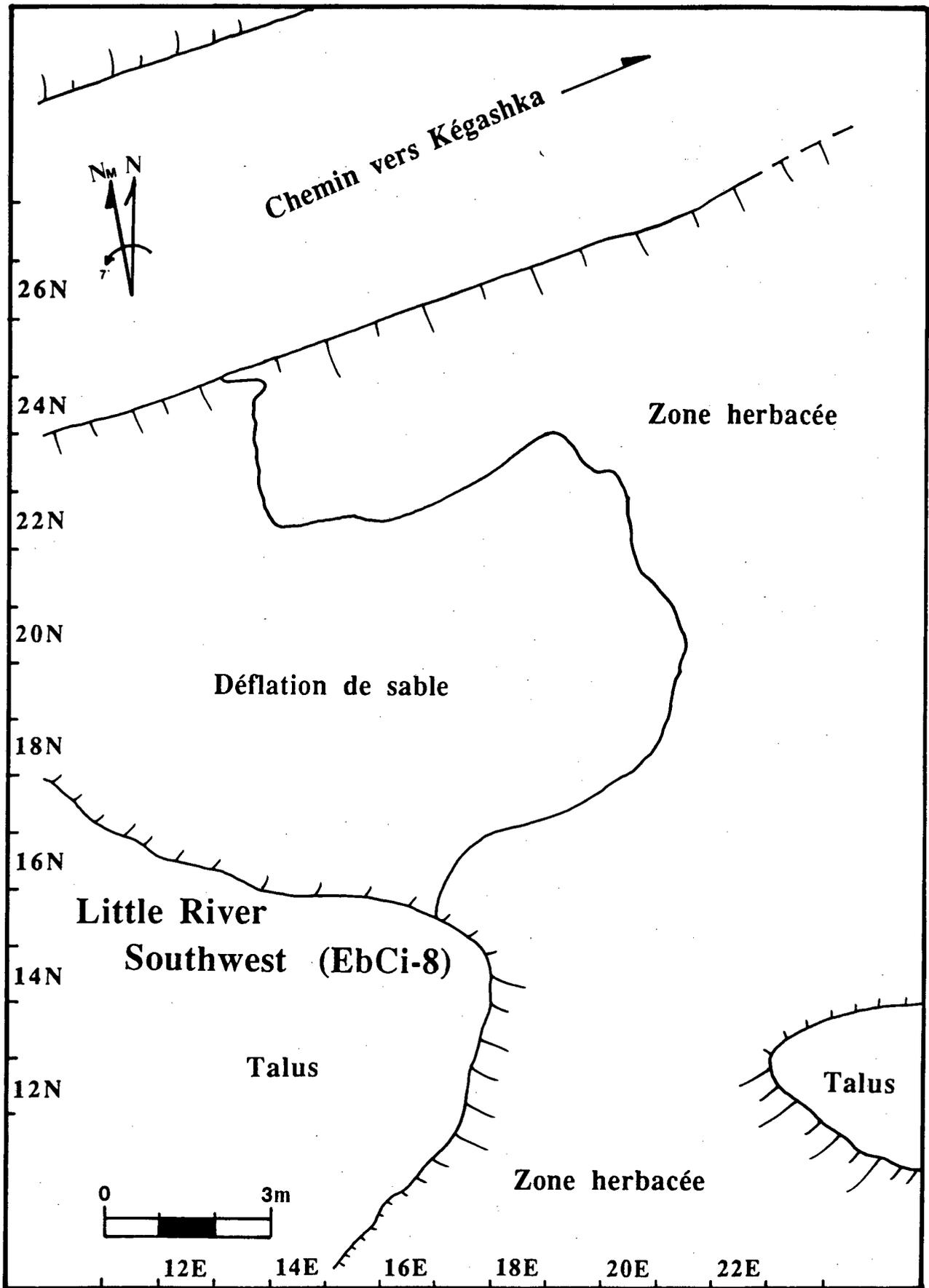


Figure 16. Plan du site Little River Southwest, EbCi-8



Planche 23. Deux outils provenant de EbCi-8 et la pièce en quartzite fumé de EbCi-12.

Le site Marshes Barn Brook, EbCi-10

Ce site est situé à l'ouest d'un petit ruisseau sinueux que les habitants de Kégashka nomment « Marshes Barn Brook ». À l'instar de la plupart des autres sites trouvés à proximité de la route actuelle, les dépôts sablonneux ont été exploités et l'érosion éolienne a contribué à perturber en profondeur ce site qui couvre une énorme superficie (planche 24 et figure 17). L'altitude du site est évaluée à environ 45 pieds ou 14 mètres.

L'intégrité du site est donc assez réduite mais les récoltes de surface permettent de supposer un minimum de 3 aires de concentration artéfactuelle. Très peu de sondages ont été réalisés. Par contre, dans la section sud-ouest, une concentration de pierres a été observée à la surface et il fut décidé d'excaver cet espace comme si c'était un foyer (planche 25) en pratiquant une fouille de 3m². Plusieurs artefacts étaient associés à cet empierrement et quelques-uns montraient des traces possibles de combustion. À une profondeur de 10-11 cm sous la surface actuelle – la surface initiale est indéterminée puisque partout dans ce secteur les artefacts reposaient sur le sable induré – un échantillon de charbon a été recueilli dans le fond de la couche humique noirâtre. Cet échantillon a été soumis à la méthode du radiocarbone et a livré une date de 2420 ± 100 BP (voir tableau 2).

Les autres puits de sondages sont négatifs ou très pauvres en artefacts. En fait, ils ne permettent pas de reconnaître une couche en place comme ce fut le cas sur le site EbCi-7. Toutefois, la superficie de ce site est tellement grande qu'une seconde intervention ne serait pas superflue. Plusieurs jours pourraient être dévolus à pratiquer des sondages et à fouiller un autre empierrement situé à proximité du foyer fouillé en 1993.

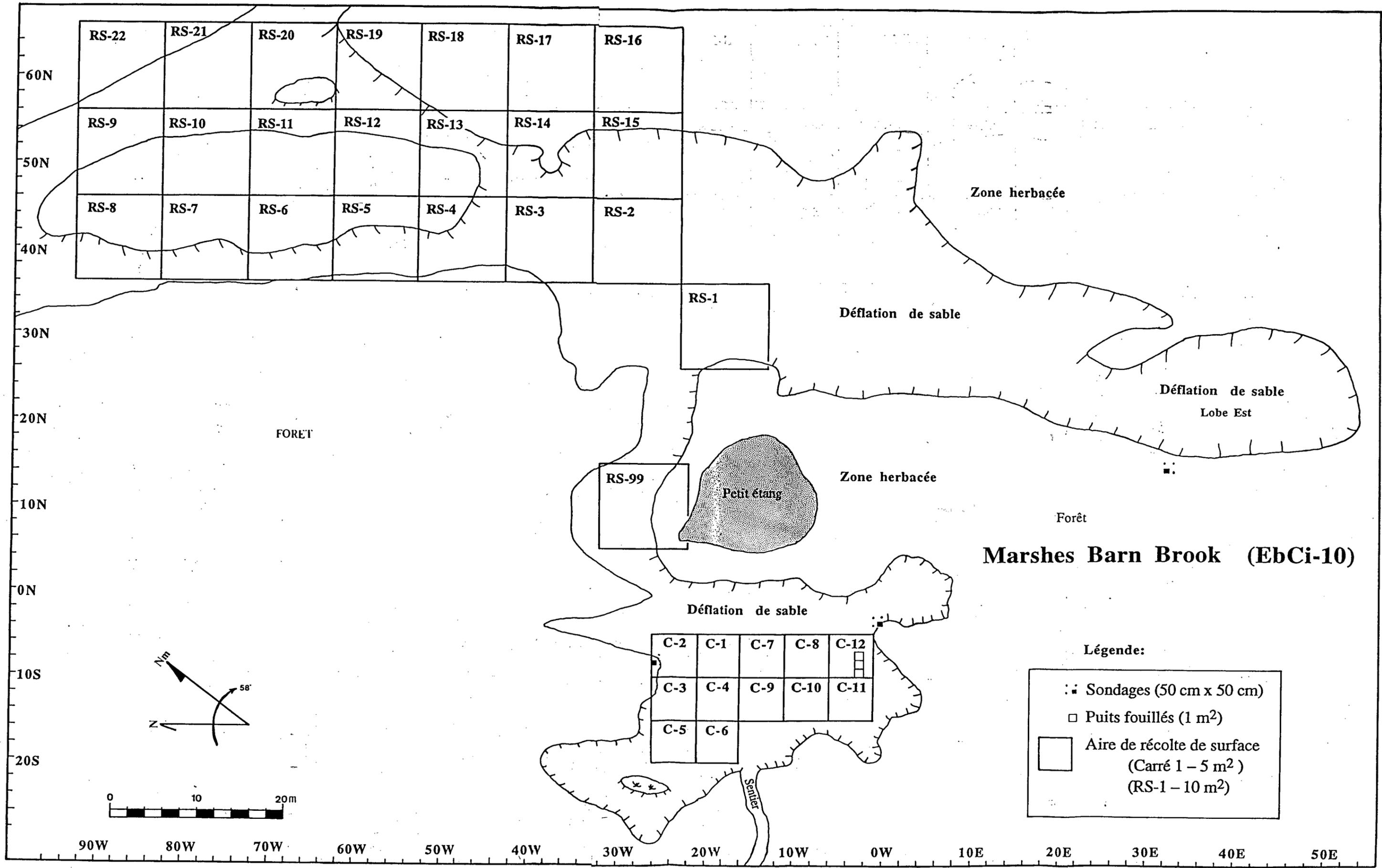


Figure 17. Plan du site Marshes Barn Brook, EbCi-10



Planche 24. Vue d'ensemble de EbCi-10.



Planche 25. La structure de pierres datée au radiocarbone du site EbCi-10.

La collection lithique est composée de 16 outils, 9 outils bifaciaux (planche 26) et 7 outils unifaciaux (planche 27), et de 382 éclats. Dans l'ensemble, la variabilité des matières premières rappelle celle du site Foreman. Le quartzite est toujours dominant mais on remarque la présence de plusieurs types de chert dont le chert mauve qui caractérise le site Little River Ocher. En outre, cette diversité des matériaux est tout à fait comparable à celle dont parle l'archéologue Y. Pintal pour la préhistoire récente de Blanc Sablon (Pintal 1989 : 38). Le site Marshes Barn Brook s'avère très intéressant pour la compréhension avec les autres sites de la région. Les deux pointes à encoches, les cherts jaune et brun (dont la source pourrait être terreneuvienne), et le couteau en quartzite rose-brun (dont l'origine pourrait être la région de Blanc Sablon) sont autant d'indices qui pourront éventuellement contribuer à préciser la nature des relations entre les différents secteurs de la Basse-Côte-Nord. La date obtenue place cet assemblage dans la préhistoire récente et la pertinence de l'associer fermement au complexe Point Revenge est encore prématurée à ce stade-ci de la recherche.

Le site Marshes Barn Brook East, EbCi-11

Ce site est situé à l'est du ruisseau Marshes Barn Brook au sud de la route actuelle (Figure 18). L'intégrité de ce site est passablement réduite. Les quelques objets de quartz ($n = 13$) reposaient à la surface du sable induré. Aucune recommandation n'est formulée pour la protection de ce site qui semble complètement perturbé. La dominance du quartz permet de proposer un lien entre les occupants de ce site et ceux du site EbCi-2 qui se trouve à proximité.

Le site EbCi-12

Le site archéologique EbCi-12 est plutôt une découverte isolée, mais pour les besoins de l'inventaire des sites archéologiques du Québec (I.S.A.Q.), un code Borden est accordé à cet unique outil bifacial en quartzite fumé (planche 23 et figure 2 pour une localisation générale).

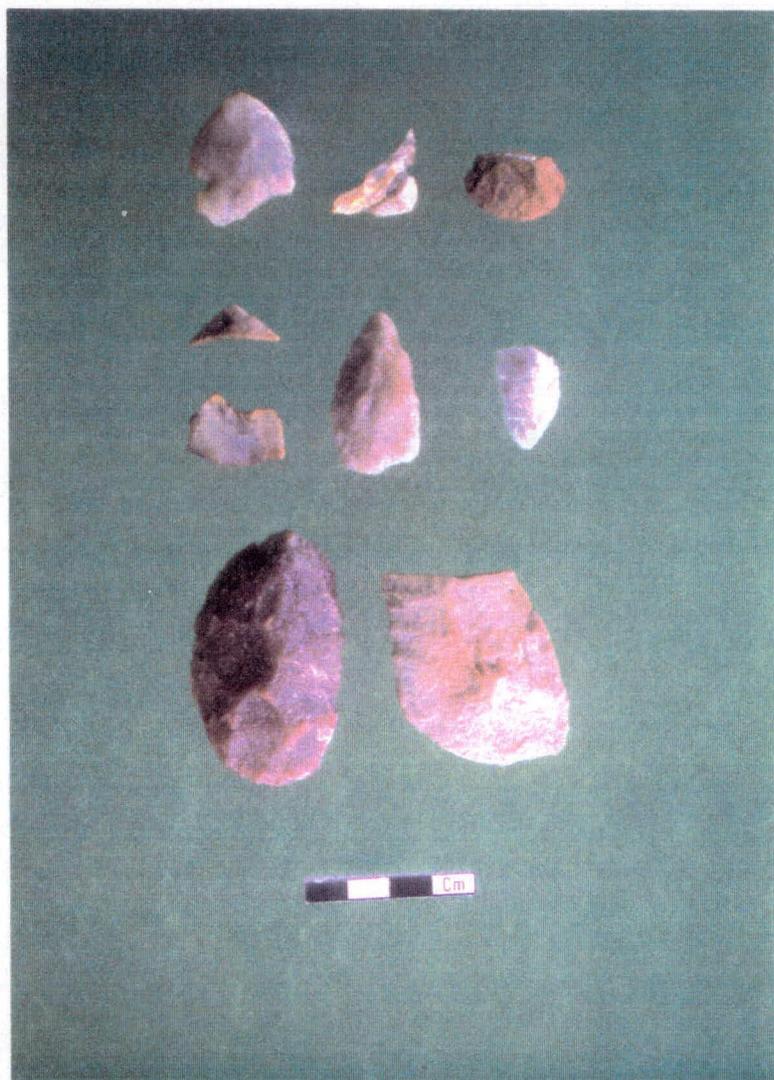


Planche 26. Divers outils bifaciaux du site EbCi-10.



Planche 27. Divers outils unifaciaux du site EbCi-10.

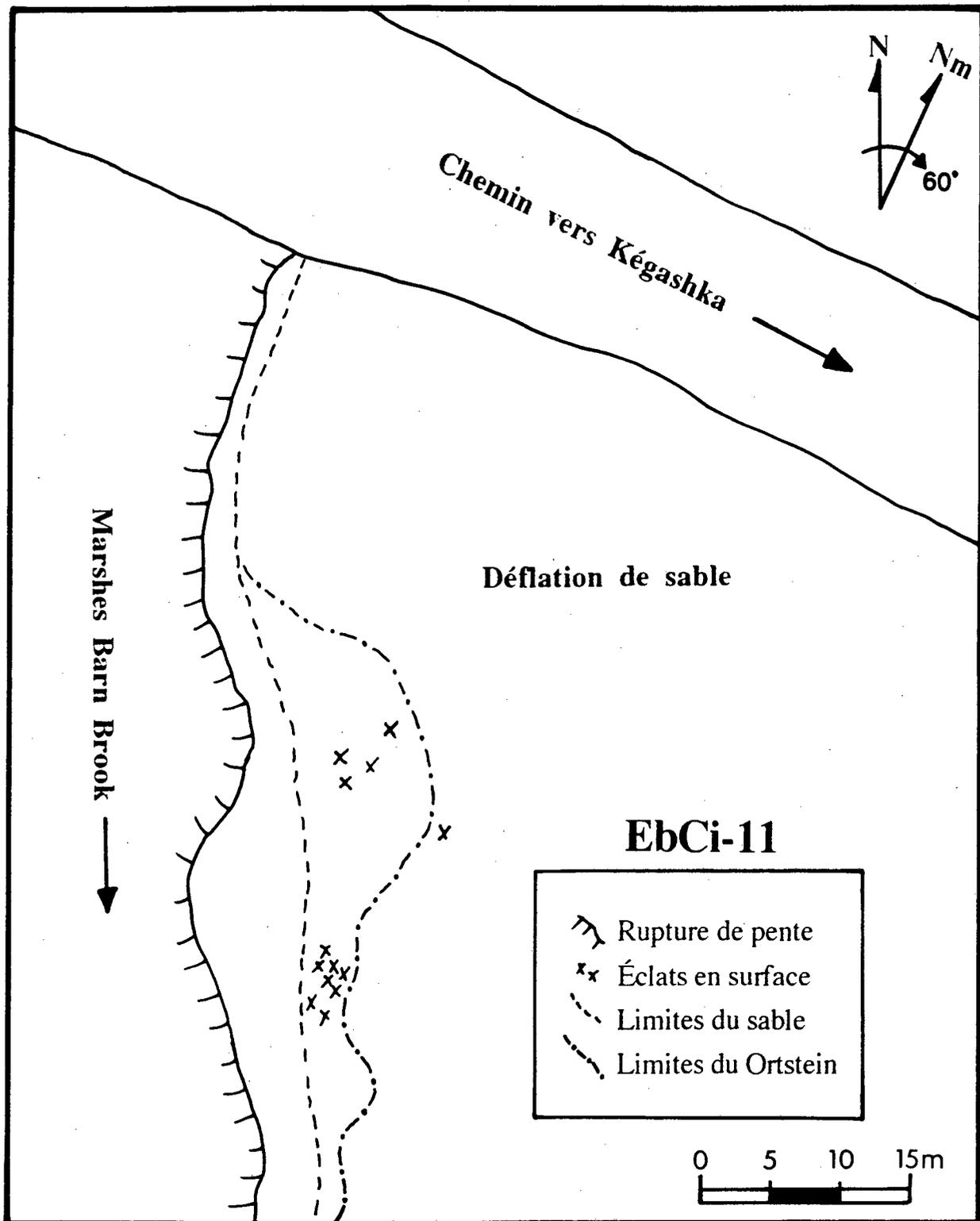


Figure 18 Plan du site Marshes Barn Brook East, EbCi-11

L'objet a été trouvé en surface dans le chemin.

Le site EbCi-13

Ce site correspond à des découvertes isolées mais pour les besoins de l'inventaire des sites archéologiques du Québec (I.S.A.Q.), un code Borden a été attribué. Deux éclats de quartz et un éclat de chert gris-brun ont été découverts à la surface de la route actuelle (voir la figure 2 pour une localisation générale). Des sondages ont été effectués aux abords mais ils se sont avérés négatifs. Tout ce secteur était complètement perturbé par la construction de la route.

Le site du village de Kégashka, EbCh-2

En 1928, William Wintemberg mentionne la découverte d'un site amérindien dans le village de Kégashka. Le code Borden EbCh-2 a été attribué à ce site dont les limites étaient inconnues. Après une enquête auprès des résidents, une lecture attentive du rapport de Wintemberg et les commentaires de l'archéologue J. Chism dans son rapport de 1980, ce site a fait l'objet de recherche le long de l'isthme qui est aujourd'hui un peu plus étroit qu'à l'époque de Wintemberg. Malgré la présence de deux dépressions, témoignages d'anciennes maisons, et d'une maison récente, les deux talus d'érosion de l'isthme ont été inspecté minutieusement et quatre sondages ont été effectués (Figure 19). Sauf la découverte de 5 éléments de débitage sur la plage, aucun autre artefact a été découvert. Malgré ces résultats mitigés, la stratigraphie décrite par Wintemberg en 1928 est néanmoins correspondante à celle observée à cet emplacement :

On the surface of a small hollow in the sandy cove on the mainland west of the village of Kegashka, Saguenay County, Quebec, I discovered many quartz, quartzite and chert chippings, fragments of three points chipped from quartz, and several pieces of sheet copper. In the bank itself was a small deposit of shells of *Mya Arenaria*, mostly broken into small pieces and black refuse about three feet in diameter and about four inches deep, **covered by about eighteen inches of sand**, in which I found charcoal, charred birch bark, chippings of chert and quartzite, pottery fragments bearing Iroquoian type of decoration, a bone or antler awl, and a few scorched bones of deer, dog (?), bear, a bird and undetermined animals. The sheet copper probably not contemporary, as it may have been left by early French settlers; the hollow is only a few feet from an old French cemetery,

although one of the bone in the refuse was steired green as if from contact with copper. (August 1928)

Dans la plupart des sondages, cette couche noire de bonne épaisseur a été observée sous une trentaine de centimètres de sable, mais elle était stérile sur le plan culturel (Figure 20). Le site de Wintemberg ne couvrait donc pas une grande superficie comme semble le penser l'archéologue Chism. Il pourrait cependant s'agir d'une série de petits sites échelonnés sur la longueur de l'isthme. La première hypothèse est toutefois favorisée car l'espace actuellement le plus susceptible à l'occupation humaine a été sondée même si cette zone est ouverte aux grands vents. Le site EbCh-2 demeure donc un mystère mais il y a bel et bien un site dans ce secteur comme en témoignent les découvertes de Wintemberg. Tout comme sur le site Foreman, aucun nouvel indice n'a été découvert sur la présence de poterie iroquoise dans la région de Kégashka.

Le site de la carrière sur l'île de Kégashka, EbCh-6

Plusieurs sites ont été identifiés sur l'île de Kégashka mais ils représentent tous des découvertes fortuites. Le site EbCh-6 a été visité parce que les résidents affirmaient que le secteur contenait des ossements de baleines. Toutefois, aucun artefact n'avait été récupéré sur ce site même si les gens prétendaient en avoir vu. Une prospection visuelle de la carrière a permis de constater l'état très perturbé de ce site (planche 28). Un artefact en quartz a été recueilli à la surface ainsi qu'un éclat de quartzite dans un sondage. La présence d'une vertèbre de cétacé a également été notée. Aucune recommandation n'est formulée pour une protection particulière sur ce site.

Le site Old Bridge River, EbCh-8

Situé en bordure de la route actuelle, ce site a été localisé au sud dans une autre forme de relief sablonneuse ayant servie à la construction. Le site est passablement perturbé, l'extraction des dépôts meubles ayant exposé la roche-mère à certains endroits (planche 29).

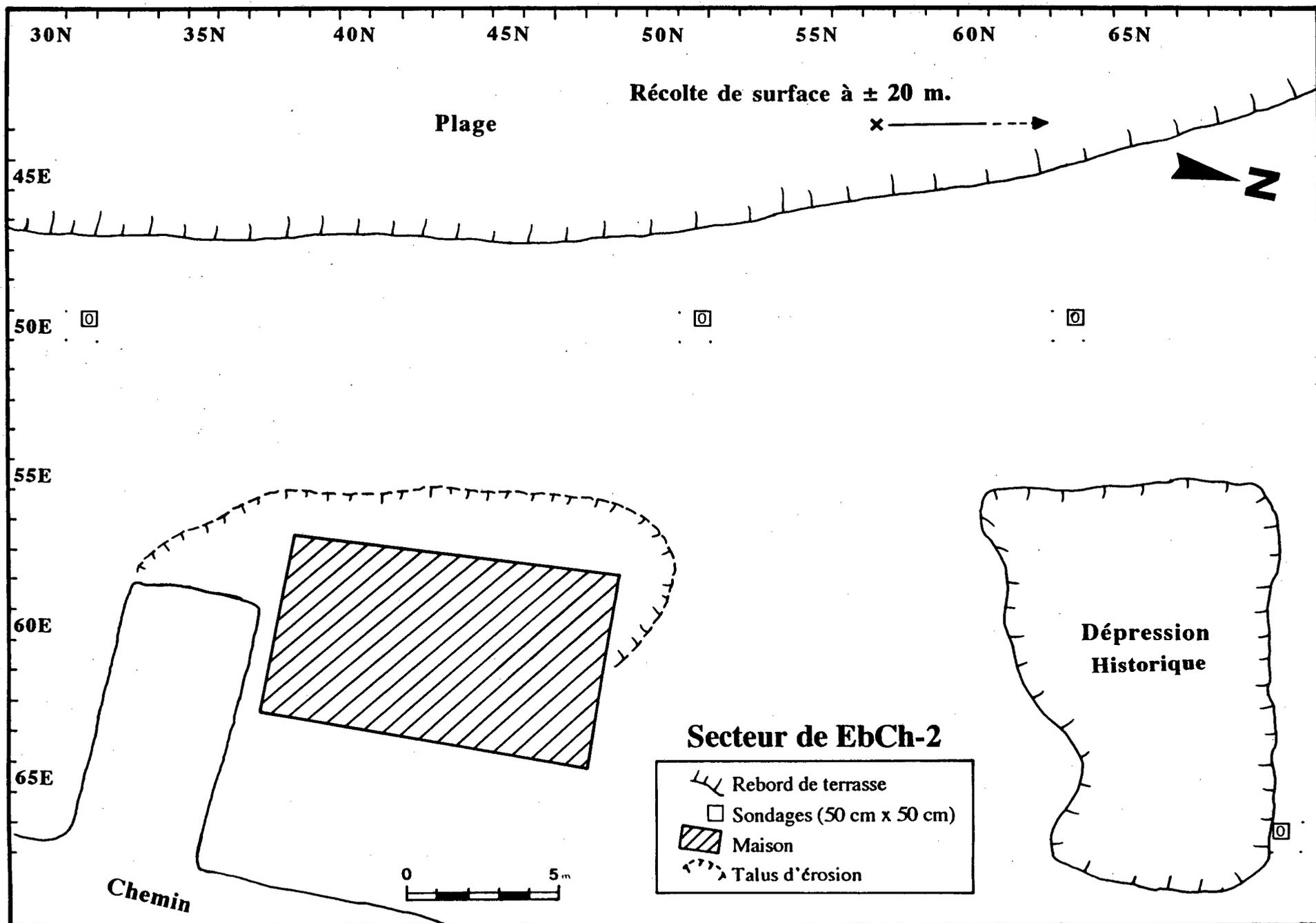


Figure 19. Plan des sondages réalisés dans le secteur de EbCh-2

Secteur de EbCh-2

Puits 51N-50E (Q. NW) Mur Est

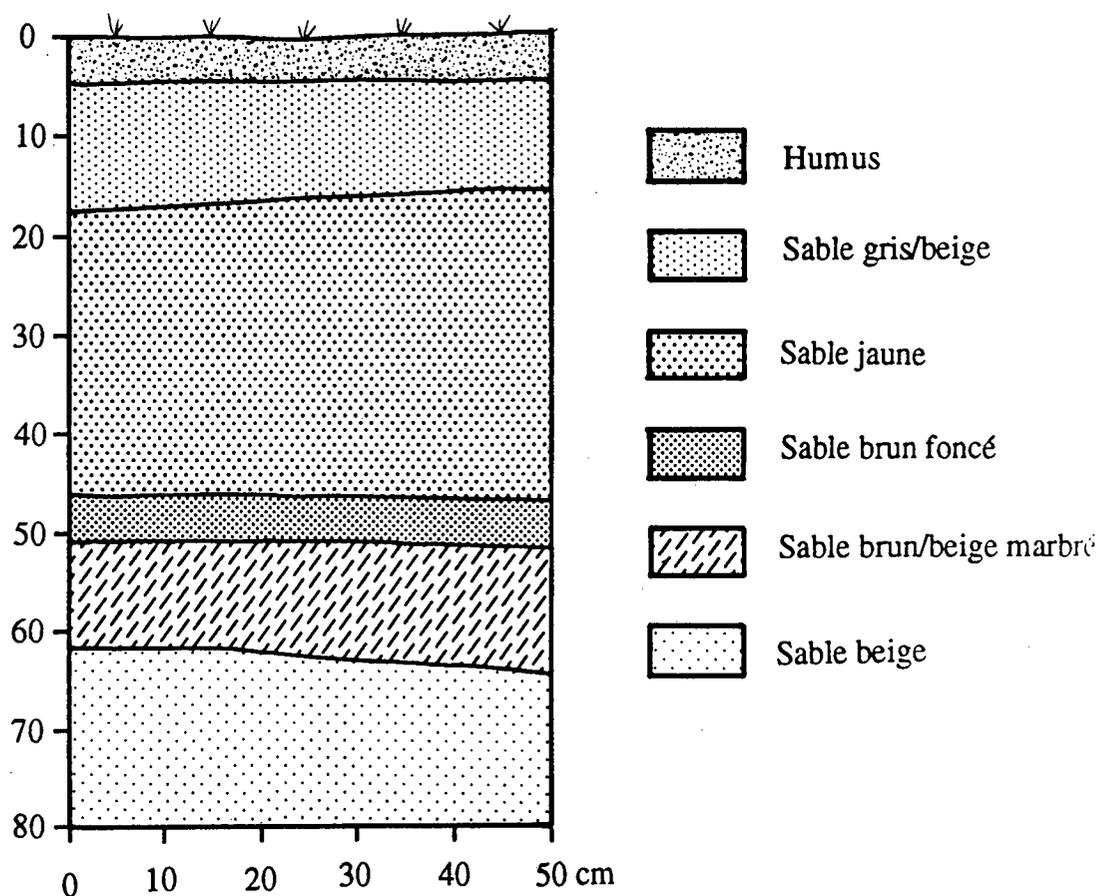


Figure 20. Profil stratigraphique observé dans le secteur de EbCh-2



Planche 28. Vue générale de l'île de Kégashka et localisation du site EbCh-6.



Planche 29. Vue d'ensemble du site EbCh-8.

Deux secteurs ont été inventoriés : la terrasse supérieure a fait l'objet de 6 sondages, tous négatifs (Figure 21), et la terrasse inférieure a fait l'objet d'une récolte de surface (Figure 22). Les résultats ont été peu concluants : 8 éclats de quartzite sur la terrasse supérieure et 25 éclats de quartz sur la terrasse inférieure. Il est cependant intéressant de souligner que l'emplacement du site est semblable à celui des sites EbCi-2, EbCi-7, EbCi-10 et EbCi-11. Tous ces sites ont en commun une position en amont de la première chute sur un dépôt sablonneux. Devant l'indigence artéfactuelle et l'état de ce site, aucune recommandation n'est formulée pour protéger ce site.

Le site de l'aéroport, EbCh-9

Une prospection a été effectuée dans le chemin menant à l'aéroport et plusieurs objets ont été récoltés à la surface. Quelques puits de sondages ont été excavés mais ils se sont avérés négatifs. Ce secteur est perturbé et la preuve d'une telle perturbation provient du recollage de deux pièces en chert beige-rosé trouvées à deux endroits distincts le long du chemin et distants l'un de l'autre de plus de 50 mètres. La collection est composée de 9 éclats incluant la pièce recollée. Le site occupe la première terrasse derrière la baie de Kégashka. Il se trouve à l'est d'une pointe rocheuse. L'altitude du site est évaluée à 6 mètres au-dessus du niveau de la mer et la date d'occupation pourrait être historique ou encore de la préhistoire récente. Ce site indique une présence qui peut devenir significative dans un contexte local mais aucune recommandation n'est formulée pour la protection de ce site

Le site de la Baie de Kégashka, EbCh-10

Situé à l'ouest de la pointe rocheuse dans la baie de Kégashka, ce site a été découvert lors de l'inspection visuelle du talus d'érosion de la terrasse de 6 mètres qui borde la baie sur toute son étendue. Deux concentrations ont été localisées mais elles regroupent en fait la découverte de 17 éclats de quartzite gris-vert. Des sondages ont été réalisés sur la terrasse densément boisée mais ils se sont tous avérés négatifs. Les occupants de ce

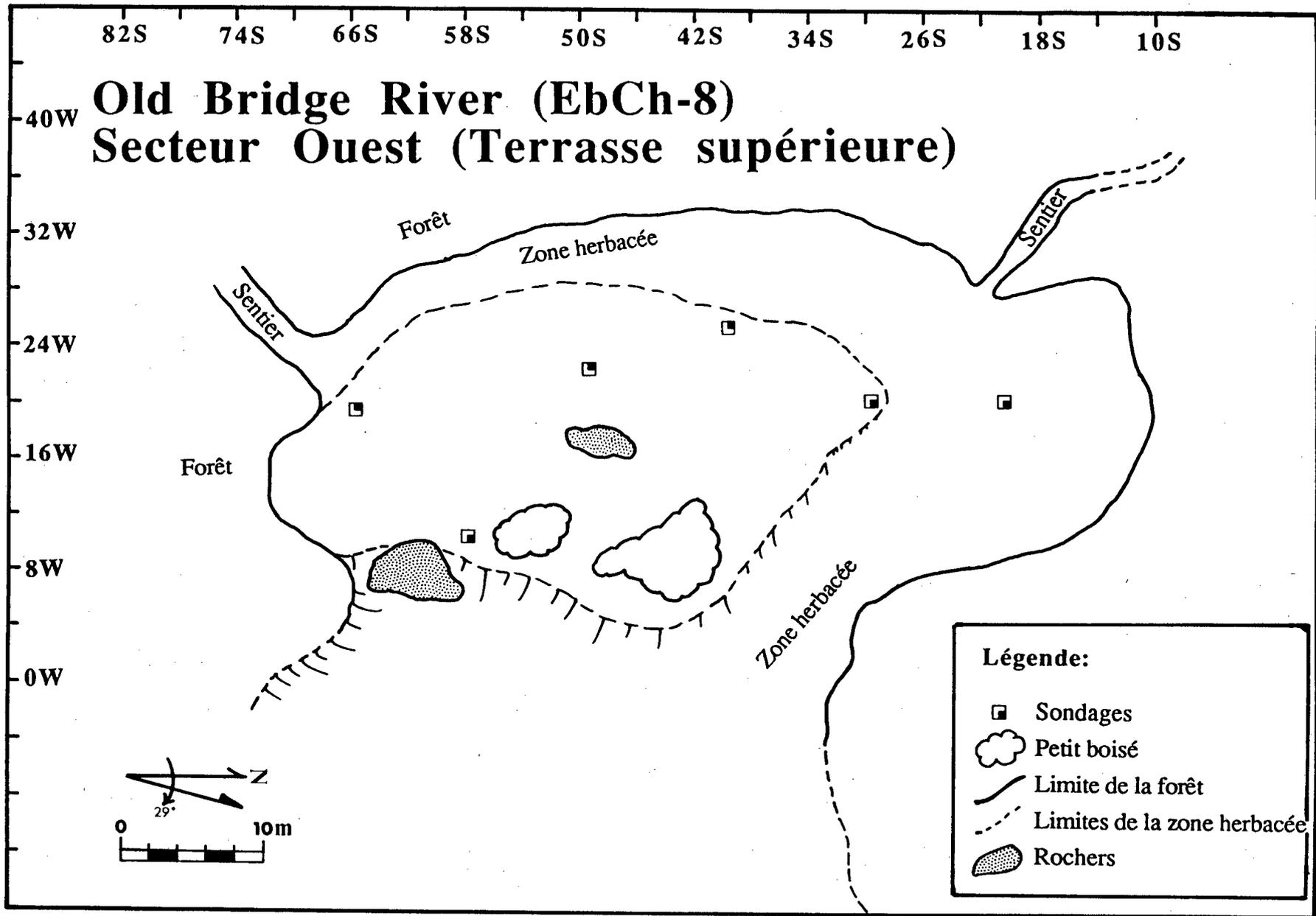


Figure 21. Plan du site Old Bridge River, EbCh-8, terrasse supérieure

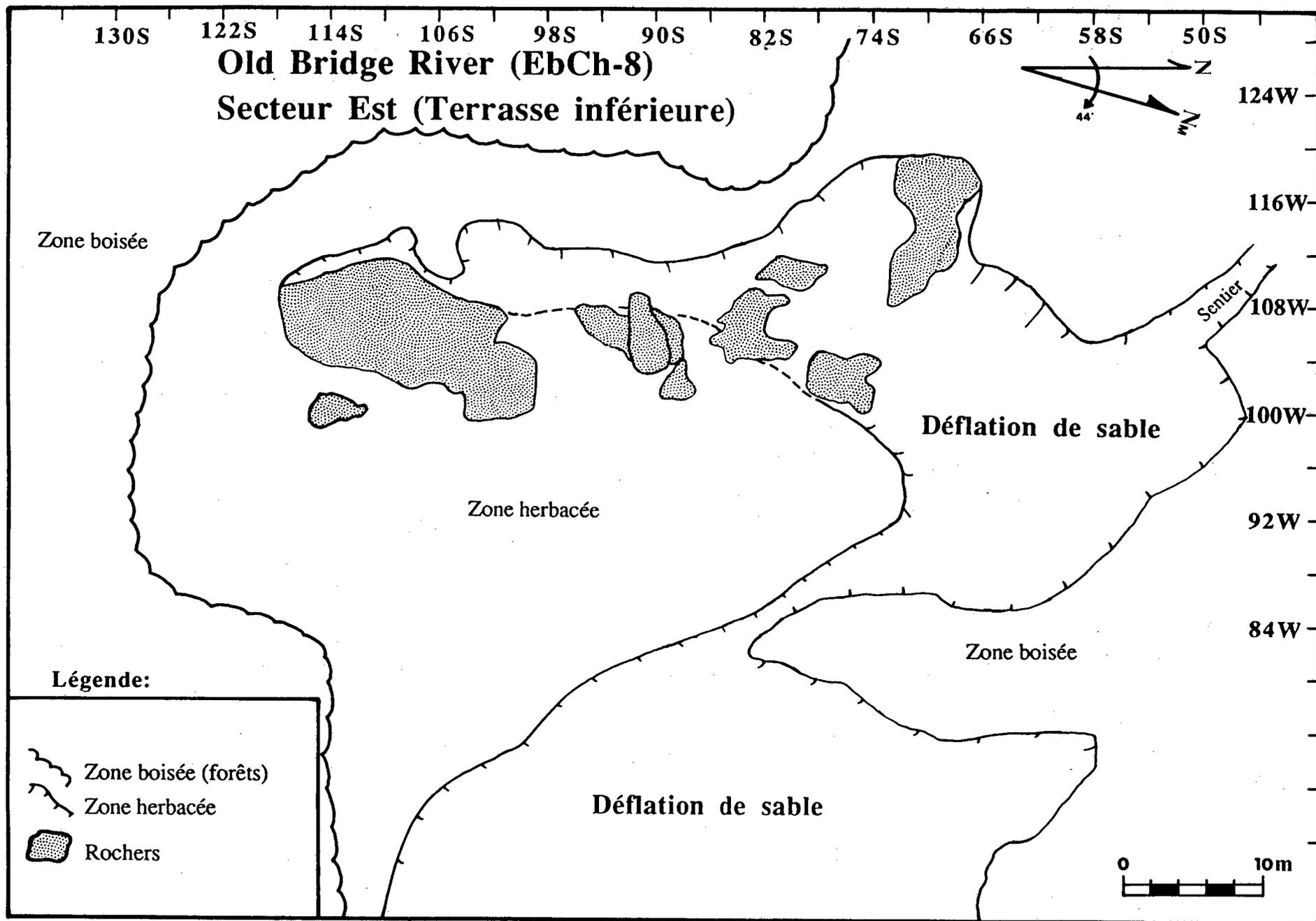


Figure 22. Plan du site Old Bridge River, EbCh-8, terrasse inférieure

site sont probablement les mêmes que ceux ayant laissé des indices de leur passage sur le site EbCh-9 plus à l'est. L'utilisation du même quartzite et la même intensité d'occupation de la terrasse appuient cette proposition.

Le site Sam Reed's Cabin Brook, EbCh-11

Ce site a été découvert par un premier sondage dans lequel un éclat de chert altéré de couleur beige a été trouvé. Cet éclat a même été utilisé mais curieusement, tous les autres puits ont été négatifs (Figure 23). Toutefois, une présence historique a été identifiée sur ce site. La stratigraphie de ce site est homogène (Figure 24).

Le site est situé à l'est d'un petit ruisseau qui se jette dans la baie de Kégashka (planche 30). L'altitude du site est évaluée à une vingtaine de pieds ou 6 mètres. Sans pouvoir proposer une date ferme pour ce site, sa basse altitude ne permet pas de reculer à plus de 2000 ans avant aujourd'hui. Il s'agit alors vraisemblablement d'un site du Sylvicole. On ne peut pas rejeter aussi l'hypothèse qu'il représente une brève halte par un petit groupe de la période historique. Aucune recommandation n'est formulée pour la protection de ce site.

Le site Shattler, EbCh-12

Ce site a été localisé à l'arrière de la maison de M. Shattler dans un contexte perturbé (voir la figure 2 pour une localisation générale). Un total de 99 éclats de quartz translucide dont un fragment de nucléus a été recueilli en surface. Cette concentration d'éclats ne semblait pas s'étendre et permet de conclure qu'il s'agit d'une petite aire de taille et probablement d'une activité spécialisée menée par un tailleur à une époque imprécise de la préhistoire récente. Le site se trouve sur la même terrasse de 6 mètres qui s'étire vers l'est pour border la baie de Kégashka. Aucune recommandation n'est formulée pour la protection de ce site.

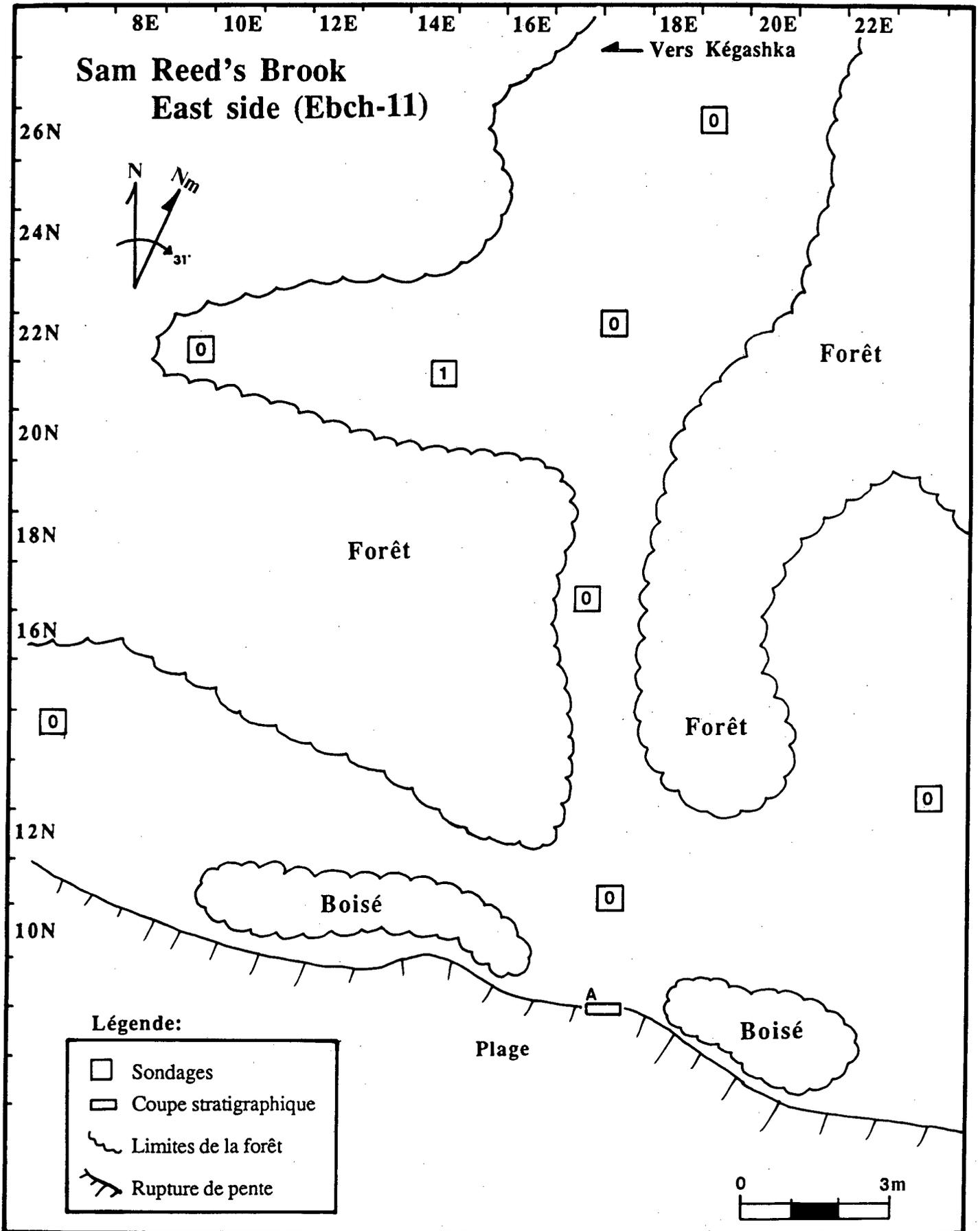


Figure 23 Plan du site Sam Reed's Cabin Brook, EbCh-11

EbCh-11 Stratigraphie de la coupe A (extrémité sud)

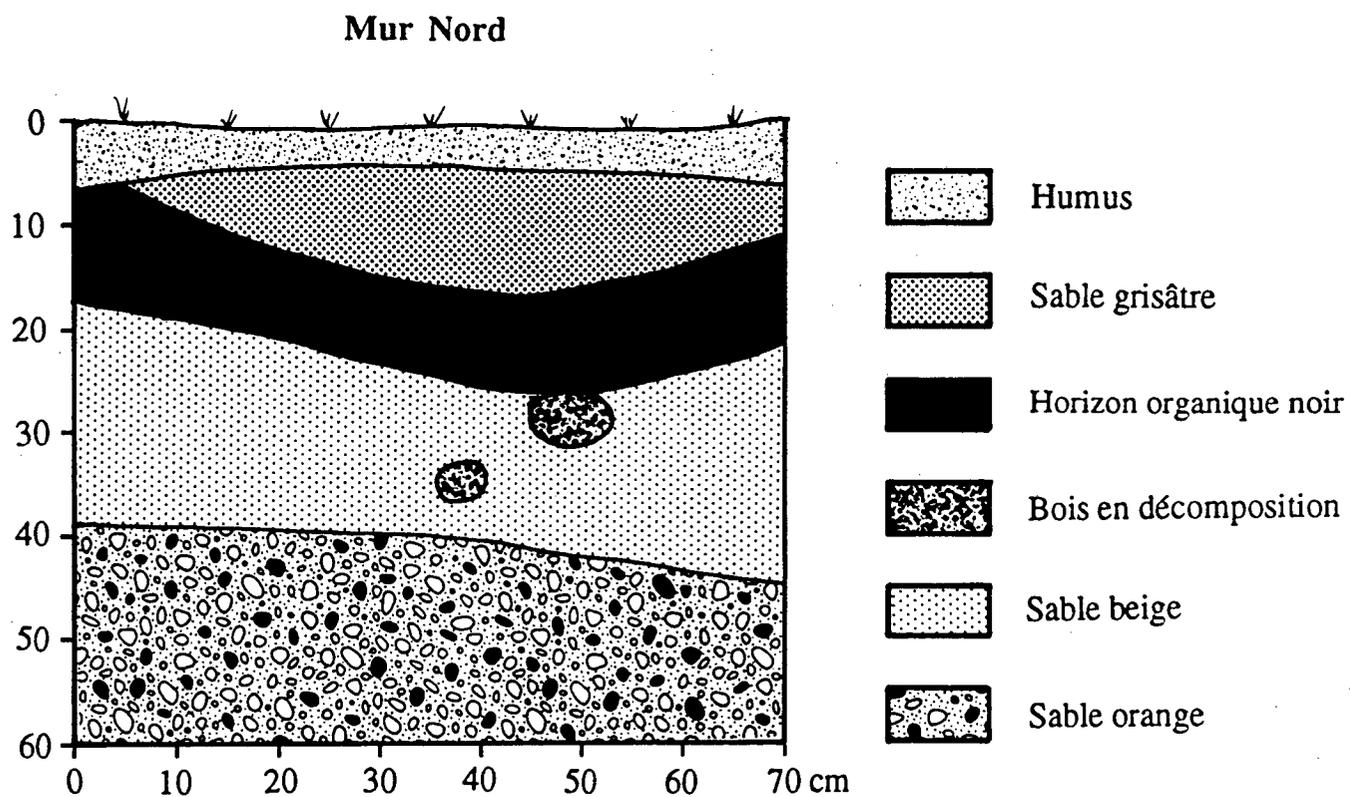


Figure 24. Stratigraphie de la coupe «A» (ext. sud) de Sam Reed's Brook Cabin, EbCh-11



Planche 30. Vue du site Sam Reed's Brook Cabin, EbCh-11.

Les découvertes isolées et la cache STUBBERT, EbCh-4

Plusieurs objets trouvés par les résidents confirment l'occupation extensive de la baie de Kégashka, incluant ici le secteur du site EbCh-2. Toutefois, la localisation précise de ces objets n'est pas disponible, ce qui empêche d'élaborer sur le sujet. Les objets de ces collections privées sont demeurés à Kégashka.

Parmi les découvertes isolées, il faut souligner la cache de 29 objets trouvés par M. Stubbert derrière sa maison. Cette exceptionnelle collection a été brièvement examinée et n'a pas pu être étudiée en détail (hors mandat). Le contour des pièces fut tracé mais les photographies, prises dans des conditions peu favorables, ne sont malheureusement pas publiables. Soulignons que toutes les pièces taillées sont en quartzite fumé, possiblement de Ramah, et qu'une autre pièce, un polissoir, est en ardoise et présente des traces d'usure. Les bifaces en quartzite sont de divers formats mais tous semblent être intacts, exhibant très peu de traces d'utilisation. La qualité de la taille est exceptionnelle comme en témoigne la taille du plus gros biface qui mesure 28 cm de long, 10,7 cm de large et moins de 1,5 cm d'épaisseur (l'épaisseur a été estimée à l'aide d'une règle). L'absence d'ocre rouge sur les pièces et la position géographique du site dans une zone humide où domine les affleurements rocheux permettent de croire que ces objets faisaient partie d'une simple cache (planche 31).

En se basant sur le style de certains spécimens, et sur la grosseur de plusieurs bifaces et leur base droite, l'archéologue N. Clermont a suggéré une relative affinité avec des pièces trouvées à Mingan en association avec du cuivre natif et des ossements. Cette sépulture de Mingan a été identifiée à la culture Middlesex (Clermont 1990) dont la date remonte au Sylvicole moyen entre les années 200 av. J.-C. et 400 après J.-C. La découverte d'un vase et la datation de deux structures autour des années 200 à 300 après J.-C. sur le site



Planche 31. Vue de l'emplacement de la cache Stubbert, EbCh-1.



Planche 32. Vue d'un « inukshuk » à l'embouchure de la rivière Kégashka.

Foreman (dates de 1640 ± 80 et 1700 ± 80 BP) confirment la présence de groupes dans la région quand le complexe funéraire Middlesex est pratiqué plus au sud. Nous avons ainsi osé placer la cache Stubbert dans la sphère d'influence du complexe Middlesex (voir le tableau 3).

- la période historique

Malgré l'importance accordée à la période préhistorique, plusieurs structures et objets de la période historique ont été découverts. Des composantes historiques ont été identifiées sur les sites EbCi-1 et EbCh-11 ainsi que dans le secteur de EbCh-2. Sur le site Foreman, une dépression était encore visible à l'intérieur de la boucle formée par le chemin d'accès (voir la figure 3) et il est possible d'imaginer la fondation d'une ancienne maison. En outre, plusieurs objets de la période historique ont été exhumés lors des sondages sur la terrasse supérieure. Des clous, de la porcelaine, de la céramique grossière avec ou sans glacure, des fragments de pipes en argile blanche, un plomb à fusil, un fragment de brique rouge et un morceau de verre ont été identifiés. La date de ces objets demeure imprécise mais une analyse pourrait certainement assigner ces objets au XIXe ou bien au XXe siècle. Une date plus ancienne ne semble pas probable. Ces objets seraient vraisemblablement liés à l'occupation de la terrasse supérieure depuis l'installation du club de pêche de la famille Foreman qui remonte au moins au début du XXe siècle selon le propriétaire actuel, M. Leslie Foreman, et possiblement même au XIXe siècle.

Sur le site EbCh-11, un total de 17 objets de la période historique ont été découverts. Il s'agit de 10 fragments de céramique, 6 clous rectangulaires et une plaque de métal. Ces objets proviennent de deux sondages différents et aucune structure n'a été identifiée. La date de l'occupation reste à préciser.

Dans le secteur de EbCh-2, une importante dépression a été localisée au nord de la maison de la Commission scolaire (voir la figure 19 pour les dimensions et la figure 25 pour une localisation précise). Un sondage a été réalisé sur le bord de la dépression mais il fut négatif. La structure est certainement la fondation d'une maison mais il est impossible d'en préciser l'âge.

Sans avoir eu le temps d'enregistrer toutes les dépressions dans le secteur de l'isthme de Kégashka, une deuxième dépression a été observée près de la route mais faute de temps, elle n'a pas été enregistrée sur plan (#2 sur la figure 25). Il s'agit d'une fondation de maison et aucun artefact n'a été retrouvé en surface. Une troisième dépression a été observée dans la baie de Kégashka (#3 sur la figure 25). Située à l'ouest du ruisseau Sam Reed's Cabin et du site EbCh-11, la dépression a des dimensions aussi importantes que celle du secteur de EbCh-2 mais sa forme est plus carrée (figure 26). Faute de temps, aucun sondage n'a été réalisé et la récolte de surface fut improductive.

Le long de la rivière Kégaska, plus ou moins en face du site ULU (EbCi-5) sur la rive ouest, se trouve une structure de pierres pouvant être une balise ou un cairn nommé par les Inuit dans les régions nordiques « inukshuk ». Un deuxième inukshuk a été repéré à l'embouchure de la rivière Kégashka, toujours sur la rive ouest, et il est très visible pour quelqu'un qui circule sur le golfe Saint-Laurent dans la région (planche 32). D'après M. Leslie Foreman, cette structure qu'il nomme « napeescopee » n'est pas l'oeuvre des Blancs et il affirme qu'elle a déjà été plus haute quand il était plus jeune. Elle consiste présentement en un empilement de grosses pierres, et la hauteur est d'à peine quatre pieds ou 1,23 mètres. On ne peut pas assigner une date à cette structure, ni l'attribuer à une présence inuit dans la région, mais soulignons que l'emplacement même de cette structure n'est pas propice à l'occupation. Il s'agit d'un affleurement rocheux exposé sans protection aux vents du golfe.

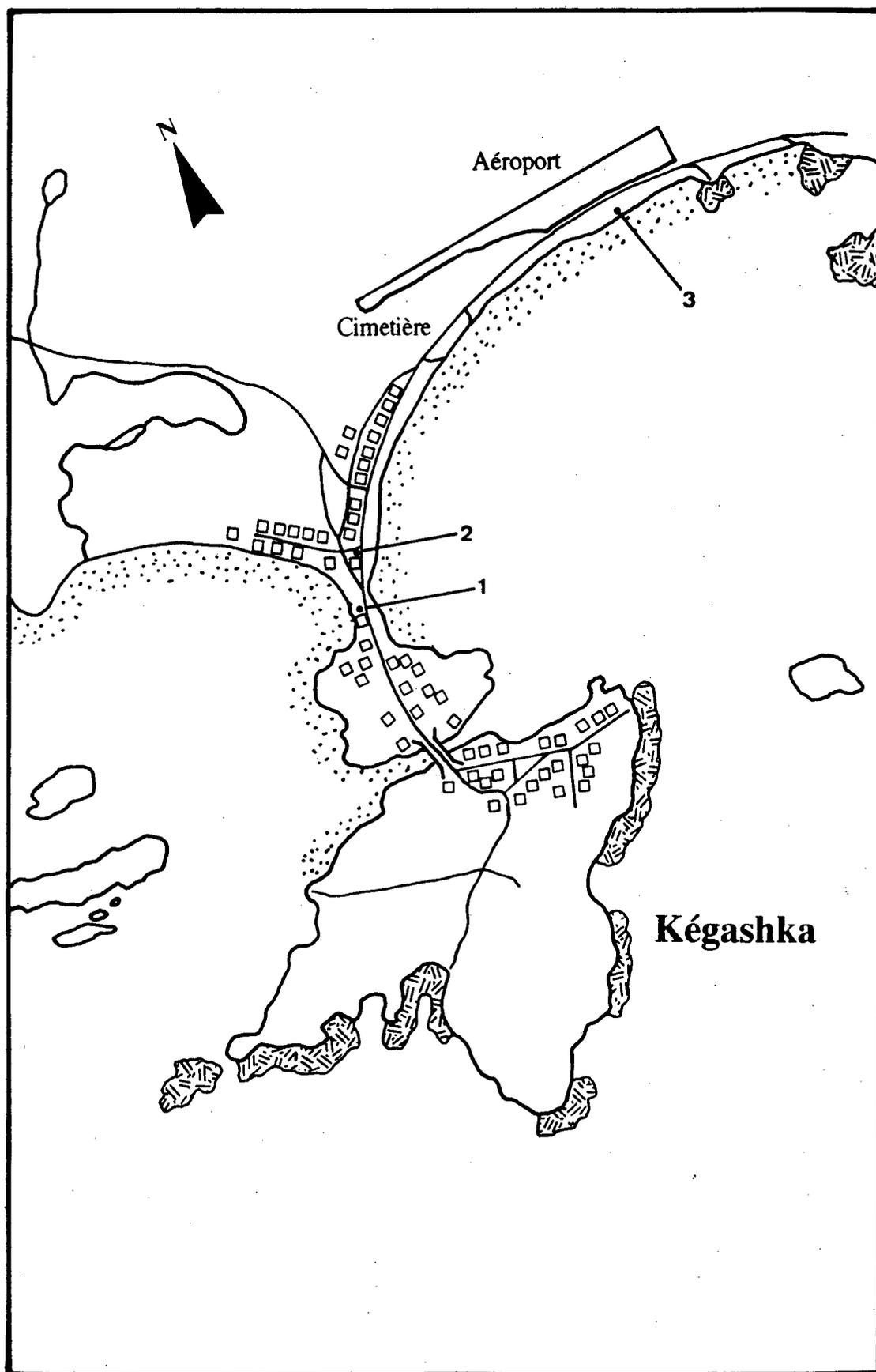


Figure 25 Localisation des structures historiques (# 1, 2 et 3) à Kégashka.

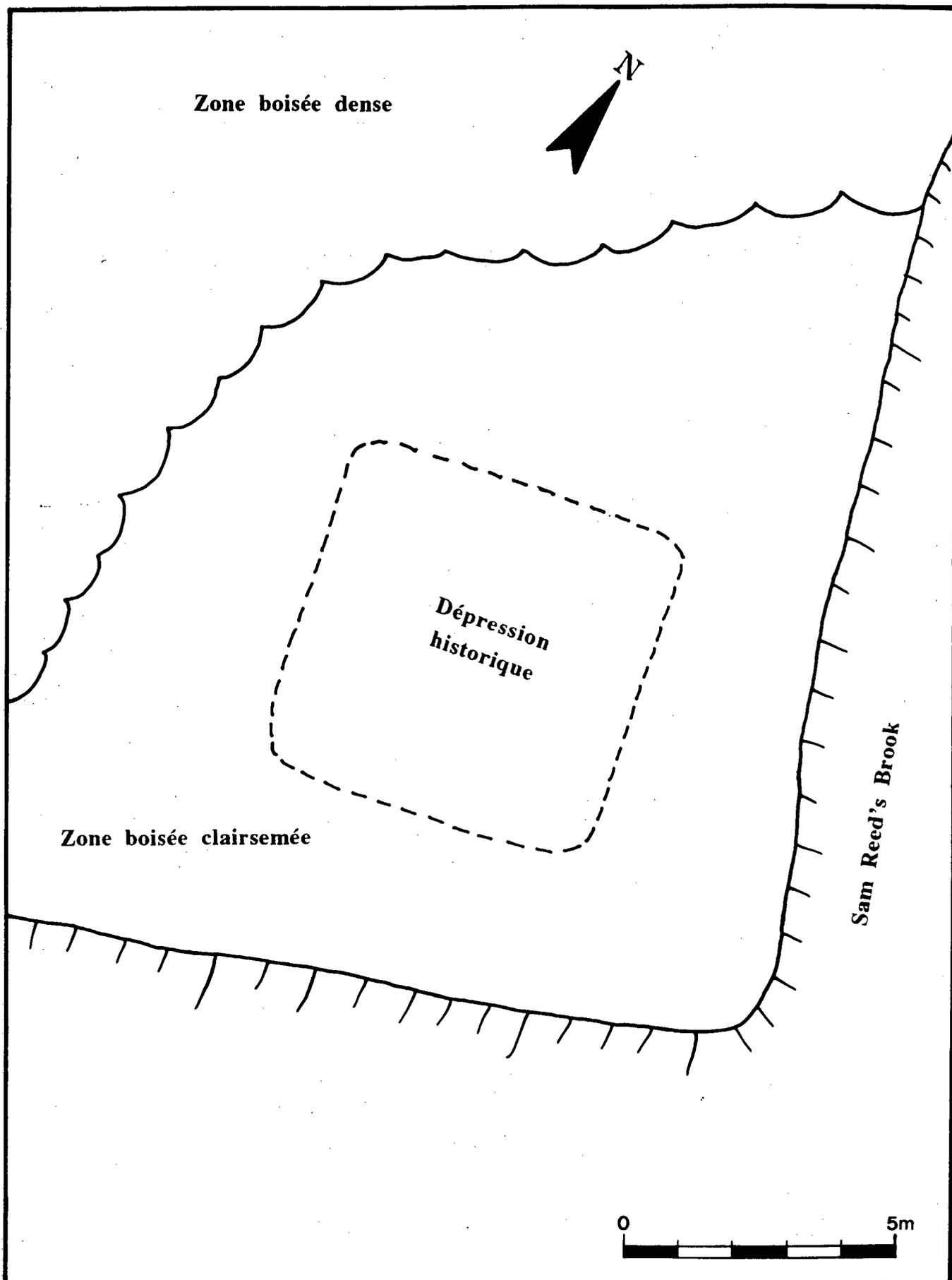


Figure 26 Localisation de la dépression historique à l'ouest de Sam Reed's Brook.

- les secteurs inventoriés

Dans le déroulement de cet inventaire, chaque endroit inspecté visités n'a pas nécessairement révélé de site archéologique. Ces secteurs inventoriés doivent néanmoins être identifiés. Les figures 27 et 28 illustrent les zones où des prospections de surface et/ou des sondages du type « sonde » ont été effectués. Les prospections avec des résultats négatifs dans certains secteurs peuvent révéler des informations sur la sélection des espaces pour ériger un campement et la perception du territoire par les groupes amérindiens. À titre d'exemple, l'embouchure de la rivière Longue semble avoir été négligée (planche 33) tout comme un vaste ensemble de terrasses qui bordent un rivage accueillant à l'ouest de la rivière Kégashka (planche 34). Pourquoi les groupes amérindiens n'ont-t-ils pas occupé ces espaces? Ce type de réflexion s'intègre maintenant assez bien dans une approche du type « off-site archaeology » où il est important de comprendre l'absence de sites archéologiques dans des secteurs particuliers qui pouvaient être susceptibles d'être occupés par des groupes humains.

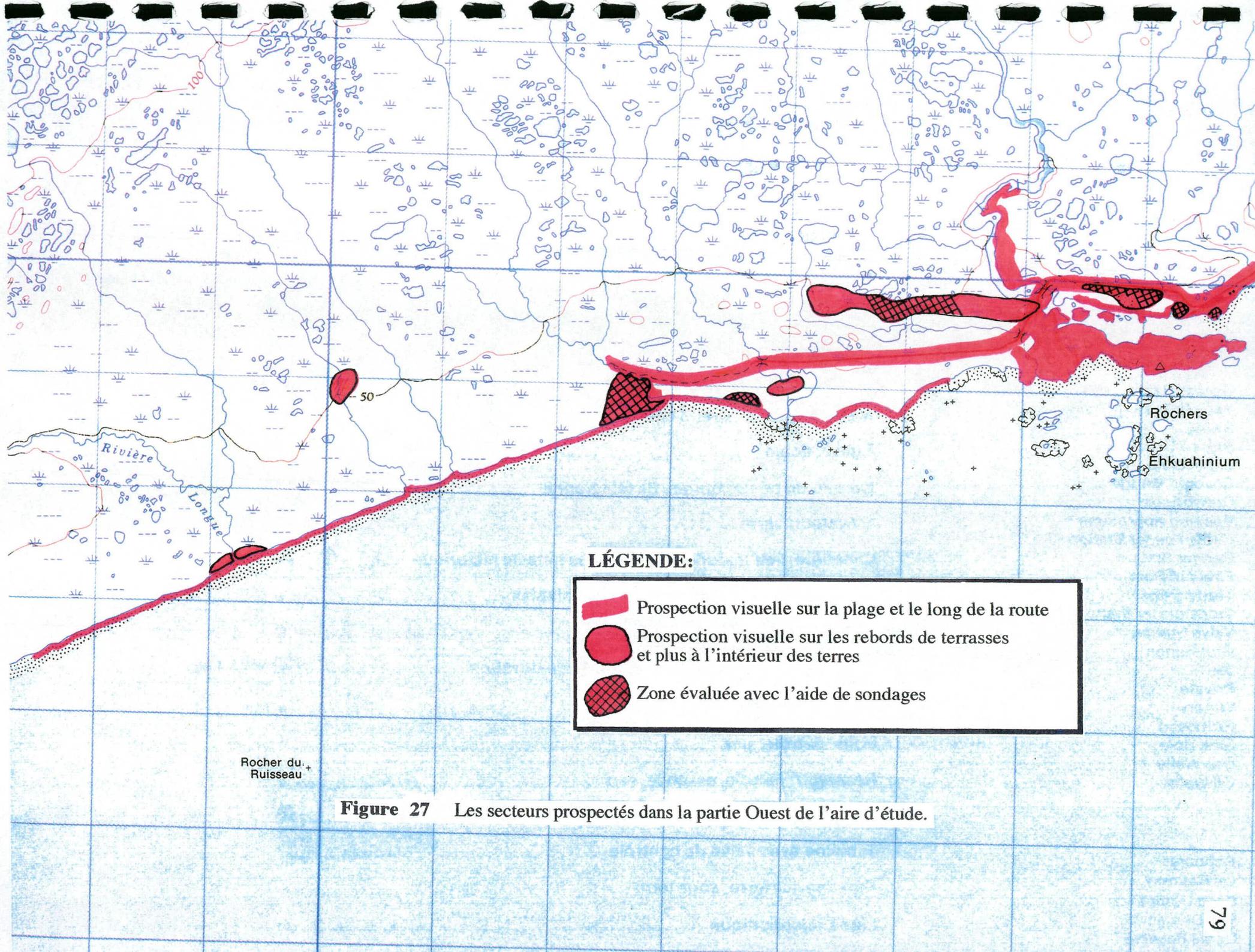
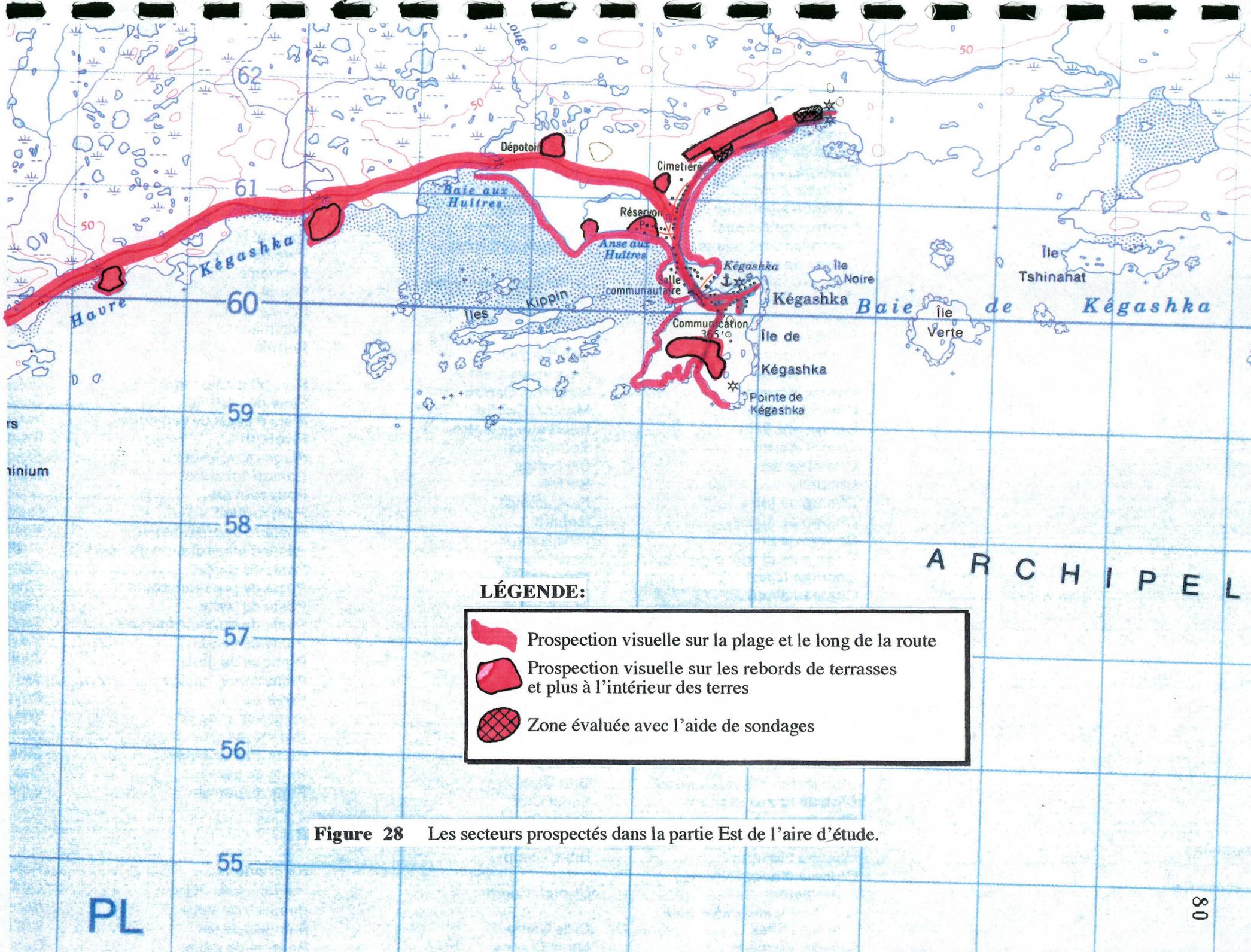


Figure 27 Les secteurs prospectés dans la partie Ouest de l'aire d'étude.



LÉGENDE:

-  Prospection visuelle sur la plage et le long de la route
-  Prospection visuelle sur les rebords de terrasses et plus à l'intérieur des terres
-  Zone évaluée avec l'aide de sondages

Figure 28 Les secteurs prospectés dans la partie Est de l'aire d'étude.



Planche 33. Vue générale de l'embouchure de la rivière Longue.



Planche 34. Vue générale de terrasses négligées par les groupes amérindiens.

Conclusion

L'aire d'étude définie pour ce projet était très vaste (voir les figures 27 et 28). Au total, 14 nouveaux sites ont été découverts et quatre autres sites ont été réévalués au cours des trois semaines d'inventaire. Cette recherche et ses implications scientifiques et techniques ainsi que ses résultats permettent de conclure que le mandat accordé par le ministère des Transports du Québec a été complété avec succès. Les résultats permettront à celui-ci d'évaluer avec précision les impacts de son projet sur les ressources archéologiques de cette région très importante pour la compréhension des activités humaines anciennes qui y ont pris cours.

On peut certainement conclure que le projet d'inventaire a été fructueux sur le plan archéologique ainsi qu'en ce qui concerne le respect des objectifs du mandat. Le potentiel archéologique de la région et l'état des sites archéologiques sont certainement beaucoup mieux connus maintenant. Ce potentiel de la région de Kégashka demeure exceptionnel et plusieurs sites méritent une protection particulière. Le site le plus important est sans aucun doute le site Foreman, EbCi-1. Il semble protégé en étant une propriété privée située en retrait de la route d'hiver mais il faudrait néanmoins signaler sa grande importance sur les cartes des promoteurs pour éviter une erreur grossière.

Quant aux sites EbCi-2, EbCi-5, EbCi-7 et EbCi-10, des mesures préventives devraient être prises. Toutefois, la meilleure solution nous amène à recommander une deuxième intervention pour recueillir le maximum d'informations de ces sites avant leur éventuelle destruction lors de l'aménagement de la route 138. Il ne semble pas opportun de protéger des sites ayant déjà subi d'importantes perturbations. Une équipe de quatre personnes pourrait compléter l'inventaire et la fouille des secteurs prometteurs sur ces quatre sites en trois semaines. Cette intervention pourrait être jumelée à l'inventaire du tracé de la route entre la fin

de la route d'hiver et la rivière Natashquan et à l'inventaire des abords du pont qui enjambrera la rivière Natashquan.

Le potentiel archéologique de la période historique, dans les limites de Kégashka et le long de la route actuelle, n'a pas été suffisamment inventorié, faute de temps à cause du nombre de sites préhistoriques menacés par le projet routier. Il faudrait cependant en tenir compte lors d'une prochaine étape. Les occupations du XIXe siècle semblent les mieux représentées et l'archéologie pourrait très bien confirmer la tradition orale, et proposer une histoire originale des débuts de ce village de pêche de la Basse-Côte-Nord. On pourrait même étudier le phénomène de la transhumance impliquant des déplacements réguliers entre le village et des lieux de pêche sur des îles de la côte ou des lieux de chasse à l'intérieur des terres.

Il est important de souligner que la convergence des intérêts académiques et universitaires avec ceux du service de l'environnement du ministère des Transports du Québec, en ce qui concerne le secteur Natashquan - Kégashka, a permis de découvrir un chapitre de l'histoire amérindienne dans cette région qui fera l'objet d'une mise en valeur au cours des prochains mois.

L'expertise du Département d'anthropologie de l'Université de Montréal demeure disponible dans l'éventualité d'une deuxième intervention dans cette région de la Basse-Côte-Nord québécoise qui représente certainement encore un énorme potentiel de connaissances. Il est également possible de considérer l'éventualité d'une analyse détaillée du matériel exhumé dans le cadre de ce projet.

Ouvrages cités

- Allen, P.
1980 *The Oxbow Site : Chronology and Prehistory in Northeastern New Brunswick*, mémoire de maîtrise, Département d'anthropologie, Memorial University of Newfoundland, St. John's.
- Archambault, Marie-France
1987 *L'Archaïque sur la Haute Côte Nord du Saint-Laurent, Recherches amérindiennes au Québec*, XVII (1-2) : 101-114
- Chapdelaine, Claude
1993 Eastern Saint Lawrence Iroquoians in the Cap Tourmente Area, in J.F. Pendergast et C. Chapdelaine, éd., *Essays in St. Lawrence Iroquoian Archaeology*, p. 87-100, Occasional Papers in Northeastern Archaeology No. 8, Copetown Press, Dundas, Ontario.
- Chism, James
1980 *vide* Environnement illimité inc.
- Clermont, N.
1990 *Le Sylvicole inférieur au Québec, Recherches amérindiennes au Québec*, Vol. XX (1): 5-17.
- Clermont, N. et C. Chapdelaine
1982 *Pointe-du-Buisson 4 : Quarante siècles d'archives oubliées*, Recherches amérindiennes au Québec, Montréal.
- Clermont, N. et C. Chapdelaine
1992 *Au pied du Cap Diamant: l'occupation préhistorique de la Pointe de Québec*, in CERANE Inc., ed., *L'occupation historique et préhistorique de la Place Royale*, collection DOSSIERS 76, Ministère des Affaires culturelles, Québec.
- Environnement illimité inc.
1980 *Étude d'impact sur l'environnement Route 138 Natashquan - Kégashka, Analyse du milieu et localisation des corridors* Rapport soumis au ministère des Transports du Québec.
- McCaffrey, M. et P. Dumais, éd.,
1989 *En marche entre deux mondes : préhistoire récente au Québec, au Labrador et à Terre-Neuve*, *Recherches amérindiennes au Québec*, volume XIX.
- Pintal, Jean-Yves
1989 *Contributions à la préhistoire récente de Blanc-Sablon, Recherches amérindiennes au Québec*, XIX (2-3) : 33-44.

- Plumet, Patrick et al.
1993 *Le site Lavoie (DbEj-11), l'Archaique aux Grandes Bergeronnes, Haute Côte-Nord du Saint-Laurent, Québec*, Coll. Paléo-Québec n^o 20, Recherches amérindiennes au Québec, Montréal.
- Tuck, J. A.
1976 *Newfoundland and Labrador Prehistory*, National Museum of Canada, Ottawa.
1982 Prehistoric Archaeology in Atlantic Canada since 1975, *Canadian Journal of Archaeology*, no. 6, p. 201-218.
1984 *La préhistoire des provinces maritimes*, Musées nationaux du Canada, Ottawa.
- Turnbaugh, William
1977 An Archaeological Prospect of the Ulu Or Semi-Lunar Knife in Northeastern North America, *Archaeology of Eastern North America*, 5 : 86-94.
- Wintemberg, William
1928 Notes de terrain.
1942 The Geographical Distribution of Aboriginal Pottery in Canada, *American Antiquity*, VIII (2): 129-141.

ANNEXE 2

Légende:

Outils taillés:

FOT Fragment d'outil taillé
EU Éclat utilisé
ER Éclat retouché
FDB Fragment distal de biface
FPB Fragment proximal de biface
FMB Fragment mésial de biface
FMLB Fragment mésio-latéral de biface
FDP Fragment distal de préforme
FPP Fragment proximal de préforme
FN Fragment de nucléus

Matières premières:

Q. Quartz
Qe. Quartzite
Ch. Chert
Ch.v. Chert vert
Ch.br. Chert brun
CAL Calcédoine
RHY Rhyolite

Catalogue de EbCi-1 (Foreman), Kégashka, automne 1993.

No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Poterie	Os	Autres	Remarques
49	33N-16E	Couche noire	SE	1	FD Pointe					Ch. gris/vert
50	32N-16E		NE	1	FDB					Ch. noir
51	24N-19E	33 cm	NE	1	FDB					Qe. Ramah (Loc: N:20 W:89)
52	25N-19E	20-30 cm	SE	1	EU					Ch. vert/gris
53	27N-13E	40-60 cm	SE	1	PE					Quartz translucide
54	"	20-40 cm	SE	1	FPB					Qe. grise/verte
55	27N-14E	40-60 cm	NW	1	Grattoir					Qe. grise/verte
56	"	70-80 cm	NE	1	FMLB					Qe. grise/verte
57	"	"	Str	1	Préforme					Qe. grise/verte
58	33N-16E	20-40 cm	NE	1	FDB					Ch. vert/beige
59	"	37 cm	NE	1	FPB					Rhy. verte (N:25 W:90) Base droite
60	33N-17E	20-40 cm	NW	1	FMPB					Ch. brun/rouge
61	"	"	NW	1	EU					Ch. jaune/beige
62	"	37 cm	SW	1	Biface					Rhy. rouge (N:69 W:23)
63	24N-19E	30-40 cm	NE			78				30 Ch. vert/ br.; 26 Qe. Ramah; 8 Q.; 5 ch. gris/br. 5 ch. beige; 1 ch. gris/vert Ch. beige (Altéré)
64	"	30-40 cm	NE						3	petits clous rectangulaires
65	25N-19E	20-30 cm	SE			68				20 Ch. gris/ br.; 20 Qe. Ramah; 9 Ch. gris/noir; 9 Ch. vert/beige; 2 Qe. beige; 1 Qe. blan; 1 ch. gris/ bleu; 6 ch. gris/vert.
66	26N-23E	0-20 cm	NW			2				1 Ch. gris/vert; 1 Qe. blan.
67	"	20-40 cm	NW			3				1 Ch. vert/noir; 1 Qe. blan; 1 Qe. Ramah
68	"	"	NW						2	1 plomb à fusil; 1 bord de porcelaine (glaçure blanc.)
69	"	0-20 cm	NE			2				Q. blanc
70	26N-23E	0-20 cm	NE						1	Petit clou rectangulaire
71	"	20-40 cm	NE			10				8 Qe. Ramah; 2 ch. gris/v.
72	27N-13E	"	NE			1				Qe. grise/verte
73	"	40-60 cm	NE			1				Qe. beige
74	"	60-80 cm	NE			97				91 Qe. grise/verte; 4 Qe. grise/rouge; 1 Qe. Ramah 1 Qe. beige.
75	"	40-60 cm	SE			12				Qe. grise

Catalogue de EbCi-1 (Foreman), Kégashka, automne 1993.

No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Poterie	Os	Autres	Remarques
76	"	60-80 cm	SE			253				247 Qe. grise/verte; 6 Qe. Ramah
77	27N-14E	40-60 cm	NW			4				3 Qe. grise; 1 Ch. beige/v.
78	"	60-70 cm	NW			32				31 Qe. grise/verte; 1 Qe. jaune
79	"	70-80 cm	NW			33				30 Qe. grise/verte; 3 Qe. brune/beige
80	"	60-70 cm	NE			1				Qe. Ramah
81	"	70-80 cm	NE			8				Qe. grise/verte
82	"	40-50 cm	SW			1				Ch. gris/beige
83	"	50-60 cm	SW			1				(Nucléus) Quartz
84	"	"	SW			4				3 Qe. grise; 1 Q. transl.
85	"	60-70 cm	SW			7				Qe. grise/verte
86	"	70-80 cm	SW			45				44 Qe. grise/verte; 1 Qe br.
87	"	"	SW			23				Qe. grise/verte
88	"	40-50 cm	SE			7				3 Qe. blan.; 3 Ch. gris/beige; 1 Qe. grise/v.
89	"	50-60 cm	SE			3				2 Qe. grise/v.; 1 Q. transl.
90	"	70-80 cm	SE			32				31 Qe. grise/verte; 1 Ch. gris/brun
91	30N-19E	10-20 cm	NE						3	2 clous rect.; 1 tesson/panse/porcel. (Gl. blanc+bleu)
92	"	20-30 cm	NE			4				2 Ch. brun/beige; 1 Qe. Ramah; 1 Ch. vert/beige
93	"	"	SE			34				17 Qe. Ramah; 10 Ch. brun/beige; 3 Ch. vert/beige; 3 Ch. gris/vert; 1 Quartz transl.
94	32N-15E	40-60 cm	NW			2				1 Ch. beige; 1 Qe. beige
95	"		NE			7				2 Qe. Ramah; 2 Ch. vert; 1 Qe. grise/v.; 1 Ch. gris/vert; 1 Ch. beige
96	32N-16E		NW			1				(Nucléus) Quartz translucide
97	"		NW			14				5 Qe. Ramah; 6 Ch. vert/beige; 2 Ch. v; 1 Ch. marron lustré
98	"	40-45 cm	NW			1				Quartz transl.
99	"		NW			3				2 Qe. Ramah; 1 Ch. vert
100	"		NE			42				17 Ch. vert/beige; 13 Qe. Ramah; 7 Ch. beige; 3 Qe. grise/blan.; 1 Ch. mauve; 1 ch. marron
101	32N-16E	sous ocre	NE			2				1 Ch. beige; 1 Qe. beige
102	33N-15E		NW			18				7 Q.; 6 Ch. vert/beige; 3 ch. vert; 2 Qe. Ramah;

Catalogue de EbCi-1 (Foreman), Kégashka, automne 1993.

No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Poterie	Os	Autres	Remarques
103	33N-51E	sous ocre	NE			17				6 Ch. beige/v.; 5 Qe. Ramah; 4 Q.; 1 Ch. brun/vert 1 Ch. marron (lustré)
104	"	sous ocre	NE			1				Qe. Ramah
105	"		SW			8				4 Qe. Ramah; 3 Ch. vert; 1 Ch. beige (altéré)
106	"		SE			5				2 Ch. vert/beige; 1 Q.; 1 Qe. Ramah; 1 Qe. blan.
107	"		SE						1	Clou restangulaire
108	33N-16E	50-55 cm	STR			9				5 Qe. Ramah; 2 Ch. beige/v.; 1 Ch. beige; 1 Q. blanc
109	33N-16E	52-53 cm	STR						1	Morceau de cuivre ???
110	"	"	"			4				Qe. Ramah
111	"	"	"						1	Morceau de cuivre ???
112	"		NW						2	Clous rectangulaires
113	"		NW			33				15 Ch. vert/beige; 7Qe. Ramah; 5 Ch. gris/vert; 3 Q. blanc; 2 Ch. mauve/rouge vin; 1 Ch. brun/jaune
114	33N-16E		NE			49				19 Ch. vert/beige; 20 Qe. Ramah; 6 Ch. gris/vert; 3 Q. blanc; 1 Ch. rouge vin
115	"		NE						3	1 clou carré; 1 mcx. cuivre (?); 1 Bord (Terre cuite fine avec une glaçure brune- int+ext) (TCFG brune)
116	"	sous ocre	NW			3				2 Qe. fine transl. (Ramah ?); 1 Ch. gris/beige
117	"	Sable noir	NE			3				2 Ch. vert/beige; 1 Qe. Ramah
118	"	sous ocre	SW			7				4 Ch. vert/beige; 2 Qe. fine (Ramah); 1 Ch. br/mauve
119	"	Sable noir	SW			17				5 Qe. Ramah; 4 Qe. grise/verte; 3 Ch. brun/marron; 2 Ch. beige; 2 Ch. vert/beige; 1 Ch. vert+noir.
120	"	Sable noir	SW						3	2 Frag (panse) TCFG brune; 1 mcx. cuivre (?)
121	"	Sable noir	SE			29				16 Qe. Ramah; 8 Ch. vert/beige; 2 Q. blanc; 2 Ch. beige; 1 Ch. noir.
122	"	Sable noir	SE						2	1 tige époutée (graphite ??); 1 frag. brique rouge
123	33N-17E	0-20 cm	NW			8				6 Ch. vert/beige; 1 Ch. vert+noir; 1 Qe. Ramah
124	"	"	NW						2	Frag. (Panse) procelaine avec glaçure blanche+bleue
125	"	20-40 cm	NW			33				15 Qe. Ramah; 9 Ch. vert/beige; 5 Q. blanc; 3 Ch. beige; 1 Ch. gris.
126	"	40-60 cm	NW			29				17 Qe. Ramah; 6 Ch. vert/beige; 3 Ch. marron; 2 Ch. beige; 1 Ch. vert+noir (marbré)

Catalogue de EbCi-1 (Foreman), Kégashka, automne 1993.

No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Poterie	Os	Autres	Remarques
127	33N-17E	0-20 cm	SW			18				7 Ch. vert/beige; 7 Cal. beige; 3 Qe. beige; 3 Ch. beige; 1 Qe. verte
128	"	20-40 cm	SW			81				37 Ch. vert/beige; 21 Qe. Ramah; 11 Ch. beige/gris; 5 Q. blanc; 3 Cal. beige; 1 Qe. grise/verte; 1 Ch. vert 1 Ch. rosé/orange; 1 Ch. beige/brun
129	"	40-60 cm	SW			2				1 Qe. Ramah; 1 Qe. grise/verte (grossière)
130	35N-19E	Couche noire	NE			222				150 Qe. Ramah; 48 Ch. noir; 11 Ch. vert/beige; 6 Qe. grise; 3 Cal. beige; 2 Qe. noire; 2 Ch. noir/gris
131	"	"	NE						3	1 frag. fourneau de pipe en kaolin; 2 clous ronds
132	"	"	SE			23				15 Qe. fine (Ramah?); 4 Ch. brun foncé; 2 Qe. grise; 1 Ch. vert/gris; 1 Ch; vert/beige (Altéré)
133	"	"	SE						7	4 Clous rect.; 1 mcx. vitre; 1 mcx verre teinté vert; 1 frag. (corps) porcelaine av. glaçure blanche+bleue
134	37N-15E	20-40 cm	NW			1				Qe. Ramah
135	"	40-60 cm	NW			2				1 Ch. noir; 1 Qe. grise/verte (grossière)
136	"	20-40 cm	NE			3				1 Ch. vert/beige; 1 Ch. noir+vert; 1 Q. transl.
137	"	40-60 cm	NE			1				Ch. beige
138	57N-21E	10-20 cm				4				Qe. Ramah
139	"	"		1	EU					Qe. Ramah
140	40N-19E	36 cm	NE	1	FMB					Cal. bleu (N:26 W:99)
141	"	40 cm	NE	1	Racloir					Qe. Ramah (N:16 W:99)
142	"	20-40 cm	NE			6				4 Ch. vert/beige; 2 Qe. Ramah
143	"	"	NE						2	Frag (panse) TCFG blanche
144	"	"	SE			2				1 Cal. beige; 1 Qe. Ramah
145	"	40-60 cm	SE			6				4 Ch. vert; 1 Ch. gris; 1 Qe. grise/brune (grossière)
146	62N-39E	0-10 cm	SW			3				1 Ch. gris (lustré); 1 Qe. Ramah; 1 Q. transl.
147	63N-20E	10-20 cm				6				Q. translucide
148	Terr. haut	Surface		1	FP Pointe					(Pointe à encoche en coin) Qe. noire
149	"	"		1	FDB					Qe. grise/beige
150	"	"		1	FMB					Ch. noir (av. inclusions blanches)
151	"	"		1	FDB					Ch. vert (altéré)
152	"	"		1	EU					Qe. grise/verte

Catalogue de EbCi-1 (Foreman), Kégashka, automne 1993.

No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Poterie	Os	Autres	Remarques
153	Terr. haut	Surface		1	Frag outil poli					
154	"	"				109				72 Qe. grise/verte; 23 Q. transl.; 6 Ch. vert; 6 Ch. noir; 1 Cal. beige; 1 Ch. beige.
155	Terr. bas	Surface		1	Biface					Qe. Ramah
156	"	"		1	FMLB					Ch. gris/beige
157	"	"		1	Frag. meule					Meule à main ??? en pierre
158	"	"				93				27 Qe. Ramah; 23 Q.; 15 Ch. gris/ noir; 10 Rhy. rouge; 7 Ch. vert/beige; 5 Ch. marron; 4 Ch. gris/vert; 2 Cal. blanche/grise.
159	"	"						3		Os blanchis
160	Terr. haut	Surface						8		Os blanchis
161	27N-13E	60-80 cm	SE					31		Os frais
162	24N-19E	30-40 cm	NE					5		Os blanchis
163	25N-19E	20-30 cm	SE					1		Os blanchis
164	26N-23E	20-40 cm	NW					4		Os blanchis
165	"	0-20 cm	NE					1		Os frais (Bulbe tympanique de phoque ??)
166	27N-13E	70-80 cm	NE					411		Os blanchis
167	"	40-60 cm	SE					1		Os blanchis
168	27N-14E	70-80 cm	NW					95		Os blanchis
169	"	"	SW					20		Os blanchis
170	33N-15E		NW					1		Os frais
171	33N-16E		NW					1		Os blanchis
172	"	couche noire	STR					8		Os frais
173	"	20-40 cm	NE					2	2	Os frais + 2 frag. de coquillage
174	33N-17E	20-40 cm	NW					1		Os frais
175	"	"	SW					13		12 Os blanchis + 1 dent
176	35N-19E	couche noire	SE					1		Os blanchi
177	37N-15E	20-40 cm	NE					6		Os blanchis
178	40N-19E	20-40 cm	SE					1		Os blanchi
179	27N-13E	70-80 cm	NE				3			2 CD (incisions) + 1 CND
180	"	60-80 cm	SE				3			Corps non-décorés (CND)
181	27N-14E	72 cm	NW				1			Bord décoré (BD) (incisions + obliques) (N:39 W:5)

Catalogue de EbCi-1 (Foreman), Kégashka, automne 1993.

No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Poterie	Os	Autres	Remarques
182	27N-14E	73 cm	NW				3			1 CD (lignes d'incision horizon.)+ 2 CND-N:18W:6
183	"	74 cm	NW				1			BD (Incisions obliques) (N:48 W:18)
184	"	72 cm	SW				1			CND (N:53 W:3)
185	"	72 cm	SE				2			1 BD + 1 CD (Incision horiz.+obliques)
186	27N-14E	60-63 cm	NW							Échantillon de charbon (feature #1) (X-1)
187	"	53 cm	NW							" " " (X-2) (N:40 W:34)
188	27N-13E	55 cm	SE							" " " (X-3)
189	"	"	SE							" " " (X-4)
190	27N-14E	70-75 cm	NW							" " " (X-5)
191	"	70-80 cm	SW							" " " (X-6)
192	33N-15E	Ocre rouge	SW							Anthracologie (X-7)
193	"		SW							" " " (X-8)
194	"		SW							" " " (X-9)
195	32N-15E		NE							Anthracologie (X-10)
196	32N-16E	Ocre rouge	NW							" " " (Feature #3) (X-11)
197	33N-15E	40-42 cm	NE							" " " (X-12)
198	"	"	NE							Anthracologie (X-13)
199	"	"	NE							" " " (X-14)
200	"	"								" " " (X-15)
201	33N-17E	25 cm	NW							" " " (X-16)
202	"	20-40 cm	SW							" " " (Feature # 2) (X-17)
203	"	27 cm	SW							Anthracologie (X-18)
204	"	28 cm	SW							" " " (X-19)
205	33N-16E	Fosse								" " " (Feature # 4) (X-22)
TOTAL										
						26	1693	14	614	38

Catalogue de EbCi-2, Kégashka, automne 1993

No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
5	Surface	Chemin				3			2 Qe. fine (Ramah ?); 1 Q. translucide
6	9N-45E	Surface				2			Quartz
7	10N-44E	"				1			Quartz
8	10N-47E	"				1			Quartz
9	16N-49E	"				2			Qe. fine blanche (Ramah?)
10	17N-42E	"				6			4 Q. transl.; 2 Qe. Ramah
11	17N-45E	"				3			Qe. Ramah
12	17N-47E	"				7			4 Qe. Ramah; 2 Qe. beige; 1 Qe. beige/rosé
13	17N-48E	"				2			1 Qe. Ramah; 1 Q. transl.
14	17N-49E	"				1			Q. gris/beige (grossier)
15	18N-45E	"				16			13 Qe. beige/jaune; 3 Qe. Ramah
16	18N-46E	"				4			Qe. grise/beige
17	18N-47E	"				6			Qe. Ramah
18	18N-48E	"				15			12 Qe. Ramah; 3 Q. blanc
19	18N-49E	"				5			Qe. grise/beige semi-translucide
20	19N-40E	"				9			Qe. beige/jaune
21	19N-42E	"				10			Qe. grise/beige
22	19N-44E	"				2			Qe. grise/beige
23	19N-45E	"				2			Qe. grise/beige
24	19N-46E	"				10			Qe. grise/beige
25	19N-47E	"				7			5 Qe. grise/beige; 2 Q. transl.
26	19N-48E	"				3			Qe. grise/beige
27	19N-49E	"				1			Qe. beige
28	20N-43E	"				3			Qe. Ramah
29	20N-48E	"				5			3 Qe. grise/beige; 2 Q. transl.
30	20N-59E	"				3			Qe. grise/beige
31	21N-46E	"				42			38 Qe. grise/beige; 4 Qe. beige (fine)
32	21N-48E	"				1			Qe. beige/jaune
33	21N-51E	"				1			Qe. Ramah (?) fine, semi-translucide
34	21N-59E	"				2			Qe. Ramah (?) fine, semi-translucide
35	22N-52E	"				2			Qe. Ramah (?) fine, semi-translucide

Catalogue de EbCi-2, Kégashka, automne 1993

No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
36	22N-57E	Surface				10			Qe. fine (Ramah)
37	22N-58E	"				1			Qe. beige/jaune
38	22N-61E	"				4			Qe. Ramah
39	23N-48E	"				1			Qe. fine beige/blanche (Ramah???)
40	23N-50E	"				16			Qe. Ramah
41	23N-53E	"				2			Qe. Ramah (?) fine, semi-translucide
42	23N-54E	"				6			5 Qe. Ramah; 1 Q. translucide
43	23N-57E	"				3			Qe. fine semi-translucide (?? Ramah)
44	23N-60E	"				10			Qe. fine semi-translucide (?? Ramah)
45	23N-62E	"				1			Qe. Ramah
46	23N-68E	"				1			Qe. beige/blanche
47	24N-49E	"				8			Qe. fine semi-translucide (?? Ramah)
48	24N-58E	"				1			Qe. Ramah
49	24N-59E	"				1			Qe. jaune/beige
50	24N-64E	"				1			Qe. jaune/beige
51	24N-64E	"				4			Qe. jaune/beige
52	24N-65E	"				6			Qe. jaune/beige
53	25N-48E	"				5			Qe. jaune/beige
54	25N-49E	"				12			Qe. jaune/beige
55	25N-50E	"				1			Qe. jaune
56	25N-62E	"				1			Qe. jaune/beige
57	25N-63E	"				3			Qe. jaune/beige
58	Surface	"		1	Pointe enc. en coin				Quartz translucide
59	19N-42E	"		1	FMB				Qe. grise/beige
60	19N-44E	"		1	FMB				Qe. grise/beige
61	20N-43E	"		1	Biface				Qe. grise/beige
TOTAL									
				4		275	0	0	

Catalogue de EbCi-5 (Site Ulu), Kégashka, automne 1993.									
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
1	11N-56E	Surface		1	Hache polie				
2	13N-54E	"		1	Grattoir				Qe. Ramah
3	13N-55E	"		1	FDB				Qe. fine jauni (??Ramah)
4	"	"		1	FMB				Qe. jaune grossière
5	"	"		1	Biface				Qe. rosé avec inclusions
6	18N-35E	"		1	Frag. de ulu				Couteau semi-circulaire (#6-9-10 se recollent)
7	19N-24E	"		1	Frag. hache polie				
8	21N-27E	"		1	Pointe à pédoncule				Qe. beige/rosé
9	21N-34E	"		1	Frag. de ulu				#6-9-10 se recollent (Ardoise polie)
10	22N-36E	"		1	Frag. ulu				#6-9-10 se recollent (Ardoise polie)
11	49N-65E	"		1	ER				Qe. jauni (grossière)
12	3N-57E	"		1	FDB (pointe ?)				Qe. jaune/beige
13	"	"				11			Qe. fine semi-translucide (jauni)
14	11N-56E	"				12			Qe. fine semi-translucide (jauni)
15	12N-54E	"				6			Qe. fine semi-translucide (jauni)
16	12N-55E	"				10			Qe. fine semi-translucide (jauni)
17	12N-56E	"				16			Qe. fine semi-translucide (jauni)
18	13N-55E	"				30			Qe. fine semi-translucide (jauni)
19	13N-57E	"				27			Qe. fine semi-translucide (jauni)
20	14N-53E	"				3			Qe. grise/beige
21	14N-54E	"				4			Q. blanc/jaune
22	14N-55E	"				10			Q. blanc/jaune
23	14N-56E	"				6			Qe. jaune fine
24	14N-57E	"				3			Qe. jaune fine
25	15N-29E	"				2			Qe. jaune fine
26	15N-56E	"				1			Qe. jaune fine
27	16N-55E	"				4			Q. blanc (jauni)
28	17N-54E	"				2			Qe. jaune fine
29	18N-28E	"				2			Q. blanc (jauni)
30	19N-24E	"				4			Q. blanc (jauni)

Catalogue de EbCi-7 (Little River Ochre), Kégashka, automne 1993.									
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
1	10N-9E	40-44 cm	SE	1	FMLB				Ch. gris/ mauve
2	12N-9E	Surface		1	FMLB				Qe. grise/beige
3	"	"		1	FPB				Qe. grise/beige
4	"	20-30 cm	SE	1	FMPB				Ch. blanc/gris
5	11N-11E	10-20 cm	NW	1	FP Pointe (enc. lat.)				(Pointe à encoches latérales) Ch. mauve
6	"	"	NW	1	Hache polie				Ardoise
7	10N-9E	Sable noir	NE			4			3 Ch. gris/mauve; 1 Q.
8	"	"	NE				6		Os blanchis
9	"	0-10 cm	SE			1			Qe. Ramah
10	"	40-44 cm	SE			3			Ch. gris/mauve
11	10N-10E	35-40 cm	NW			3			Ch. gris/mauve
12	"	30-35 cm	NE			10			8 Ch. gris/mauve; 2 Qe. grise fine (Ramah ?)
13	"	35-40 cm	SE			1			Qe. grise/beige
14	10N-11E	30-35 cm	NW			3			Ch. gris/mauve
15	"	"	NE			1			Qe. grise/verte
16	"	"	SW			1			Qe. grise/beige
17	"	"	SE			2			Ch. gris/mauve
18	11N-8E	20-30 cm	NE			16			13 Ch. gris/ blanc; 3 Ch. gris/mauve
19	11N-9E	20-30 cm	NW			12			10 Ch. gris/blanc; 2 Ch. gris mauve
20	"	"	NE			21			17 ch. gris/mauve; 4 ch. gris/blanc
21	"	35-40 cm	SE			8			Ch. gris/mauve
22	11N-10E	20-30 cm	NW			58			55 ch. gris/mauve; 2 Qe. grise/verte; 1 Ch. blanc
23	"	"	NE			49			Ch. gris/mauve
24	"	"	SW			24			Ch. gris/mauve
25	"	"	SE			58			57 Ch. gris/ mauve; 1 Qe. grise/beige
26	"	10-20 cm	NW			5			Ch. gris/mauve
27	11N-11E	10-20 cm	SW			14			12 Ch. gris/ mauve; 2 Qe. grise/verte
28	"	20-30 cm	SE			2			Ch. gris/mauve
29	12N-8E	20-30 cm	NE			3			Ch. gris/mauve
30	"	"	SE			13			Ch. gris/mauve

Catalogue de EbCi-7 (Little River Ochre), Kégashka, automne 1993 (suite).									
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
31	12N-9E	Surface				2			1 Ch. gris/mauve; 1 Qe. grise/beige
32	"	0-5 cm				9			Ch. gris/mauve
33	"	20-30 cm	NW			15			Ch. gris/mauve
34	"	"	NE			40			36 Ch. blanc/gris; 4 Ch. gris/mauve
35	"	"	SW			47			40 Ch. blanc/gris; 7 Ch. gris/mauve
36	"	0-5 cm	SE			18			15 Ch. blanc/gris; 3 Ch. gris/mauve
37	"	20-30 cm				126			122 Ch. blanc/gris; 4 Ch. gris/mauve
38	12N-10E	10-20 cm	NW			11			Ch. gris/mauve
39	"	"	SW			10			Ch. gris/mauve
40	"	"	SE			3			Ch. gris/mauve
41	"	"	SE					1	Pyrite de fer
42	"	Surface				3			Ch. blanc/gris
43	12N-11E	"				1			Qe. vert/beige
44	12N-12E	"				4			2 Ch. gris/mauve; 1 Qe. grise/vert; 1 Q. transl.
45	13N-8E	"				4			3 Ch. gris/mauve; 1 Q. transl.
46	13N-9E	0-5 cm				6			Ch. gris/mauve (verdâtre)
47	13N-10E	0-5 cm				1			Ch. gris/blanc
48	14N-8E	Surface				1			Ch. gris/mauve
49	14N-9E	"				5			Ch. gris/mauve
50	14N-10E	0-5 cm				9			Ch. gris/mauve
51	14N-11E	Surface				5			2 Ch. gris/mauve; 2 Ch. blanc/gris; 1 Q. transl.
52	14N-12E	"				4			3 Ch. gris/mauve; 1 Ch. blanc
53	14N-14E	"				1			1 Quartz translucide
54	15N-7E	"				3			2 Ch. gris/mauve; 1 Ch. blanc
55	15N-8E	"				1			Ch. gris/mauve
56	15N-9E	"				9			Ch. gris/mauve
57	15N-10E	"				4			3 Ch. gris/mauve; 1 Qe. Ramah
58	15N-11E	"				6			Ch. gris/mauve
59	16N-7E	"				4			Ch. gris/mauve
60	17N-5E	"				1			Qe. Ramah

Catalogue de EbCi-7 (Little River Ochre), Kégashka, automne 1993 (Suite).									
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
61	16N-8E	Surface				1			Ch. gris/mauve
62	16N-9E	"				3			Ch. gris/mauve
63	16N-10E	"				5			Ch. gris/mauve
64	16N-11E	"				3			Ch. gris/mauve
65	12N-10E	5-10 cm							1 Échantillon d'ocre rouge
66	12N-9E	8-12 cm	SW						1 Échantillon d'ocre rouge
67	11N-10E	25 cm	SE						Échantillon de charbon (Feature LRO-1 X-20)
68	"	10-12 cm	SW						Échantillon de charbon
TOTAL						677	6	1	
Catalogue de EbCi-8 (Little River Southwest), Kégashka, automne 1993.									
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
1	21N-18E	Surface		1	Frag. biface				Quartz translucide
2	"	"		1	EU				Ch. mauve/beige
3	18N-20E	"				25			24 Q. transl. (jauni); 1 Ch. gris
4	19N-19E	"				16			Q. transl. (jauni)
5	20N-18E	"				6			5 Q. transl. (jauni); 1 Ch. gris
6	21N-18E	"				20			18 Q. transl. (jauni); 1 Cal. jaune; 1 Ch. gris/vert
TOTAL						67	0	0	

Catalogue de EbCi-10 (Marshes Barn Brook), Kégashka, automne 1993.									
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
1	10S-3W	Surface		1	FPB				Ch. jaune/beige
2	"	"		1	PE				Quartz translucide
3	Lobe Est	"		1	EU				Ch. gris
4	Carré 3	"		1	EU				Ch. gris/beige
5	RS-1	"		1	Biface				Qe. grise/verte
6	"	"		1	Grattoir				Qe. grise/verte
7	"	"		1	FDB				Qe. grise/verte
8	RS-17	"		1	Biface				Qe. rosé (de Blanc-Sablon ??)
9	"	"		1	FMB				Qe. jaune/beige
10	"	"		1	Pointe (enc. latérales)				Qe. ramah
11	4S-8W	"		1	Grattoir				Ch. brun/beige
12	5S-8W	"		1	FP Pointe (enc. lat.)				(Pointe à encoches latérales) Ch. jaune/beige
13	"	"		1	FPB				Qe. beige/grise
14	6S-8W	"		1	EU				Ch. jaune
15	8S-25W	0-10 cm		NW		2			Qe. grise/verte
16	Lobe Est	Surface				47			31 Qe. Ramah; 6 Q.; 5 Qe. blan; 4 Ch. gris/noir; 1 Cal. beige (?)
17	Lobe Est	Coupe				4			2 Q.; 1 Qe. Ramah; 1 Qe. blanc
18	ce numéro est libre suite à une erreur dans le catalogage								
19	"	"				11			Qe. beige/blanche
20	C-2	"				4			3 Q. transl.; 1 Qe. Ramah
21	C-3	"				7			5 Ch. gris/brun; 1 Qe. mauve (Bl-Sa); 1 Qe. beige
22	C-4	"				4			1 Q.; 1 Qe. Ramah; 1 Ch. vert; 1 Ch. blanc
23	C-5	"				24			11 Ch. gris/beige; 5 Ch. gris/noir; 2 Ch. blanc; 3 Quartz; 3 Qe. Ramah
24	C-6	"				9			5 Q. 4 Ch. gris/vert
25	C-8	"				10			3 Qe. Ramah; 2 Ch. beige; 2 Ch. beige/mauve; 2 Qe. jaune/beige; 1 Q. translucide
26	C-10	"				3			Quartz translucide

Catalogue de EbCi-10 (Marshes Barn Brook), Kégashka, automne 1993 (suite).									
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
27	C-11	Surface				8			2 Cal. mauve (chert?); 1 Q.; 1 Ch. beige; 1 Qe. beige; 1 Qe. mauve (bl. Sablon?); 1 Ch. vert+noir; 1 Qe. Ramah
28	C-12	"				19			7 Qe. Ramah; 3 Ch. beige/rosé; 1 Quartz; 3 Ch. beige/mauve; 1 Ch. gris; 1 Ch. blanc; 1 Ch. gris/beige (tacheté)
29	Surface	Surface				7			5 Qe. Ramah; 1 Q.; 1 Ch. vert/beige (altéré)
30	RS-1	"				19			14 Qe. beige/verte; 4 Qe. Ramah; 1 Qe. blanche
31	"	"				15			6 Q. transl.; 6 Qe. beige; 3 Qe. Ramah
32	RS-5	"				1			Quartz translucide
33	RS-14	"				1			Qe. Ramah
34	RS-17	"				20			14 Qe. Ramah; 4 Ch. rosé/beige; 2 Ch. vert/beige
35	RS-18	"				13			6 Qe. blanche; 5 Qe. Ramah; 1 Q. transl.; 1 Ch. beige/rosé
36	RS-19	"				14			12 Qe. Ramah; 1 Qe. blanche; 1 Ch. beige/rosé
37	RS-99	"				7			3 Q. transl.; 2 Qe. beige; 1 Qe. Ramah; 1 Ch. gris/beige
38	0S-0W	"				1			Rhyolite rosé
39	2S-15W	"				1			Ch. beige
40	3S-6W	"				1			Quartz transl.
41	4S-3W	"				1			Qe. beige
42	4S-6W	"				2			1 Ch. vert; 1 Chert beige
43	4S-8W	"				1			Qe. fine beige/verte
44	4S-9W	"				3			Qe. beige
45	4S-10W	"				2			1 Qe. verte/beige; 1 Qe. beige/jaune
46	4S-11W	"				4			Qe. grise/verte
47	4S-12W	"				1			Qe. Ramah
48	5S-2W	"				2			1 Qe. grise/verte; 1 Quartz transl.
49	5S-7W	"				10			4 Qe. Ramah; 2 Ch. gris/mauve; 1 Qe. beige; 2 Ch. beige/jaune; 1 Qe. rosé (Blanc-Sablon ??)

Catalogue de EbCi-10 (Marshes Barn Brook), Kégashka, automne 1993 (suite)									
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
50	5S-8W	Surface				7			2 Qe. grise/verte; 2 Qe. beige (?); 1 Ch. gris; 1 Ch. beige (altéré); 1 Q. transl.
51	5S-9W	Surface		1	FPB				Qe. beige
52	"	"				7			3 Qe. blanche; 2 Ch. beige/jaune; 2 Qe. Ramah
53	5S-10W	"				16			15 Qe. grise/verte; 1 Ch. beige
54	5S-11W	"				3			Qe. grise/verte
55	"	"		1	PE				Quratz translucide
56	5S-12W	"				7			Qe. grise/verte
57	5S-13W	"				1			Qe. grise/verte
58	5S-15W	"				1			Quartz translucide
59	6S-7W	"				2			Ch. beige/jaune
60	6S-8W	"				2			1 Qe. beige; 1 Qe. grise/verte
61	6S-11W	"				6			5 Qe. jaune; 1 Qe. grise/verte
62	7S-3W	0-10 cm	NW			3			2 Ch. brun/beige; 1 Ch. mauve/beige
63	"	0-20 cm	SW			1			1 Qe. rosé (Blanc-Sablon ?)
64	"	0-10 cm	SE			2			1 Q. transl.; 1 Ch. beige/rosé
65	7S-5W	Surface				1			Qe. Ramah
66	7S-8W	"				12			4 Qe. Ramah; 3 Ch. blanc/jaune; 2 Ch. gris; 2 Ch. mauve/beige; 1 Qe. beige
67	7S-9W	"				8			5 Qe. grise/verte; 1 Q.; 1 Ch. jaune; 1 Ch. gris
68	8S-3W	"				6			3 Ch. beige/rosé; 1 Q. transl.; 1 Qe. Ramah; 1 Ch. gris/beige (marbré)
69	8S-3W	0-10 cm	SE			1			Quartz translucide
70	8S-5W	Surface				7			3 Q. transl.; 3 Qe. Ramah; 1 Ch. gris/vert
71	9S-3W	0-10 cm	NW			4			3 Ch. beige; 1 Qe. Ramah
72	"	"	NE			2			1 Q. transl.; 1 Ch. beige;
73	"	"	SE			2			Ch. beige/rosé (altéré)
74	10S-3W	Surface				3			2 Ch. noir (altéré); 1 Ch. gris/beige
75	8S-3W	10-11 cm							Échantillon de charbon (MBB-A)
TOTAL						16	382	0	0

No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
Catalogue de EbCi-11 (Marshes Barn Brook EAST), Kégashka, automne 1993.									
1	Surface	Surface				13			Quartz translucide
Catalogue de EbCi-12, Kégashka, été 1993.									
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
1	Chemin	Surface		1	FP Pointe				
Catalogue de EbCi-13, Kégashka, été 1993.									
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Os	Autres	Remarques
1	Chemin	Surface				3			2 Quartz translucide; 1 Ch. gris/brun

Catalogue de EbCh-2, Kégashka, automne 1993.											
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Matériau	Poterie	Os	Autres	Remarques
1	Plage	Surface				5	3 Qe. grise/verte; 1 Q. 1 Ch. gris/noir marbré				Derr. la maison de la Commission Scolaire
Catalogue de EbCh-6, Kégashka, automne 1993.											
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Matériau	Poterie	Os	Autres	Remarques
1	Chemin	Surface				2	1 Q; 1 Qe. Ramah				
Catalogue de EbCh-8, Kégashka, automne 1993.											
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Matériau	Poterie	Os	Autres	Remarques
1	53S-23W	Surface				8	Qe. grise/beige				
2	66S-104W	"				3	Quartz				
3	80S-111W	"				14	Quartz				
4	81S-106W	"				4	Quartz				
5	94S-106W	"				4	Quartz				
6	68S-109	"									1 Échantillon d'ocre
TOTAL						33					
Catalogue de EbCh-9, Kégashka, automne 1993.											
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Matériau	Poterie	Os	Autres	Remarques
1	Chemin	Surface				9	3Q; 3 Ch. beige rosé; 1 Qe. grise/verte; 1 Qe. beige; 1 Qe. Ramah				
Catalogue de EbCh-12, Kégashka, automne 1993.											
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Matériau	Poterie	Os	Autres	Remarques
1		Surface				99	Quartz transl.				(dont 1 FN)
Catalogue de EbCh-13, Kégashka, automne 1993.											
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Matériau	Poterie	Os	Autres	Remarques
1	Pente	Surface				17	Qe. grise/verte				

Catalogue de EbCh-11, Kégashka, automne 1993.											
No	Puits	Niveau	QUA	Outil	Description	Déb	Matériau	Poterie	Os	Autres	Remarques
1	11N-18E	0-20 cm	SW							15	Objets historiques: 6 clous rectangul.; 1 plaque de métal; 3 pot (Terre cuite fine avec glaçure jaune); 5 pot (Terre suite fine avec glaçure blanche et bleue à motifs)
2	17N-17E	0-15 cm	SW							2	Obj. historiques: 2 tessons de poterie (tesson de cul de terrine avec glaçure beige à l'intérieur)
3	21N-14E	0-15 cm	NE	1	EU		Ch. beige alt.				
TOTAL				1						17	

Catalogue des photos de Kégashka (Film # 1 à 4-93)

Film # 1

Photo #	DESCRIPTION
1 à 11 (inclusivement)	Photos personnelles
12	Vue de l'embouchure du CLAY Brook, vue vers l'est.
13	Vue de l'embouchure du CLAY Brook, vue vers l'est..
14	Reconnaissance en véhicule tout-terrain
15	Reconnaissance en véhicule tout-terrain
16	Déflation naturelle au sommet d'une dune, vue vers le nord-ouest.
17	Déflation naturelle au sommet d'une dune, vue vers le nord-ouest.
18	Vue du site Foreman, EbCi-1, vers l'est.
19	Vue du site Foreman, EbCi-1, vers l'est.
20	Vue du site Foreman, EbCi-1, vers l'est.
21	Vue de la rivière Kégaska en direction nord-est.
22	Vue de la rivière Kégaska en direction nord-est.
23	Vue de la rivière Kégaska en direction nord-est.
24	Roland Tremblay à côté d'un inukshuk, vue vers le SW.
25	Claude Chapdelaine à côté d'un inukshuk, vue vers le SW.
26	Vue du site Foreman, EbCi-1, vers le nord-est.
27	Vue du lobe Est du site EbCi-10, en direction ouest.
28	Vue du lobe Est du site EbCi-10, en direction nord.
29	Vue de l'île de Kégashka.
30	Vue de l'île de Kégashka.
31-35	Vue de l'épave sur l'île de Kégashka.
36-38	Vue de la collection provenant de la cache Stubbert.

Film # 2**Photo #****DESCRIPTION**

- 1-5 Vue des travaux sur le site Foreman, EbCi-1.
- 6-8 Vue du foyer #1 sur le site Foreman, EbCi-1.
- 9-14 Diverses vues de la couche d'ocre sur le site Foreman, EbCi-1.
- 15-17 Vue de la fosse sous la couche d'ocre sur le site Foreman, EbCi-1.
- 18-20 Vue en coupe de la fosse sous la couche d'ocre sur le site Foreman, EbCi-1.
- 21-23 Vue de la fosse évidée, site Foreman, EbCi-1.
- 24-25 Vue de l'aire de récolte de surface sur le site EbCi-2, vue vers le sud.
- 26 Vue du site EbCi-2 et du pont de la Kégashka, vue vers le sud-est.
- 27 Vue du site EbCi-2 et de la route, vue vers le sud-ouest.
- 28 Vue du site EbCi-2 et de la route, vue vers l'ouest.
- 29-30 Vue du site EbCi-2, vue vers l'est.
- 31-34 Vue de la rivière Kégashka à partir du sommet de EbCi-2, vue vers le sud.
- 35-36 Vue du profil stratigraphique de la tranchée sur EbCi-2, vue vers l'est.

Film # 3

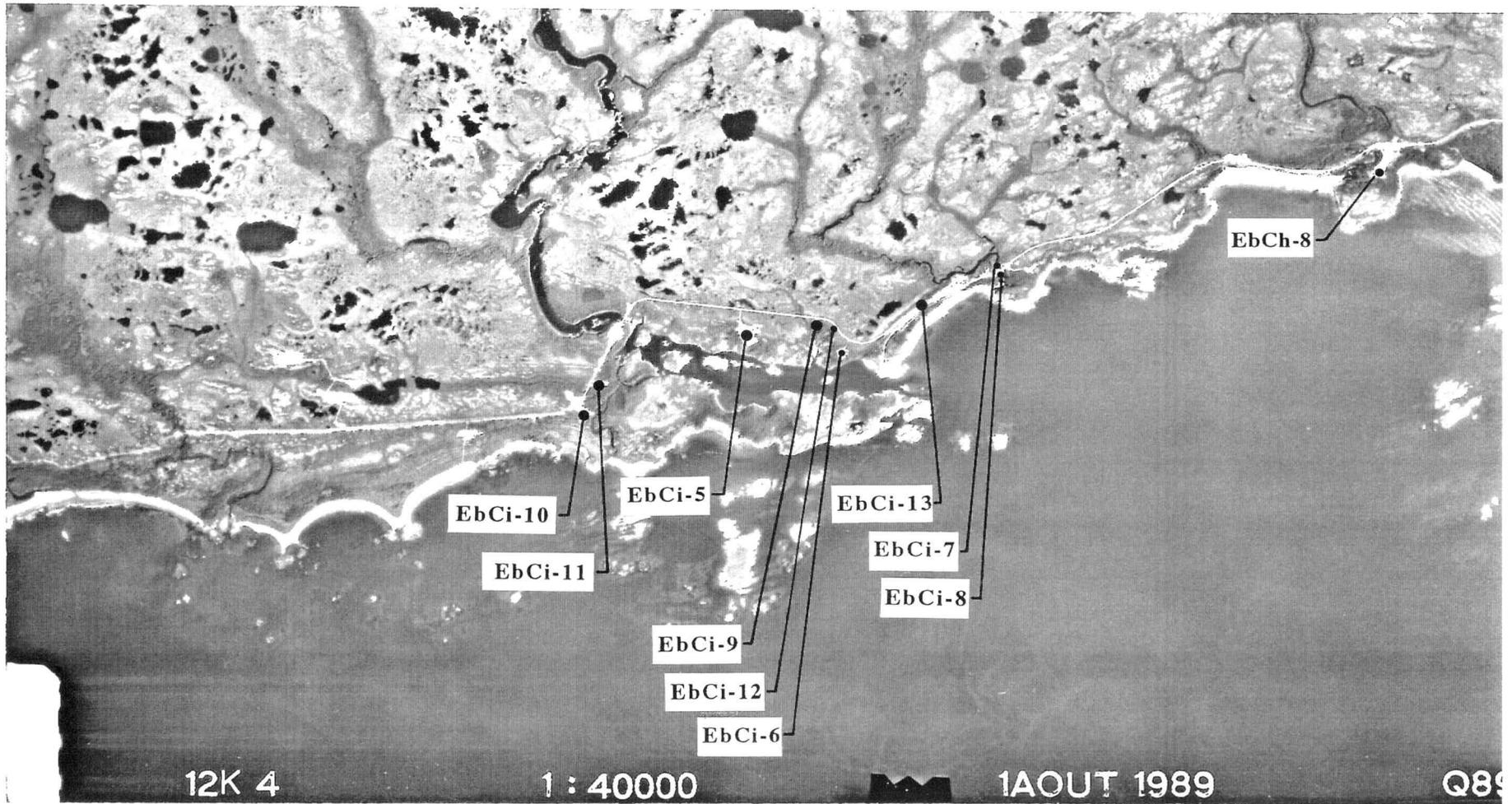
Photo #	DESCRIPTION
1	Vue de la tache d'ocre rouge (EbCi-7) lors de la fouille, vue vers le sud.
2	Vue de la tache d'ocre rouge (EbCi-7) lors de la fouille, vue vers l'est.
3	Idem (Zoom).
4	Vue de l'aire de récolte de surface 1 sur le site Ulu (EbCi-5), vue vers le nord.
5	Vue de l'aire de récolte de surface 2 sur le site Ulu (EbCi-5), vue vers l'est.
6	Vue d'ensemble du site Ulu (EbCi-5), vue vers le nord.
7	Vue de la rivière Kégashka (les îles) du site Ulu (EbCi-5), vue vers le nord-ouest.
8	Vue de la rivière Kégashka et du site EbCi-2 en arrière plan, vue vers le NNW.
9	Pièces de la collection de M. Jimmy Butt (Evelyn Butt Store).
10	Idem (Zoom).
11	Vue du foyer #2, site EbCi-1 (Foreman) (Puits 33N-17E Q. NW et SW). Photo avec zoom
12	Idem à # 11 (photo sans zoom).
13	Idem à # 11 (avec Zoom).
14	Coupe stratigraphie de l'aire ouverte sur le site EbCi-7 (LRO), vue vers le SW.
15	Idem à # 14, vue vers l'ouest.
16	Idem à # 14, vue vers le sud.
17	Vue d'ensemble du site EbCi-7, (Little River Ochre), vue vers le NE.
18	Idem (photo avec Zoom).
19	Vue de la plage et des terrasses, à l'est du ruisseau Castor, vue vers l'est.
20	Idem à # 19.
21	Vue de la première terrasse (ancien lit de ruisseau), à l'ouest de Long River, vue vers le nord.
22	Vue générale de la plage et de la première terrasse, à l'ouest de Long River, vue vers l'est.
23	Vue générale de l'emplacement où M. Stubbert a trouvé la concentration de bifaces en quartzite de Ramah, derrière la maison à M. Stubbert, vue vers le SE.
24	Vue d'ensemble de la rivière Kégashka, sites EbCi-2 et 5 en arrière plan, vue vers le NE.
25	Vue d'ensemble du site EbCi-1 et les deux terrasses du site, vue vers le sud.

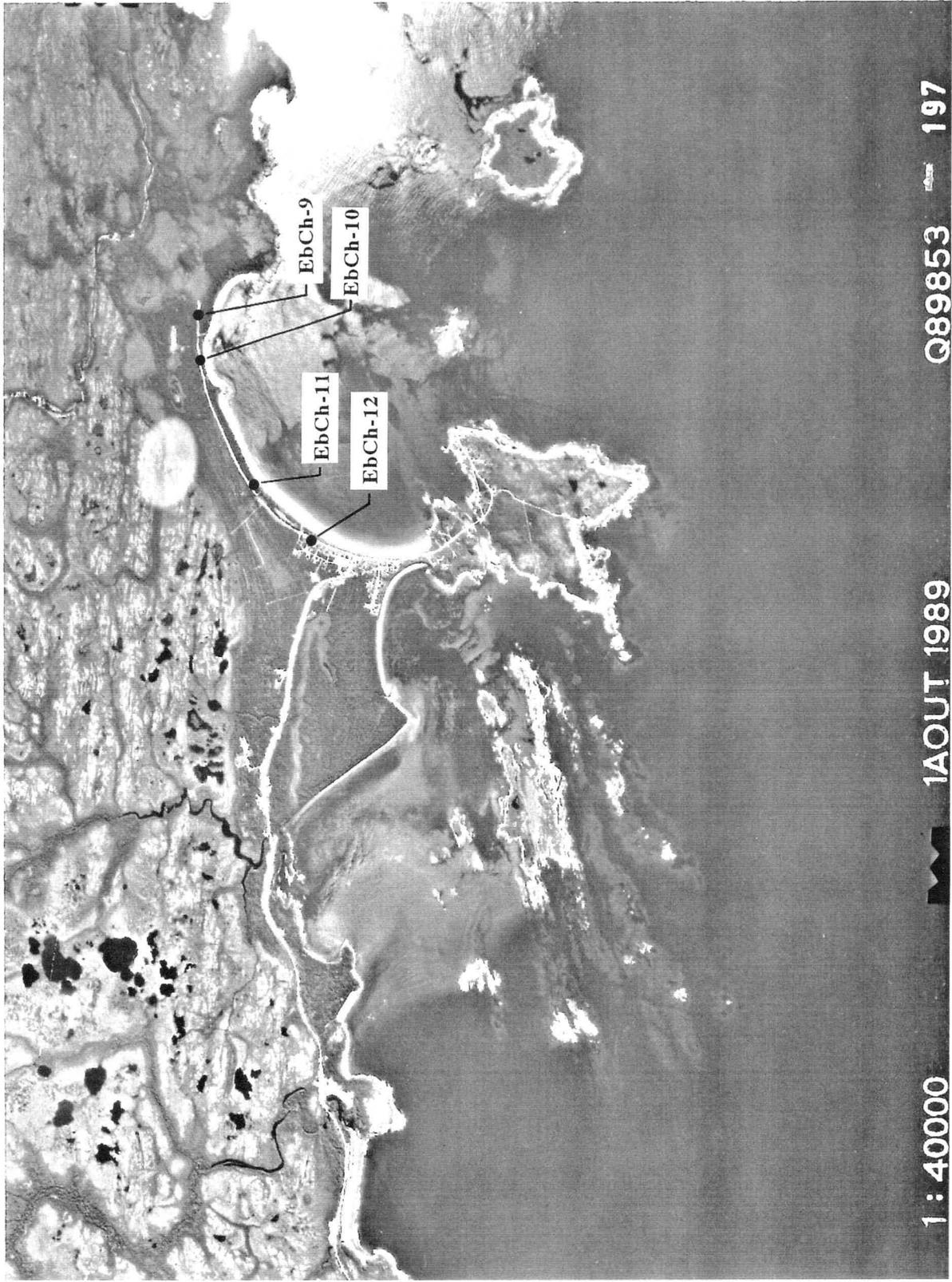
Film # 4 - Diapositives

Photo #	DESCRIPTION
1-2	Vue de la végétation au nord de la route d'hiver.
3-4	Vue d'un dépotoir moderne au nord de la route, vue vers l'est.
5	Prospection le long de la route, Denis Roy.
6	Sondage au site de l'aéroport, EbCh-9, vue vers le nord.
7-8	Vue de l'île de Kégashka à partir de la baie du même nom en direction sud-ouest.
9-10	Vue du site EbCh-11, vue vers le nord.
11	Vue du site EbCh-10, vue vers le nord.
12	Vue de la tranchée sud-ouest du site EbCi-5, vue vers le sud.
13	Vue de la tranchée #1 du site EbCi-5, vue vers l'est.
14	Vue du site EbCi-10, direction nord.
15	Vue du site de la chute, EbCi-2, direction nord-nord-est.
16	Vue d'une déflation naturelle à l'ouest de la rivière Kégashka, vue vers l'ouest.
17	Vue de la rivière Kégashka, direction sud-est.
18	Vue du site ULU, EbCi-5, direction nord-est.
19	Vue du site Foreman, EbCi-1, direction sud.
20-21	Vue du site Foreman, EbCi-1, direction sud-est.
22	Vue des sites ULU, EbCi-5, et EbCi-2, direction nord-est.
23-26	Vue de l'«inukshuk» à l'embouchure de rivière Kégashka, vue vers le sud.
27-28	Vue du site Foreman, EbCi-1, vue vers le nord-est.
29	Photo de l'équipe en compagnie de Denis Roy.
30	Vue d'ensemble du site EbCi-10, en direction est.
31	Vue du foyer du site EbCi-10, en direction est.
32-34	La collection du site Stubbart, EbCh-1.
35	Vue des sondages sur le site Foreman, EbCi-1, vue vers le sud-ouest
36	Vue des sondages sur le site Foreman, EbCi-1, vue vers le nord-ouest
37	Le bâtiment principal du Foreman's Fishing Club, en direction de l'est.

ANNEXE 4

**Localisation des nouveaux sites
sur photographies aériennes**





1 : 40000 1AOUT 1989 Q89853 197

ANNEXE 5

Coordonnées géographiques des nouveaux sites archéologiques, Kégashka 1993.

1.	EbCi-5	(Site Ulu)	50° 10' 51" N 61° 21' 47" W
2.	EbCi-6		50° 10' 48" N 61° 21' 20" W
3.	EbCi-7	(Little River Ochre)	50° 11' 05" N 61° 20' 42" W
4.	EbCi-8	(Little River Southwest)	50° 11' 02" N 61° 21' 43" W
5.	EbCi-9	(Site au foyer double)	50° 10' 52" N 61° 21' 29" W
6.	EbCi-10	(Marshes Barn Brook)	50° 10' 37" N 61° 22' 36" W
7.	EbCi-11	(Marshes Barn Brook EAST)	50° 10' 42" N 61° 22' 29" W
8.	EbCi-12		50° 10' 51" N 61° 21' 27" W
9.	EbCi-13		50° 10' 57" N 61° 20' 59" W
10.	EbCh-8	(Old Bridge River)	50° 11' 18" N 61° 18' 57" W
11.	EbCh-9	(chemin de l'aéroport)	50° 11' 49" N 61° 15' 22" W
12.	EbCh-10	(baie de Kégashka)	50° 11' 48" N 61° 15' 33" W
13.	EbCh-11	(Sam Reed's Brook Cabin)	50° 11' 38" N 61° 16' 01" W
14.	EbCh-12	(Shattler)	50° 11' 25" N 61° 16' 20" W

MINISTÈRE DES TRANSPORTS



QTR A 045 193
